

All'Area del Personale
Settore Personale Docente e rapp. con la ASL
SEDE

Oggetto: Concorso per il conferimento di n. 1 assegno di ricerca ai sensi dell'art. 22 della L. 240/10 dal titolo *Progettazione e sintesi di molecole bioattive con attività analgesica e modulatore del sistema oppioide a struttura peptidica e/o peptidomimetica*, da svolgersi presso il Dipartimento di Farmacia, Area 03/settore concorsuale 03/D1 SSD CHIM/08, bandito con D.R. n. 1215 prot. n. 23595 del 13/04/2018.
Invio Verbale n. 1 criteri adottati per la valutazione titoli e pubblicazioni.

Per gli adempimenti di competenza, si inviano, in allegato alla presente i verbali in oggetto.

Si ringrazia per la collaborazione e si porgono cordiali saluti.

Chieti, 18/06/2018

IL PRESIDENTE

Prof. Rosa Amoroso

Rosa Amoroso

(firma leggibile)

28 GIU. 2018

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI CHIETI - PESCARA - Amministrazione Centrale - Registratura		
Anno Titolo <i>11</i> Classe <i>13</i> Fascicolo		
N. <i>41938</i>		28 GIU 2018
UOR <i>DOLENTE</i>	CC <i>AmSPERS</i>	RPA

RES



Università degli Studi "G. d'Annunzio"
Chieti - Pescara

Concorso per il conferimento di n. 1 Assegno per la collaborazione ad attività di ricerca ai sensi dell'art. 22 della L. 240/10 dal titolo "Progettazione e sintesi di molecole bioattive con attività analgesica e modulatore del sistema oppioide a struttura peptidica e/o peptidomimetica", da svolgersi presso il Dipartimento di Farmacia, Area 03, SSD CHIM/08, bandito con D.R. n. 1215 prot. n. 23595 del 13/04/2018

VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)

La Commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 2177 prot. n. 33677 del 25/05/2018 composta dai seguenti docenti dell'Ateneo:

- Prof. Rosa Amoroso (area 03, SSD CHIM/08), Presidente
- Prof. Luisa Di Marzio (area 03, SSD CHIM/09), Componente
- Prof. Grazia Luisi (area 03, SSD CHIM/08), Componente con funzione di segretario verbalizzante

si insedia al completo il giorno 18 Giugno 2018 alle ore 12.00 presso l'Aula Consiliare del Dipartimento di Farmacia, per predeterminare i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione dei candidati.

La Commissione prende visione del D.R. n. 1215 del 13/04/2018 con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe e del Regolamento per il conferimento di assegni per la collaborazione ad attività di ricerca, emanato ai sensi dell'art. 22 della legge 30 dicembre 2010 n. 240, con DR 946/2011 e s.m.i.

La Commissione dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e conflitto di interessi tra i suoi componenti.

Il Presidente ricorda che, in base al vigente Regolamento per il conferimento di Assegni per la collaborazione ad attività di ricerca, la selezione si attua mediante la valutazione comparativa dei titoli presentati dai candidati integrata da un colloquio. Il punteggio massimo attribuibile a ciascun candidato è di 100 punti, così ripartiti:

- massimo 60 punti per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni. Non possono essere ammessi al colloquio i candidati che abbiano ottenuto meno di 20 punti su 100.
- massimo 40 punti per il colloquio.

SSM *OL*
RA



Università degli Studi "G. d'Annunzio"
Chieti - Pescara

La Commissione stabilisce che i 60 punti disponibili per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni saranno così suddivisi:

- massimo 30 punti per i titoli;
- massimo 30 punti per le pubblicazioni.

TOTALE PUNTEGGIO DA ATTRIBUIRE AI TITOLI: 30 PUNTI

La Commissione stabilisce di ripartire il punteggio disponibile per i titoli (max 30 punti) come segue:

1	Titolo di <u>Dottore di Ricerca</u> conseguito in Italia o equipollente conseguito all'estero Criteri: 20 punti al titolo conseguito nel SSD inerente al programma di ricerca; 15 punti al titolo conseguito in un SSD non inerente al programma di ricerca	Fino ad un massimo di 20 punti
2	Svolgimento di documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con <u>Assegni di ricerca</u> sia in Italia che all'Estero. Criterio: 1 punto per ogni assegno di durata almeno annuale	Fino ad un massimo di 3 punti
3	Svolgimento di documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con <u>contratti, borse di studio o incarichi</u> sia in Italia che all'Estero. Criterio: 0.5 punti per ogni attività di ricerca almeno semestrale	Fino ad un massimo di 2 punti
4	Attestati di frequenza a <u>Corsi di Perfezionamento post Laurea</u> conseguiti in Italia o all'Estero. Criterio: 1 punto per ogni corso di durata almeno semestrale	Fino ad un massimo di 2 punti
5	<u>Premi e partecipazione a convegni</u> Criteri: 1 punto per ogni premio, 1 punto per ogni partecipazione a convegno nazionale o internazionale con presentazione di contributo poster, 2 punti per ogni partecipazione a convegno nazionale o internazionale con presentazione di contributo orale	Fino ad un massimo di 3 punti

Quanto sopra con la precisazione, già indicata nel bando e nel regolamento citati, che al titolo di Dottore di Ricerca nel settore disciplinare inerente al programma di ricerca o di specializzazione di area medica (se previsto) sono riservati 20 punti.

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando la significatività che esso assume in ordine alla qualità e alla quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

TOTALE PUNTEGGIO DA ATTRIBUIRE ALLE PUBBLICAZIONI: 30 PUNTI

Per quanto riguarda le pubblicazioni, la Commissione stabilisce che saranno presi in considerazione esclusivamente articoli su riviste recensite dalle banche dati WoS, Scopus e PubMed, libri e capitoli di libri non didattici solo se dotati di ISBN e brevetti registrati.

La Commissione esaminatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni



Università degli Studi "G. d'Annunzio"
Chieti - Pescara

sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore disciplinare inerente al programma di ricerca per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento.

Indicazioni esplicative:

- **originalità**: definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporto culturale specifico da parte del candidato;
- **innovatività**: definita come contributo fornito al progresso scientifico attraverso studi da parte del candidato che presentino elementi di innovazione rispetto al sapere scientifico acquisito del SSD di riferimento;
- **rigore metodologico**: definito sulla base dell'impiego coerente, efficace e motivato di metodologie di studio appropriate;
- **congruenza dell'attività scientifica**: definita come congruenza con le discipline del settore scientifico disciplinare per il quale è stata bandita la procedura);
- **rilevanza**: definita come valore aggiunto per l'avanzamento della conoscenza nel settore e per la scienza in generale, nonché per i benefici sociali derivati, anche in termini di congruità, efficacia, tempestività e durata delle ricadute;
- **rilevanza scientifica**: definita sulla base della collocazione editoriale e del grado di diffusione all'interno della comunità scientifica.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, la Commissione stabilisce i seguenti criteri per valutare l'apporto del candidato, fermo restando l'obbligo di astensione in caso di collaborazione in comune con i Commissari i quali potrebbero versare in situazione anche potenziale di conflitto di interesse:

- enucleabilità dell'apporto del candidato rispetto all'apporto degli altri autori;
- posizione del nome del candidato nell'elenco degli autori. Come posizioni di maggiore rilevanza saranno considerati il primo, l'ultimo nome e il nome dell'autore di riferimento (*corresponding author*);
- coerenza del lavoro con l'attività scientifica complessiva.

Scote *GL*
AA



Università degli Studi "G. d'Annunzio"
Chieti - Pescara

Ciascun commissario renderà, inoltre, una dichiarazione di assenza di interessi (anche scientifici) rispetto ai lavori che andranno valutati.

Nel valutare le pubblicazioni, la Commissione esaminatrice si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini previsti dal bando:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

L'attribuzione dei punti espressa relativamente a ciascuna pubblicazione corrisponderà alla seguente scala:

- 0 insufficiente, inteso come segue: *non si evidenziano elementi minimi*
- 0,5 appena sufficiente, inteso come segue: *si rilevano elementi minimi;*
- 1 sufficiente, inteso come segue: *sussistono elementi appena adeguati;*
- 1,5 discreto, inteso come segue: *sussistono elementi adeguati;*
- 2 buono, inteso come segue: *sussistono elementi rilevanti;*
- 2,5 ottimo, inteso come segue: *sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti;*
- 3 eccellente, inteso come segue: *sussistono elementi molto rilevanti e molto soddisfacenti.*

La Commissione stabilisce, quindi, di valutare ciascuna pubblicazione attribuendo un punteggio da 0 a 3, tenuto conto dei criteri sopra elencati, come da tabella esemplificativa che segue, precisando che i valori assegnati alle singole pubblicazioni saranno sommati fino a raggiungere il valore massimo di 30 punti:

n.	Pubblicazione	ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore disciplinare inerente al programma di ricerca per il quale è bandita la procedura, c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale	Punteggio (fino a un massimo di 3 punti per ciascuna pubblicazione)
----	---------------	---	---

LDV
GR *RA*



Università degli Studi "G. d'Annunzio"
Chieti - Pescara

		di riferimento. Ciascun criterio sarà tenuto in considerazione per una globale e complessiva valutazione di ciascuna pubblicazione presentata.	
Punteggio totale per le pubblicazioni			

Dopo la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, la Commissione procederà con una discussione pubblica durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli (con il punteggio minimo di 20/100) discuteranno ed illustreranno davanti alla Commissione esaminatrice stessa, i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di Dottorato. Nell'ambito di tale colloquio la commissione proporrà a ciascun candidato due domande inerenti il programma di ricerca oggetto dell'assegno di collaborazione.

La Commissione stabilisce di distribuire i 40 punti disponibili per il colloquio come segue:

Criterio a	Conoscenza degli argomenti inerenti il programma di ricerca oggetto dell'Assegno	Fino ad un massimo di 25 punti
Criterio b	Valutazione della competenza scientifica del candidato, accertata mediante discussione critica dei titoli e delle pubblicazioni presentati, ivi compresa la Tesi di Dottorato	Fino ad un massimo di 15 punti

La Commissione stabilisce di valutare il colloquio orale attribuendo un voto da 0 a 6 a ciascun criterio, secondo la seguente scala di valori:

0	Insufficiente	Non si evidenziano elementi minimi che attestino il possesso della conoscenza
1	Appena Sufficiente	Esposizione frammentaria e disorganica
2	Sufficiente	Esposizione non pienamente soddisfacente
3	Discreto	Esposizione organica e congruente con la domanda
4	Buono	Esposizione organica e ampiamente congruente con la domanda
5	Ottimo	Esposizione ampiamente organica e ampiamente congruente con la domanda
6	Eccellente	Esposizione ampiamente organica e ampiamente congruente con la domanda, con costrutti teorici ed esempi pertinenti

I voti attribuiti dalla Commissione a ciascun criterio saranno poi rapportati al punteggio massimo attribuibile con la seguente proporzione:

$$6 : VMC_{a/b} = n_{a/b} : X_{a/b}$$

dove:

- 6 è il voto massimo attribuibile al criterio a o b;
- $VMC_{a/b}$ è il valore massimo attribuibile al criterio a o b;
- $n_{a/b}$ è il voto attribuito al criterio a o b dopo lo svolgimento del colloquio;



Università degli Studi "G. d'Annunzio"
Chieti - Pescara

- $x_{a/b}$ è il voto rapportato al $VMC_{a/b}$ (punteggio finale per il criterio a o b).

I due punteggi ottenuti (x_a e x_b) saranno sommati per fornire il punteggio globale del colloquio orale.

All'esito della selezione, la Commissione, sulla base dei punteggi complessivi conseguiti dai candidati, formerà la graduatoria e designerà il vincitore ovvero dichiarerà l'assenza di vincitori.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 23 Giugno 2018 ore 9.00 presso l'Aula Consiliare del Dipartimento di Farmacia, per lo svolgimento delle seguenti attività:

- presa visione dell'elenco dei candidati;
- dichiarazione di ciascun Commissario che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e che non ci sono relazioni di parentela e affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi;
- verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati;
- valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati;
- stesura dell'elenco dei candidati ammessi al colloquio.

L'elenco dei candidati ammessi al colloquio sarà trasmesso dalla Commissione al Responsabile del Procedimento per la comunicazione ai candidati.

La Commissione stabilisce, altresì, che la prova orale avrà luogo presso l'Università degli Studi G. d'Annunzio, presso l'Aula Consiliare del Dipartimento di Farmacia, il giorno 23 Luglio 2018 ore 11.00.

La seduta è tolta alle ore 14.00.
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Rosa Amoroso (Presidente)

Rosa Amoroso

Prof. Luisa Di Marzio (Componente)

Luisa Di Marzio

Prof. Grazia Luisi (Componente - Segretario)

Grazia Luisi