

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CHIETI - PESCARA	
Amministrazione Personale e Segreteria	
Anno	Titolo
N. 38026	11 GIU 2018
UOR	RPA
Doc. 2018 AREA PERS	

11 GIU. 2018

All'Area del Personale
Settore Personale Docente e rapp. con la ASL
SEDE

Oggetto: Concorso per il conferimento di n. 1 assegno di ricerca ai sensi dell'art. 22 della L. 240/10 dal titolo "Studio psicometrico sull'efficacia dei trattamenti tramite l'approccio statistico della meta-analisi" da svolgersi presso il Dipartimento di Scienze Psicologiche, della Salute e del Territorio, Area/settore concorsuale 11/E1 SSD M-PSI/03, bandito con D.R. n. 593/2018 del 09/03/2018. Invio Verbale n. 1 criteri adottati per la valutazione titoli e pubblicazioni.

Per gli adempimenti di competenza, si inviano, in allegato alla presente i verbali in oggetto.

Si ringrazia per la collaborazione e si porgono cordiali saluti.

Luogo Chieti, data 07/06/2018

IL PRESIDENTE
Dott.ssa Laura Picconi

Laura Picconi

(firma leggibile)



Università degli Studi "G. d'Annunzio"
Chieti - Pescara

Concorso per il conferimento di n. 1 assegno di ricerca ai sensi dell'art. 22 della L. 240/10 dal titolo "Studio psicometrico sull'efficacia dei trattamenti tramite l'approccio statistico della meta-analisi" da svolgersi presso il Dipartimento di Scienze Psicologiche, della Salute e del Territorio Area 11/settore concorsuale 11/E1 SSD M-PSI/03, bandito con D.R. n. 2429/2018 del 30/05/2018

VERBALE N. 1

(Criteri di valutazione)

La Commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 2089 del 3/12/2015 composta dai seguenti docenti dell'Ateneo:

Dott.ssa Laura Picconi, Presidente
Prof.ssa Giorgia Committeri, Componente
Dott.ssa Beth Fairfield, Componente con funzione di segretario verbalizzante

si insedia al completo il giorno 07/06/2018 alle ore 10:00 presso lo studio della Dott.ssa Fairfield, stanza 281 (Cesi) per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione prende visione del decreto rettorale n 593/2018 del 09/03/2108 con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, del Regolamento per il conferimento di assegni per la collaborazione ad attività di ricerca emanato ai sensi dell'art. 22 della legge 30 dicembre 2010 n. 240, con DR 946/2011 e s.m.i.

La Commissione dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e di assenza di conflitto di interessi tra i suoi membri.

La Commissione determina nella presente seduta i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione dei candidati.

La Commissione, in base al vigente Regolamento di cui al DR 946/2011 e s.m.i., procede a stabilire la graduazione del punteggio massimo da attribuire alla valutazione comparativa basata sui titoli presentati dai candidati.

In particolare la Commissione stabilisce di ripartire il punteggio tra la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni (massimo di 60 punti) come segue:

TOTALE PUNTEGGIO DA ATTRIBUIRE SOLO AI TITOLI: 25 (VT)

a) titolo di dottore di ricerca o equipollenti conseguiti all'estero / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	Fino ad un massimo di punti
CRITERIO: 20 PUNTI PER IL POSSESSO DEL TITOLO DI DOTTORATO IN SETTORE INERENTE AL PROGRAMMA DI RICERCA O SPECIALIZZAZIONE	20

BF LP



Università degli Studi "G. d'Annunzio"
Chieti - Pescara

MEDICA; 10 PUNTI PER IL POSSESSO DEL TITOLO DI DOTTORATO IN SETTORE NON INERENTE AL PROGRAMMA DI RICERCA

b) attestati di frequenza a corsi di perfezionamento post laurea conseguiti in Italia o all'Estero CRITERIO: 1 PUNTO PER OGNI CORSO DI PERFEZIONAMENTO	Fino ad un massimo di punti 2
c) svolgimento di una documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia o all'Estero CRITERIO: 1 PUNTI PER OGNI ANNO DI ASSEGNO O BORSA DI STUDIO	Fino ad un massimo di punti 3

La valutazione di ciascun elemento e' effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Quanto sopra con la precisazione, già indicata nel bando e nel regolamento citati, che al titolo di dottore di ricerca nel settore disciplinare inerente al programma di ricerca o di specializzazione di area medica sono riservati 20 punti.

TOTALE PUNTEGGIO DA ATTRIBUIRE ALLE PUBBLICAZIONI: 35 (VP)

La Commissione esaminatrice precisa con riferimento alle pubblicazioni che, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione esaminatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore disciplinare inerente al programma di ricerca per il quale è bandita la procedura;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Con la seguente indicazione esplicitiva:

- originalità definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti specifici da parte del Candidato;
- innovatività definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti da parte del

BF
J
2



Università degli Studi "G. d'Annunzio"

Chieti - Pescara

Candidato caratterizzati da elementi di innovazione;

- **rigore metodologico** definito sulla base dell'impiego di metodologie di studio appropriate;
- **rilevanza** definita come valore aggiunto per l'avanzamento della conoscenza nel settore e per la scienza in generale, nonché per i benefici sociali derivati, anche in termini di congruità, efficacia, tempestività e durata delle ricadute;
- **congruenza dell'attività scientifica** individuata quale congruenza con il settore concorsuale ed il profilo per il quale è stata bandita la procedura;
- **rilevanza scientifica** definita sulla base della collocazione editoriale e del grado di diffusione all'interno della comunità scientifica.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

Nel valutare le pubblicazioni, la Commissione esaminatrice si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini previsti dal bando:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione stabilisce, quindi, di valutare ciascuna pubblicazione attribuendo un punteggio come di seguito indicato tenuto conto dei criteri su elencati, come da tabella esemplificativa che segue:

Pubblicazione n.	ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE: a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore disciplinare inerente al programma di ricerca per il quale è bandita la procedura c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica determinazione analitica anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Totale	Totale punteggio rapportato al punteggio massimo attribuibile (VP)

Precisando che l'attribuzione dei punti espressa relativamente a ciascuna pubblicazione corrisponde alla



Università degli Studi "G. d'Annunzio" Chieti - Pescara

seguinte scala:

0 insufficiente = inteso come segue: *non si evidenziano elementi minimi*

1 appena sufficiente = inteso come segue: *si rilevano elementi minimi*

2 sufficiente = inteso come segue: *sussistono elementi appena adeguati*

3 discreto = inteso come segue: *sussistono elementi adeguati*

4 buono = inteso come segue: *sussistono elementi rilevanti*

5 ottimo = inteso come segue: *sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti*

6 eccellente = inteso come segue: *sussistono elementi molto rilevanti e molto soddisfacenti*

I valori assoluti attribuiti dalla Commissione (per ciascun criterio) dovranno essere poi rapportati al punteggio massimo da attribuire pari a 35 (VP) punti con la seguente proporzione:

$$(6 * n. Pubbl.): 35 = Val Max : X$$

Dove:

- 6 è il punteggio massimo che può essere attribuito ad ogni pubblicazione
- n. Pubbl. è il numero di pubblicazioni che la Commissione stabilisce come valutabili;
- 35 (VP) è il valore massimo stabilito dalla Commissione che ogni candidato può ottenere dalla valutazione delle pubblicazioni;
- Val Max è la somma dei punteggi attribuiti a tutte le pubblicazioni;
- X è il valore rapportato a 35 (VP) che si ottiene dalla proporzione e che sarà il punteggio finale relativo alla valutazione delle pubblicazioni.

Dopo la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, la Commissione procederà con una discussione pubblica durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli (che hanno il punteggio minimo di 20/100) discutono ed illustrano davanti alla Commissione esaminatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato.

Nell'ambito di tale colloquio la commissione proporrà a ciascun candidato due domande inerenti il programma di ricerca oggetto dell'assegno di collaborazione.

Il punteggio da attribuire in sede di colloquio, pari ad un massimo di 40 punti, sarà così ripartito:

a. conoscenza degli argomenti inerenti il programma di ricerca oggetto dell'assegno	Fino ad un massimo di punti 20
b. valutazione della competenza scientifica, del grado di approfondimento delle ricerche, conoscenza delle metodologie di ricerca da parte del candidato riferito alla produzione scientifica nel suo complesso, accertati mediante la discussione critica del candidato anche con riferimento ai risultati scientifici ottenuti	Fino ad un massimo di punti 20



Università degli Studi "G. d'Annunzio"
Chieti - Pescara

Con le specifiche di seguito indicate per il criterio di cui al punto a), per l'attribuzione del punteggio:

0 insufficiente = inteso come segue: non si evidenziano neppure elementi minimi che attestino il possesso della conoscenza

1 appena sufficiente = inteso come segue: esposizione frammentaria e disorganica

2 sufficiente = inteso come segue: esposizione non pienamente soddisfacente

3 discreto = inteso come segue: esposizione organica e congruente con la domanda

4 buono = inteso come segue: esposizione organica e ampiamente congruente con la domanda

5 ottimo = inteso come segue: esposizione ampiamente organica e ampiamente congruente con la domanda

6 eccellente = inteso come segue: esposizione ampiamente organica e ampiamente congruente con la domanda, con costrutti teorici ed esempi pertinenti

I valori assoluti attribuiti dalla Commissione (per ciascun criterio) dovranno essere poi rapportati al punteggio massimo da attribuire pari a 20 [(VMC) (a)] con la seguente proporzione:

$$6 : 20 = n : x$$

Dove:

- 6 è il voto massimo secondo la tabella precedente
- 20 è il valore massimo attribuito al criterio a
- n è il voto attribuito al criterio a nella valutazione del candidato
- x è il voto rapportato a 20

o o * o o

Con le specifiche di seguito indicate per il criterio di cui al punto b), per l'attribuzione del punteggio:

0 insufficiente = inteso come segue: non si evidenziano elementi minimi

1 appena sufficiente = inteso come segue: si rilevano elementi minimi

2 sufficiente = inteso come segue: sussistono elementi appena adeguati

3 discreto = inteso come segue: sussistono elementi adeguati

4 buono = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti

5 ottimo = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti

6 eccellente = inteso come segue: sussistono elementi molto rilevanti e molto soddisfacenti

I valori assoluti attribuiti dalla Commissione (per ciascun criterio) dovranno essere poi rapportati al punteggio massimo da attribuire pari a 20 (VMC) (b) con la seguente proporzione:

$$6 : 20 = n : x$$

Dove:



Università degli Studi "G. d'Annunzio"
Chieti - Pescara

- 6 è il voto massimo secondo la tabella precedente
- 20 è il valore massimo attribuito al criterio B
- n è il voto attribuito al criterio a nella valutazione del candidato
- x è il voto rapportato a 20

o o x o o

All'esito della selezione la Commissione, sulla base dei punteggi complessivi conseguiti, forma la graduatoria e designa il vincitore ovvero dichiara l'assenza di vincitori.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- a) il giorno 13/06/2018 alle ore 12:00 presso il Dipartimento di Scienze Psicologiche, della Salute e del Territorio (CESI, stanza 281), per lo svolgimento delle seguenti attività:
- presa visione dell'elenco dei candidati;
 - dichiarazione di ciascun commissario che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi;
 - verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati;
 - valutazione preliminare comparativa dei candidati, con attribuzione del punteggio massimo di 60 punti;
 - comunicazione dell'elenco degli ammessi al colloquio.

L'elenco dei candidati ammessi alla discussione sono trasmessi dalla Commissione al Responsabile del Procedimento per la comunicazione ai candidati.

La Commissione stabilisce, altresì, che la prova orale, avrà luogo presso l'Università degli Studi Gabriele d'Annunzio, presso il Dipartimento di Scienze Psicologiche, della Salute e del Territorio (CESI, stanza 281), in data 26/06/2018 con inizio alle ore 10:00.

La seduta è tolta alle ore 11:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Dott.ssa Laura Picconi, Presidente

Prof.ssa Giorgia Committeri, Componente

Dott.ssa Beth Fairfield, Componente con funzione di segretario verbalizzante