

Avviso di mobilità ai sensi dell'art. 30 del D. Lgs. n. 165/2001 e dell'art. 57 CCNL comparto Università per la copertura di n. 2 posti a tempo pieno e indeterminato di categoria C – area amministrativa, per le esigenze di questo Ateneo, riservato a soggetti disabili di cui all'art.1 della legge n.68/99 - AVVISO CODICE: MOB2CMM-L.68/99

Rif. Avviso prot. n. 40517 del 07 giugno 2022

VERBALE N. 1

Determinazione preventiva criteri

La Commissione esaminatrice della suddetta procedura di mobilità, nominata con D.D. Rep. n. 392/2022 - Prot. n. 65732 del 21.09.2022, così composta:

- | | |
|--------------------------------|---|
| - Prof. Pietro PORCELLI | Ordinario SSD M-PSI/08 dell'Università "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara, nonché Delegato del Rettore al Servizio per la Disabilità di questo Ateneo (PRESIDENTE) |
| -Dott.ssa Valentina ALBERTAZZI | Dirigente Area Risorse Umane di questo Ateneo (COMPONENTE) |
| - Rag. Lorella MARINO | Responsabile della Segreteria del Direttore Generale (COMPONENTE con funzioni di Segretario verbalizzante) |

si riunisce il giorno 12 ottobre 2022 alle ore 15.10 per determinare i criteri e le modalità di valutazione del colloquio e del *curriculum vitae* della procedura di mobilità in oggetto.

I componenti della Commissione dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra loro ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile. I componenti dichiarano, altresì, di non avere tra di loro relazioni di parentela, coniugio ed affinità entro il quarto grado incluso.

I componenti della Commissione dichiarano, inoltre, sotto la propria responsabilità, di non appartenere ad organi di direzione politica dell'Amministrazione, di non ricoprire cariche politiche, di non essere rappresentanti sindacali né di essere designati dalle confederazioni ed organizzazioni sindacali o dalle associazioni professionali, ai sensi dell'art. 35, comma 3, lettera e) del Decreto Legislativo 30 marzo 2001 n 165 e s.m.i., nonché l'assenza di condanne, anche con sentenza non passata in giudicato, per reati contro la Pubblica Amministrazione in ottemperanza all'art. 35 bis del suddetto Decreto introdotto dalla Legge n. 190/2012 e s.m.i., recante "Disposizioni per la prevenzione e la repressione della corruzione e dell'illegalità nella pubblica amministrazione".

Ciò premesso, la stessa Commissione è pienamente legittimata ad operare.

La Commissione prende visione del Decreto del Presidente della Repubblica 9 maggio 1994 n. 487 e s.m.i., del Decreto legislativo 30 marzo 2001 n 165 e s.m.i. (ed in particolare dell'art. 30), del CCNL 16/10/2008 comparto Università (ed in particolare dell'art. 57 e dell'allegato A del CCNL

9/08/2000), nonché dell'Avviso di mobilità prot. n. 40517 del 07 giugno 2022, unitamente ai relativi allegati.

Il Segretario procederà alla verbalizzazione delle sedute della Commissione.

Sulla scorta di quanto indicato nell'avviso di mobilità (alla pag.4 e ss.), la Commissione rileva che la selezione dei candidati avverrà attraverso:

- un colloquio volto a verificare, anche attraverso la somministrazione di domande precedentemente formulate dalla Commissione, il possesso delle conoscenze e competenze funzionali all'espletamento del ruolo;

- la valutazione dei titoli e della professionalità richiesta desumibili dal curriculum reso nelle forme dell'autocertificazione/atto di notorietà.

La Commissione rileva di disporre di un punteggio complessivo di 40 punti così ripartiti:

➤ 30 punti per il colloquio e

➤ 10 punti per la valutazione del curriculum (CV)

e che il colloquio si intende superato qualora i candidati conseguano una valutazione minima di 21 su un massimo di 30 punti, mentre il CV sarà valutato solo in caso di superamento del colloquio.

CRITERI DI VALUTAZIONE

COLLOQUIO

La Commissione, richiamato quanto sopra, procede quindi, in via preliminare, **alla determinazione dei criteri e delle modalità che si intendono seguire ai fini dell'attribuzione del punteggio al colloquio**, richiamando di seguito la scheda del profilo professionale:

Profilo professionale

Le figure ricercate sono chiamate ad operare in vari ambiti dell'Amministrazione di questo Ateneo, nelle sue diverse articolazioni e strutture, e si occuperanno principalmente delle seguenti attività:

- istruttoria di pratiche, ivi compreso il trattamento di documentazione cartacea e digitale e relative ricerche prevalentemente in fascicoli cartacei;
- predisposizione di atti e documenti di natura amministrativa e/o contabile;
- rapporti con l'utenza interna/esterna

riconducibili alla categoria ed area di inquadramento contrattuale, con grado di autonomia relativa allo svolgimento di attività inerenti procedure, con diversi livelli di complessità, basate su criteri parzialmente prestabiliti e grado di responsabilità relativa alla correttezza complessiva delle procedure gestite.

Le attività su indicate implicano l'utilizzo dei degli applicativi di MS Office, nonché della posta elettronica e di internet e la conoscenza di base della lingua inglese.

Conoscenze e competenze richieste

Sono richieste le seguenti conoscenze:

- Principi dell'ordinamento del lavoro alle dipendenze della pubblica amministrazione ai sensi del D. Lgs. n. 165/2001 e s.m.i.;
- Elementi di diritto amministrativo, con particolare riferimento alla Legge n. 241/1990 e s.m.i.;
- Principi normativi in materia di *trasparenza, anticorruzione e privacy*;

- Legislazione universitaria (L. 240/2010), Statuto e Regolamenti di Ateneo;
- Conoscenza di base della lingua inglese;
- Conoscenze informatiche (*Pacchetto Office, Internet* e programmi di posta elettronica).

Le figure ricercate dovranno avere le seguenti competenze:

- attitudine al lavoro di gruppo;
- orientamento all'utenza;
- buone capacità di apprendimento e flessibilità.

Titolo di studio richiesto

Diploma di istruzione secondaria di secondo grado.

Nell'ambito del colloquio i candidati dopo una breve disamina sulle motivazioni inerenti l'istanza di mobilità, dovranno rispondere a n. 2 domande sugli argomenti di cui sopra, previsti nell'avviso, tramite estrazione a sorte di una busta contenente i quesiti predisposti prima dell'inizio del colloquio stesso.

La Commissione stabilisce che per la valutazione del **colloquio (max 30 punti)** si atterrà ai criteri di seguito indicati.

- 1. CONOSCENZA DEGLI ARGOMENTI SOTTO L'ASPETTO SIA TEORICO CHE PRATICO AI FINI DELL'ESPLETAMENTO DEL RUOLO;**
- 2. PERTINENZA E COMPLETEZZA NELLE RISPOSTE;**
- 3. APPROPRIATEZZA DI LINGUAGGIO, CHIAREZZA ESPOSITIVA E CAPACITÀ DI RAGIONAMENTO.**

La Commissione stabilisce che ciascuno dei criteri su indicati avrà il peso valutativo precisato di seguito e sarà declinato sulla scorta delle griglie di valutazione sottostanti:

ELEMENTO DI VALUTAZIONE	DEFINIZIONE RELATIVAMENTE AL COLLOQUIO	PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE
1. CONOSCENZA DEGLI ARGOMENTI SOTTO L'ASPETTO SIA TEORICO CHE PRATICO AI FINI DELL'ESPLETAMENTO DEL RUOLO	Con riferimento alla conoscenza giuridica e alla preparazione teorico-pratica del candidato circa gli argomenti e le materie indicati nelle domande che gli sono state sottoposte e alla verifica delle competenze ai fini dell'idoneità all'espletamento del ruolo professionale	10 punti
GRIGLIA DI VALUTAZIONE		
(0) NON RISPONDE		
(1-2) totalmente insufficiente → dal colloquio non è emerso alcun elemento minimo di conoscenza		

degli argomenti oggetto delle domande

(3-4) gravemente insufficiente → dal colloquio è emersa una forte insufficienza nella conoscenza degli argomenti oggetto delle domande

(5-6) insufficiente → dal colloquio è emersa un'insufficiente e scarsa conoscenza degli argomenti oggetto delle domande

(7) sufficiente → dal colloquio sono emersi elementi sufficienti di conoscenza degli argomenti trattati, nel senso che è stata rilevata una conoscenza delle materie abbastanza esaustiva sia a livello giuridico che teorico-pratico e competenze professionali sufficienti

(8) buono → dal colloquio sono emersi elementi di buona conoscenza degli argomenti trattati, nel senso che è stata rilevata una conoscenza ben adeguata delle materie sia a livello giuridico che teorico-pratico attraverso cui è stata manifestata un'equilibrata e organica esperienza professionale con buone competenze professionali

(9) molto buono → dal colloquio sono emersi elementi di conoscenza molto buona degli argomenti trattati, nel senso che è stata rilevata una particolare padronanza delle materie sia a livello giuridico che teorico-pratico attraverso cui è stata manifestata una rilevante esperienza professionale corredata da competenze professionali molto buone

(10) ottimo → dal colloquio sono emersi elementi di ottima conoscenza degli argomenti trattati, nel senso che è stata rilevata un'approfondita conoscenza delle materie sia a livello giuridico che teorico-pratico attraverso cui è stata manifestata una completa ed esaustiva esperienza professionale corredata da ottime competenze

2. PERTINENZA E COMPLETEZZA NELLE RISPOSTE	Con riferimento alla relazione (attinenza) tra risposta fornita e domanda formulata e alla completezza nell'esposizione dell'argomento	10 punti
---	---	-----------------

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

(0) NON RISPONDE

(1-2) totalmente insufficiente → la trattazione degli argomenti e l'esposizione risultano totalmente estranee agli argomenti oggetto delle domande

(3-4) gravemente insufficiente → la trattazione degli argomenti e l'esposizione risultano fortemente insufficienti quanto ad attinenza e completezza rispetto agli argomenti oggetto delle domande

(5-6) insufficiente → la trattazione degli argomenti e l'esposizione risultano insufficienti in termini di attinenza e completezza rispetto agli argomenti oggetto delle domande;

(7) sufficiente → la trattazione degli argomenti e l'esposizione risultano sufficientemente attinenti e pertinenti agli argomenti oggetto delle domande; gli argomenti sono sufficientemente centrati ed illustrati

(8) buono → la trattazione e l'esposizione risultano buone e ben attinenti/pertinenti agli argomenti

oggetto delle domande; gli argomenti sono stati centrati ed illustrati in maniera compiuta

(9) molto buono → la trattazione e l'esposizione risultano molto buone ed assolutamente attinenti/pertinenti agli argomenti oggetto delle domande; gli argomenti sono stati ben centrati ed illustrati in maniera particolareggiata

(10) ottimo → la trattazione e l'esposizione risultano ottime e completamente attinenti/pertinenti agli argomenti oggetto delle domande; gli argomenti sono stati pienamente centrati ed illustrati in maniera completa ed esaustiva

**3. APPROPRIATEZZA
DI LINGUAGGIO,
CHIAREZZA
ESPOSITIVA
E CAPACITÀ
DI RAGIONAMENTO**

**Con riferimento alla proprietà di
linguaggio tecnico, alla fluidità
espositiva e alla coerenza logica
del ragionamento**

10 punti

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

(0) NON RISPONDE

(1-2) totalmente insufficiente → esposizione effettuata con totale assenza di proprietà di linguaggio e di chiarezza espositiva; non vi è stata minima coerenza logica nel ragionamento rispetto agli argomenti trattati

(3-4) gravemente insufficiente → eloquio gravemente inappropriato sia per linguaggio tecnico specifico sia per chiarezza espositiva; scarsa coerenza logica nel ragionamento rispetto agli argomenti trattati

(5-6) insufficiente → l'esposizione risulta inappropriata sia per linguaggio tecnico specifico, sia per chiarezza espositiva; incoerenza logica nel ragionamento rispetto agli argomenti trattati

7 sufficiente → l'esposizione denota un livello sufficiente di proprietà di linguaggio, chiarezza espositiva e coerenza logica del ragionamento rispetto agli argomenti trattati

8 buono → l'esposizione denota un livello buono di proprietà di linguaggio, chiarezza espositiva e coerenza logica del ragionamento rispetto agli argomenti trattati

9 molto buono → l'esposizione denota un livello molto buono di proprietà di linguaggio, chiarezza espositiva e coerenza logica del ragionamento rispetto agli argomenti trattati

10 ottimo → l'esposizione denota un livello ottimo di proprietà di linguaggio, chiarezza espositiva e coerenza logica del ragionamento rispetto agli argomenti trattati

**PUNTEGGIO
MASSIMO
TOTALE 30**

Per la valutazione del colloquio, in base al numero di domande somministrate, verrà predisposta la tabella che segue e poi calcolato il punteggio finale

DOMANDA N.1		
ELEMENTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
1.		
2.		
3.		
Totale		

DOMANDA N.2		
ELEMENTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
1.		
2.		
3.		
Totale		

RIEPILOGO	PUNTEGGIO
DOMANDA 1	
DOMANDA 2	
Totale	
Media	

La Commissione rileva che al termine del colloquio dovrà affiggere, nella sede di svolgimento della prova medesima, i risultati delle valutazioni dei candidati con valore di notifica a tutti gli effetti di legge e, in occasione di successiva seduta, procedere alla valutazione dei CV di coloro che hanno conseguito il punteggio minimo di 21 nel colloquio.

CRITERI DI VALUTAZIONE

CURRICULUM

Sempre richiamato l'avviso di mobilità, la Commissione prende atto che, nell'ambito del CV, saranno valutati fino ad un massimo di 10 punti:

- i titoli di studio ulteriori rispetto al titolo necessario per l'accesso alla categoria C quali
 - ulteriore Laurea Triennale,
 - ulteriore Laurea Specialistica/Magistrale/Vecchio Ordinamento,
 - Dottorato di Ricerca,
 - Diploma di Specializzazione
- **fino ad un massimo di 3 punti;**

- la professionalità con riguardo alla durata dell'esperienza lavorativa (sarà valorizzata l'esperienza in ambito universitario)

→ **fino ad un massimo di 5 punti;**

- il conseguimento di master, la partecipazione a corsi di formazione/aggiornamento/qualificazione professionale frequentati nel periodo da 01.01.2017 alla data di presentazione delle domande [11.07.2022], correlati alle conoscenze richieste e/o alle competenze professionali

→ **fino ad un massimo di 2 punti.**

La votazione finale sarà determinata sommando al punteggio riportato nel colloquio quello riportato nella valutazione del CV e la Commissione stilerà, quindi, un elenco dei candidati secondo l'ordine decrescente del punteggio complessivo indicando, stante il numero dei posti previsti nell'avviso di mobilità per il profilo di categoria C – area amministrativa per le esigenze di questo Ateneo, n. 2 idonei. In caso di parità dovrà essere indicato il candidato più giovane di età.

La Commissione, richiamato quanto sopra, e in particolare che procederà alla valutazione dei CV solo di coloro che avranno conseguito il punteggio minimo di 21 punti (su un massimo di 30) nel colloquio, prosegue, quindi, con la determinazione dei criteri e delle modalità che intende seguire ai fini dell'attribuzione del **punteggio al curriculum.**

La Commissione decide che per la valutazione del **curriculum (MAX 10 PUNTI)** si atterrà ai criteri di seguito indicati, richiamando quanto previsto dall'avviso di mobilità e cioè che la selezione dovrà avvenire attraverso: “la valutazione dei titoli e della professionalità richiesta, desumibili dal curriculum reso nelle forme dell'autocertificazione/atto notorietà”.

Pertanto, la Commissione considerato che agli **ulteriori titoli di studio rispetto al titolo previsto per l'accesso va attribuito un punteggio massimo pari a 3,** decide di suddividere i punteggi per gli eventuali titoli sulla base del seguente schema, indipendentemente dalla classe / tipologia del Titolo:

- Laurea Triennale → punti 1
- Laurea Specialistica/Magistrale → punti 1,5
- Laurea Vecchio Ordinamento/Laurea Magistrale a C.U. → punti 2,5
- Dottorato di Ricerca → punti 3
- Diploma di Specializzazione → punti 3

Quanto alla **valutazione della professionalità** con riferimento alla **durata dell'esperienza lavorativa e valorizzazione dell'esperienza in ambito universitario,** la Commissione decide che il **punteggio massimo pari a 5** sarà così attribuito:

- Verranno considerate le esperienze lavorative coerenti con la professionalità richiesta (area amministrativa), svolte presso soggetti pubblici o privati, con contratto di lavoro subordinato o parasubordinato, in ragione della durata, come segue:
- 0,2 punti per ogni anno
- 0,1 punti per un periodo pari o superiore a 6 mesi (almeno 6 mesi oppure 6 mesi + 1 giorno)

Servizio prestato presso Università:

- 0,5 punti per ogni anno
- 0,2 punti per un periodo pari o superiore a 6 mesi (almeno 6 mesi oppure 6 mesi + 1 giorno)

Quanto al conseguimento di master e alla partecipazione a corsi di formazione/aggiornamento frequentati nel periodo dal 01.01.2016 alla data di scadenza del termine di presentazione delle domande (11.07.2022) e correlati alle conoscenze richieste e/o alle competenze professionali, il punteggio massimo pari a 2 sarà così attribuito:


- punti 1 per il conseguimento di Master I livello;
- punti 2 per il conseguimento di Master II livello;

- punti 0,1 per ogni corso di durata pari ad una giornata formativa/aggiornamento di contenuto correlato alle conoscenze richieste e/o alle competenze professionali;
- punti 0,2 per ogni corso di durata superiore ad una giornata formativa/aggiornamento di contenuto correlato alle conoscenze richieste e/o alle competenze professionali;

La Commissione dà atto che sono considerati equiparati ai corsi di formazione/aggiornamento gli eventi denominati seminari di studio e/o convegni.

La Commissione precisa che non procederà alla valutazione dei titoli di studio ulteriori rispetto a quello previsto per l'accesso alla selezione, alla professionalità con riferimento alla durata dell'esperienza lavorativa e alla partecipazione ai corsi di formazione/aggiornamento, laddove nel CV non siano indicati gli elementi e i dati necessari alla loro valutazione, stante l'onere in capo al candidato di specificare gli elementi minimi che consentano la valutazione di quanto sopra indicato. Ciò fatto salvo il caso in cui sia esperibile il soccorso istruttorio.

Per il CV la Commissione utilizzerà lo schema di seguito indicato:

Candidato	Descrizione ulteriori titoli di studio posseduti	Max punti 3
.....		
	Tipologia e durata dell'esperienza lavorativa e valorizzazione dell'esperienza in ambito universitario	Max punti 5
	Master - Corsi di formazione/aggiornamento frequentati nel periodo dal 01.01.2016 alla data di scadenza del termine di presentazione delle domande 11.07.2022)	Max punti 2
Totale punteggio conseguito tenuto conto dei limiti massimi di punteggio attribuibile (10 punti)		

Alle ore 16.15 il Presidente, dichiara chiusa la seduta e convoca la Commissione per le ore 16.25 presso la sala Consiliare del Rettorato per la redazione del verbale n. 2 relativo alla verifica della non sussistenza di conflitto di interessi con i candidati, a seguito della presa visione dell'elenco inviato dall'Amministrazione.

Chieti, 12 ottobre 2022

LA COMMISSIONE

Prof. Pietro PORCELLI
(PRESIDENTE)

Dott.ssa Valentina ALBERTAZZI
(COMPONENTE)

Rag. Lorella MARINO
(COMPONENTE-SEGRETARIO)