

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/D4 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-S06 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FARMACIA DELL'UNIVERSITÀ "G.D'ANNUNZIO" DEGLI STUDI DI CHIETI-PESCARA, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 - BANDITA CON D.R. N. 2289/2017 del 12/10/2017 AVVISO PUBBLICATO SULLA G.U. N 83 IN DATA 31/10/2017

VERBALE N. 5

(Riscontro nota rettorale prot. N. 48580 del 30/07/2018)

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 394/2018 del 08/02/2018 composta dai:

Prof. Marco Di Marzio dell'Università degli Studi di Chieti-Pescara
Prof. Andrea Scozzari dell'Università degli Studi Niccolò Cusano - Roma
Prof. Massimo Squillante dell'Università degli Studi del Sannio,

ricependo quanto contenuto nella nota dell'ufficio concorsi dell'Università degli Studi "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara (prot. n. 48580 del 30/07/2018), si riunisce al completo per via telematica il giorno 11/09/2018 alle ore 11.00 a seguito di autorizzazione del Rettore, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Marco Di Marzio	account skype marcodimarzio2	cell. <u>-omissis-</u>
Prof. Andrea Scozzari	account skype andrea.scozzari	cell. <u>-omissis-</u>
Prof. Massimo Squillante	account skype squillante.massimo	cell. <u>-omissis-</u>

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via Skype in presenza di tutti, seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Marco Di Marzio	account e-mail marco.dimarzio@unich.it
Prof. Andrea Scozzari	account e-mail andrea.scozzari@unicusano.it
Prof. Massimo Squillante	account e-mail squillan@unisannio.it

La commissione prende atto dei rilievi contenuti nella sopraindicata nota e procede alla correzione delle anomalie riscontrate. In particolare, la Commissione provvede a correggere i pesi contenuti in tutte le schede denominate "Allegato B" secondo le percentuali stabilite nel verbale n.2 che per mero errore materiale presentavano valori del tutto diversi da quelli stabiliti. Si provvede poi a correggere i pesi anche nella scheda riepilogativa denominata "Allegato C".

Con riferimento alle schede relative alla candidata MUZZIOLI Silvia, la Commissione modifica la casella relativa al numero massimo di pubblicazioni valutabili da indicarsi sempre con 24 così come previsto dal Mod. 1 del bando concorsuale. La commissione allega al presente verbale una relazione, facente parte integrante del presente verbale, che precisa i motivi per cui alla candidata MUZZIOLI Silvia sono state valutate 23 pubblicazioni invece di 24. La commissione precisa che, come già rilevato nel verbale n. 3, ciò è dovuto al fatto che la candidata MUZZIOLI Silvia ha caricato al posto della pubblicazione numero 23 una copia della pubblicazione numero 1 dell'elenco.

Infine, dopo adeguata discussione, la commissione, in collegialità e all'unanimità, esprime il proprio giudizio valutativo riportato mediante la compilazione delle tabelle/griglie di cui al verbale n. 2 e resi come **Allegato B (individuale + collegiale)** che costituisce parte integrante del presente verbale.

La Commissione - avendo proceduto alle attività di valutazione di tutti i candidati basata sulla valutazione analitica delle pubblicazioni, del curriculum, dell'attività didattica, resa mediante l'**Allegato B (individuale + collegiale)** - procede alla valutazione comparativa dei candidati mediante la compilazione di apposita tabella riepilogativa, come prestabilito nella prima riunione, resa mediante l'**Allegato C** che costituisce parte integrante del presente verbale.

Al termine, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità, la Commissione forma, come segue, la graduatoria di merito dei candidati:

- 1) D'Amico Guglielmo
- 2) Muzzioli Silvia
- 3) Merlone Ugo

Individuando Guglielmo D'Amico quale candidato maggiormente qualificato alle funzioni didattico-scientifiche indicate nel bando per la copertura di n. 1 posto di professore di prima fascia presso il Dipartimento di Farmacia

La Commissione si riconvoca per il giorno 11/09/2018 alle ore 14.30 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 13.30.

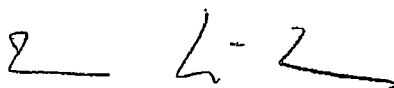
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Massimo Squillante (Presidente)

Prof. Andrea Scozzari (Componente)

Prof. Marco Di Marzio (Segretario)



Relazione (parte integrante verbale n. 5)

La candidata Silvia Muzzioli ha inserito all'interno della piattaforma dedicata per la presentazione della domanda e dei relativi documenti, una lista di 24 pubblicazioni secondo le modalità indicate nel bando. Tale lista costituisce l'elenco delle pubblicazioni che la candidata intendeva far valutare dalla commissione. Successivamente, la candidata ha provveduto al caricamento (upload) delle pubblicazioni in formato PDF le quali, sempre secondo quanto scritto nel bando, sono le uniche pubblicazioni che la commissione ha il compito di valutare.

Nel procedere alla valutazione, la commissione ha però rilevato che la pubblicazione n.23 caricata in formato PDF risultava essere: Silvia Muzzioli and Bernard De Baets, Fuzzy approaches to option price modelling, IEEE Transactions on Fuzzy Systems, 25 (2), 2017, 392-401. Tale pubblicazione non coincideva con la pubblicazione n.23 effettivamente indicata all'interno dell'elenco delle 24 pubblicazioni inserite in piattaforma. Infatti, nel predetto elenco, il titolo della pubblicazione di numero progressivo 23 risultava essere: "Towards a fuzzy volatility index for the Italian market".

La commissione ha rilevato, inoltre, che la pubblicazione n.23 caricata in formato PDF riportava lo stesso contenuto del lavoro indicato in corrispondenza della pubblicazione n.1 dell'elenco e caricato in formato PDF. La commissione ha, quindi, provveduto a confrontare i due files PDF inseriti per le pubblicazioni n.1 e n.23, rilevando, in particolare, quanto segue:

1. Il Digital Object Identifier (DOI) dei due lavori caricati sono identici (pubblicazione n.1: /10.1109/TFUZZ.2016.2574906; pubblicazione n.23: 10.1109/TFUZZ.2016.2574906);
2. le sezioni di riassunto (Abstract) delle due pubblicazioni sono identiche;
3. La descrizione sull'organizzazione del lavoro, a meno di differenze dovute all'uso della numerazione romana e decimale, sono identiche;
4. Le formule, le tabelle, le figure sono identiche e riportate nello stesso ordine e con la stessa numerazione;
5. Le liste dei riferimenti bibliografici sono identiche sia per numerosità di lavori riportati che in termini dei lavori effettivamente citati.

La commissione dopo un attento e accurato confronto dei due contributi ha osservato che l'unica differenza consiste nel fatto che il PDF della pubblicazione n.1 non è il lavoro effettivamente pubblicato ma è la copia personale dell'autore, mentre il PDF della pubblicazione n.23 è il lavoro effettivamente apparso sulla rivista. In conclusione, come anche indicato dal DOI, che è un identificativo univoco di una pubblicazione, la commissione ha rilevato che i contenuti dei due lavori sono identici.

Facendo riferimento al Bando e, in particolare all'art.4 del Bando stesso, la commissione deduce che uno stesso lavoro non può essere valutato due volte. Per cui la pubblicazione n.1 dell'elenco ha ricevuto nel file excel la valutazione ordinaria da parte della commissione, mentre la pubblicazione n.23 ha ottenuto valutazione nulla.

Inoltre, come indicato nel bando, qualora la commissione non riesca a valutare il contenuto di una pubblicazione caricata all'interno della piattaforma, questa, in ogni caso, sarà considerata come facente parte dell'elenco delle pubblicazioni inserite. Pertanto, in accordo con il bando, la commissione ha stabilito in 24 il numero di pubblicazioni complessivamente da valutare.



PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/D4 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-S/06 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FARMACIA DELL'UNIVERSITÀ "G.D'ANNUNZIO" DEGLI STUDI DI CHIETI-PESCARA, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 - BANDITA CON D.R. N. 2289/2017 del 12/10/2017 AVVISO PUBBLICATO SULLA G.U. N 83 IN DATA 31/10/2017

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. ANDREA SCOZZARI, MEMBRO DELLA COMMISSIONE DELLA SUDETTA PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA, DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: ANDREA.SCOZZARI@UNICUSANO.IT, ALLA STESURA DEL VERBALE N.5 A SEGUITO DELLA NOTA DELL'UFFICIO CONCORSI DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI "G. d'ANNUNZIO" DI CHIETI-PESCARA (prot. n. 48580 del 30/07/2018), AL FINE DI VALUTARE I CANDIDATI PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. MARCO DI MARZIO, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE

_____ Andrea Scozzari

DATA Roma, lì 11/09/2018

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/D4 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-S/06 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FARMACIA DELL'UNIVERSITÀ "G.D'ANNUNZIO" DEGLI STUDI DI CHIETI-PESCARA, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 - BANDITA CON D.R. N. 2289/2017 del 12/10/2017 AVVISO PUBBLICATO SULLA G.U. N 83 IN DATA 31/10/2017

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. MASSIMO SQUILLANTE, PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE DELLA SUDETTA PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA, DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: squillan@unisannio.it, ALLA STESURA DEL VERBALE N.5 A SEGUITO DELLA NOTA DELL'UFFICIO CONCORSI DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI "G. d'ANNUNZIO" DI CHIETI-PESCARA (prot.n. 48580 del 30/07/2018), AL FINE DI VALUTARE I CANDIDATI PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. MARCO DI MARZIO, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Massimo Squillante", written over a horizontal line.

DATA Roma, lì 11/09/2018

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/D4 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-S06 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FARMACIA DELL'UNIVERSITÀ "G.D'ANNUNZIO" DEGLI STUDI DI CHIETI-PESCARA, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 - BANDITA CON D.R. N. 2289/2017 del 12/10/2017 AVVISO PUBBLICATO SULLA G.U. N 83 IN DATA 31/10/2017

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 394/2018 del 08/02/2018 composta dai:

Prof. Marco Di Marzio dell'Università degli Studi di Chieti-Pescara
Prof. Andrea Scozzari dell'Università degli Studi Niccolò Cusano - Roma
Prof. Massimo Squillante dell'Università degli Studi del Sannio

si riunisce al completo per via telematica il giorno 11/09/2018 alle ore 14.30 a seguito di autorizzazione del Rettore, e di convocazione del presidente; dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Marco Di Marzio	account skype marcodimarzio2	cell. <u>-omissis-</u>
Prof. Andrea Scozzari	account skype andrea.scozzari	cell. <u>-omissis-</u>
Prof. Massimo Squillante	account skype squillante.massimo	cell. <u>-omissis-</u>

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via Skype in presenza di tutti, seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Marco Di Marzio	account e-mail marco.dimarzio@unich.it
Prof. Andrea Scozzari	account e-mail andrea.scozzari@unicusano.it
Prof. Massimo Squillante	account e-mail squillan@unisannio.it

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 23/04/2018 e 15/05/2018 per via telematica, in conversazione diretta via Skype in presenza di tutti, e, sempre alla presenza di tutti, nei giorni 16/07/2018 e 17/07/2018 presso lo studio del prof. Di Marzio nella sede di Pescara dell'Università di Chieti-Pescara. Infine la Commissione si è riunita in via telematica in conversazione diretta via Skype in presenza di tutti, il giorno 11/09/2018 per rispondere ai rilievi contenuti nella nota dell'ufficio concorsi dell'Università degli Studi "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara (prot. n. 48580 del 30/07/2018), iniziando i lavori in data 23/04/2018 e concludendo i lavori in data 11/09/2018.

Nella prima riunione la Commissione si è insediata ed ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Massimo Squillante ed al Prof. Marco Di



Marzio e ad individuare il termine di conclusione del procedimento per il 20/07/2018.

Nella seconda riunione, tenutasi il 15/05/2018, la Commissione ha provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica svolta.

Entrambi i verbali sono stati trasmessi dal Segretario al Responsabile della procedura affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Nella terza riunione, che si è tenuta il 16/07/2018, la Commissione, accertato che i criteri fissati nella precedente riunione siano stati resi pubblici per almeno 7 gg sul sito dell'Università, ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione con la modalità dell'accesso telematico, delle domande, dei curricula, dei titoli e delle pubblicazioni.

Ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere relazioni di parentela, coniugio ed affinità, entro il quarto grado incluso, con i seguenti candidati della procedura:

D'Amico Guglielmo

Merlone Ugo

Muzzioli Silvia

La Commissione ha quindi proceduto alla verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati, alla verifica della corrispondenza della documentazione caricata (upload) sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate, ed alla verifica del rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare come da precisazioni indicate nel bando di selezione.

Ciascun Commissario ha dichiarato la non sussistenza di collaborazioni che presentino i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale.

La Commissione ha poi preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile, secondo i criteri indicati nel verbale n. 2.

Ciascun Commissario ha altresì dichiarato l'assenza di interessi (anche scientifici) rispetto ai lavori da valutare.

La Commissione, in applicazione dei criteri stabiliti nel verbale n. 2, ha quindi proceduto alle attività di valutazione della qualificazione scientifica dei candidati, basata sulla valutazione analitica delle pubblicazioni, del curriculum e dell'attività didattica, con espressione di motivato giudizio individuale da parte dei singoli Commissari, seguito da giudizio collegiale e complessivo espresso dall'intera Commissione, resi mediante l' **Allegato B (individuale + collegiale)** al verbale n. 3.

Nella quarta riunione, che si è tenuta il 17/07/2018, la Commissione ha svolto la valutazione comparativa dei candidati resa mediante l' **Allegato C** al verbale n. 4.

Al termine, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità, la Commissione ha formato, come segue, la graduatoria di merito dei candidati:

1) D'Amico Guglielmo



2) Muzzioli Silvia

3) Merlone Ugo

Individuando Guglielmo D'Amico quale candidato maggiormente qualificato alle funzioni didattico-scientifiche indicate nel bando per la copertura di n. 1 posto di professore di prima fascia presso il Dipartimento di Farmacia, per il settore concorsuale 13/D4 S.S.D. SECS-S/06.

Tenuto conto di quanto contenuto nella nota dell'ufficio concorsi dell'Università degli Studi "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara (prot. n. 48580 del 30/07/2018) e inviata a tutti i commissari il giorno 30/07/2018, il presidente della Commissione Prof. Massimo Squillante ha deciso di riconvocare la commissione in via telematica in conversazione diretta via Skype in presenza di tutti. La Commissione si è quindi riunita per la quinta volta il giorno 11/09/2018. In questa riunione si è provveduto a rispondere ai rilievi contenuti nella suddetta nota e sono state predisposte le nuove schede corrette denominate **Allegato B (individuale + collegiale)** e **Allegato C** allegate al verbale n.5. Al verbale n. 5 è stata allegata inoltre una relazione riguardo due pubblicazioni caricate sulla piattaforma dalla candidata MUZZIOLI Silvia.

Al termine della quinta riunione, confrontati nuovamente gli esiti delle valutazioni, all'unanimità, la Commissione ha formato, come segue, la graduatoria finale di merito dei candidati:

1) D'Amico Guglielmo

2) Muzzioli Silvia

3) Merlone Ugo

Individuando Guglielmo D'Amico quale candidato maggiormente qualificato alle funzioni didattico-scientifiche indicate nel bando per la copertura di n. 1 posto di professore di prima fascia presso il Dipartimento di Farmacia, per il settore concorsuale 13/D4 S.S.D. SECS-S/06.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori.

Il presente verbale viene redatto dal Segretario verbalizzante, letto e sottoscritto e inviato per posta elettronica all'indirizzo concorsigelmini2017@unich.it al Responsabile del Procedimento.

Il verbale n. 5 con allegati B e C e la Relazione Finale, sottoscritti in originale dal Segretario, con allegato le rispettive dichiarazioni di adesione degli altri componenti della Commissione, il tutto corredato delle copie dei tre documenti di identità, vengono raccolti in un plico e spediti dal Segretario verbalizzante all'Università degli Studi "Gabriele d'Annunzio" (indirizzo: via dei Vestini, n. 31 - 66100 Chieti).

La Commissione termina i lavori alle ore 16.30 del 11/09/2018.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Massimo Squillante (Presidente)

Prof. Andrea Scozzari (Componente)

Prof. Marco Di Marzio (Segretario)



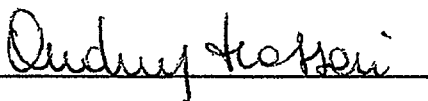
PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 13/D4 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-S/06 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FARMACIA DELL'UNIVERSITÀ "G.D'ANNUNZIO" DEGLI STUDI DI CHIETI-PESCARA, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 - BANDITA CON D.R. N. 2289/2017 del 12/10/2017 AVVISO PUBBLICATO SULLA G.U. N 83 IN DATA 31/10/2017

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. ANDREA SCOZZARI, MEMBRO DELLA COMMISSIONE DELLA SUDETTA PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA, DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: ANDREA.SCOZZARI@UNICUSANO.IT, ALLA STESURA DELLA RELAZIONE FINALE PER LA VALUTAZIONE DEI CANDIDATI PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON LA RELAZIONE A FIRMA DEL PROF. MARCO DI MARZIO, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE

_____ 

DATA Roma, lì 11/09/2018

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/D4 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-S/06 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FARMACIA DELL'UNIVERSITÀ "G.D'ANNUNZIO" DEGLI STUDI DI CHIETI-PESCARA, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 - BANDITA CON D.R. N. 2289/2017 del 12/10/2017 AVVISO PUBBLICATO SULLA G.U. N 83 IN DATA 31/10/2017

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. MASSIMO SQUILLANTE, PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE DELLA SUDETTA PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA, DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: squillan@unisannio.it, ALLA STESURA DELLA RELAZIONE FINALE PER LA VALUTAZIONE DEI CANDIDATI PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON LA RELAZIONE A FIRMA DEL PROF. MARCO DI MARZIO, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Massimo Squillante", written over a horizontal line.

DATA Roma, li 11/09/2018

ALLEGATO B

COMMISSARIO	MARCO DI MARZIO				
CANDIDATO	Guglielmo D'Amico				
	RANKE %	NOTE	% SCELTA	VOTO	VOTO RAPPORTATO
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA	70/75 %	da ripartire tra le due voci	30	531	28,82
VALUTAZIONE RICERCA SCIENTIFICA			45	17	25,50
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	10/25 %		20	29	19,33
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	3/5 %		5	8	3,33
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE	8/15 %		0	0	0,00
		SOMMA %	100	VOTO TOTALE	74,98

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO TOTALE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA
	Consistenza complessiva	Intensità	Coerenza	
	6	6	6	18

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	_____ _____ _____ _____ _____ _____ _____ _____ _____ _____
---	--



ALLEGATO B

COMMISSARIO	MARCO DI MARZIO					
CANDIDATO	Guglielmo D'Amico					
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO TOTALE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA
	Autonomia scientifica del candidato	Capacità di attrarre finanziamenti, competenza in qualità di responsabile del progetto	Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali, ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di rivista scientifica	Conseguimento della titolarità di brevetti nel settore in cui è rilevante	conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca	
6	3	3	0	5		
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA RICERCA SCIENTIFICA						
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO TOTALE ATTIVITA' DIDATTICA
	Volume	Intensità	Continuità	Congruenza con il profilo di cui al Mod. 1 del bando	Didattica integrativa o servizio agli studenti	
6	6	6	6	5		
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' DIDATTICA						
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO TOTALE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO			
	Volume attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti	Continuità	8			
4	4					
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO						
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI	
	congruenza complessiva con il profilo di cui al Mod. 1 del bando	intensità	continuità	grado di responsabilità	0	
0	0	0	0	0		
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI						

ALLEGATO B

COMMISSARIO	ANDREA SCOZZARI				
CANDIDATO	Guglielmo D'Amico				
	RANDE %	NOTE	% SCELTA	VOTO	VOTO RAPPORTATO
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA	70/75 %	da ripartire tra le due voci	30	532	26,87
VALUTAZIONE RICERCA SCIENTIFICA			45	17	25,50
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	10/25 %		20	29	19,33
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	3/5 %		5	8	3,33
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE	8/15 %		0	0	0,00
		SOMMA %	100	VOTO TOTALE	75,03

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO TOTALE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA
	<i>Consistenza complessiva</i>	<i>Intensità</i>	<i>Conferibilità</i>	
	6	6	6	

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	<hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>
--	---

ALLEGATO B

COMMISSARIO	ANDREA SCOZZARI				
CANDIDATO	Guglielmo D'Amico				

VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO TOTALE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA
	Autonomia scientifica del candidato	Capacità di ottenere finanziamenti competitivi in qualità di responsabile del progetto	Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali, ovvero partecipazione agli elassi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	Conseguimento della titolarità di brevetti nel settore in cui è rilevante	conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca	
	6	3	3	0	5	17

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA RICERCA SCIENTIFICA	<hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>
---	---

VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO TOTALE ATTIVITA' DIDATTICA
	Volume	Intensità	Continuità	Congruenza con il profilo di cui al Mod. 1 del bando	Didattica integrativa e servizio agli studenti	
	6	6	6	6	5	29

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' DIDATTICA	<hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>
--	---

VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO TOTALE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO
	Volume attività svolta con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti	Continuità	
	4	4	8

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	<hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>
---	---

VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI
	congruenza complessiva con il profilo di cui al Mod. 1 del bando	Intensità	continuità	grado di responsabilità	
	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI	<hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>
---	---

ALLEGATO B

COMMISSARIO	MASSIMO SQUILLANTE				
CANDIDATO	Guglielmo D'Amico				
	RANGE %	NOTE	% SCELTA	VOTO	VOTO RAPPORTATO
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA	70/75 %	da ripartire tra le due voci	30	530	26,77
VALUTAZIONE RICERCA SCIENTIFICA			45	17	25,50
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	10/25 %		20	29	19,33
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	3/5 %		5	8	3,33
VALUTAZIONE ATTIVITA' CUNCO-ASSISTENZIALE	8/15 %		0	0	0,00
		SOMMA %	100	VOTO TOTALE	74,93

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO TOTALE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	
	6	6	6	

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	<hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>
--	---

ALLEGATO B

COMMISSARIO	MASSIMO SQUILLANTE
CANDIDATO	Guglielmo D'Amico

VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO TOTALE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA
	Autonomia scientifica del candidato	Capacità di ottenere finanziamenti competitivi in qualità di responsabile del progetto	Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali, ovvero partecipazione agli stessi o altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di rivista scientifica	Conssegimento della titolarità di brevetti nel settore in cui è rilevante	conseguimento di premi o riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca	
	6	3	3	0	5	17

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA RICERCA SCIENTIFICA	<hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>
---	---

VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO TOTALE ATTIVITA' DIDATTICA
	Volume	Intensità	Continuità	Congruenza con il profilo di cui al Mod. 1 del bando	Didattica integrativa e servizio agli studenti	
	6	6	6	6	5	29

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' DIDATTICA	<hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>
--	---

VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO TOTALE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO
	Volume attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti	Continuità	
	4	4	8

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	<hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>
---	---

VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI
	Congruenza complessiva con il profilo di cui al Mod. 1 del bando	Intensità	continuità	grado di responsabilità	
	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI	<hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>
---	---

ALLEGATO B

VALUTAZIONE COLLEGIALE					
CANDIDATO	Guglielmo D'Amico				
	RANGE %	NOTE	% SCELTA	VOTO	VOTO RAPPORATO
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA	70 / 75 %	da ripartire tra le due voci	30	532	26,87
VALUTAZIONE RICERCA SCIENTIFICA			45	17	25,50
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	10 / 25 %		20	29	19,33
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	3 / 5 %		5	8	3,33
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE	8 / 15 %		0	0	0,00
		SOMMA %	100	VOTO TOTALE	75,03

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO TOTALE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA
	<i>Consistenza complessiva</i>	<i>Intensità</i>	<i>Continuità</i>	
	6	6	6	18

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	<hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>
--	---

2

ALLEGATO B

VALUTAZIONE COLLEGIALE						
CANDIDATO		Guglielmo D'Amico				
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO TOTALE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA
	Autonomia scientifica del candidato	Capacità di attrarre finanziamenti corresponsivi in qualità di responsabile del progetto	Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali, ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	Conseguimento della Etichetta di Invenzione nei settori in cui è rilevante	conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca	
	6	3	3	0	5	
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA RICERCA SCIENTIFICA	<hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>					
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO TOTALE ATTIVITA' DIDATTICA
	Volume	Intensità	Continuità	Congruenza con il profilo di cui al Mod. 1 del bando	Didattica integrata e servizio agli studenti	
	6	6	6	6	5	
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' DIDATTICA	<hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>					
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO TOTALE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO			
	Volume attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti	Continuità				
	4	4	8			
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	<hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>					
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI	
	congruenza complessiva con il profilo di cui al Mod. 1 del bando	intensità	continuità	grado di responsabilità		
	0	0	0	0	0	
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI	<hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>					

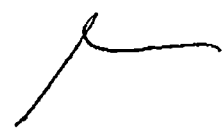


ALLEGATO B

COMMISSARIO	Marco Di Marzio				
CANDIDATO	Silvia Muzzioli				
	RANGE %	NOTE	% SCELTA	VOTO	VOTO RAPPORATO
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA	70 / 75 %	da ripartire tra le due voci	30	470	23,74
VALUTAZIONE RICERCA SCIENTIFICA			45	20	30,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	10 / 25 %		20	24	16,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	3 / 5 %		5	11	4,58
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE	8 / 15 %		0	0	0,00
		SOMMA %	100	VOTO TOTALE	74,32

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO TOTALE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA
	Consistenza complessiva	Intensità	Consuetudine	
	4	4	6	

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	_____ _____ _____ _____ _____ _____ _____ _____ _____ _____
---	--



ALLEGATO B

COMMISSARIO	Marco Di Marzio
CANDIDATO	Silvia Muzzioli

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA (sono riportati i valori dichiarati dal candidato)	SETTORI NON BIBLIOMETRICI		
	numero complessivo di articoli editi su rivista a carattere scientifico dotati di ISSN e di contributi in volumi dotati di ISBN (o ISRN) pubblicati	numero pubblicazioni editi nelle riviste di carattere scientifico definite di classe A	numero ISI (escluso curatelo) a uno o a più autori dotati di ISBN (o ISRN) pubblicati
	negli ultimi 10 anni per la prima fascia negli ultimi 5 anni per la seconda fascia	negli ultimi 15 anni per la prima fascia negli ultimi 10 anni per la seconda fascia	negli ultimi 15 anni per la prima fascia negli ultimi 10 anni per la seconda fascia
	18	10	0
	SETTORI BIBLIOMETRICI		
	numero complessivo di articoli pubblicati su rivista scientifica contenuta nelle banche dati internazionali (Scopus, WoS)	numero complessivo di citazioni ricevute dalla produzione scientifica pubblicata e rivista dalle banche dati internazionali (Scopus, WoS)	Indice H di Hirsch calcolato sulla base delle citazioni riferite dalle banche dati internazionali (Scopus, WoS) con riferimento alla produzione scientifica pubblicata
negli ultimi 10 anni per la prima fascia negli ultimi 5 anni per la seconda fascia	negli ultimi 15 anni per la prima fascia negli ultimi 10 anni per la seconda fascia	negli ultimi 15 anni per la prima fascia negli ultimi 10 anni per la seconda fascia	

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	24
--	-----------

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovazione, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collaborazione editoriale e diffusione	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	456
PUBBLICAZIONE N. 01	4	6	6	5	21
PUBBLICAZIONE N. 02	4	6	3	4	17
PUBBLICAZIONE N. 03	4	6	6	4	20
PUBBLICAZIONE N. 04	3	6	5	6	20
PUBBLICAZIONE N. 05	4	6	6	4	20
PUBBLICAZIONE N. 06	5	6	6	5	22
PUBBLICAZIONE N. 07	4	6	4	6	20
PUBBLICAZIONE N. 08	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 09	3	6	2	6	17
PUBBLICAZIONE N. 10	3	6	3	6	18
PUBBLICAZIONE N. 11	4	6	5	6	21
PUBBLICAZIONE N. 12	3	6	3	4	16
PUBBLICAZIONE N. 13	5	6	6	4	21
PUBBLICAZIONE N. 14	5	6	6	5	22
PUBBLICAZIONE N. 15	4	6	5	5	20
PUBBLICAZIONE N. 16	4	6	6	5	21
PUBBLICAZIONE N. 17	5	4	6	5	20
PUBBLICAZIONE N. 18	5	6	6	5	22
PUBBLICAZIONE N. 19	4	6	6	5	21
PUBBLICAZIONE N. 20	4	6	5	5	20
PUBBLICAZIONE N. 21	3	6	3	5	17
PUBBLICAZIONE N. 22	4	5	5	4	18
PUBBLICAZIONE N. 23	Pubblicazione non valutabile				0
PUBBLICAZIONE N. 24	5	6	4	5	20

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
--	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Marco Di Marzio
--------------------	------------------------

CANDIDATO	Silvia Muzzioli
------------------	------------------------

VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO TOTALE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA				
	<i>Autonomia scientifica del candidato</i>	<i>Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile del progetto</i>	<i>Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali, ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche</i>	<i>Conseguimento della priorità di brevetti nei settori in cui è rilevante</i>	<i>conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca</i>		6	6	3	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA RICERCA SCIENTIFICA	<hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>
---	---

VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO TOTALE ATTIVITA' DIDATTICA				
	<i>Volume</i>	<i>Intensità</i>	<i>Continuità</i>	<i>Congruenza con il profilo di cui al Mod. 1 del bando</i>	<i>Didattica integrativa e servizio agli studenti</i>		6	5	6	5

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' DIDATTICA	<hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>
--	---

VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO TOTALE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	
	<i>Volume attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti</i>	<i>Continuità</i>		5

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	<hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>
---	---

VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI			
	<i>Congruenza complessiva con il profilo di cui al Mod. 1 del bando</i>	<i>Intensità</i>	<i>Continuità</i>	<i>grado di responsabilità</i>		0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI	<hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>
---	---



COMMISSARIO		Andrea Scozzari			
CANDIDATO		Silvia Muzzioli			
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA (sono riportati i valori dichiarati dal candidato)	SETTORI NON BIBLIOMETRICI				
	numero complessivo di articoli editi su riviste a carattere scientifico dotate di ISSN o di contributi in volumi dotati di ISSN (o ISRN) pubblicati:	numero pubblicazioni edita nelle riviste di carattere scientifico dell'area di classe A	numero ISI (ed altre curatela) a uno o a più autori dotati di ISSN (o ISRN) pubblicati:		
	negli ultimi 10 anni per la prima fascia negli ultimi 5 anni per la seconda fascia	negli ultimi 15 anni per la prima fascia negli ultimi 10 anni per la seconda fascia	negli ultimi 15 anni per la prima fascia negli ultimi 10 anni per la seconda fascia		
	18	10	0		
	SETTORI BIBLIOMETRICI				
	numero complessivo di articoli pubblicati su riviste scientifiche contenute nelle banche dati internazionali (Scopus, WoS)	numero complessivo di citazioni ricevute dalla produzione scientifica pubblicata e ricevute dalle banche dati internazionali (Scopus, WoS)	Indice H di Hirsch calcolato sulla base delle citazioni ricevute dalle banche dati internazionali (Scopus, WoS) con riferimento alla produzione scientifica pubblicata		
negli ultimi 10 anni per la prima fascia negli ultimi 5 anni per la seconda fascia	negli ultimi 15 anni per la prima fascia negli ultimi 10 anni per la seconda fascia	negli ultimi 15 anni per la prima fascia negli ultimi 10 anni per la seconda fascia			
NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					24
VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	<i>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza</i>	<i>Congruenza</i>	<i>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusoria</i>	<i>Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</i>	454
PUBBLICAZIONE N. 01	3	6	6	5	20
PUBBLICAZIONE N. 02	4	6	3	4	17
PUBBLICAZIONE N. 03	5	6	6	4	21
PUBBLICAZIONE N. 04	3	6	5	6	20
PUBBLICAZIONE N. 05	4	6	6	4	20
PUBBLICAZIONE N. 06	4	6	6	5	21
PUBBLICAZIONE N. 07	4	6	4	6	20
PUBBLICAZIONE N. 08	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 09	3	6	2	6	17
PUBBLICAZIONE N. 10	3	6	3	6	18
PUBBLICAZIONE N. 11	4	6	5	6	21
PUBBLICAZIONE N. 12	4	6	3	4	17
PUBBLICAZIONE N. 13	5	6	6	4	21
PUBBLICAZIONE N. 14	4	6	6	5	21
PUBBLICAZIONE N. 15	4	6	5	5	20
PUBBLICAZIONE N. 16	4	6	6	5	21
PUBBLICAZIONE N. 17	4	4	6	5	19
PUBBLICAZIONE N. 18	5	6	6	5	22
PUBBLICAZIONE N. 19	4	6	6	5	21
PUBBLICAZIONE N. 20	4	6	5	5	20
PUBBLICAZIONE N. 21	4	6	3	5	18
PUBBLICAZIONE N. 22	4	5	5	4	18
PUBBLICAZIONE N. 23	Pubblicazione non valutabile				0
PUBBLICAZIONE N. 24	4	6	4	5	19
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Andrea Scozzari				
CANDIDATO	Silvia Muzzoli				

VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO TOTALE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA
<i>Autonomia scientifica del candidato</i>		<i>Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile del progetto</i>	<i>Organizzazione, direzione o coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali, ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche</i>	<i>Conseguimento della titolarità di brevetti nel settore in cui è rilevante</i>	<i>conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca</i>	
	6	6	3	0	5	20

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA RICERCA SCIENTIFICA	<hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>
---	---

VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO TOTALE ATTIVITA' DIDATTICA
	<i>Volume</i>	<i>Intensità</i>	<i>Continuità</i>	<i>Congruenza con il profilo di cui al Mod. 1 del bando</i>	<i>Didattica integrativa o servizio agli studenti</i>	
	6	5	6	5	2	24

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' DIDATTICA	<hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>
--	---

VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO TOTALE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO
<i>Volume attività svolta con particolare riferimento agli incarichi di gestione o agli impegni assunti</i>		<i>Continuità</i>	
	5	6	11

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	<hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>
---	---

VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI
<i>congruenza complessiva con il profilo di cui al Mod. 1 del bando</i>		<i>Intensità</i>	<i>continuità</i>	<i>grado di responsabilità</i>	
	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI	<hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>
---	---

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Massimo Squillante				
CANDIDATO	Silvia Muzzilli				
	RANGE %	NOTE	% SCELTA	VOTO	VOTO RAPPORTATO
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA	70/75 %	da ripartire tra le due voci	30	487	23,59
VALUTAZIONE RICERCA SCIENTIFICA			45	20	30,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	10/25 %		20	24	16,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	3/5 %		5	11	4,68
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE	8/15 %		0	0	0,00
		SOMMA %	100	VOTO TOTALE	74,17

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO TOTALE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA
	<i>Consistenza complessiva</i>	<i>Intensità</i>	<i>Correttezza</i>	
	4	4	6	

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	<hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>
--	---



COMMISSARIO		Massimo Squillante			
CANDIDATO		Silvia Muzzioli			
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA (sono riportati i valori dichiarati dal candidato)	SETTORI NON BIBLIOMETRICI				
	numero complessivo di articoli ed i su rivista a carattere scientifico dotati di ISSN e di contributi in volumi dotati di ISBN (o ISVW) pubblicati:	numero pubblicazioni edita nella rivista di carattere scientifico della n. di classe A	numero libri (escluso curatela) o uno o a più autori dotati di ISBN (o ISVW) pubblicati:		
	negli ultimi 10 anni per la prima fascia negli ultimi 5 anni per la seconda fascia	negli ultimi 15 anni per la prima fascia negli ultimi 10 anni per la seconda fascia	negli ultimi 15 anni per la prima fascia negli ultimi 10 anni per la seconda fascia		
	18	10	0		
	SETTORI BIBLIOMETRICI				
	numero complessivo di articoli pubblicati su riviste scientifiche contenute nella banca dati internazionale (Scopus, WoS)	numero complessivo di citazioni ricevute dalla produzione scientifica pubblicata e ricavata dalla banca dati internazionali (Scopus, WoS)	Indice H di Hirsch calcolato sulla base delle citazioni ricevute dalla banca dati internazionali (Scopus, WoS) con riferimento alla produzione scientifica pubblicata:		
negli ultimi 10 anni per la prima fascia negli ultimi 5 anni per la seconda fascia	negli ultimi 15 anni per la prima fascia negli ultimi 10 anni per la seconda fascia	negli ultimi 15 anni per la prima fascia negli ultimi 10 anni per la seconda fascia			
NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					24
VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale o di diffusione	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	453
PUBBLICAZIONE N. 01	4	6	6	5	21
PUBBLICAZIONE N. 02	3	6	3	4	16
PUBBLICAZIONE N. 03	4	6	6	4	20
PUBBLICAZIONE N. 04	3	6	5	6	20
PUBBLICAZIONE N. 05	3	6	6	4	19
PUBBLICAZIONE N. 06	5	6	6	5	22
PUBBLICAZIONE N. 07	4	6	4	6	20
PUBBLICAZIONE N. 08	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 09	3	6	2	6	17
PUBBLICAZIONE N. 10	3	6	3	6	18
PUBBLICAZIONE N. 11	3	6	5	6	20
PUBBLICAZIONE N. 12	4	6	3	4	17
PUBBLICAZIONE N. 13	4	6	6	4	20
PUBBLICAZIONE N. 14	5	6	6	5	22
PUBBLICAZIONE N. 15	4	6	5	5	20
PUBBLICAZIONE N. 16	4	6	6	5	21
PUBBLICAZIONE N. 17	5	4	6	5	20
PUBBLICAZIONE N. 18	5	6	6	5	22
PUBBLICAZIONE N. 19	4	6	6	5	21
PUBBLICAZIONE N. 20	4	6	5	5	20
PUBBLICAZIONE N. 21	3	6	3	5	17
PUBBLICAZIONE N. 22	4	5	5	4	18
PUBBLICAZIONE N. 23	Pubblicazione non valutabile				0
PUBBLICAZIONE N. 24	5	6	4	5	20
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Massimo Squillante
--------------------	---------------------------

CANDIDATO	Silvia Muzzioli
------------------	------------------------

VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO TOTALE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA				
	Autonomia scientifica del candidato	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile del progetto	Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali, ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	Conseguimento della titolarità di lauree nei settori in cui è riferante	conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca		6	6	3	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA RICERCA SCIENTIFICA	<hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>
---	---

VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO TOTALE ATTIVITA' DIDATTICA				
	Volume	Intensità	Continuità	Congruenza con il profilo di cui al Mod. 1 del bando	Didattica integrata e servizio agli studenti		6	5	6	5

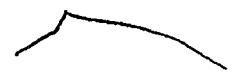
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' DIDATTICA	<hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>
--	---

VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO TOTALE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	
	Volume attività svolta con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti	Continuità		5

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	<hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>
---	---

VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI			
	congruenza complessiva con il profilo di cui al Mod. 1 del bando	Intensità	continuità	grado di responsabilità		0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI	<hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>
---	---



ALLEGATO B

VALUTAZIONE COLLEGIALE					
CANDIDATO	Silvia Muzzioli				
	RANGO %	NOTE	% SCELTA	VOTO	VOTO RAPPORATO
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA	70 / 75 %	da ripartire tra le due voci	30	468	23,64
VALUTAZIONE RICERCA SCIENTIFICA			45	20	30,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	10 / 25 %		20	24	16,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	3 / 5 %		5	11	4,58
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE	8 / 15 %		0	0	0,00
SOMMA %			100	VOTO TOTALE	74,22

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO TOTALE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA
	<i>Consistenza complessiva</i>	<i>Intensità</i>	<i>Continuità</i>	
	4	4	6	14

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	_____ _____ _____ _____ _____ _____ _____ _____ _____ _____
---	--



VALUTAZIONE COLLEGIALE					
CANDIDATO		Silvia Muzzioli			
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA (sono riportati i valori dichiarati dal candidato)	SETTORI NON BIBLIOMETRICI				
	numero complessivo di articoli editi su rivista a carattere scientifico dotati di ISSN o di contributi in volumi dotati di ISSN (o ISM) pubblicati:	numero pubblicazioni edita nella rivista di carattere scientifico dotata di classe A	numero libri (teche curatele) a uno o a più autori dotati di ISSN (o ISM) pubblicati:		
	negli ultimi 10 anni per la prima fascia negli ultimi 5 anni per la seconda fascia	negli ultimi 15 anni per la prima fascia negli ultimi 10 anni per la seconda fascia	negli ultimi 15 anni per la prima fascia negli ultimi 10 anni per la seconda fascia		
	18	10	0		
	SETTORI BIBLIOMETRICI				
	numero complessivo di articoli pubblicati su rivista scientifica contenuta nelle banche dati internazionali (Scopus, WoS)	numero complessivo di citazioni ricevute dalla produzione scientifica pubblicata o rilevata dalle banche dati internazionali (Scopus, WoS)	Indice H di Hirsch calcolato sulla base delle citazioni rilevate dalle banche dati internazionali (Scopus, WoS) con riferimento alla produzione scientifica pubblicata:		
negli ultimi 10 anni per la prima fascia negli ultimi 5 anni per la seconda fascia	negli ultimi 15 anni per la prima fascia negli ultimi 10 anni per la seconda fascia	negli ultimi 15 anni per la prima fascia negli ultimi 10 anni per la seconda fascia			
NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					24
VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico o rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	454
PUBBLICAZIONE N. 01	3	6	6	5	20
PUBBLICAZIONE N. 02	4	6	3	4	17
PUBBLICAZIONE N. 03	5	6	6	4	21
PUBBLICAZIONE N. 04	3	6	5	6	20
PUBBLICAZIONE N. 05	4	6	6	4	20
PUBBLICAZIONE N. 06	4	6	6	5	21
PUBBLICAZIONE N. 07	4	6	4	6	20
PUBBLICAZIONE N. 08	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 09	3	6	2	6	17
PUBBLICAZIONE N. 10	3	6	3	6	18
PUBBLICAZIONE N. 11	4	6	5	6	21
PUBBLICAZIONE N. 12	4	6	3	4	17
PUBBLICAZIONE N. 13	5	6	6	4	21
PUBBLICAZIONE N. 14	4	6	6	5	21
PUBBLICAZIONE N. 15	4	6	5	5	20
PUBBLICAZIONE N. 16	4	6	6	5	21
PUBBLICAZIONE N. 17	4	4	6	5	19
PUBBLICAZIONE N. 18	5	6	6	5	22
PUBBLICAZIONE N. 19	4	6	6	5	21
PUBBLICAZIONE N. 20	4	6	5	5	20
PUBBLICAZIONE N. 21	4	6	3	5	18
PUBBLICAZIONE N. 22	4	5	5	4	18
PUBBLICAZIONE N. 23	Pubblicazione non valutabile				0
PUBBLICAZIONE N. 24	4	6	4	5	19
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

ALLEGATO B

VALUTAZIONE COLLEGALE						
CANDIDATO		Silvia Muzzioli				
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO TOTALE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA
	Autonomia scientifica del candidato	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile del progetto	Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali, ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	Conseguimento della titolarità di brevetti nel settore in cui è ricercata	conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca	
	6	6	3	0	5	
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA RICERCA SCIENTIFICA	<hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>					
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO TOTALE ATTIVITA' DIDATTICA
	Voluntà	Intensità	Continuità	Congruenza con il profilo di cui al Mod. 1 del bando	Didattica integrativa e servizio agli studenti	
	6	5	6	5	2	
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' DIDATTICA	<hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>					
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO TOTALE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO			
	Volume attività svolta con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti	Continuità				
	5	6	11			
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	<hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>					
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI	
	congruenza complessiva con il profilo di cui al Mod. 1 del bando	Intensità	continuità	grado di responsabilità		
	0	0	0	0	0	
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI	<hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>					

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Marco Di Marzio
--------------------	------------------------

CANDIDATO	Ugo Merlone
------------------	--------------------

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA (sono riportati i valori dichiarati dal candidato)	SETTORI NON BIBLIOMETRICI		
	numero complessivo di articoli ed/ o riviste a carattere scientifico dotati di ISSN e di contributi in volumi dotati di ISBN (o ISBN) pubblicati	numero pubblicazioni ed/ o riviste di carattere scientifico definite di classe A	numero hdi (edusa curata) a uno o a più autori dotati di ISSN (o ISBN) pubblicati
	negli ultimi 10 anni per la prima fascia negli ultimi 5 anni per la seconda fascia	negli ultimi 15 anni per la prima fascia negli ultimi 10 anni per la seconda fascia	negli ultimi 15 anni per la prima fascia negli ultimi 10 anni per la seconda fascia
	32	8	1
SETTORI BIBLIOMETRICI			
numero complessivo di articoli pubblicati su riviste scientifiche contenute nelle banche dati internazionali (Scopus, WoS)	numero complessivo di citazioni ricevute dalla produzione scientifica pubblicata e rilevata dalle banche dati internazionali (Scopus, WoS)	indice H di Hirsch calcolato sulla base delle citazioni rilevate dalle banche dati internazionali (Scopus, WoS) con riferimento alla produzione scientifica pubblicata	
negli ultimi 10 anni per la prima fascia negli ultimi 5 anni per la seconda fascia	negli ultimi 15 anni per la prima fascia negli ultimi 10 anni per la seconda fascia	negli ultimi 15 anni per la prima fascia negli ultimi 10 anni per la seconda fascia	

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	24
--	-----------

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	491
PUBBLICAZIONE N. 01	5	6	6	5	22
PUBBLICAZIONE N. 02	6	5	6	4	21
PUBBLICAZIONE N. 03	6	6	6	4	22
PUBBLICAZIONE N. 04	6	6	6	4	22
PUBBLICAZIONE N. 05	5	5	6	5	21
PUBBLICAZIONE N. 06	6	6	6	4	22
PUBBLICAZIONE N. 07	6	5	6	5	22
PUBBLICAZIONE N. 08	6	5	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 09	6	5	4	5	20
PUBBLICAZIONE N. 10	6	5	5	3	19
PUBBLICAZIONE N. 11	6	6	4	4	20
PUBBLICAZIONE N. 12	5	5	3	6	19
PUBBLICAZIONE N. 13	5	5	4	6	20
PUBBLICAZIONE N. 14	6	5	3	6	20
PUBBLICAZIONE N. 15	6	6	4	4	20
PUBBLICAZIONE N. 16	6	6	3	5	20
PUBBLICAZIONE N. 17	6	6	5	5	22
PUBBLICAZIONE N. 18	5	5	3	4	17
PUBBLICAZIONE N. 19	5	6	4	4	19
PUBBLICAZIONE N. 20	6	5	4	4	19
PUBBLICAZIONE N. 21	5	5	6	5	21
PUBBLICAZIONE N. 22	6	5	5	5	21
PUBBLICAZIONE N. 23	6	5	4	5	20
PUBBLICAZIONE N. 24	6	5	4	4	19

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	<hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>
--	---



ALLEGATO B

COMMISSARIO	Marco Di Marzio					
CANDIDATO	Ugo Merlone					
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO TOTALE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA
	Autonomia scientifica del candidato	Capacità di attrarre finanziamenti corrispettivi in qualità di responsabile del progetto	Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali, ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	Conseguimento della titolarità di brevetti nel settore in cui è rilevante	conseguimento di premi o riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca	
	6	0	5	0	0	
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA RICERCA SCIENTIFICA						
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO TOTALE ATTIVITA' DIDATTICA
	Volume	Intensità	Continuità	Congruenza con il profilo di cui al Mod. 1 del bando	Didattica integrativa e servizio agli studenti	
	6	6	6	4	2	
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' DIDATTICA						
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO TOTALE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO			
	Volume attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti	Continuità				
	0	0	0			
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO						
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI	
	congruenza complessiva con il profilo di cui al Mod. 1 del bando	intensità	continuità	grado di responsabilità		
	0	0	0	0	0	
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI						



ALLEGATO B

COMMISSARIO	ANDREA SCOZZARI				
CANDIDATO	Ugo Merlone				
	RANGE %	NOTE	% SCELTA	VOTO	VOTO RAPPORATO
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA	70/75 %	da ripartire tra le due voci	30	513	25,91
VALUTAZIONE RICERCA SCIENTIFICA			45	11	16,60
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	10/25 %		20	24	18,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	3/5 %		5	0	0,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE	8/15 %		0	0	0,00
		SOMMA %	100	VOTO TOTALE	58,41

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO TOTALE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	
	6	6	6	

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	<hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>
--	---

COMMISSARIO		ANDREA SCOZZARI			
CANDIDATO		Ugo Merlone			
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA (sono riportati i valori dichiarati dal candidato)	SETTORI NON BIBLIOMETRICI				
	numero complessivo di articoli edisi su rivista a carattere scientifico dotati di ISSN e di contributi in volumi dotati di ISSN (o ISBN) pubblicati:	numero pubblicazioni edita ne' in rivista di carattere scientifico dotate di classe A	numero libri (esclusa curatele) a uno o a più autori dotati di ISSN (o ISBN) pubblicati:		
	negli ultimi 10 anni per la prima fascia negli ultimi 5 anni per la seconda fascia	negli ultimi 15 anni per la prima fascia negli ultimi 10 anni per la seconda fascia	negli ultimi 15 anni per la prima fascia negli ultimi 10 anni per la seconda fascia		
	32	8	1		
	SETTORI BIBLIOMETRICI				
	numero complessivo di articoli pubblicati su rivista scientifica contenuta nella banca dati internazionali (Scopus, WoS)	numero complessivo di citazioni ricevute dalla produzione scientifica pubblicata e riferita dalla banca dati internazionali (Scopus, WoS)	Indice H di Hirsch calcolato sulla base delle citazioni riferite dalla banca dati internazionali (Scopus, WoS) con riferimento alla produzione scientifica pubblicata:		
negli ultimi 10 anni per la prima fascia negli ultimi 5 anni per la seconda fascia	negli ultimi 15 anni per la prima fascia negli ultimi 10 anni per la seconda fascia	negli ultimi 15 anni per la prima fascia negli ultimi 10 anni per la seconda fascia			
NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					24
VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collaborazione editoriale e diffusione	Determinazione analitica, anche sulla base di citati riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	495
PUBBLICAZIONE N. 01	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N. 02	6	5	6	4	21
PUBBLICAZIONE N. 03	6	6	6	4	22
PUBBLICAZIONE N. 04	6	6	6	4	22
PUBBLICAZIONE N. 05	6	5	6	5	22
PUBBLICAZIONE N. 06	6	6	6	4	22
PUBBLICAZIONE N. 07	6	5	6	5	22
PUBBLICAZIONE N. 08	6	5	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 09	6	6	4	5	20
PUBBLICAZIONE N. 10	6	5	5	3	19
PUBBLICAZIONE N. 11	6	6	4	4	20
PUBBLICAZIONE N. 12	6	5	3	6	20
PUBBLICAZIONE N. 13	5	5	4	6	20
PUBBLICAZIONE N. 14	6	5	3	6	20
PUBBLICAZIONE N. 15	6	6	4	4	20
PUBBLICAZIONE N. 16	6	6	3	5	20
PUBBLICAZIONE N. 17	6	6	5	5	22
PUBBLICAZIONE N. 18	6	5	3	4	18
PUBBLICAZIONE N. 19	5	6	4	4	19
PUBBLICAZIONE N. 20	6	5	4	4	19
PUBBLICAZIONE N. 21	5	5	6	5	21
PUBBLICAZIONE N. 22	6	5	5	5	21
PUBBLICAZIONE N. 23	6	5	4	5	20
PUBBLICAZIONE N. 24	6	5	4	4	19
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	<hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>				

ALLEGATO B

COMMISSARIO	ANDREA SCOZZARI					
CANDIDATO	Ugo Merlone					
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO TOTALE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA
	<i>Autonomia scientifica del candidato</i>	<i>Capacità di ottenere finanziamenti competitivi in qualità di responsabile del progetto</i>	<i>Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali, ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche</i>	<i>Conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è ricercata</i>	<i>conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca</i>	
	6	0	5	0	0	
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA RICERCA SCIENTIFICA						
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO TOTALE ATTIVITA' DIDATTICA
	<i>Volume</i>	<i>Intensità</i>	<i>Continuità</i>	<i>Congruenza con il profilo di cui al Mod. 1 del bando</i>	<i>Didattica integrativa e servizio agli studenti</i>	
	6	6	6	4	2	
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' DIDATTICA						
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO TOTALE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO			
	<i>Volume attività svolta con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti</i>	<i>Continuità</i>				
	0	0	0			
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO						
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI	
	<i>congruenza complessiva con il profilo di cui al Mod. 1 del bando</i>	<i>intensità</i>	<i>continuità</i>	<i>grado di responsabilità</i>		
	0	0	0	0	0	
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI						

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Massimo Squillante				
CANDIDATO	Ugo Merlone				
	RANGE %	NOTE	% SCELTA	VOTO	VOTO RAPPORTATO
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA	70/75 %	da ripartire tra le due voci	33	506	25,56
VALUTAZIONE RICERCA SCIENTIFICA			45	11	16,60
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	10/25 %		20	24	16,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	3/5 %		5	0	0,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE	8/15 %		0	0	0,00
		SOMMA %	100	VOTO TOTALE	58,06

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO TOTALE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	
	6	6	6	

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	<hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>
--	---

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Massimo Squillante
CANDIDATO	Ugo Merlone

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA (sono riportati i valori dichiarati dal candidato)	SETTORI NON BIBLIOMETRICI		
	numero complessivo di articoli ed/ o su rivista a carattere scientifico dotati di ISSN e di contributi in volumi dotati di ISSN (o ISMN) pubblicati	numero pubblicazioni edite nelle riviste di carattere scientifico dotate di classe A	numero libri (solus curae) e uno o a più autori dotati di ISSN (o ISMN) pubblicati
	negli ultimi 10 anni per la prima fascia negli ultimi 5 anni per la seconda fascia	negli ultimi 15 anni per la prima fascia negli ultimi 10 anni per la seconda fascia	negli ultimi 15 anni per la prima fascia negli ultimi 10 anni per la seconda fascia
	32	8	1
SETTORI BIBLIOMETRICI			
numero complessivo di articoli pubblicati su riviste scientifiche contenute nelle banche dati internazionali (Scopus, WoS)	numero complessivo di citazioni ricevute dalla produzione scientifica pubblicata e rilevata dalle banche dati internazionali (Scopus, WoS)	Indice H di Hirsch calcolato sulla base delle citazioni rilevate dalle banche dati internazionali (Scopus, WoS) con riferimento alla produzione scientifica pubblicata	
negli ultimi 10 anni per la prima fascia negli ultimi 5 anni per la seconda fascia	negli ultimi 15 anni per la prima fascia negli ultimi 10 anni per la seconda fascia	negli ultimi 15 anni per la prima fascia negli ultimi 10 anni per la seconda fascia	

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	24
--	-----------

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto innovativo del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	488
PUBBLICAZIONE N. 01	4	6	6	5	21
PUBBLICAZIONE N. 02	6	5	6	4	21
PUBBLICAZIONE N. 03	6	6	6	4	22
PUBBLICAZIONE N. 04	6	6	6	4	22
PUBBLICAZIONE N. 05	5	5	6	5	21
PUBBLICAZIONE N. 06	6	6	6	4	22
PUBBLICAZIONE N. 07	6	5	6	5	22
PUBBLICAZIONE N. 08	6	5	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 09	6	5	4	5	20
PUBBLICAZIONE N. 10	6	5	5	3	19
PUBBLICAZIONE N. 11	6	6	4	4	20
PUBBLICAZIONE N. 12	4	5	3	6	18
PUBBLICAZIONE N. 13	5	5	4	6	20
PUBBLICAZIONE N. 14	6	5	3	6	20
PUBBLICAZIONE N. 15	6	6	4	4	20
PUBBLICAZIONE N. 16	6	6	3	5	20
PUBBLICAZIONE N. 17	6	6	5	5	22
PUBBLICAZIONE N. 18	5	5	3	4	17
PUBBLICAZIONE N. 19	5	6	4	4	19
PUBBLICAZIONE N. 20	6	5	4	4	19
PUBBLICAZIONE N. 21	4	5	6	5	20
PUBBLICAZIONE N. 22	6	5	5	5	21
PUBBLICAZIONE N. 23	6	5	4	5	20
PUBBLICAZIONE N. 24	6	5	4	4	19

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	<hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>
--	---

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Massimo Squillante
CANDIDATO	Ugo Merlone

VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO TOTALE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA				
	<i>Autonomia scientifica del candidato</i>	<i>Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile del progetto</i>	<i>Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali, ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche</i>	<i>Conseguimento della Eccellenza di brevetti nel settore in cui è rilevante</i>	<i>conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca</i>		6	0	5	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA RICERCA SCIENTIFICA	<hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>
---	---

VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO TOTALE ATTIVITA' DIDATTICA				
	<i>Volume</i>	<i>Intensità</i>	<i>Continuità</i>	<i>Congruenza con il profilo di cui al Mod. 1 del bando</i>	<i>Didattica integrativa o servizio agli studenti</i>		6	6	6	4

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' DIDATTICA	<hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>
--	---

VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO TOTALE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO
	<i>Volume attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti</i>	<i>Continuità</i>	

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	<hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>
---	---

VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI			
	<i>congruenza complessiva con il profilo di cui al Mod. 1 del bando</i>	<i>Intensità</i>	<i>continuità</i>	<i>grado di responsabilità</i>		0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI	<hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>
---	---

ALLEGATO B

VALUTAZIONE COLLEGIALE					
CANDIDATO	Ugo Merlone				
	RANGE %	NOTE	% SCELTA	VOTO	VOTO RAPPORTATO
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA	70/75%	da ripartire tra le due voci	30	513	25,91
VALUTAZIONE RICERCA SCIENTIFICA			45	11	16,50
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	10/25%		20	24	16,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	3/5%		5	0	0,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE	8/15%		0	0	0,00
		SOMMA %	100	VOTO TOTALE	58,41

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO TOTALE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA
	<i>Consistenza complessiva</i>	<i>Intensità</i>	<i>Coerenza</i>	
	6	6	6	18

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	_____ _____ _____ _____ _____ _____ _____ _____
---	--

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO Ugo Merlone

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA (sono riportati i valori dichiarati dal candidato)	SETTORI NON BIBLIOMETRICI		
	numero complessivo di articoli editi su rivista a carattere scientifico dotati di ISSN e di contributi in volumi dotati di ISBN (o ISBN) pubblicati	numero pubblicazioni edito nelle riviste di carattere scientifico definite di classe A	numero libri (edizioni curate) a uno o a più autori dotati di ISBN (o ISBN) pubblicati
	negli ultimi 10 anni per la prima fascia negli ultimi 5 anni per la seconda fascia	negli ultimi 15 anni per la prima fascia negli ultimi 10 anni per la seconda fascia	negli ultimi 15 anni per la prima fascia negli ultimi 10 anni per la seconda fascia
	32	8	1
SETTORI BIBLIOMETRICI			
numero complessivo di articoli pubblicati su riviste scientifiche contenute nelle banche dati internazionali (Scopus, WoS)	numero complessivo di citazioni ricevute dalla produzione scientifica pubblica e rilevata dalle banche dati internazionali (Scopus, WoS)	Indice H di Hirsch calcolato sulla base delle citazioni rilevate dalle banche dati internazionali (Scopus, WoS) con riferimento alla produzione scientifica pubblicata	
negli ultimi 10 anni per la prima fascia negli ultimi 5 anni per la seconda fascia	negli ultimi 15 anni per la prima fascia negli ultimi 10 anni per la seconda fascia	negli ultimi 15 anni per la prima fascia negli ultimi 10 anni per la seconda fascia	

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI **24**

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica dalla collocazione editoriale e diffusione	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	495
PUBBLICAZIONE N. 01	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N. 02	6	5	6	4	21
PUBBLICAZIONE N. 03	6	6	6	4	22
PUBBLICAZIONE N. 04	6	6	6	4	22
PUBBLICAZIONE N. 05	6	5	6	5	22
PUBBLICAZIONE N. 06	6	6	6	4	22
PUBBLICAZIONE N. 07	6	5	6	5	22
PUBBLICAZIONE N. 08	6	5	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 09	6	5	4	5	20
PUBBLICAZIONE N. 10	6	5	5	3	19
PUBBLICAZIONE N. 11	6	6	4	4	20
PUBBLICAZIONE N. 12	6	5	3	6	20
PUBBLICAZIONE N. 13	5	5	4	6	20
PUBBLICAZIONE N. 14	6	5	3	6	20
PUBBLICAZIONE N. 15	6	6	4	4	20
PUBBLICAZIONE N. 16	6	6	3	5	20
PUBBLICAZIONE N. 17	6	6	5	5	22
PUBBLICAZIONE N. 18	6	5	3	4	18
PUBBLICAZIONE N. 19	5	6	4	4	19
PUBBLICAZIONE N. 20	6	5	4	4	19
PUBBLICAZIONE N. 21	5	5	6	5	21
PUBBLICAZIONE N. 22	6	5	5	5	21
PUBBLICAZIONE N. 23	6	5	4	5	20
PUBBLICAZIONE N. 24	6	5	4	4	19

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE

VALUTAZIONE COLLEGIALE						
CANDIDATO		Ugo Merlone				
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO TOTALE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA
	Autonomia scientifica del candidato	Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile del progetto	Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali, ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	Conseguimento della titolarità di brevetti nel settore in cui è rilevante	conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca	
	6	0	5	0	0	11
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA RICERCA SCIENTIFICA						
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO TOTALE ATTIVITA' DIDATTICA
	Volume	Intensità	Continuità	Congruenza con il profilo di cui al Mod. 1 del bando	Didattica integrativa e servizio agli studenti	
	6	6	6	4	2	24
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' DIDATTICA						
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO TOTALE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO			
	Volume attività svolta con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti	Continuità				
	0	0	0			
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO						
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI	
	congruenza complessiva con il profilo di cui al Mod. 1 del bando	Intensità	continuità	grado di responsabilità		
	0	0	0	0	0	
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI						



ALLEGATO C

CANDIDATI		Ugo Merfone		Silvia Muzzioli		Guglielmo D'Amico	
	% SCELTA	VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale)		VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale)		VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale)	
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA	30	25,91	23,64	26,87	25,50	19,33	3,33
VALUTAZIONE RICERCA SCIENTIFICA	45	16,50	30,00	25,50	30,00	16,00	4,58
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	20	16,00	16,00	19,33	16,00	16,00	0,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	5	0,00	4,58	3,33	0,00	0,00	0,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	100	58,41	74,22	75,03			