



Prof.ssa Matilde Bini                      account e-mail: matilde.bini@unier.it

Prof.ssa Tiziana Laureti                  account e-mail: laureti@unitus.it

**La Commissione dà atto che in ragione delle disposizioni di emergenza in vigore, al fine di contribuire al contenimento dell'epidemia COVID-19, la stessa è stata autorizzata all'espletamento del presente colloquio via skype call con i candidati.**

A tale fine la Commissione dichiara di aver ricevuto i seguenti indirizzi skype dei candidati:

Cartone Alfredo

Di Stefano Roberta

Alle ore 9:00 si procede, quindi, all'appello con modalità Skype dei candidati convocati mediante pubblicazione sull'Albo Pretorio on line nonché sul sito istituzionale di Ateneo del 1° verbale.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale mediante esibizione della carta di identità direttamente da parte dei medesimi (All. A).

La Commissione registra i dati dei candidati ed attesta di aver verificato l'identità dei medesimi mediante il riscontro su indicato.

- 1) Dott. Cartone Alfredo;
- 2) Dott.ssa Roberta Di Stefano.

La riunione procede quindi in contestuale presenza tramite skype.

La Commissione procede alla chiamata del candidato Dott. Cartone Alfredo mediante l'indirizzo skype che lo stesso ha indicato a seguito della richiesta formulata dall'Ateneo.

Alle ore 9:05 il candidato viene invitato a procedere alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera: INGLESE.

La Commissione procede alla chiamata della candidata Dott.ssa Di Stefano Roberta mediante l'indirizzo skype che la stessa ha indicato a seguito della richiesta formulata dall'Ateneo.

Alle ore 9:30 la candidata viene invitata a procedere alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera: INGLESE.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, al curriculum, a ciascuna delle pubblicazioni presentate dalla candidata, alla produzione scientifica complessiva ed un giudizio relativo alla conoscenza della lingua straniera, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- a) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli e curriculum presentati (ALL. B);
- b) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario

alla produzione scientifica complessiva (ALL. B);

- c) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione (*il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione già attribuita all'elenco delle pubblicazioni presentate dal candidato ed oggetto di valutazione nel verbale n. 2, ovvero devono essere numerate le pubblicazioni che sono oggetto di valutazione*) (ALL. B);
- d) il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera (ALL. C).

Successivamente vengono redatte:

- e) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli e curriculum presentati (ALL. B);
- f) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente alla produzione scientifica complessiva (ALL. B);
- g) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (ALL. B);
- h) il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera (ALL. C);
- i) tabella riepilogativa resa mediante (ALL. D).

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità, forma, come segue, la graduatoria:

- 1) Alfredo Cartone
- 2) Roberta Di Stefano

e designa il dott. Alfredo Cartone vincitore della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24, lettera a) della legge 240/10 presso il dipartimento di Economia, settore concorsuale 13/D2, settore scientifico-disciplinare SECS-S/03.

La Commissione si riconvoca per il giorno 18 novembre 2021 alle ore 14:00 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

Il presente verbale viene redatto dal Segretario verbalizzante, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato .pdf, agli indirizzi [pon2021@unich.it](mailto:pon2021@unich.it) e [ateneo@pec.unich.it](mailto:ateneo@pec.unich.it) al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sull'Albo Ufficiale on-line di Ateneo e sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 10:30

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Proi

Prof.ssa

Prof.ssa Ti

(Il Commissario)

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. A) DELLA DELLE 30 DICEMBRE 2010 N. 240 – SC: 13/D2 - STATISTICA ECONOMICA – SSD: SECS-S/03 - STATISTICA ECONOMICA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA NELL'AMBITO DEL PROGRAMMA OPERATIVO NAZIONALE RICERCA E INNOVAZIONE 2014-2020 (PON R&I) FONDI AGGIUNTIVI FSE - REACT- EU, PER LA REALIZZAZIONE DELLE ATTIVITÀ ALL'INTERNO: "AZIONI IV.4 - DOTTORATI E CONTRATTI DI RICERCA SU TEMATICHE DELL'INNOVAZIONE"(BANDITA CON D.R. N. 1368/2021, PROT. N. 74772 DEL 01/10/2021, PUBBLICATO SULLA G.U. N. 77 DEL 28/09/2021)

#### DICHIARAZIONE

LA SOTTOSCRITTA **PROF.SSA TIZIANA LAURETI**, MEMBRO DELLA COMMISSIONE PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. A) DELLA DELLE 30 DICEMBRE 2010 N. 240 – SC: 13/D2 - STATISTICA ECONOMICA – SSD: SECS-S/03 - STATISTICA ECONOMICA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA

DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: [laureti@unitus.it](mailto:laureti@unitus.it), ALLA RIUNIONE IN DATA ODIERNA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. GIUSEPPE ESPA, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

LA SOTTOSCRITTA DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE

DATA 18 Novembre 2021

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. A) DELLA DELLE 30 DICEMBRE 2010 N. 240 – SC: 13/D2 - STATISTICA ECONOMICA – SSD: SECS-S/03 - STATISTICA ECONOMICA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA NELL'AMBITO DEL PROGRAMMA OPERATIVO NAZIONALE RICERCA E INNOVAZIONE 2014-2020 (PON R&I) FONDI AGGIUNTIVI FSE - REACT-EU, PER LA REALIZZAZIONE DELLE ATTIVITÀ ALL'INTERNO: "AZIONI IV.4 – DOTTORATI E CONTRATTI DI RICERCA SU TEMATICHE DELL'INNOVAZIONE"(BANDITA CON D.R. N. 1368/2021, PROT. N. 74772 DEL 01/10/2021, PUBBLICATO SULLA G.U. N. 77 DEL 28/09/2021)

#### DICHIARAZIONE

LA SOTTOSCRITTA **PROF.SSA MATILDE BINI**, MEMBRO DELLA COMMISSIONE PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. A) DELLA DELLE 30 DICEMBRE 2010 N. 240 – SC: 13/D2 - STATISTICA ECONOMICA – SSD: SECS-S/03 - STATISTICA ECONOMICA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA

DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: [Matilde.Bini@unier.it](mailto:Matilde.Bini@unier.it), ALLA RIUNIONE IN DATA ODIERNA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. GIUSEPPE ESPA, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

LA SOTTOSCRITTA DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE

DATA 18 Novembre 2021



## ALLEGATO B

<b>COMMISSARIO</b>	PROF. GIUSEPPE ESPA			
<b>CANDIDATO</b>	DOTT. ALFREDO CARTONE			
	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>VOTO</b>	<b>VOTO RAPPORATO</b>
<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	min 10 - MAX 40	30	15,8	15,80
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	min 0 - MAX 15	15	22	13,75
<b>VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	min 45 - MAX 75	55	164	41,76
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</b>	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
<b>SOMMA</b>		100	<b>VOTO TOTALE</b>	71,31

## ALLEGATO B

COMMISSARIO

PROF. GIUSEPPE ESPA

CANDIDATO

DOTT. ALFREDO CARTONE

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	4
CRITERIO B	2,7
CRITERIO C	3,1
CRITERIO D	0
CRITERIO E	1,4
CRITERIO F	0
CRITERIO G	3,4
CRITERIO H	1
CRITERIO I	0
CRITERIO J	0,2
TOTALE	15,8

EVENTUALE  
GIUDIZIO SUI TITOLI  
PRESENTATI

ALLEGATO B

<p><b>COMMISSARIO</b></p>	<p>PROF. GIUSEPPE ESPA</p>
<p><b>CANDIDATO</b></p>	<p>DOTT. ALFREDO CARTONE</p>

<p><b>VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b></p>	<p><b>VOTO CRITERIO A</b></p>	<p><b>VOTO CRITERIO B</b></p>	<p><b>VOTO CRITERIO C</b></p>	<p><b>CRITERIO D</b></p>
<p>Consistenza complessiva</p>	<p>6</p>	<p>6</p>	<p>5</p>	<p>5</p>
<p>22</p>	<p>6</p>	<p>6</p>	<p>5</p>	<p>5</p>
<p><b>EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO</b></p>				

ALLEGATO B

COMMISSARIO	PROF. GIUSEPPE ESPA
CANDIDATO	DOTT. ALFREDO CARTONE

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	12
---	----

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto intellettuale del candidato nel caso di partecipazione dei medesimi a lavori in collaborazione	164
PUBBLICAZIONE N. 01	6	1	6	5	17
PUBBLICAZIONE N. 02	6	1	6	4	16
PUBBLICAZIONE N. 03	4	1	6	3	13
PUBBLICAZIONE N. 04	5	1	5	3	13
PUBBLICAZIONE N. 05	4	1	4	4	12
PUBBLICAZIONE N. 06	4	1	4	5	13
PUBBLICAZIONE N. 07	4	1	6	3	13
PUBBLICAZIONE N. 08	4	1	6	3	13
PUBBLICAZIONE N. 09	4	1	5	4	13
PUBBLICAZIONE N. 10	5	1	4	4	13
PUBBLICAZIONE N. 11	6	1	6	4	16
PUBBLICAZIONE N. 12	4	1	4	4	12
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
---	--

## ALLEGATO B

COMMISSARIO	PROF. GIUSEPPE ESPA
CANDIDATO	DOTT. ALFREDO CARTONE

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
		congruenza della complessiva attività clinica/professionale	attività	continuità
0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO				

## ALLEGATO B

COMMISSARIO	PROF.SSA TIZIANA LAURETI
CANDIDATO	DOTT. ALFREDO CARTONE

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	30	15,8	15,80
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	15	22	13,75
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	55	161	41,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	70,55

## ALLEGATO B

COMMISSARIO

PROF.SSA TIZIANA LAURETI

CANDIDATO

DOTT. ALFREDO CARTONE

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	4
CRITERIO B	2,7
CRITERIO C	3,1
CRITERIO D	0
CRITERIO E	1,4
CRITERIO F	0
CRITERIO G	3,4
CRITERIO H	1
CRITERIO I	0
CRITERIO J	0,2
TOTALE	15,8

EVENTUALE  
GIUDIZIO SUI TITOLI  
PRESENTATI

## ALLEGATO B

COMMISSARIO	PROF.SSA TIZIANA LAURETI
CANDIDATO	DOTT. ALFREDO CARTONE

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
22	6	6	5	5
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

ALLEGATO B

COMMISSARIO	PROF.SSA TIZIANA LAURETI
CANDIDATO	DOTT. ALFREDO CARTONE

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	12
---	----

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della pubblicazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	161
PUBBLICAZIONE N. 01	5	1	6	5	16
PUBBLICAZIONE N. 02	5	1	6	4	15
PUBBLICAZIONE N. 03	4	1	6	3	13
PUBBLICAZIONE N. 04	5	1	4	3	12
PUBBLICAZIONE N. 05	4	1	4	4	12
PUBBLICAZIONE N. 06	4	1	4	5	13
PUBBLICAZIONE N. 07	4	1	8	3	13
PUBBLICAZIONE N. 08	4	1	6	3	13
PUBBLICAZIONE N. 09	4	1	5	4	13
PUBBLICAZIONE N. 10	5	1	4	4	13
PUBBLICAZIONE N. 11	6	1	6	4	16
PUBBLICAZIONE N. 12	4	1	4	4	12
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
---	--

ALLEGATO B

<p><b>COMMISSARIO</b></p>	<p>PROF.SSA TIZIANA LAURETI</p>
<p><b>CANDIDATO</b></p>	<p>DOTT. ALFREDO CARTONE</p>

<p>VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</p>	<p>VOTO CRITERIO A</p>	<p>VOTO CRITERIO B</p>	<p>VOTO CRITERIO C</p>	<p>VOTO CRITERIO D</p>
	<p>congruenza della complessiva attività clinica/professionale</p>	<p>intensità</p>	<p>costosità</p>	<p>grado di responsabilità</p>
<p>0</p>	<p>0</p>	<p>0</p>	<p>0</p>	<p>0</p>
<p>EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</p>				

ALLEGATO B

COMMISSARIO	PROF. SSA MATILDE BINI
CANDIDATO	DOTT. ALFREDO CARTONE

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	30	15,8	15,80
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	15	22	13,75
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	55	164	41,76
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	71,31

## ALLEGATO B

<b>COMMISSARIO</b>	PROF. SSA MATILDE BINI
<b>CANDIDATO</b>	DOTT. ALFREDO CARTONE

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	4
CRITERIO B	2,7
CRITERIO C	3,1
CRITERIO D	0
CRITERIO E	1,4
CRITERIO F	0
CRITERIO G	3,4
CRITERIO H	1
CRITERIO I	0
CRITERIO J	0,2
TOTALE	15,8

  

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI</b>	
---	--

## ALLEGATO B

COMMISSARIO	PROF. SSA MATILDE BINI
CANDIDATO	DOTT. ALFREDO CARTONE

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
22	6	6	5	5
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

## ALLEGATO B

COMMISSARIO	PROF. SSA MATILDE BINI
CANDIDATO	DOTT. ALFREDO CARTONE

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	12
---	----

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica dell' collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	154
PUBBLICAZIONE N. 01	6	1	6	5	17
PUBBLICAZIONE N. 02	6	1	6	5	17
PUBBLICAZIONE N. 03	5	1	6	3	14
PUBBLICAZIONE N. 04	5	1	5	3	13
PUBBLICAZIONE N. 05	4	1	4	3	11
PUBBLICAZIONE N. 06	4	1	4	5	13
PUBBLICAZIONE N. 07	4	1	5	3	12
PUBBLICAZIONE N. 08	4	1	6	3	13
PUBBLICAZIONE N. 09	4	1	5	4	13
PUBBLICAZIONE N. 10	5	1	4	4	13
PUBBLICAZIONE N. 11	6	1	6	5	17
PUBBLICAZIONE N. 12	4	1	4	3	11
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
---	--

ALLEGATO B

<p>COMMISSARIO</p>	<p>PROF. SSA MATILDE BINI</p>
<p>CANDIDATO</p>	<p>DOTT. ALFREDO CARTONE</p>

<p>VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</p>	<p>VOTO CRITERIO A</p>	<p>VOTO CRITERIO B</p>	<p>VOTO CRITERIO C</p>	<p>VOTO CRITERIO D</p>
	<p>congruenza della complessiva attività clinica/professionale</p>	<p>intensità</p>	<p>continuità</p>	<p>grado di responsabilità</p>
<p>0</p>	<p>0</p>	<p>0</p>	<p>0</p>	<p>0</p>
<p>EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</p>				

ALLEGATO B

<b>COMMISSARIO</b>	PROF. GIUSEPPE ESPA
<b>CANDIDATO</b>	DOTT.SSA ROBERTA DI STEFANO

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	30	8,65	8,65
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	15	12	7,50
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	55	76	19,35
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
<b>SOMMA</b>		<b>100</b>	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>35,50</b>

ALLEGATO B

COMMISSARIO	PROF. GIUSEPPE ESPA
CANDIDATO	DOTT.SSA ROBERTA DI STEFANO

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	4
CRITERIO B	1
CRITERIO C	1,4
CRITERIO D	0
CRITERIO E	1,4
CRITERIO F	0
CRITERIO G	0,85
CRITERIO H	0
CRITERIO I	0
CRITERIO J	0
TOTALE	8,65

  

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
--	--

## ALLEGATO B

COMMISSARIO	PROF. GIUSEPPE ESPA
CANDIDATO	DOTT.SSA ROBERTA DI STEFANO

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Coerenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
12	3	3	3	3
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

ALLEGATO B

COMMISSARIO	PROF. GIUSEPPE ESPA
CANDIDATO	DOTT.SSA ROBERTA DI STEFANO

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	12
---	----

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con lettere interdisciplinari ed esse correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazioni del medesimo a lavori in collaborazione	76
PUBBLICAZIONE N. 01	5	1	6	3	14
PUBBLICAZIONE N. 02	5	1	6	5	16
PUBBLICAZIONE N. 03	3	1	2	3	8
PUBBLICAZIONE N. 04	4	1	3	5	12
PUBBLICAZIONE N. 05	2	1	1	5	8
PUBBLICAZIONE N. 06	2	1	1	4	7
PUBBLICAZIONE N. 07	4	1	1	6	11
PUBBLICAZIONE N. 08	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 09	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 10	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 11	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 12	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
---	--

ALLEGATO B

<p><b>COMMISSARIO</b></p>	<p>PROF. GIUSEPPE ESPA</p>
<p><b>CANDIDATO</b></p>	<p>DOTT.SSA ROBERTA DI STEFANO</p>

<p>VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</p>	<p>VOTO CRITERIO A</p>	<p>VOTO CRITERIO B</p>	<p>VOTO CRITERIO C</p>	<p>VOTO CRITERIO D</p>
	<p>congruenza delle complessive attività clinica/professionale</p>	<p>intensità</p>	<p>consuetudine</p>	<p>grado di reperibilità</p>
<p>0</p>	<p>0</p>	<p>0</p>	<p>0</p>	<p>0</p>
<p>EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</p>				

**ALLEGATO B**

<b>COMMISSARIO</b>	<b>PROF.SSA TIZIANA LAURETI</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>DOTT.SSA ROBERTA DI STEFANO</b>

	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>VOTO</b>	<b>VOTO RAPPORATO</b>
<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	min 10 - MAX 40	30	8,65	8,65
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	min 0 - MAX 15	15	12	7,50
<b>VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	min 45 - MAX 75	55	67,2	17,11
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</b>	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
<b>SOMMA</b>		100	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>33,26</b>

## ALLEGATO B

<b>COMMISSARIO</b>	PROF.SSA TIZIANA LAURETI
<b>CANDIDATO</b>	DOTT.SSA ROBERTA DI STEFANO

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	4
CRITERIO B	1
CRITERIO C	1,4
CRITERIO D	0
CRITERIO E	1,4
CRITERIO F	0
CRITERIO G	0,85
CRITERIO H	0
CRITERIO I	0
CRITERIO J	0
<b>TOTALE</b>	<b>8,65</b>

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI</b>	
---	--

ALLEGATO B

<p><b>COMMISSARIO</b></p>	<p>PROF.SSA TIZIANA LAURETI</p>
<p><b>CANDIDATO</b></p>	<p>DOTT.SSA ROBERTA DI STEFANO</p>

<p><b>VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b></p>	<p>VOTO CRITERIO A</p>	<p>VOTO CRITERIO B</p>	<p>VOTO CRITERIO C</p>	<p>CRITERIO D</p>
<p>Correlazione complessiva</p>	<p>Intensità</p>	<p>Consistenza</p>	<p>Qualità</p>	
<p>12</p>	<p>3</p>	<p>3</p>	<p>3</p>	<p>3</p>
<p>EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO</p>				

## ALLEGATO B

COMMISSARIO	PROF.SSA TIZIANA LAURETI
CANDIDATO	DOTT.SSA ROBERTA DI STEFANO

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della pubblicazione editoriale e diffusione afferente della certezza scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	67,2
PUBBLICAZIONE N. 01	6	0,6	6	4	9,6
PUBBLICAZIONE N. 02	5	0,6	6	5	9,6
PUBBLICAZIONE N. 03	4	1	2	3	9
PUBBLICAZIONE N. 04	4	1	3	5	12
PUBBLICAZIONE N. 05	2	1	1	5	8
PUBBLICAZIONE N. 06	2	1	1	4	7
PUBBLICAZIONE N. 07	5	1	1	6	12
PUBBLICAZIONE N. 08	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 09	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 10	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 11	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 12	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE  
GIUDIZIO SULLE  
PUBBLICAZIONI  
PRESENTATE

ALLEGATO B

COMMISSARIO	PROF.SSA TIZIANA LAURETI
CANDIDATO	DOTT.SSA ROBERTA DI STEFANO

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza delle complessive attività di vicaprofessionale	intensità	continuità	grado di riconoscibilità
0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO				

## ALLEGATO B

<b>COMMISSARIO</b>	<b>PROF. SSA MATILDE BINI</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>DOTT.SSA ROBERTA DI STEFANO</b>

	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>PUNTEGGIO</b>	<b>VOTO</b>	<b>VOTO RAPPORATO</b>
<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	min 10 - MAX 40	30	7,65	7,65
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</b>	min 0 - MAX 15	15	15	9,38
<b>VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE</b>	min 45 - MAX 75	55	79	20,12
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</b>	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
<b>SOMMA</b>		100	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>37,15</b>

## ALLEGATO B

<b>COMMISSARIO</b>	PROF. SSA MATILDE BINI
<b>CANDIDATO</b>	DOTT.SSA ROBERTA DI STEFANO

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	3
CRITERIO B	1
CRITERIO C	1,4
CRITERIO D	0
CRITERIO E	1,4
CRITERIO F	0
CRITERIO G	0,85
CRITERIO H	0
CRITERIO I	0
CRITERIO J	0
TOTALE	7,65

<b>EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI</b>	
---	--

ALLEGATO B

<p><b>COMMISSARIO</b></p>	<p>PROF. SSA MATILDE BINI</p>
<p><b>CANDIDATO</b></p>	<p>DOTT.SSA ROBERTA DI STEFANO</p>

<p>VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA</p>	<p>VOTO CRITERIO A</p>	<p>VOTO CRITERIO B</p>	<p>VOTO CRITERIO C</p>	<p>CRITERIO D</p>
	<p>Consistenza complessiva</p>	<p>Intensità</p>	<p>Continuità</p>	<p>Qualità</p>
<p>15</p>	<p>4</p>	<p>3</p>	<p>4</p>	<p>4</p>
<p>EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO</p>				

## ALLEGATO B

COMMISSARIO	PROF. SSA MATILDE BINI
CANDIDATO	DOTT.SSA ROBERTA DI STEFANO

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	12
---	----

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Correspondence con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlati	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e di diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di citazioni riconosciute nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	79
PUBBLICAZIONE N. 01	5	1	6	4	15
PUBBLICAZIONE N. 02	5	1	6	5	16
PUBBLICAZIONE N. 03	3	1	2	3	8
PUBBLICAZIONE N. 04	4	1	3	5	12
PUBBLICAZIONE N. 05	3	1	1	5	9
PUBBLICAZIONE N. 06	3	1	1	4	8
PUBBLICAZIONE N. 07	4	1	1	6	11
PUBBLICAZIONE N. 08	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 09	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 10	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 11	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 12	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
---	--

ALLEGATO B

<p><b>COMMISSARIO</b></p>	<p>PROF. SSA MATILDE BINI</p>
<p><b>CANDIDATO</b></p>	<p>DOTT.SSA ROBERTA DI STEFANO</p>

<p>VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</p>	<p>VOTO CRITERIO A</p>	<p>VOTO CRITERIO B</p>	<p>VOTO CRITERIO C</p>	<p>VOTO CRITERIO D</p>
	<p>congruenza della complessiva attività clinica/professionale</p>	<p>invidià</p>	<p>continuità</p>	<p>grado di responsabilità</p>
<p>0</p>	<p>0</p>	<p>0</p>	<p>0</p>	<p>0</p>
<p>EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO</p>				

## ALLEGATO B

## VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

Dott. Alfredo Cartone

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	30	15,8	15,80
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	15	22	13,75
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	55	163	41,50
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	71,05

## ALLEGATO B

## VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

Dott. Alfredo Cartone

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	4
CRITERIO B	2,7
CRITERIO C	3,1
CRITERIO D	0
CRITERIO E	1,4
CRITERIO F	0
CRITERIO G	3,4
CRITERIO H	1
CRITERIO I	0
CRITERIO J	0,2
TOTALE	15,8

EVENTUALE  
GIUDIZIO SUI TITOLI  
PRESENTATI

## ALLEGATO B

## VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

Dott. Alfredo Cartone

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Integrità	Continuità	Qualità
22	6	6	5	5

EVENTUALE GIUDIZIO  
SULLA PRODUZIONE  
SCIENTIFICA  
COMPLESSIVA  
ESPRESSO ANCHE  
SULLA SCORSA DEI  
VALORI INDICATI DAL  
CANDIDATO

## ALLEGATO B

## VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

Dott. Alfredo Cartone

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazioni di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e di diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	163
PUBBLICAZIONE N. 01	5	1	6	5	16
PUBBLICAZIONE N. 02	6	1	6	4	16
PUBBLICAZIONE N. 03	4	1	6	3	13
PUBBLICAZIONE N. 04	5	1	5	3	13
PUBBLICAZIONE N. 05	4	1	4	4	12
PUBBLICAZIONE N. 06	4	1	4	5	13
PUBBLICAZIONE N. 07	4	1	6	3	13
PUBBLICAZIONE N. 08	4	1	6	3	13
PUBBLICAZIONE N. 09	4	1	5	4	13
PUBBLICAZIONE N. 10	5	1	4	4	13
PUBBLICAZIONE N. 11	6	1	6	4	16
PUBBLICAZIONE N. 12	4	1	4	4	12
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE

## ALLEGATO B

## VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

Dott. Alfredo Cartona

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza delle complessive attività clinico-professionali	intenzità	costanza	grado di responsabilità
0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO

## ALLEGATO B

## VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

Dot.ssa Roberta Di Stefano

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	30	8,65	8,65
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	15	12	7,50
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	55	76	19,35
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	35,50

## ALLEGATO B

## VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

Dott.ssa Roberta Di Stefano

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	4
CRITERIO B	1
CRITERIO C	1,4
CRITERIO D	0
CRITERIO E	1,4
CRITERIO F	0
CRITERIO G	0,85
CRITERIO H	0
CRITERIO I	0
CRITERIO J	0
TOTALE	8,65

EVENTUALE  
GIUDIZIO SUI TITOLI  
PRESENTATI

## ALLEGATO B

## VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

Dott.ssa Roberta Di Stefano

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Interità	Continuità	Qualità
12	3	3	3	3

EVENTUALE GIUDIZIO  
SULLA PRODUZIONE  
SCIENTIFICA  
COMPLESSIVA  
ESPRESSO ANCHE  
SULLA SCORTA DEI  
VALORI INDICATI DAL  
CANDIDATO

## ALLEGATO B

## VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

Dot.ssa Roberta Di Stefano

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno delle comunità scientifiche	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	76
PUBBLICAZIONE N. 01	5	1	6	3	14
PUBBLICAZIONE N. 02	5	1	6	5	16
PUBBLICAZIONE N. 03	3	1	2	3	8
PUBBLICAZIONE N. 04	4	1	3	5	12
PUBBLICAZIONE N. 05	2	1	1	5	8
PUBBLICAZIONE N. 06	2	1	1	4	7
PUBBLICAZIONE N. 07	4	1	1	6	11
PUBBLICAZIONE N. 08	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 09	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 10	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 11	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 12	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE

ALLEGATO B

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

Dott.ssa Roberta Di Stefano

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	coerenza della complessiva attività clinica/professionale	onestà	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO



UNIONE EUROPEA

FONDO SOCIALE EUROPEO



PON  
RICERCA  
E INNOVAZIONE  
2014 - 2020



PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. A) DEL 30 DICEMBRE 2010 N. 240 – SC: 13/D2 - STATISTICA ECONOMICA – SSD: SECS-S/03 - STATISTICA ECONOMICA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA NELL'AMBITO DEL PROGRAMMA OPERATIVO NAZIONALE RICERCA E INNOVAZIONE 2014-2020 (PON R&I) FONDI AGGIUNTIVI FSE - REACT- EU, PER LA REALIZZAZIONE DELLE ATTIVITÀ ALL'INTERNO: "AZIONI IV.4 – DOTTORATI E CONTRATTI DI RICERCA SU TEMATICHE DELL'INNOVAZIONE"(BANDITA CON D.R. N. 1368/2021, PROT. N. 74772 DEL 01/10/2021, PUBBLICATO SULLA G.U. N. 77 DEL 28/09/2021)

#### RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 1649/2021-prot. n. 85852 del 04/11/2021 composta dai:

Prof. Giuseppe Espa	account e-mail: giuseppe.espa@unitn.it
Prof.ssa Matilde Bini	account e-mail: matilde.bini@unier.it
Prof.ssa Tiziana Laureti	account e-mail: laureti@unitus.it

si riunisce il giorno 18/11/2021 alle ore 16.00 per via telematica per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 8-15-18 Novembre per via telematica, attraverso la modalità dello scambio di posta elettronica, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione come da elenco che segue:

Prof. Giuseppe Espa

Prof.ssa Matilde Bini

Prof.ssa Tiziana Laureti

iniziando i lavori in data 08/11/2021 e concludendo i lavori in data 18/11/2021.

Nella prima riunione la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali

funzioni rispettivamente alla Prof.ssa Bini e al Prof. Espa e ad individuare il termine di conclusione del procedimento per il 22/11/2021.

La Commissione ha, quindi, provveduto a predeterminare i criteri e i parametri per la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati, ed a trasmetterli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sull'Albo on line di Ateneo e sul sito Web dell'Ateneo

Nella seconda riunione, che si è tenuta il 15/11/2021, la Commissione ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, con la modalità dell'accesso telematico, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, e di non avere relazioni di parentela, coniugio ed affinità, entro il quarto grado incluso, con i candidati della procedura.

Ciascun Commissario ha dichiarato, inoltre, la non sussistenza di collaborazioni che presentino i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale con i candidati.

La Commissione ha, quindi, proceduto alla verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati, verifica della corrispondenza della documentazione caricata (upload) sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate, verifica del rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare come indicato nel bando di selezione.

La Commissione ha, poi, preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile, secondo i criteri indicati nel verbale n. 1.

Ciascun Commissario ha dichiarato, altresì, l'assenza di interessi rispetto ai lavori valutati.

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, secondo i criteri stabiliti nel corso della prima riunione e, al termine, ha espresso i giudizi allegati (allegato D al verbale n. 2). Accertato che il numero di candidati è inferiore o uguale a 6 tutti i candidati sono stati ammessi alla prosecuzione della procedura.

Nella riunione del 18/11/2021 alle ore 9:00, a seguito dell'appello in seduta pubblica dei candidati, si è proceduto all'illustrazione e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da ciascuno presentate e allo svolgimento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese e/o della lingua italiana per i candidati stranieri.

Sono stati presenti i seguenti candidati, dei quali è stata accertata l'identità personale:

- 1) Cartone Alfredo;
- 2) Di Stefano Roberta.

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e dell'espletamento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua inglese e/o della lingua italiana per i candidati stranieri.

Per ciascun candidato sono stati predisposti:

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli e curriculum presentati;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario alla produzione scientifica complessiva;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione;
- il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera.

Successivamente sono state redatte:

- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli e curriculum presentati;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente alla produzione scientifica complessiva;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione;
- il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità, ha formato, come segue la graduatoria:

- 1) Alfredo Cartone
- 2) Roberta Di Stefano

e designato il dott. Alfredo Cartone vincitore della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24, lettera a) della legge 240/10 presso il dipartimento di Economia, settore concorsuale 13/D2, settore scientifico-disciplinare SECS-S/03.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori.

Il presente verbale viene redatto dal Presidente verbalizzante, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato .pdf, agli indirizzi concorsigelmini2021@unich.it e ateneo@pec.unich.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sull'Albo Ufficiale on-line di Ateneo e sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione termina i lavori alle ore 16.30 del 18/11/2021.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Prof. (

(Il Presidente)

Prof.ssa

(Il Presidente)

Prof.ssa Tiziana Laureti

(Il Commissario)

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. A) DELLA DELLE 30 DICEMBRE 2010 N. 240 – SC: 13/D2 - STATISTICA ECONOMICA – SSD: SECS-S/03 - STATISTICA ECONOMICA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA NELL'AMBITO DEL PROGRAMMA OPERATIVO NAZIONALE RICERCA E INNOVAZIONE 2014-2020 (PON R&I) FONDI AGGIUNTIVI FSE - REACT- EU, PER LA REALIZZAZIONE DELLE ATTIVITÀ ALL'INTERNO: "AZIONI IV.4 – DOTTORATI E CONTRATTI DI RICERCA SU TEMATICHE DELL'INNOVAZIONE"(BANDITA CON D.R. N. 1368/2021, PROT. N. 74772 DEL 01/10/2021, PUBBLICATO SULLA G.U. N. 77 DEL 28/09/2021)

#### DICHIARAZIONE

LA SOTTOSCRITTA **PROF.SSA MATILDE BINI**, MEMBRO DELLA COMMISSIONE PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. A) DELLA DELLE 30 DICEMBRE 2010 N. 240 – SC: 13/D2 - STATISTICA ECONOMICA – SSD: SECS-S/03 - STATISTICA ECONOMICA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA

DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: [Matilde.Bini@unier.it](mailto:Matilde.Bini@unier.it), ALLA RIUNIONE IN DATA ODIERNA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. GIUSEPPE ESPA, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

LA SOTTOSCRITTA DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE

DATA 18 novembre 2021.

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – AI SENSI DELL’ART. 24 CO. 3 LETT. A) DELLA DELLE 30 DICEMBRE 2010 N. 240 – SC: 13/D2 - STATISTICA ECONOMICA – SSD: SECS-S/03 - STATISTICA ECONOMICA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA NELL’AMBITO DEL PROGRAMMA OPERATIVO NAZIONALE RICERCA E INNOVAZIONE 2014-2020 (PON R&I) FONDI AGGIUNTIVI FSE - REACT- EU, PER LA REALIZZAZIONE DELLE ATTIVITÀ ALL’INTERNO: “AZIONI IV.4 – DOTTORATI E CONTRATTI DI RICERCA SU TEMATICHE DELL’INNOVAZIONE”(BANDITA CON D.R. N. 1368/2021, PROT. N. 74772 DEL 01/10/2021, PUBBLICATO SULLA G.U. N. 77 DEL 28/09/2021)

#### DICHIARAZIONE

LA SOTTOSCRITTA **PROF.SSA TIZIANA LAURETI**, MEMBRO DELLA COMMISSIONE PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – AI SENSI DELL’ART. 24 CO. 3 LETT. A) DELLA DELLE 30 DICEMBRE 2010 N. 240 – SC: 13/D2 - STATISTICA ECONOMICA – SSD: SECS-S/03 - STATISTICA ECONOMICA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA

DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: [laureti@unitus.it](mailto:laureti@unitus.it), ALLA RIUNIONE IN DATA ODIERNA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. GIUSEPPE ESPA, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

LA SOTTOSCRITTA DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE

DATA 18 novembre 2021

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

<b>COMMISSARIO</b>	<b>Prof. Giuseppe Espa</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>Dott.ssa Roberta Di Stefano</b>
<b>GIUDIZIO</b>	<b>BUONO</b>

<b>COMMISSARIO</b>	<b>Prof.ssa Matilde Bini</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>Dott.ssa Roberta Di Stefano</b>
<b>GIUDIZIO</b>	<b>BUONO</b>

<b>COMMISSARIO</b>	<b>Prof.ssa Tiziana Laureti</b>
<b>CANDIDATO</b>	<b>Dott.ssa Roberta Di Stefano</b>
<b>GIUDIZIO</b>	<b>BUONO</b>

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA  
VALUTAZIONE COLLEGALE

<b>CANDIDATO</b>	<b>Dott.ssa Roberta Di Stefano</b>
<b>GIUDIZIO</b>	<b>BUONO</b>

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. A) DELLA DELLE 30 DICEMBRE 2010 N. 240 – – S.C. 13/D2 –statistica economica; SSD SECS-S/03 – statistica economica – attivato per le esigenze di studio e di ricerca del Dipartimento di ECONOMIA nell'ambito del Programma Operativo Nazionale Ricerca e Innovazione 2014-2020 (PON R&I) fondi aggiuntivi FSE - REACT- EU, per la realizzazione delle attività all'interno: "AZIONI IV.4 – DOTTORATI E CONTRATTI DI RICERCA SU TEMATICHE DELL'INNOVAZIONE" (D.R. n. 1368/2021 prot. n. 74772 del 1°/10/2021 Avviso G.U. n. 77 del 28/09/2021).

ALL. C) AL VERBALE N.3

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

COMMISSARIO	Prof. Giuseppe Espa
CANDIDATO	Dott. Alfredo Cartone
GIUDIZIO	BUONO

COMMISSARIO	Prof.ssa Matilde Bini
CANDIDATO	Dott. Alfredo Cartone
GIUDIZIO	BUONO

COMMISSARIO	Prof.ssa Tiziana Laureti
CANDIDATO	Dott. Alfredo Cartone
GIUDIZIO	BUONO

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA  
VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO	Dott. Alfredo Cartone
GIUDIZIO	BUONO

## ALLEGATO D

<b>CANDIDATI</b>	DOTT. ALFREDO CARTONE	DOTT.SSA ROBERTA DI STEFANO
VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM	<b>VOTO RAPPORATO</b> (Inserire dato allegato B collegiale) 15,80	<b>VOTO RAPPORATO</b> (Inserire dato allegato B collegiale) 8,65
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	13,75	7,50
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE	41,50	19,35
ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENRTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO		
	<b>71,05</b>	<b>35,50</b>