

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 11/A4 – Scienze del libro e del documento e scienze storico religiose - S.S.D.: M-STO/08 – Archivistica, bibliografia e biblioteconomia - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Lettere, Arti e Scienze Sociali (BANDITA CON D.R. N. 1878/2021 PROT. N. 94837 - DEL 29/11/2021 AVVISO G.U. N. 99 DEL 14/12/2021).

VERBALE N. 3

(Discussione dei titoli e della produzione scientifica e accertamento conoscenza della lingua straniera)

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 485/2021 prot. n. 26300 del 07/04/2022 composta da:

Prof. Federico Valacchi, Università degli Studi di Macerata
Prof.ssa Fiammetta Sabba, Università degli Studi di Bologna
Prof.ssa Francesca Tomasi, Università degli Studi di Bologna

si insedia al completo per via telematica a seguito di autorizzazione del Rettore, il giorno 20/07/2022 alle ore 10.00, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Federico Valacchi account e-mail (piattaforma teams) federico.valacchi@unimc.it - Presidente
Prof.ssa Fiammetta Sabba account e-mail (piattaforma teams) fiammetta.sabba@unibo.it - Componente
Prof.ssa Francesca Tomasi account e-mail (piattaforma teams) francesca.tomasi@unibo.it - Segretario

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via Teams in presenza di tutti seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso. La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono (Teams), si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione.

Il Presidente si trova presso la sua abitazione, che è da intendersi sede della riunione.

Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali. Lo scambio della documentazione (es.: verbale in bozza) potrà avvenire tramite e-mail personale dei Commissari, come da elenco che segue:

Prof. Federico Valacchi account e-mail federico.valacchi@unimc.it
Prof.ssa Fiammetta Sabba account e-mail fiammetta.sabba@unibo.it
Prof.ssa Francesca Tomasi account e-mail francesca.tomasi@unibo.it

La Commissione dà atto che in ragione delle disposizioni di prevenzione e gestione del contagio da COVID-19, e come da indicazioni contenute nel verbale n.1, la stessa è stata autorizzata all'espletamento del presente colloquio tramite il link pubblico creato in sede di verbale n. 2 e reso pubblico con la pubblicazione del verbale n. 2 sull'albo pretorio e sul sito istituzionale di Ateneo.

A tale fine la Commissione dichiara di aver ricevuto gli indirizzi mail dei candidati sotto riportati, che vengono utilizzati per la partecipazione dei candidati stessi al colloquio:

Alle ore 10.05 si procede quindi all'appello dei candidati, come da modalità indicata nel 1° verbale, resa pubblica mediante pubblicazione sull'Albo Pretorio on line nonché sul sito istituzionale di Ateneo del medesimo verbale.

La riunione procede quindi in contestuale presenza tramite l'indirizzo Teams creato ad hoc.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale mediante esibizione della carta di identità direttamente da parte dei medesimi (ALL. A).

La Commissione registra i dati dei candidati ed attesta di aver verificato l'identità dei medesimi mediante il riscontro su indicato.

Risultano presenti quindi i candidati:

1. Dott.ssa BARBERO Giliola Carmen Maria
2. Dott.ssa BRUNI Flavia
3. Dott. CONIA Flavio
4. Dott. PEZZÈ Stefano
5. Dott. DE LAURENTIIS Rossano (entra nella riunione Teams alle ore 10.15 ma fino alle 12 risulta tecnicamente impossibile comunicare con il candidato)

Risulta assente il candidato Dott. LANZINI Marco

Il candidato CONIA Flavio chiede di essere esaminato quando capace di risolvere alcuni problemi tecnici. La Commissione approva.

La Commissione procede alla chiamata della candidata BARBERO Giliola Carmen Maria, verificandone la presenza sulla piattaforma Teams attraverso l'indirizzo _____ che la stessa ha indicato nella domanda di partecipazione al concorso.

Alle ore 10.10 la candidata viene invitata a procedere alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione procede alla chiamata della candidata BRUNI FLAVIA, verificandone la presenza sulla piattaforma Teams attraverso l'indirizzo _____ che la stessa ha indicato nella domanda di partecipazione al concorso.

Alle ore 10.40 la candidata viene invitata a procedere alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione procede alla chiamata del candidato PEZZE' Stefano, verificandone la presenza sulla piattaforma Teams attraverso l'indirizzo _____ che lo stesso ha indicato nella domanda di partecipazione al concorso.

Alle ore 11.02 il candidato viene invitato a procedere alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione procede alla chiamata del candidato CONIA Flavio, verificandone la presenza sulla piattaforma Teams attraverso l'indirizzo _____ che lo stesso ha indicato nella domanda di partecipazione al concorso.

Alle ore 11.30 il candidato viene invitato a procedere alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione procede alla chiamata del candidato DE LAURENTIIS Rossano, verificandone la presenza sulla piattaforma Teams attraverso l'indirizzo _____ che lo stesso ha indicato nella domanda di partecipazione al concorso.

Alle ore 12.05 il candidato viene invitato a procedere alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Al termine della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua per tutti i

candidati, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, al curriculum, a ciascuna delle pubblicazioni presentate, alla produzione scientifica complessiva ed elabora un giudizio relativo alla conoscenza della lingua straniera, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione.

Per ciascun candidato presente alla discussione vengono predisposti:

- a) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli e curriculum presentati (ALL.B)
- b) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario alla produzione scientifica complessiva (ALL.B)
- c) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione (*il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione già attribuita all'elenco delle pubblicazioni presentate dal candidato ed oggetto di valutazione nel verbale n. 2, ovvero devono essere numerate le pubblicazioni che sono oggetto di valutazione*) (ALL.B)
- d) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario all'attività clinico-assistenziale ovvero attività professionale in settore non medico entrambe svolte in ambito pubblico;
- e) il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera (ALL. C).

Successivamente vengono redatte:

- f) tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli e curriculum presentati (ALL. B)
- g) tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente alla produzione scientifica complessiva (ALL. B)
- h) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (ALL. B)
- i) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente all'attività clinico-assistenziale ovvero attività professionale in settore non medico entrambe svolte in ambito pubblico (ALL. B)
- j) il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera (ALL. C)
- k) tabella riepilogativa (ALL. D)

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità, forma, come segue, la graduatoria:

1. BRUNI Flavia
2. BARBERO Giliola Carmen Maria
3. PEZZE' Stefano
4. CONIA Flavio
5. DE LAURENTIIS Rossano

e designa la dott.ssa BRUNI FLAVIA vincitrice della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24 comma 3, lettera A) della legge 240/10 presso il dipartimento di Lettere, Arti e Scienze Sociali settore concorsuale 11/A4, settore scientifico-disciplinare M-STO/08.

La Commissione si riconvoca per il giorno 20/07/2022 alle ore 19 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

Il presente verbale viene redatto dal Segretario verbalizzante, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato .pdf, agli indirizzi reclutamentodocenti@unich.it e ateneo@pec.unich.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sull'Albo Ufficiale on-line di Ateneo e sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 17.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Federico Valacchi (Il Presidente)

Prof.ssa Fiammetta Sabba (Il Commissario)

Prof.ssa Francesca Tomasi (Il Segretario)

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 11/A4 – Scienze del libro e del documento e scienze storico religiose - S.S.D.: M-STO/08 – Archivistica, bibliografia e biblioteconomia - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Lettere, Arti e Scienze Sociali (BANDITA CON D.R. N. 1878/2021 PROT. N. 94837 - DEL 29/11/2021 AVVISO G.U. N. 99 DEL 14/12/2021).

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 485/2021 prot. n. 26300 del 07/04/2022 composta da:

Prof. Federico Valacchi, Università degli Studi di Macerata
Prof.ssa Fiammetta Sabba, Università degli Studi di Bologna
Prof.ssa Francesca Tomasi, Università degli Studi di Bologna

si riunisce il giorno 20/07/2022 alle ore 15, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Federico Valacchi account e-mail (piattaforma teams) federico.valacchi@unimc.it - Presidente
Prof.ssa Fiammetta Sabba account e-mail (piattaforma teams) fiammetta.sabba@unibo.it - Componente
Prof.ssa Francesca Tomasi account e-mail (piattaforma teams) francesca.tomasi@unibo.it - Segretario

Il Presidente si trova presso la sua abitazione, che è da intendersi sede della riunione.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 20/05/2022, 4/07/2022 e 20/07/2022 per via telematica, attraverso la modalità dello scambio di posta elettronica dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione come da elenco che segue:

Prof. Federico Valacchi account e-mail (piattaforma teams) federico.valacchi@unimc.it
Prof.ssa Fiammetta Sabba account e-mail (piattaforma teams) fiammetta.sabba@unibo.it
Prof.ssa Francesca Tomasi account e-mail (piattaforma teams) francesca.tomasi@unibo.it

iniziando i lavori in data 20/05/2022 e concludendo i lavori in data 20/07/2022.

Nella prima riunione del 20/05/2022 la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Federico Valacchi e alla Prof.ssa Francesca Tomasi e ad individuare la data di conclusione del procedimento entro i termini stabiliti dal bando (art. 13).

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri e i parametri per la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati, e a trasmetterli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sull'Albo on line di Ateneo e sul sito Web dell'Ateneo.

Nella seconda riunione, che si è tenuta il 4/07/2022, la Commissione, accertato che i criteri fissati nella precedente riunione erano stati resi pubblici per almeno 7 gg sul sito dell'Università, ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, con la modalità dell'accesso telematico, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, e di non avere relazioni di parentela, coniugio ed affinità, entro il quarto grado incluso, con i candidati della procedura. Ciascun Commissario ha dichiarato, inoltre, la non sussistenza di collaborazioni che presentino i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale con i candidati. La Commissione ha, quindi, proceduto alla verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati, verifica della

corrispondenza della documentazione caricata sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate, verifica del rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare come indicato nel bando di selezione.

La Commissione ha poi preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato fosse enucleabile e distinguibile, secondo i criteri indicati nel verbale n. 1.

Ciascun Commissario ha dichiarato, altresì, l'assenza di interessi (anche scientifici) rispetto ai lavori valutati.

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, secondo i criteri stabiliti nel corso della prima riunione e, al termine, ha espresso i giudizi (allegato D al verbale n. 2). Accertato che il numero di candidati è uguale a 6, tutti i candidati sono stati ammessi alla prosecuzione della procedura.

Nella riunione del 20/07/2022 alle ore 10, a seguito dell'appello in seduta pubblica dei candidati, si è proceduto alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da ciascuno presentate e allo svolgimento della prova orale, volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese.

Sono presenti i seguenti candidati, dei quali è stata accertata l'identità personale:

1. BARBERO Giliola Carmen Maria
2. BRUNI Flavia
3. CONIA Flavio
4. DE LAURENTIIS Rossano
5. PEZZÈ Stefano

E' risultato assente il candidato LANZINI Marco

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e dell'espletamento della prova orale, volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua inglese.

Per ciascun candidato sono stati predisposti:

- a) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli e curriculum presentati;
- b) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario alla produzione scientifica complessiva;
- c) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione;
- d) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario all'attività clinico-assistenziale ovvero attività professionale in settore non medico entrambe svolte in ambito pubblico;
- e) il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera.

Successivamente sono state redatte:

- f) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli e curriculum presentati;
- g) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente alla produzione scientifica complessiva;

- h) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione;
- i) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario all'attività clinico-assistenziale ovvero attività professionale in settore non medico entrambe svolte in ambito pubblico;
- j) il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità, forma, come segue, la graduatoria:

1. BRUNI Flavia
2. BARBERO Giliola Carmen Maria
3. PEZZE' Stefano
4. CONIA Flavio
5. DE LAURENTIIS Rossano

e designa la dott.ssa BRUNI FLAVIA vincitrice della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24 comma 3, lettera A) della legge 240/10 presso il dipartimento di Lettere, Arti e Scienze Sociali settore concorsuale 11/A4, settore scientifico-disciplinare M-STO/08.

Il presente verbale viene redatto dal Segretario verbalizzante, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato .pdf, agli indirizzi concorsigelmini2021@unich.it e ateneo@pec.unich.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sull'Albo Ufficiale on-line di Ateneo e sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori alle ore 19.30 del 20/07/2022.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Federico Valacchi (Il Presidente)

Prof.ssa Fiammetta Sabba (Il Commissario)

Prof.ssa Francesca Tomasi (Il Segretario)

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 11/A4 – Scienze del libro e del documento e scienze storico religiose - S.S.D.: M-STO/08 – Archivistica, bibliografia e biblioteconomia - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Lettere, Arti e Scienze Sociali (BANDITA CON D.R. N. 1878/2021 PROT. N. 94837 - DEL 29/11/2021 AVVISO G.U. N. 99 DEL 14/12/2021).

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. Federico Valacchi, PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 11/A4 – Scienze del libro e del documento e scienze storico religiose - S.S.D.: M-STO/08 – Archivistica, bibliografia e biblioteconomia - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Lettere, Arti e Scienze Sociali (BANDITA CON D.R. N. 1878/2021 PROT. N. 94837 - DEL 29/11/2021 AVVISO G.U. N. 99 DEL 14/12/2021) DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: federico.valacchi@unimc.it, ALLA DEFINIZIONE DELLA RELAZIONE FINALE PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DELLA PROF.SSA FRANCESCA TOMASI, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 11/A4 – Scienze del libro e del documento e scienze storico religiose - S.S.D.: M-STO/08 – Archivistica, bibliografia e biblioteconomia - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Lettere, Arti e Scienze Sociali (BANDITA CON D.R. N. 1878/2021 PROT. N. 94837 - DEL 29/11/2021 AVVISO G.U. N. 99 DEL 14/12/2021).

DICHIARAZIONE

LA SOTTOSCRITTA PROF.SSA Fiammetta Sabba, MEMBRO DELLA COMMISSIONE PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 11/A4 – Scienze del libro e del documento e scienze storico religiose - S.S.D.: M-STO/08 – Archivistica, bibliografia e biblioteconomia - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Lettere, Arti e Scienze Sociali (BANDITA CON D.R. N. 1878/2021 PROT. N. 94837 - DEL 29/11/2021 AVVISO G.U. N. 99 DEL 14/12/2021) DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: fiammetta.sabba@unibo.it, ALLA DEFINIZIONE DELLA RELAZIONE FINALE PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DELLA PROF.SSA FRANCESCA TOMASI, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

LA SOTTOSCRITTA DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

20 luglio 2022

In fede,

Prof.ssa Fiammetta Sabba

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 11/A4 – Scienze del libro e del documento e scienze storico religiose - S.S.D.: M-STO/08 – Archivistica, bibliografia e biblioteconomia - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Lettere, Arti e Scienze Sociali (BANDITA CON D.R. N. 1878/2021 PROT. N. 94837 - DEL 29/11/2021 AVVISO G.U. N. 99 DEL 14/12/2021).

DICHIARAZIONE

LA SOTTOSCRITTA PROF.SSA Fiammetta Sabba, MEMBRO DELLA COMMISSIONE PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 11/A4 – Scienze del libro e del documento e scienze storico religiose - S.S.D.: M-STO/08 – Archivistica, bibliografia e biblioteconomia - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Lettere, Arti e Scienze Sociali (BANDITA CON D.R. N. 1878/2021 PROT. N. 94837 - DEL 29/11/2021 AVVISO G.U. N. 99 DEL 14/12/2021) DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: fiammetta.sabba@unibo.it, ALLA RIUNIONE PER LA DISCUSSIONE DEI TITOLI E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA E ACCERTAMENTO CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA DEI CANDIDATI PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DELLA PROF.SSA FRANCESCA TOMASI, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

LA SOTTOSCRITTA DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

20 luglio 2022

In fede,

Prof.ssa Fiammetta Sabba

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 11/A4 – Scienze del libro e del documento e scienze storico religiose - S.S.D.: M-STO/08 – Archivistica, bibliografia e biblioteconomia - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Lettere, Arti e Scienze Sociali (BANDITA CON D.R. N. 1878/2021 PROT. N. 94837 - DEL 29/11/2021 AVVISO G.U. N. 99 DEL 14/12/2021).

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. Federico Valacchi, PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 11/A4 – Scienze del libro e del documento e scienze storico religiose - S.S.D.: M-STO/08 – Archivistica, bibliografia e biblioteconomia - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Lettere, Arti e Scienze Sociali (BANDITA CON D.R. N. 1878/2021 PROT. N. 94837 - DEL 29/11/2021 AVVISO G.U. N. 99 DEL 14/12/2021) DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: federico.valacchi@unimc.it, ALLA RIUNIONE PER LA DISCUSSIONE DEI TITOLI E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA E ACCERTAMENTO CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA DEI CANDIDATI PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DELLA PROF.SSA FRANCESCA TOMASI, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

ITA'.

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 11/A4 – Scienze del libro e del documento e scienze storico religiose - S.S.D.: M-STO/08 – Archivistica, bibliografia e biblioteconomia - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Lettere, Arti e Scienze Sociali (BANDITA CON D.R. N. 1878/2021 PROT. N. 94837 - DEL 29/11/2021 AVVISO G.U. N. 99 DEL 14/12/2021).

ALL. A) AL VERBALE N.3

DISCUSSIONE TITOLI e PUBBLICAZIONI

Foglio firma candidati

Cognome	Nome	data di nascita	tipo e numero di documento	firma
Barbero	Giliola Carmen Maria			
Bruni	Flavia			
Conia	Flavio			
Pezzè	Stefano			
De Laurentiis	Rossano			

ALLEGATO B

COMMISSARIO	FEDERICO VALACCHI
CANDIDATO	GILIOLA BARBERO

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	30	23	23,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	19	7,92
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	60	206	42,92
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	73,84

ALLEGATO B

COMMISSARIO	FEDERICO VALACCHI
CANDIDATO	GILIOLA BARBERO

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	3
CRITERIO B	5
CRITERIO C	5
CRITERIO D	0
CRITERIO E	3
CRITERIO F	0
CRITERIO G	5
CRITERIO H	0
CRITERIO I	0
CRITERIO J	2
TOTALE	23

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	Il profilo della candidata è ottimo rispetto ai parametri stabiliti dalla commissione
---	---

ALLEGATO B

COMMISSARIO	FEDERICO VALACCHI
CANDIDATO	GILIOLA BARBERO

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
19	6	2	6	5
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	La produzione scientifica è ottima rispetto ai parametri stabiliti, ovvero in termini di consistenza, intensità, continuità, qualità.			

COMMISSARIO	FEDERICO VALACCHI
CANDIDATO	GILIOLA BARBERO

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
PUBBLICAZIONE N. 01	6	4	5	3	18
PUBBLICAZIONE N. 02	5	4	3	6	18
PUBBLICAZIONE N. 03	3	5	4	6	18
PUBBLICAZIONE N. 04	2	3	2	6	13
PUBBLICAZIONE N. 05	3	4	4	6	17
PUBBLICAZIONE N. 06	5	4	6	6	21
PUBBLICAZIONE N. 07	4	5	6	5	20
PUBBLICAZIONE N. 08	6	5	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 09	4	4	6	6	20
PUBBLICAZIONE N. 10	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 11	2	4	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 12	4	4	6	6	20
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	I prodotti ammissibili per la valutazione sono 11 come risulta dal verbale n. 2. I temi trattati sono prevalentemente di taglio storico e catalografico con aperture ad apprezzabili considerazioni sull'uso di risorse digitali negli ambiti dei suoi interessi di studio. Nel complesso le pubblicazioni risultano buone rispetto agli indicatori utilizzati dalla commissione
--	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	FEDERICO VALACCHI
CANDIDATO	GILIOLA BARBERO

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO				

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Fiammetta Sabba
CANDIDATO	Barbero Giliola Carmen Maria

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	30	23	23,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	19	7,92
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	60	221	46,04
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	76,96

COMMISSARIO	Fiammetta Sabba
CANDIDATO	Barbero Giliola Carmen Maria

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	3
CRITERIO B	5
CRITERIO C	5
CRITERIO D	
CRITERIO E	3
CRITERIO F	
CRITERIO G	5
CRITERIO H	
CRITERIO I	
CRITERIO J	2
TOTALE	23

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
---	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Fiammetta Sabba
CANDIDATO	Barbero Giliola Carmen Maria

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
19	6	2	6	5

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	
--	--

COMMISSARIO	Fiammetta Sabba
CANDIDATO	Barbero Giliola Carmen Maria

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
PUBBLICAZIONE N. 01	6	6	6	3	21
PUBBLICAZIONE N. 02	6	4	3	6	19
PUBBLICAZIONE N. 03	4	6	5	5	20
PUBBLICAZIONE N. 04	2	4	4	6	16
PUBBLICAZIONE N. 05	4	5	3	6	18
PUBBLICAZIONE N. 06	5	4	6	6	21
PUBBLICAZIONE N. 07	5	6	6	4	21
PUBBLICAZIONE N. 08	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 09	6	4	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 10	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 11	2	4	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 12	5	4	6	6	21
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Fiammetta Sabba
CANDIDATO	Barbero Giliola Carmen Maria

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO				

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Francesca Tomasi
CANDIDATO	GILIOLA CARMEN MARIA BARBERO

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	30	23	23,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	19	7,92
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	60	198	41,25
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	72,17

COMMISSARIO	Francesca Tomasi
CANDIDATO	GILIOLA CARMEN MARIA BARBERO

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	3
CRITERIO B	5
CRITERIO C	5
CRITERIO D	0
CRITERIO E	3
CRITERIO F	0
CRITERIO G	5
CRITERIO H	0
CRITERIO I	0
CRITERIO J	2
TOTALE	23

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	Il profilo della candidata è ottimo rispetto ai parametri stabiliti dalla commissione
---	---

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Francesca Tomasi
CANDIDATO	GILIOLA CARMEN MARIA BARBERO

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
19	6	2	6	5
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	La produzione scientifica è ottima rispetto ai parametri stabiliti			

COMMISSARIO	Francesca Tomasi
CANDIDATO	GILIOLA CARMEN MARIA BARBERO

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	12
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	198
PUBBLICAZIONE N. 01	5	3	5	3	16
PUBBLICAZIONE N. 02	5	3	3	6	17
PUBBLICAZIONE N. 03	3	3	4	6	16
PUBBLICAZIONE N. 04	2	3	2	6	13
PUBBLICAZIONE N. 05	3	4	4	6	17
PUBBLICAZIONE N. 06	4	3	6	6	19
PUBBLICAZIONE N. 07	4	5	6	5	20
PUBBLICAZIONE N. 08	5	4	6	6	21
PUBBLICAZIONE N. 09	4	4	6	6	20
PUBBLICAZIONE N. 10	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 11	4	4	6	6	20
PUBBLICAZIONE N. 12	4	3	6	6	19
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	I prodotti ammissibili per la valutazione sono 11 come risulta dal verbale n. 2. Nel complesso le pubblicazioni risultano buone rispetto agli indicatori utilizzati dalla commissione
--	---

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Francesca Tomasi
CANDIDATO	GILIOLA CARMEN MARIA BARBERO

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO				

ALLEGATO B

COMMISSARIO	FEDERICO VALACCHI
CANDIDATO	GILIOLA BARBERO

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	30	23	23,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	19	7,92
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	60	199	41,46
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	72,38

ALLEGATO B

COMMISSARIO	FEDERICO VALACCHI
CANDIDATO	GILIOLA BARBERO

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	3
CRITERIO B	5
CRITERIO C	5
CRITERIO D	0
CRITERIO E	3
CRITERIO F	0
CRITERIO G	5
CRITERIO H	0
CRITERIO I	0
CRITERIO J	2
TOTALE	23

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	Il profilo della candidata è ottimo rispetto ai parametri stabiliti dalla commissione
---	---

ALLEGATO B

COMMISSARIO	FEDERICO VALACCHI
CANDIDATO	GILIOLA BARBERO

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
19	6	2	6	5
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	La produzione scientifica è ottima rispetto ai parametri stabiliti, ovvero in termini di consistenza, intensità, continuità, qualità.			

COMMISSARIO	FEDERICO VALACCHI
CANDIDATO	GILIOLA BARBERO

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
PUBBLICAZIONE N. 01	5	4	5	3	17
PUBBLICAZIONE N. 02	5	4	3	6	18
PUBBLICAZIONE N. 03	3	4	4	6	17
PUBBLICAZIONE N. 04	1	3	2	6	12
PUBBLICAZIONE N. 05	2	4	4	6	16
PUBBLICAZIONE N. 06	4	3	6	6	19
PUBBLICAZIONE N. 07	4	5	6	5	20
PUBBLICAZIONE N. 08	5	5	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 09	4	4	6	6	20
PUBBLICAZIONE N. 10	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 11	2	4	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 12	4	4	6	6	20
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	I prodotti ammissibili per la valutazione sono 11 come risulta dal verbale n. 2. I temi trattati sono prevalentemente di taglio storico e catalografico con aperture ad apprezzabili considerazioni sull'uso di risorse digitali negli ambiti dei suoi interessi di studio. Nel complesso le pubblicazioni risultano buone rispetto agli indicatori utilizzati dalla commissione				

ALLEGATO B

COMMISSARIO	FEDERICO VALACCHI
CANDIDATO	GILIOLA BARBERO

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO				

ALLEGATO B

COMMISSARIO	FEDERICO VALACCHI
CANDIDATO	FLAVIA BRUNI

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	30	25	25,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	19	7,92
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	60	239	49,79
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	82,71

COMMISSARIO	FEDERICO VALACCHI
CANDIDATO	FLAVIA BRUNI

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	6
CRITERIO B	1
CRITERIO C	5
CRITERIO D	0
CRITERIO E	3
CRITERIO F	0
CRITERIO G	5
CRITERIO H	0
CRITERIO I	0
CRITERIO J	5
TOTALE	25

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	Il profilo della candidata risulta ottimo sulla base degli indicatori utilizzati dalla commissione (dottorato, didattica, ricerca, convegni, premi e altre informazioni utili).
---	---

ALLEGATO B

COMMISSARIO	FEDERICO VALACCHI
CANDIDATO	FLAVIA BRUNI

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
19	6	2	6	5

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	La produzione scientifica è valutabile come ottima rispetto ai parametri stabiliti, ovvero in termini di consistenza, intensità, continuità, qualità.
--	---

COMMISSARIO	FEDERICO VALACCHI
CANDIDATO	FLAVIA BRUNI

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	12
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	239
PUBBLICAZIONE N. 01	4	5	2	6	17
PUBBLICAZIONE N. 02	3	5	3	6	17
PUBBLICAZIONE N. 03	4	5	4	6	19
PUBBLICAZIONE N. 04	5	4	6	6	21
PUBBLICAZIONE N. 05	4	5	6	6	21
PUBBLICAZIONE N. 06	4	5	6	6	21
PUBBLICAZIONE N. 07	5	4	6	6	21
PUBBLICAZIONE N. 08	4	5	4	6	19
PUBBLICAZIONE N. 09	5	5	5	6	21
PUBBLICAZIONE N. 10	5	5	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 11	4	5	6	6	21
PUBBLICAZIONE N. 12	3	5	5	6	19
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	I prodotti ammissibili sottoposti a valutazione sono 12. Le pubblicazioni, di prevalente taglio storico, si segnalano anche per una discreta ampiezza tematica e in alcuni casi per apprezzabili approfondimenti di ordine metodologico. Da rilevare una certa attitudine a valutazioni di ordine diacronico e interdisciplinare. Nel complesso risultano quindi ottime, in ragione dei parametri utilizzati dalla commissione in termini di originalità, congruenza, collocazione editoriale, apporto individuale.
--	---

ALLEGATO B

COMMISSARIO	FEDERICO VALACCHI
CANDIDATO	FLAVIA BRUNI

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	
--	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Fiammetta Sabba
CANDIDATO	Bruni Flavia

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	30	25	25,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	19	7,92
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	60	264	55,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	87,92

COMMISSARIO	Fiammetta Sabba
CANDIDATO	Bruni Flavia

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	6
CRITERIO B	1
CRITERIO C	5
CRITERIO D	
CRITERIO E	3
CRITERIO F	
CRITERIO G	5
CRITERIO H	
CRITERIO I	
CRITERIO J	5
TOTALE	25

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
---	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Fiammetta Sabba
CANDIDATO	Bruni Flavia

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
19	6	2	6	5

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	
--	--

COMMISSARIO	Fiammetta Sabba
CANDIDATO	Bruni Flavia

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
PUBBLICAZIONE N. 01	6	6	2	6	20
PUBBLICAZIONE N. 02	4	5	3	6	18
PUBBLICAZIONE N. 03	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N. 04	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 05	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 06	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 07	5	5	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 08	4	6	4	6	20
PUBBLICAZIONE N. 09	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 10	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 11	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 12	3	6	6	6	21
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Fiammetta Sabba
CANDIDATO	Bruni Flavia

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO				

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Francesca Tomasi
CANDIDATO	FLAVIA BRUNI

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	30	25	25,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	19	7,92
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	60	237	49,38
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	82,30

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Francesca Tomasi
CANDIDATO	FLAVIA BRUNI

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	6
CRITERIO B	1
CRITERIO C	5
CRITERIO D	0
CRITERIO E	3
CRITERIO F	0
CRITERIO G	5
CRITERIO H	0
CRITERIO I	0
CRITERIO J	5
TOTALE	25

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	Il profilo della candidata risulta ottimo sulla base degli indicatori utilizzati dalla commissione (dottorato, didattica, ricerca, convegni, premi e altre informazioni utili).
---	---

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Francesca Tomasi
CANDIDATO	FLAVIA BRUNI

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
19	6	2	6	5

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	La produzione scientifica è valutabile come ottima rispetto ai parametri stabiliti.
--	---

COMMISSARIO	Francesca Tomasi
CANDIDATO	FLAVIA BRUNI

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
PUBBLICAZIONE N. 01	3	5	1	6	15
PUBBLICAZIONE N. 02	3	5	3	6	17
PUBBLICAZIONE N. 03	4	4	4	6	18
PUBBLICAZIONE N. 04	5	5	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 05	5	5	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 06	5	5	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 07	4	4	6	6	20
PUBBLICAZIONE N. 08	3	5	4	6	18
PUBBLICAZIONE N. 09	5	5	5	6	21
PUBBLICAZIONE N. 10	5	5	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 11	5	5	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 12	3	4	5	6	18
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	I prodotti ammissibili sottoposti a valutazione sono 12. Nel complesso risultano ottime, in ragione dei parametri utilizzati dalla commissione in termini di originalità, congruenza, collocazione editoriale, apporto individuale.
--	---

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Francesca Tomasi
CANDIDATO	FLAVIA BRUNI

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
		congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità
0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO				

ALLEGATO B

COMMISSARIO	FEDERICO VALACCHI
CANDIDATO	FLAVIA BRUNI

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	30	25	25,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	19	7,92
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	60	238	49,58
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	82,50

COMMISSARIO	FEDERICO VALACCHI
CANDIDATO	FLAVIA BRUNI

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	6
CRITERIO B	1
CRITERIO C	5
CRITERIO D	0
CRITERIO E	3
CRITERIO F	0
CRITERIO G	5
CRITERIO H	0
CRITERIO I	0
CRITERIO J	5
TOTALE	25

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	Il profilo della candidata risulta ottimo sulla base degli indicatori utilizzati dalla commissione (dottorato, didattica, ricerca, convegni, premi e altre informazioni utili).
---	---

ALLEGATO B

COMMISSARIO	FEDERICO VALACCHI
CANDIDATO	FLAVIA BRUNI

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
19	6	2	6	5

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	La produzione scientifica è valutabile come ottima rispetto ai parametri stabiliti, ovvero in termini di consistenza, intensità, continuità, qualità.
--	---

COMMISSARIO	FEDERICO VALACCHI
CANDIDATO	FLAVIA BRUNI

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	12
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	238
PUBBLICAZIONE N. 01	4	5	1	6	16
PUBBLICAZIONE N. 02	2	5	3	6	16
PUBBLICAZIONE N. 03	4	5	4	6	19
PUBBLICAZIONE N. 04	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 05	5	5	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 06	5	5	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 07	4	4	6	6	20
PUBBLICAZIONE N. 08	3	5	4	6	18
PUBBLICAZIONE N. 09	5	5	5	6	21
PUBBLICAZIONE N. 10	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N. 11	4	4	6	6	20
PUBBLICAZIONE N. 12	3	4	5	6	18
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	I prodotti ammissibili sottoposti a valutazione sono 12. Le pubblicazioni, di prevalente taglio storico, si segnalano anche per una discreta ampiezza tematica e in alcuni casi per apprezzabili approfondimenti di ordine metodologico. Da rilevare una certa attitudine a valutazioni di ordine diacronico e interdisciplinare. Nel complesso risultano quindi ottime, in ragione dei parametri utilizzati dalla commissione in termini di originalità, congruenza, collocazione editoriale, apporto individuale.
--	---

ALLEGATO B

COMMISSARIO	FEDERICO VALACCHI
CANDIDATO	FLAVIA BRUNI

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO				

ALLEGATO B

COMMISSARIO	FEDERICO VALACCHI
CANDIDATO	FLAVIO CONIA

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	30	16	16,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	14	5,83
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	60	171	35,63
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	57,46

COMMISSARIO	FEDERICO VALACCHI
CANDIDATO	FLAVIO CONIA

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	6
CRITERIO B	1
CRITERIO C	0
CRITERIO D	0
CRITERIO E	3
CRITERIO F	5
CRITERIO G	0
CRITERIO H	0
CRITERIO I	0
CRITERIO J	1
TOTALE	16

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	Il profilo del candidato rispetto agli indicatori stabiliti dalla commissione (dottorato, didattica, ricerca, convegni, premi e altre informazioni utili) può essere qualificato come discreto.
---	---

ALLEGATO B

COMMISSARIO	FEDERICO VALACCHI
CANDIDATO	FLAVIO CONIA

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
14	6	1	4	3

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	La produzione scientifica è valutabile come discreta rispetto ai parametri stabiliti, ovvero in termini di consistenza, intensità, continuità, qualità
--	--

COMMISSARIO	FEDERICO VALACCHI
CANDIDATO	FLAVIO CONIA

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
PUBBLICAZIONE N. 01	3	4	2	6	15
PUBBLICAZIONE N. 02	3	4	2	6	15
PUBBLICAZIONE N. 03	4	4	6	6	20
PUBBLICAZIONE N. 04	2	4	2	6	14
PUBBLICAZIONE N. 05	3	4	4	6	17
PUBBLICAZIONE N. 06	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 07	2	2	4	6	14
PUBBLICAZIONE N. 08	4	5	4	6	19
PUBBLICAZIONE N. 09	3	3	3	6	15
PUBBLICAZIONE N. 10	3	2	3	6	14
PUBBLICAZIONE N. 11	2	3	3	6	14
PUBBLICAZIONE N. 12	2	3	3	6	14
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	Le pubblicazioni, di prevalente taglio archivistico, sono in buona misura sviluppate in un contesto locale legato alla città di Roma. Si segnalano però anche aperture geografiche e tematiche e accenni a questioni di ordine più generale. Nel complesso indicano uno studioso ancora in formazione e risultano sufficienti in base agli indicatori utilizzati dalla commissione in termini di originalità, congruenza, collocazione editoriale, apporto individuale.
--	---

ALLEGATO B

COMMISSARIO	FEDERICO VALACCHI
CANDIDATO	FLAVIO CONIA

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO				

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Fiammetta Sabba
CANDIDATO	Conia Flavio

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	30	16	16,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	14	5,83
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	60	168	35,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	56,83

COMMISSARIO	Fiammetta Sabba
CANDIDATO	Conia Flavio

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	6
CRITERIO B	1
CRITERIO C	
CRITERIO D	
CRITERIO E	3
CRITERIO F	
CRITERIO G	5
CRITERIO H	
CRITERIO I	
CRITERIO J	1
TOTALE	16

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
---	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Fiammetta Sabba
CANDIDATO	Conia Flavio

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
14	6	1	4	3
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

COMMISSARIO	Fiammetta Sabba
CANDIDATO	Conia Flavio

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
PUBBLICAZIONE N. 01	2	4	2	6	14
PUBBLICAZIONE N. 02	2	4	2	6	14
PUBBLICAZIONE N. 03	4	5	5	6	20
PUBBLICAZIONE N. 04	2	4	3	6	15
PUBBLICAZIONE N. 05	3	3	4	6	16
PUBBLICAZIONE N. 06	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 07	1	2	4	6	13
PUBBLICAZIONE N. 08	4	4	4	6	18
PUBBLICAZIONE N. 09	2	3	4	6	15
PUBBLICAZIONE N. 10	3	3	4	6	16
PUBBLICAZIONE N. 11	2	4	3	6	15
PUBBLICAZIONE N. 12	1	2	3	6	12
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Fiammetta Sabba
CANDIDATO	Conia Flavio

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO				

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Francesca Tomasi
CANDIDATO	FLAVIO CONIA

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	30	16	16,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	14	5,83
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	60	160	33,33
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	55,16

COMMISSARIO	Francesca Tomasi
CANDIDATO	FLAVIO CONIA

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	6
CRITERIO B	1
CRITERIO C	0
CRITERIO D	0
CRITERIO E	3
CRITERIO F	5
CRITERIO G	0
CRITERIO H	0
CRITERIO I	0
CRITERIO J	1
TOTALE	16

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	Il profilo del candidato rispetto agli indicatori stabiliti dalla commissione (dottorato, didattica, ricerca, convegni, premi e altre informazioni utili) può essere qualificato come discreto.
---	---

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Francesca Tomasi
CANDIDATO	FLAVIO CONIA

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
14	6	1	4	3
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	La produzione scientifica è valutabile come discreta rispetto ai parametri stabiliti			

COMMISSARIO	Francesca Tomasi
CANDIDATO	FLAVIO CONIA

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	12
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	160
PUBBLICAZIONE N. 01	2	4	2	6	14
PUBBLICAZIONE N. 02	2	3	2	6	13
PUBBLICAZIONE N. 03	4	4	6	6	20
PUBBLICAZIONE N. 04	2	3	2	6	13
PUBBLICAZIONE N. 05	3	3	4	6	16
PUBBLICAZIONE N. 06	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 07	1	1	4	6	12
PUBBLICAZIONE N. 08	4	4	4	6	18
PUBBLICAZIONE N. 09	2	2	3	6	13
PUBBLICAZIONE N. 10	3	2	3	6	14
PUBBLICAZIONE N. 11	2	2	3	6	13
PUBBLICAZIONE N. 12	2	3	3	6	14
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	Le pubblicazioni risultano sufficienti in base agli indicatori utilizzati dalla commissione in termini di originalità, congruenza, collocazione editoriale, apporto individuale.
--	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Francesca Tomasi
CANDIDATO	FLAVIO CONIA

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO				

ALLEGATO B

COMMISSARIO	FEDERICO VALACCHI
CANDIDATO	FLAVIO CONIA

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	30	16	16,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	14	5,83
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	60	169	35,21
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	57,04

COMMISSARIO	FEDERICO VALACCHI
CANDIDATO	FLAVIO CONIA

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	6
CRITERIO B	1
CRITERIO C	0
CRITERIO D	0
CRITERIO E	3
CRITERIO F	5
CRITERIO G	0
CRITERIO H	0
CRITERIO I	0
CRITERIO J	1
TOTALE	16

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	Il profilo del candidato rispetto agli indicatori stabiliti dalla commissione (dottorato, didattica, ricerca, convegni, premi e altre informazioni utili) può essere qualificato come discreto.
---	---

ALLEGATO B

COMMISSARIO	FEDERICO VALACCHI
CANDIDATO	FLAVIO CONIA

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
14	6	1	4	3
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	La produzione scientifica è valutabile come discreta rispetto ai parametri stabiliti, ovvero in termini di consistenza, intensità, continuità, qualità			

COMMISSARIO	FEDERICO VALACCHI
CANDIDATO	FLAVIO CONIA

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	12
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	169
PUBBLICAZIONE N. 01	2	5	2	6	15
PUBBLICAZIONE N. 02	2	4	2	6	14
PUBBLICAZIONE N. 03	4	5	6	6	21
PUBBLICAZIONE N. 04	2	4	2	6	14
PUBBLICAZIONE N. 05	3	4	4	6	17
PUBBLICAZIONE N. 06	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 07	1	1	4	6	12
PUBBLICAZIONE N. 08	4	6	4	6	20
PUBBLICAZIONE N. 09	2	3	3	6	14
PUBBLICAZIONE N. 10	3	2	3	6	14
PUBBLICAZIONE N. 11	2	3	3	6	14
PUBBLICAZIONE N. 12	2	3	3	6	14
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	Le pubblicazioni, di prevalente taglio archivistico, sono in buona misura sviluppate in un contesto locale legato alla città di Roma. Si segnalano però anche aperture geografiche e tematiche e accenni a questioni di ordine più generale. Nel complesso indicano uno studioso ancora in formazione e risultano sufficienti in base agli indicatori utilizzati dalla commissione in termini di originalità, congruenza, collocazione editoriale, apporto individuale.
--	---

ALLEGATO B

COMMISSARIO	FEDERICO VALACCHI
CANDIDATO	FLAVIO CONIA

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	
--	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	FEDERICO VALACCHI
CANDIDATO	ROSSANO DE LAURENTIIS

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	30	8	8,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	18	7,50
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	60	170	35,42
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	50,92

ALLEGATO B

COMMISSARIO	FEDERICO VALACCHI
CANDIDATO	ROSSANO DE LAURENTIIS

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	6
CRITERIO B	0
CRITERIO C	0
CRITERIO D	0
CRITERIO E	0
CRITERIO F	0
CRITERIO G	0
CRITERIO H	1
CRITERIO I	0
CRITERIO J	1
TOTALE	8

Il profilo del candidato risulta appena sufficiente rispetto agli indicatori stabiliti dalla commissione.

**EVENTUALE
GIUDIZIO SUI TITOLI
PRESENTATI**

ALLEGATO B

COMMISSARIO	FEDERICO VALACCHI
CANDIDATO	ROSSANO DE LAURENTIIS

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
18	6	3	6	3

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	La produzione scientifica è valutabile come ottima rispetto ai parametri stabiliti, ovvero in termini di consistenza, intensità, continuità, qualità.
--	---

COMMISSARIO	FEDERICO VALACCHI
CANDIDATO	ROSSANO DE LAURENTIIS

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
PUBBLICAZIONE N. 01	2	4	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 02	3	3	3	6	15
PUBBLICAZIONE N. 03	4	4	4	6	18
PUBBLICAZIONE N. 04	3	3	3	3	12
PUBBLICAZIONE N. 05	3	3	2	6	14
PUBBLICAZIONE N. 06	2	3	2	6	13
PUBBLICAZIONE N. 07	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 08	2	3	4	1	10
PUBBLICAZIONE N. 09	2	3	2	6	13
PUBBLICAZIONE N. 10	4	5	6	6	21
PUBBLICAZIONE N. 11	4	6	5	6	21
PUBBLICAZIONE N. 12	3	3	3	6	15
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	I prodotti sottoposti a valutazione risultano in parte riconducibili all'italianistica e agli studi danteschi. Si segnalano poi contributi riconducibili alla storia delle biblioteche e della biblioteconomia di taglio prevalentemente descrittivo. Nell'insieme le pubblicazioni risultano sufficienti, alla luce dei parametri utilizzati dalla commissione in termini di originalità, congruenza, collocazione editoriale, apporto individuale.				

ALLEGATO B

COMMISSARIO	FEDERICO VALACCHI
CANDIDATO	ROSSANO DE LAURENTIIS

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO				

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Fiammetta Sabba
CANDIDATO	De Laurentiss Rossano

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	30	8	8,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	18	7,50
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	60	177	36,88
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	52,38

COMMISSARIO	Fiammetta Sabba
CANDIDATO	De Laurentiss Rossano

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	6
CRITERIO B	
CRITERIO C	
CRITERIO D	
CRITERIO E	
CRITERIO F	
CRITERIO G	1
CRITERIO H	
CRITERIO I	
CRITERIO J	1
TOTALE	8

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
---	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Fiammetta Sabba
CANDIDATO	De Laurentiss Rossano

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
18	6	3	6	3

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	
--	--

COMMISSARIO	Fiammetta Sabba
CANDIDATO	De Laurentiss Rossano

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
PUBBLICAZIONE N. 01	3	3	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 02	3	3	2	6	14
PUBBLICAZIONE N. 03	4	6	3	6	19
PUBBLICAZIONE N. 04	2	3	2	4	11
PUBBLICAZIONE N. 05	3	2	2	6	13
PUBBLICAZIONE N. 06	3	3	2	6	14
PUBBLICAZIONE N. 07	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 08	2	5	4	2	13
PUBBLICAZIONE N. 09	3	3	1	6	13
PUBBLICAZIONE N. 10	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N. 11	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N. 12	2	6	2	6	16
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Fiammetta Sabba
CANDIDATO	De Laurentiss Rossano

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO				

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Francesca Tomasi
CANDIDATO	ROSSANO DE LAURENTIIS

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	30	8	8,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	18	7,50
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	60	170	35,42
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	50,92

COMMISSARIO	Francesca Tomasi
CANDIDATO	ROSSANO DE LAURENTIIS

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	6
CRITERIO B	0
CRITERIO C	0
CRITERIO D	0
CRITERIO E	0
CRITERIO F	0
CRITERIO G	0
CRITERIO H	1
CRITERIO I	0
CRITERIO J	1
TOTALE	8

Il profilo del candidato risulta appena sufficiente rispetto agli indicatori stabiliti dalla commissione.

**EVENTUALE
GIUDIZIO SUI TITOLI
PRESENTATI**

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Francesca Tomasi
CANDIDATO	ROSSANO DE LAURENTIIS

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
18	6	3	6	3

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	La produzione scientifica è valutabile come ottima rispetto ai parametri stabiliti.
--	---

COMMISSARIO	Francesca Tomasi
CANDIDATO	ROSSANO DE LAURENTIIS

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
PUBBLICAZIONE N. 01	2	3	6	6	17
PUBBLICAZIONE N. 02	3	3	3	6	15
PUBBLICAZIONE N. 03	3	4	4	6	17
PUBBLICAZIONE N. 04	3	4	3	3	13
PUBBLICAZIONE N. 05	3	3	2	6	14
PUBBLICAZIONE N. 06	2	3	2	6	13
PUBBLICAZIONE N. 07	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 08	3	3	4	1	11
PUBBLICAZIONE N. 09	2	3	2	6	13
PUBBLICAZIONE N. 10	4	5	6	6	21
PUBBLICAZIONE N. 11	4	5	5	6	20
PUBBLICAZIONE N. 12	4	3	3	6	16
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	Nell'insieme le pubblicazioni risultano sufficienti, alla luce dei parametri utilizzati dalla commissione in termini di originalità, congruenza, collocazione editoriale, apporto individuale.				

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Francesca Tomasi
CANDIDATO	ROSSANO DE LAURENTIIS

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO				

ALLEGATO B

COMMISSARIO	FEDERICO VALACCHI
CANDIDATO	ROSSANO DE LAURENTIIS

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	30	8	8,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	18	7,50
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	60	170	35,42
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	50,92

COMMISSARIO	FEDERICO VALACCHI
CANDIDATO	ROSSANO DE LAURENTIIS

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	6
CRITERIO B	0
CRITERIO C	0
CRITERIO D	0
CRITERIO E	0
CRITERIO F	0
CRITERIO G	0
CRITERIO H	1
CRITERIO I	0
CRITERIO J	1
TOTALE	8

Il profilo del candidato risulta appena sufficiente rispetto agli indicatori stabiliti dalla commissione.

**EVENTUALE
GIUDIZIO SUI TITOLI
PRESENTATI**

ALLEGATO B

COMMISSARIO	FEDERICO VALACCHI
CANDIDATO	ROSSANO DE LAURENTIIS

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
18	6	3	6	3
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	La produzione scientifica è valutabile come ottima rispetto ai parametri stabiliti, ovvero in termini di consistenza, intensità, continuità, qualità.			

COMMISSARIO	FEDERICO VALACCHI
CANDIDATO	ROSSANO DE LAURENTIIS

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	170
PUBBLICAZIONE N. 01	2	4	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 02	3	3	3	6	15
PUBBLICAZIONE N. 03	4	4	4	6	18
PUBBLICAZIONE N. 04	3	3	3	3	12
PUBBLICAZIONE N. 05	3	3	2	6	14
PUBBLICAZIONE N. 06	2	3	2	6	13
PUBBLICAZIONE N. 07	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 08	2	3	4	1	10
PUBBLICAZIONE N. 09	2	3	2	6	13
PUBBLICAZIONE N. 10	4	5	6	6	21
PUBBLICAZIONE N. 11	4	6	5	6	21
PUBBLICAZIONE N. 12	3	3	3	6	15
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	I prodotti sottoposti a valutazione risultano in parte riconducibili all'italianistica e agli studi danteschi. Si segnalano poi contributi riconducibili alla storia delle biblioteche e della biblioteconomia di taglio prevalentemente descrittivo. Nell'insieme le pubblicazioni risultano sufficienti, alla luce dei parametri utilizzati dalla commissione in termini di originalità, congruenza, collocazione editoriale, apporto individuale.				

ALLEGATO B

COMMISSARIO	FEDERICO VALACCHI
CANDIDATO	ROSSANO DE LAURENTIIS

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO				

ALLEGATO B

COMMISSARIO	FEDERICO VALACCHI
CANDIDATO	STEFANO PEZZE'

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	30	19	19,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	15	6,25
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	60	181	37,71
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	62,96

ALLEGATO B

COMMISSARIO	FEDERICO VALACCHI
CANDIDATO	STEFANO PEZZE'

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	3
CRITERIO B	5
CRITERIO C	1
CRITERIO D	0
CRITERIO E	0
CRITERIO F	0
CRITERIO G	5
CRITERIO H	1
CRITERIO I	0
CRITERIO J	4
TOTALE	19

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	Il profilo del candidato rispetto ai parametri stabiliti dalla commissione (dottorato, didattica, ricerca, convegni, premi e altre informazioni utili) è discreto.
---	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	FEDERICO VALACCHI
CANDIDATO	STEFANO PEZZE'

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
15	6	2	5	2

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	La produzione scientifica è valutabile come buona rispetto ai parametri stabiliti, ovvero in termini di: consistenza, intensità, continuità, qualità
--	--

COMMISSARIO	FEDERICO VALACCHI
CANDIDATO	STEFANO PEZZE'

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	12
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	181
PUBBLICAZIONE N. 01	4	2	3	6	15
PUBBLICAZIONE N. 02	3	2	5	6	16
PUBBLICAZIONE N. 03	4	2	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 04	4	2	5	6	17
PUBBLICAZIONE N. 05	3	2	5	6	16
PUBBLICAZIONE N. 06	3	2	5	6	16
PUBBLICAZIONE N. 07	3	2	3	6	14
PUBBLICAZIONE N. 08	3	2	3	6	14
PUBBLICAZIONE N. 09	3	2	3	6	14
PUBBLICAZIONE N. 10	3	2	3	6	14
PUBBLICAZIONE N. 11	3	2	3	6	14
PUBBLICAZIONE N. 12	2	2	3	6	13
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	Le pubblicazioni sottoposte a valutazione, per quanto talvolta di buon livello generale, non presentano particolare congruenza con il Settore concorsuale e con lo specifico SSD oggetto del bando, afferendo, non senza ripetitività, a studi di italianistica e filologia. Risultano comunque discrete secondo i criteri stabiliti dalla commissione in termini di originalità, congruenza, collocazione editoriale, apporto individuale.
--	---

ALLEGATO B

COMMISSARIO	FEDERICO VALACCHI
CANDIDATO	STEFANO PEZZE'

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
		congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità
0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO				

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Fiammetta Sabba
CANDIDATO	Pezzè Stefano

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	30	19	19,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	15	6,25
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	60	180	37,50
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	62,75

COMMISSARIO	Fiammetta Sabba
CANDIDATO	Pezzè Stefano

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	3
CRITERIO B	5
CRITERIO C	1
CRITERIO D	
CRITERIO E	
CRITERIO F	
CRITERIO G	5
CRITERIO H	1
CRITERIO I	
CRITERIO J	4
TOTALE	19

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
---	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Fiammetta Sabba
CANDIDATO	Pezzè Stefano

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
15	6	2	5	2
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

COMMISSARIO	Fiammetta Sabba
CANDIDATO	Pezzè Stefano

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
PUBBLICAZIONE N. 01	3	3	3	6	15
PUBBLICAZIONE N. 02	2	2	4	6	14
PUBBLICAZIONE N. 03	3	2	6	6	17
PUBBLICAZIONE N. 04	3	2	5	6	16
PUBBLICAZIONE N. 05	4	3	5	6	18
PUBBLICAZIONE N. 06	3	2	4	6	15
PUBBLICAZIONE N. 07	3	3	3	6	15
PUBBLICAZIONE N. 08	3	3	3	6	15
PUBBLICAZIONE N. 09	3	3	2	6	14
PUBBLICAZIONE N. 10	3	3	2	6	14
PUBBLICAZIONE N. 11	2	2	3	6	13
PUBBLICAZIONE N. 12	3	2	3	6	14
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Fiammetta Sabba
CANDIDATO	Pezzè Stefano

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO				

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Francesca Tomasi
CANDIDATO	STEFANO PEZZE'

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	30	19	19,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	15	6,25
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	60	180	37,50
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	62,75

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Francesca Tomasi
CANDIDATO	STEFANO PEZZE'

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	3
CRITERIO B	5
CRITERIO C	1
CRITERIO D	0
CRITERIO E	0
CRITERIO F	0
CRITERIO G	5
CRITERIO H	1
CRITERIO I	0
CRITERIO J	4
TOTALE	19

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	Il profilo del candidato rispetto ai parametri stabiliti dalla commissione (dottorato, didattica, ricerca, convegni, premi e altre informazioni utili) è discreto.
---	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Francesca Tomasi
CANDIDATO	STEFANO PEZZE'

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
15	6	2	5	2

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO

La produzione scientifica è valutabile come buona rispetto ai parametri stabiliti

COMMISSARIO	Francesca Tomasi
CANDIDATO	STEFANO PEZZE'

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
PUBBLICAZIONE N. 01	4	2	3	6	15
PUBBLICAZIONE N. 02	3	2	5	6	16
PUBBLICAZIONE N. 03	4	2	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 04	4	2	5	6	17
PUBBLICAZIONE N. 05	3	2	5	6	16
PUBBLICAZIONE N. 06	3	2	5	6	16
PUBBLICAZIONE N. 07	3	2	3	6	14
PUBBLICAZIONE N. 08	3	2	3	6	14
PUBBLICAZIONE N. 09	2	2	3	6	13
PUBBLICAZIONE N. 10	3	2	3	6	14
PUBBLICAZIONE N. 11	3	2	3	6	14
PUBBLICAZIONE N. 12	2	2	3	6	13
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	Le pubblicazioni sottoposte a valutazione risultano discrete secondo i criteri stabiliti dalla commissione in termini di originalità, congruenza, collocazione editoriale, apporto individuale.
--	---

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Francesca Tomasi
CANDIDATO	STEFANO PEZZE'

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO				

ALLEGATO B

COMMISSARIO	FEDERICO VALACCHI
CANDIDATO	STEFANO PEZZE'

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	30	19	19,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	15	6,25
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	60	170	35,42
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	60,67

ALLEGATO B

COMMISSARIO	FEDERICO VALACCHI
CANDIDATO	STEFANO PEZZE'

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	3
CRITERIO B	5
CRITERIO C	1
CRITERIO D	0
CRITERIO E	0
CRITERIO F	0
CRITERIO G	5
CRITERIO H	1
CRITERIO I	0
CRITERIO J	4
TOTALE	19

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	Il profilo del candidato rispetto ai parametri stabiliti dalla commissione (dottorato, didattica, ricerca, convegni, premi e altre informazioni utili) è discreto.
---	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	FEDERICO VALACCHI
CANDIDATO	STEFANO PEZZE'

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
15	6	2	5	2

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	La produzione scientifica è valutabile come buona rispetto ai parametri stabiliti, ovvero in termini di: consistenza, intensità, continuità, qualità
--	--

COMMISSARIO	FEDERICO VALACCHI
CANDIDATO	STEFANO PEZZE'

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
PUBBLICAZIONE N. 01	3	2	3	6	14
PUBBLICAZIONE N. 02	2	2	5	6	15
PUBBLICAZIONE N. 03	3	2	6	6	17
PUBBLICAZIONE N. 04	3	2	5	6	16
PUBBLICAZIONE N. 05	2	2	5	6	15
PUBBLICAZIONE N. 06	2	2	5	6	15
PUBBLICAZIONE N. 07	2	2	3	6	13
PUBBLICAZIONE N. 08	2	2	3	6	13
PUBBLICAZIONE N. 09	2	2	3	6	13
PUBBLICAZIONE N. 10	2	2	3	6	13
PUBBLICAZIONE N. 11	2	2	3	6	13
PUBBLICAZIONE N. 12	2	2	3	6	13
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	Le pubblicazioni sottoposte a valutazione, per quanto talvolta di buon livello generale, non presentano particolare congruenza con il Settore concorsuale e con lo specifico SSD oggetto del bando, afferendo, non senza ripetitività, a studi di italianistica e filologia. Risultano comunque discrete secondo i criteri stabiliti dalla commissione in termini di originalità, congruenza, collocazione editoriale, apporto individuale.				

ALLEGATO B

COMMISSARIO	FEDERICO VALACCHI
CANDIDATO	STEFANO PEZZE'

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO				

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 11/A4 – Scienze del libro e del documento e scienze storico religiose - S.S.D.: M-STO/08 – Archivistica, bibliografia e biblioteconomia - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Lettere, Arti e Scienze Sociali (BANDITA CON D.R. N. 1878/2021 PROT. N. 94837 - DEL 29/11/2021 AVVISO G.U. N. 99 DEL 14/12/2021).

ALL. C) AL VERBALE N.3

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

COMMISSARIO	Prof. Federico Valacchi
CANDIDATO	Dott.ssa BARBERO Giliola Carmen Maria
GIUDIZIO	Ottimo

COMMISSARIO	Prof. Fiammetta Sabba
CANDIDATO	Dott.ssa BARBERO Giliola Carmen Maria
GIUDIZIO	Ottimo

COMMISSARIO	Prof. Francesca Tomasi
CANDIDATO	Dott.ssa BARBERO Giliola Carmen Maria
GIUDIZIO	Ottimo

COMMISSARIO	Prof. Federico Valacchi
CANDIDATO	Dott.ssa BRUNI Flavia
GIUDIZIO	Buono

COMMISSARIO	Prof. Fiammetta Sabba
CANDIDATO	Dott.ssa BRUNI Flavia
GIUDIZIO	Eccellente

COMMISSARIO	Prof. Francesca Tomasi
CANDIDATO	Dott.ssa BRUNI Flavia
GIUDIZIO	Buono

COMMISSARIO	Prof. Federico Valacchi
CANDIDATO	Dott. CONIA Flavio
GIUDIZIO	Discreto

COMMISSARIO	Prof. Fiammetta Sabba
CANDIDATO	Dott. CONIA Flavio
GIUDIZIO	Buono

COMMISSARIO	Prof. Francesca Tomasi
CANDIDATO	Dott. CONIA Flavio
GIUDIZIO	Discreto

COMMISSARIO	Prof. Federico Valacchi
CANDIDATO	Dott. DE LAURENTIIS Rossano
GIUDIZIO	Discreto

COMMISSARIO	Prof. Fiammetta Sabba
CANDIDATO	Dott. DE LAURENTIIS Rossano
GIUDIZIO	Discreto

COMMISSARIO	Prof. Francesca Tomasi
CANDIDATO	Dott. DE LAURENTIIS Rossano
GIUDIZIO	Discreto

COMMISSARIO	Prof. Federico Valacchi
CANDIDATO	Dott. PEZZE' Stefano
GIUDIZIO	Ottimo

COMMISSARIO	Prof. Fiammetta Sabba
CANDIDATO	Dott. PEZZE' Stefano
GIUDIZIO	Eccellente

COMMISSARIO	Prof. Francesca Tomasi
CANDIDATO	Dott. PEZZE' Stefano
GIUDIZIO	Ottimo

ALL. C) AL VERBALE N.3

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 11/A4 – Scienze del libro e del documento e scienze storico religiose - S.S.D.: M-STO/08 – Archivistica, bibliografia e biblioteconomia - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Lettere, Arti e Scienze Sociali (BANDITA CON D.R. N. 1878/2021 PROT. N. 94837 - DEL 29/11/2021 AVVISO G.U. N. 99 DEL 14/12/2021).

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO	Dott.ssa BARBERO Giliola Carmen Maria
GIUDIZIO	Ottimo

CANDIDATO	Dott.ssa BRUNI Flavia
GIUDIZIO	Buono

CANDIDATO	Dott. CONIA
GIUDIZIO	Discreto

CANDIDATO	Dott. DE LAURENTIIS Rossano
GIUDIZIO	Discreto

CANDIDATO	Dott. PEZZE' Stefano
GIUDIZIO	Ottimo

ALLEGATO D

CANDIDATI	BARBERO Giliola Carmen Maria	BRUNI Flavia	CONIA Flavio	DE LAURENTIIS Rossano	PEZZE' Stefano
	VOTO RAPPORATO (inserire dato allegato B collegiale)	VOTO RAPPORATO (inserire dato allegato B collegiale)	VOTO RAPPORATO (inserire dato allegato B collegiale)	VOTO RAPPORATO (inserire dato allegato B collegiale)	VOTO RAPPORATO (inserire dato allegato B collegiale)
VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM	23,00	25,00	16,00	8,00	19,00
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	7,92	7,92	5,83	7,50	6,25
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE	42,92	49,79	35,63	35,42	37,71
ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENRTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	73,84	82,71	57,46	50,92	62,96