



UNIONE EUROPEA
FONDO SOCIALE EUROPEO



PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – AI SENSI DELL’ART. 24 CO. 3 LETT. A) DELLA DELLE 30 DICEMBRE 2010 N. 240 – SC: 08/C1 - DESIGN E PROGETTAZIONE TECNOLOGICA DELL’ARCHITETTURA – SSD: ICAR/10 - ARCHITETTURA TECNICA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E GEOLOGIA NELL’AMBITO DEL PROGRAMMA OPERATIVO NAZIONALE RICERCA E INNOVAZIONE 2014-2020 (PON R&I) FONDI AGGIUNTIVI FSE - REACT- EU, PER LA REALIZZAZIONE DELLE ATTIVITÀ ALL’INTERNO: “AZIONI IV.4 – DOTTORATI E CONTRATTI DI RICERCA SU TEMATICHE DELL’INNOVAZIONE” (BANDITA CON D.R. N. 1368/2021, PROT. N. 74772 DEL 01/10/2021, PUBBLICATO SULLA G.U. N. 77 DEL 28/09/2021).

VERBALE N. 3

(Discussione dei titoli e della produzione scientifica e accertamento conoscenza della lingua straniera)

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 1646/2021 prot. n. 85845 del 04/11/2021 composta dai:

Prof. Francesco Fiorito del Politecnico di Bari
Prof.ssa Annarita Ferrante dell’Università degli Studi di Bologna
Prof.ssa Tiziana Poli del Politecnico di Milano

si insedia al completo per via telematica il giorno 19/11/2021 alle ore 12:30, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Francesco Fiorito account Teams francesco.fiorito@poliba.it

Prof.ssa Annarita Ferrante account Teams annarita.ferrante@unibo.it

Prof.ssa Tiziana Poli account Teams tiziana.poli@polimi.it

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via Teams in presenza di tutti seguita dallo scambio di posta elettronica per l’approvazione di quanto discusso dalla Commissione. La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono (Teams), si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione.
Il Presidente precisa che si trova nel proprio ufficio presso il Dipartimento di Architettura dell’Università di Bologna. Lo stesso, è da intendersi sede della riunione.

Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali. Lo scambio della documentazione (es.: verbale in bozza) potrà avvenire tramite e-mail personale dei Commissari, come da elenco che segue:

Prof. Francesco Fiorito, account e-mail: [REDACTED]

Prof.ssa Annarita Ferrante, account e-mail: [REDACTED]

Prof.ssa Tiziana Poli, account e-mail [REDACTED]

La Commissione dà atto che in ragione delle disposizioni di emergenza in vigore, al fine di contribuire al contenimento dell’epidemia COVID-19, la stessa è stata autorizzata all’espletamento del presente colloquio 1

telematico con i candidati.

A tale fine la Commissione dichiara di aver ricevuto il seguente account teams del candidato.

dott. Valentino Sangiorgio, account Teams: [REDACTED]

La Commissione dichiara, altresì, di aver ricevuto in data 15/11/2021, dal candidato dott. Valentino Sangiorgio, apposita comunicazione di rinuncia ai termini di preavviso per la convocazione del colloquio orale. La Commissione è, pertanto, pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Alle ore 12.40 si procede, quindi, all'appello con modalità Teams del candidato convocato mediante pubblicazione sull'Albo Pretorio on line nonché sul sito istituzionale di Ateneo.

La Commissione procede alla chiamata del candidato mediante l'indirizzo Teams che lo stesso ha indicato a seguito della richiesta formulata dal Segretario della Commissione.

La riunione procede quindi in contestuale presenza tramite Teams.

Risulta presente il candidato sotto indicato, del quale viene accertata l'identità personale mediante esibizione della carta di identità direttamente da parte del medesimo (All. A).

La Commissione registra i dati dei candidati ed attesta di aver verificato l'identità dei medesimi mediante il riscontro su indicato.

- 1) Dott. Valentino Sangiorgio

Alle ore 12.45 il candidato viene invitato a procedere alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, al curriculum, a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato, alla produzione scientifica complessiva ed un giudizio relativo alla conoscenza della lingua straniera, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione.

Vengono predisposti:

- a) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli e curriculum presentati; (ALL.B)
- b) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario alla produzione scientifica complessiva (ALL.B)
- c) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione (*il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione già attribuita all'elenco delle pubblicazioni presentate dal candidato ed oggetto di valutazione nel verbale n. 2, ovvero devono essere numerate le pubblicazioni che sono oggetto di valutazione*) (ALL.B)
- d) il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera (ALL.C).

Successivamente vengono redatte:

- e) tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli e curriculum presentati (ALL.B);
- f) tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente alla produzione scientifica complessiva (ALL.B);
- g) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (ALL.B);

- h) il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera (ALL.C);
- i) tabella riepilogativa resa mediante (ALL D);

Al termine, la Commissione, visti gli esiti delle valutazioni, all'unanimità forma, come segue, la graduatoria:

- 1) dott. Valentino Sangiorgio

e designa il dott. Valentino Sangiorgio vincitore della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24, lettera a) della legge 240/10 presso il dipartimento di Ingegneria e Geologia settore concorsuale 08/C1 settore scientifico-disciplinare ICAR/10.

La Commissione si riconvoca lo stesso giorno alle ore 13.15 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

Il presente verbale viene redatto dal Segretario verbalizzante, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato .pdf, agli indirizzi pon2021@unich.it e ateneo@pec.unich.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sull'Albo Ufficiale on-line di Ateneo e sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 13.10

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Annarita Ferrante (Presidente)

Prof.ssa Tiziana Poli (Commissario)

Prof. Francesco Fiorito (Segretario)



PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – AI SENSI DELL’ART. 24 CO. 3 LETT. A) DELLA DELLE 30 DICEMBRE 2010 N. 240 – SC: 08/C1 - DESIGN E PROGETTAZIONE TECNOLOGICA DELL’ARCHITETTURA – SSD: ICAR/10 - ARCHITETTURA TECNICA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E GEOLOGIA NELL’AMBITO DEL PROGRAMMA OPERATIVO NAZIONALE RICERCA E INNOVAZIONE 2014-2020 (PON R&I) FONDI AGGIUNTIVI FSE - REACT- EU, PER LA REALIZZAZIONE DELLE ATTIVITÀ ALL’INTERNO: “AZIONI IV.4 – DOTTORATI E CONTRATTI DI RICERCA SU TEMATICHE DELL’INNOVAZIONE” (BANDITA CON D.R. N. 1368/2021, PROT. N. 74772 DEL 01/10/2021, PUBBLICATO SULLA G.U. N. 77 DEL 28/09/2021)

DICHIARAZIONE

LA SOTTOSCRITTA PROF.SSA ANNARITA FERRANTE, MEMBRO DELLA COMMISSIONE RELATIVA ALLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – AI SENSI DELL’ART. 24 CO. 3 LETT. A) DELLA DELLE 30 DICEMBRE 2010 N. 240 – SC: 08/C1 - DESIGN E PROGETTAZIONE TECNOLOGICA DELL’ARCHITETTURA – SSD: ICAR/10 - ARCHITETTURA TECNICA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E GEOLOGIA NELL’AMBITO DEL PROGRAMMA OPERATIVO NAZIONALE RICERCA E INNOVAZIONE 2014-2020 (PON R&I) FONDI AGGIUNTIVI FSE - REACT- EU, PER LA REALIZZAZIONE DELLE ATTIVITÀ ALL’INTERNO: “AZIONI IV.4 – DOTTORATI E CONTRATTI DI RICERCA SU TEMATICHE DELL’INNOVAZIONE” (BANDITA CON D.R. N. 1368/2021, PROT. N. 74772 DEL 01/10/2021, PUBBLICATO SULLA G.U. N. 77 DEL 28/09/2021)

DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: ANNARITA.FERRANTE@UNIBO.IT, ALLA RIUNIONE IN DATA ODIERNA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. FRANCESCO FIORITO, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

LA SOTTOSCRITTA DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE
19/11/2021



PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – AI SENSI DELL’ART. 24 CO. 3 LETT. A) DELLA DELLE 30 DICEMBRE 2010 N. 240 – SC: 08/C1 - DESIGN E PROGETTAZIONE TECNOLOGICA DELL’ARCHITETTURA – SSD: ICAR/10 - ARCHITETTURA TECNICA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E GEOLOGIA NELL’AMBITO DEL PROGRAMMA OPERATIVO NAZIONALE RICERCA E INNOVAZIONE 2014-2020 (PON R&I) FONDI AGGIUNTIVI FSE - REACT- EU, PER LA REALIZZAZIONE DELLE ATTIVITÀ ALL’INTERNO: “AZIONI IV.4 – DOTTORATI E CONTRATTI DI RICERCA SU TEMATICHE DELL’INNOVAZIONE” (BANDITA CON D.R. N. 1368/2021, PROT. N. 74772 DEL 01/10/2021, PUBBLICATO SULLA G.U. N. 77 DEL 28/09/2021)

DICHIARAZIONE

LA SOTTOSCRITTA PROF.SSA TIZIANA POLI, MEMBRO DELLA COMMISSIONE RELATIVA ALLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – AI SENSI DELL’ART. 24 CO. 3 LETT. A) DELLA DELLE 30 DICEMBRE 2010 N. 240 – SC: 08/C1 - DESIGN E PROGETTAZIONE TECNOLOGICA DELL’ARCHITETTURA – SSD: ICAR/10 - ARCHITETTURA TECNICA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E GEOLOGIA NELL’AMBITO DEL PROGRAMMA OPERATIVO NAZIONALE RICERCA E INNOVAZIONE 2014-2020 (PON R&I) FONDI AGGIUNTIVI FSE - REACT- EU, PER LA REALIZZAZIONE DELLE ATTIVITÀ ALL’INTERNO: “AZIONI IV.4 – DOTTORATI E CONTRATTI DI RICERCA SU TEMATICHE DELL’INNOVAZIONE” (BANDITA CON D.R. N. 1368/2021, PROT. N. 74772 DEL 01/10/2021, PUBBLICATO SULLA G.U. N. 77 DEL 28/09/2021)

DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: TIZIANA.POLI@POLIMI.IT, ALLA RIUNIONE IN DATA ODIERNA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. FRANCESCO FIORITO, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.
LA SOTTOSCRITTA DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE
19/11/2021



ALLEGATO A) AL VERBALE N. 3

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – AI SENSI DELL’ART. 24 CO. 3 LETT. A) DELLA DELLE 30 DICEMBRE 2010 N. 240 – SC: 08/C1 - DESIGN E PROGETTAZIONE TECNOLOGICA DELL'ARCHITETTURA – SSD: ICAR/10 - ARCHITETTURA TECNICA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E GEOLOGIA NELL’AMBITO DEL PROGRAMMA OPERATIVO NAZIONALE RICERCA E INNOVAZIONE 2014-2020 (PON R&I) FONDI AGGIUNTIVI FSE - REACT- EU, PER LA REALIZZAZIONE DELLE ATTIVITÀ ALL’INTERNO: “AZIONI IV.4 – DOTTORATI E CONTRATTI DI RICERCA SU TEMATICHE DELL’INNOVAZIONE” (BANDITA CON D.R. N. 1368/2021, PROT. N. 74772 DEL 01/10/2021, PUBBLICATO SULLA G.U. N. 77 DEL 28/09/2021).

DISCUSSIONE TITOLI e PUBBLICAZIONI

Foglio presenza candidati

Cognome	Nome	data di nascita	tipo e numero di documento	presenza
Sangiorgio	Valentino			

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof.ssa Annarita Ferrante
CANDIDATO	dott. Valentino Sangiorgio

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	30	24	24.00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	15	24	15.00
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	55	190.8	48.58
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0.00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	87.58

COMMISSARIO

Prof.ssa Annarita Ferrante

CANDIDATO

dott. Valentino Sangiorgio

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	5
CRITERIO B	4
CRITERIO C	4
CRITERIO D	0
CRITERIO E	2
CRITERIO F	0
CRITERIO G	4
CRITERIO H	0
CRITERIO I	5
TOTALE	24

**EVENTUALE
GIUDIZIO SUI
TITOLI
PRESENTATI**

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof.ssa Annarita Ferrante
CANDIDATO	dott. Valentino Sangiorgio

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
24	6	6	6	6
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

COMMISSARIO	Prof.ssa Annarita Ferrante
CANDIDATO	dott. Valentino Sangiorgio

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
PUBBLICAZIONE N. 01	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 02	5	1	5	6	16
PUBBLICAZIONE N. 03	5	1	6	6	17
PUBBLICAZIONE N. 04	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 05	4	1	4	6	14
PUBBLICAZIONE N. 06	5	1	4	6	15
PUBBLICAZIONE N. 07	5	1	6	6	17
PUBBLICAZIONE N. 08	5	1	6	6	17
PUBBLICAZIONE N. 09	6	0.6	6	6	10.8
PUBBLICAZIONE N. 10	5	1	6	6	17
PUBBLICAZIONE N. 11	5	1	6	6	17
PUBBLICAZIONE N. 12	4	1	4	6	14

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
--	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof. Francesco Fiorito
CANDIDATO	dott. Valentino Sangiorgio

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	30	24	24.00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	15	23	14.38
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	55	185.2	47.16
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0.00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	85.54

COMMISSARIO	Prof. Francesco Fiorito
CANDIDATO	dott. Valentino Sangiorgio

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	5
CRITERIO B	4
CRITERIO C	4
CRITERIO D	0
CRITERIO E	2
CRITERIO F	0
CRITERIO G	4
CRITERIO H	0
CRITERIO I	5
TOTALE	24

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
---	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof. Francesco Fiorito
CANDIDATO	dott. Valentino Sangiorgio

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
23	6	6	6	5
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

COMMISSARIO	Prof. Francesco Fiorito
CANDIDATO	dott. Valentino Sangiorgio

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
PUBBLICAZIONE N. 01	5	1	6	6	17
PUBBLICAZIONE N. 02	5	1	5	5	15
PUBBLICAZIONE N. 03	4	1	6	6	16
PUBBLICAZIONE N. 04	5	1	6	6	17
PUBBLICAZIONE N. 05	4	1	4	6	14
PUBBLICAZIONE N. 06	5	1	4	6	15
PUBBLICAZIONE N. 07	5	1	6	6	17
PUBBLICAZIONE N. 08	5	1	6	6	17
PUBBLICAZIONE N. 09	5	0.6	6	6	10.2
PUBBLICAZIONE N. 10	5	1	6	6	17
PUBBLICAZIONE N. 11	5	1	6	5	16
PUBBLICAZIONE N. 12	4	1	4	6	14

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
--	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof.ssa Tiziana Poli
CANDIDATO	dott. Valentino Sangiorgio

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	30	24	24.00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	15	24	15.00
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	55	198.8	50.62
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0.00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	89.62

COMMISSARIO

Prof.ssa Tiziana Poli

CANDIDATO

dott. Valentino Sangiorgio

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	5
CRITERIO B	4
CRITERIO C	4
CRITERIO D	0
CRITERIO E	2
CRITERIO F	0
CRITERIO G	4
CRITERIO H	0
CRITERIO I	5
TOTALE	24

**EVENTUALE
GIUDIZIO SUI
TITOLI
PRESENTATI**

ALLEGATO B

COMMISSARIO	Prof.ssa Tiziana Poli
CANDIDATO	dott. Valentino Sangiorgio

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
24	6	6	6	6
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

COMMISSARIO

Prof.ssa Tiziana Poli

CANDIDATO

dott. Valentino Sangiorgio

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI**12**

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	198.8
PUBBLICAZIONE N. 01	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 02	6	1	5	6	17
PUBBLICAZIONE N. 03	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 04	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 05	5	1	4	6	15
PUBBLICAZIONE N. 06	5	1	4	6	15
PUBBLICAZIONE N. 07	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 08	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 09	6	0.6	6	6	10.8
PUBBLICAZIONE N. 10	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 11	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 12	5	1	4	6	15

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

dott. Valentino Sangiorgio

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	30	24	24.00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	15	24	15.00
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	55	190.8	48.58
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0.00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	87.58

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

dott. Valentino Sangiorgio

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	5
CRITERIO B	4
CRITERIO C	4
CRITERIO D	0
CRITERIO E	2
CRITERIO F	0
CRITERIO G	4
CRITERIO H	0
CRITERIO I	5
TOTALE	24

EVENTUALE
GIUDIZIO SUI
TITOLI
PRESENTATI

Relativamente al suo livello di carriera, il candidato presenta titoli e curriculum di ottima qualità e quantità. Il candidato è in possesso di titolo di dottore di ricerca nel SSD ICAR/10 oggetto del bando, ha partecipato a diversi progetti di ricerca internazionali, ha una estesa attività di collaborazione con gruppi di ricerca internazionali, ed è nel comitato editoriale e guest editor di riviste scientifiche e di classe A per il settore concorsuale.

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO

dott. Valentino Sangiorgio

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
24	6	6	6	6

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO

Relativamente al suo livello di carriera, il candidato presenta una produzione scientifica complessiva di eccellente livello qualitativo e quantitativo. La produzione scientifica è continua negli anni, a partire dal periodo di formazione dottorale, e si è intensificata nell'ultimo periodo. Questa è una ulteriore prova della crescita scientifica del candidato. Dei prodotti scientifici, un numero rilevante è pubblicato su riviste di classe A per il settore concorsuale. Infine, il candidato è autore di una monografia in lingua inglese pubblicata da una delle più importanti case editrici internazionali.

VALUTAZIONE COLLEGALE

CANDIDATO

dott. Valentino Sangiorgio

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI

12

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	190.8
PUBBLICAZIONE N. 01	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 02	5	1	5	6	16
PUBBLICAZIONE N. 03	5	1	6	6	17
PUBBLICAZIONE N. 04	6	1	6	6	18
PUBBLICAZIONE N. 05	4	1	4	6	14
PUBBLICAZIONE N. 06	5	1	4	6	15
PUBBLICAZIONE N. 07	5	1	6	6	17
PUBBLICAZIONE N. 08	5	1	6	6	17
PUBBLICAZIONE N. 09	6	0.6	6	6	10.8
PUBBLICAZIONE N. 10	5	1	6	6	17
PUBBLICAZIONE N. 11	5	1	6	6	17
PUBBLICAZIONE N. 12	4	1	4	6	14

EVENTUALE
GIUDIZIO SULLE
PUBBLICAZIONI
PRESENTATE

Le pubblicazioni presentate dal candidato sono complessivamente di ottima qualità. Il candidato ha presentato per la valutazione n. 1 monografia internazionale e 11 articoli di rivista internazionale di classe "A" per il settore concorsuale. Tutte le pubblicazioni sono congruenti con il settore scientifico disciplinare. L'originalità delle pubblicazioni presenta picchi di eccellenza (per le pubblicazioni n. 1, 4 e 9), con mediamente ottimi giudizi. Il contributo del candidato è sempre enucleabile in quanto coerente con l'attività scientifica complessiva.

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – AI SENSI DELL’ART. 24 CO. 3 LETT. A) DELLA DELLE 30 DICEMBRE 2010 N. 240 – SC: 08/C1 - DESIGN E PROGETTAZIONE TECNOLOGICA DELL'ARCHITETTURA – SSD: ICAR/10 - ARCHITETTURA TECNICA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E GEOLOGIA NELL’AMBITO DEL PROGRAMMA OPERATIVO NAZIONALE RICERCA E INNOVAZIONE 2014-2020 (PON R&I) FONDI AGGIUNTIVI FSE - REACT- EU, PER LA REALIZZAZIONE DELLE ATTIVITÀ ALL’INTERNO: “AZIONI IV.4 – DOTTORATI E CONTRATTI DI RICERCA SU TEMATICHE DELL’INNOVAZIONE” (BANDITA CON D.R. N. 1368/2021, PROT. N. 74772 DEL 01/10/2021, PUBBLICATO SULLA G.U. N. 77 DEL 28/09/2021).

ALL. C) AL VERBALE N.3

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

COMMISSARIO	Prof.ssa Annarita Ferrante
CANDIDATO	Dott. Valentino Sangiorgio
GIUDIZIO	Il candidato dimostra una ottima conoscenza della lingua inglese.

COMMISSARIO	Prof.ssa Tiziana Poli
CANDIDATO	Dott. Valentino Sangiorgio
GIUDIZIO	Il candidato dimostra una ottima conoscenza della lingua inglese.

COMMISSARIO	Prof. Francesco Fiorito
CANDIDATO	Dott. Valentino Sangiorgio
GIUDIZIO	Il candidato dimostra una buona conoscenza della lingua inglese.

ALL. C) AL VERBALE N.3

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – AI SENSI DELL’ART. 24 CO. 3 LETT. A) DELLA DELLE 30 DICEMBRE 2010 N. 240 – SC: 08/C1 - DESIGN E PROGETTAZIONE TECNOLOGICA DELL’ARCHITETTURA – SSD: ICAR/10 - ARCHITETTURA TECNICA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E GEOLOGIA NELL’AMBITO DEL PROGRAMMA OPERATIVO NAZIONALE RICERCA E INNOVAZIONE 2014-2020 (PON R&I) FONDI AGGIUNTIVI FSE - REACT- EU, PER LA REALIZZAZIONE DELLE ATTIVITÀ ALL’INTERNO: “AZIONI IV.4 – DOTTORATI E CONTRATTI DI RICERCA SU TEMATICHE DELL’INNOVAZIONE” (BANDITA CON D.R. N. 1368/2021, PROT. N. 74772 DEL 01/10/2021, PUBBLICATO SULLA G.U. N. 77 DEL 28/09/2021).

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO	Dott. Valentino Sangiorgio
GIUDIZIO	Il candidato dimostra una ottima conoscenza della lingua inglese.

ALLEGATO D

CANDIDATI	dott. Valentino Sangiorgio					
	VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale)	VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale)	VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale)	VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale)	VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale)	VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale)
VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM	24.00					
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	15.00					
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE	48.58					
ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENRTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	0.00					
	87.58	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00



UNIONE EUROPEA
FONDO SOCIALE EUROPEO



PON
RICERCA
E INNOVAZIONE
2014 - 2020



PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – AI SENSI DELL’ART. 24 CO. 3 LETT. A) DELLA DELLE 30 DICEMBRE 2010 N. 240 – SC: 08/C1 - DESIGN E PROGETTAZIONE TECNOLOGICA DELL’ARCHITETTURA – SSD: ICAR/10 - ARCHITETTURA TECNICA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E GEOLOGIA NELL’AMBITO DEL PROGRAMMA OPERATIVO NAZIONALE RICERCA E INNOVAZIONE 2014-2020 (PON R&I) FONDI AGGIUNTIVI FSE - REACT- EU, PER LA REALIZZAZIONE DELLE ATTIVITÀ ALL’INTERNO: “AZIONI IV.4 – DOTTORATI E CONTRATTI DI RICERCA SU TEMATICHE DELL’INNOVAZIONE” (BANDITA CON D.R. N. 1368/2021, PROT. N. 74772 DEL 01/10/2021, PUBBLICATO SULLA G.U. N. 77 DEL 28/09/2021).

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 1646/2021 prot. n. 85845 del 04/11/2021 composta dai:

Prof. Francesco Fiorito del Politecnico di Bari
Prof.ssa Annarita Ferrante dell’Università degli Studi di Bologna
Prof.ssa Tiziana Poli del Politecnico di Milano

si riunisce il giorno 19/11/2021 alle ore 13.30 in modalità telematica via Teams per la stesura della relazione finale. Il Presidente precisa che si trova nel proprio ufficio presso il Dipartimento di Architettura dell’Università di Bologna. Lo stesso, è da intendersi sede della riunione.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 11/11/2021, 15/11/2021 e 19/11/2021 per via telematica, attraverso la modalità dello scambio di posta elettronica dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione come da elenco che segue:

Prof. Francesco Fiorito, account e-mail: [REDACTED]

Prof.ssa Annarita Ferrante, account e-mail: [REDACTED]

Prof.ssa Tiziana Poli, account e-mail [REDACTED]

iniziando i lavori in data 11/11/2021 e concludendo i lavori in data 19/11/2021

Nella prima riunione la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente alla Prof.ssa Annarita Ferrante e al Prof. Francesco Fiorito e ad individuare il termine di conclusione del procedimento entro il 22/11/2021.

La Commissione ha, quindi, provveduto a predeterminare i criteri e i parametri per la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati, ed a trasmetterli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sull’Albo on line di Ateneo e sul sito Web dell’Ateneo

Nella seconda riunione, che si è tenuta il 15/11/2021, la Commissione, accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici sul sito dell'Università, ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, con la modalità dell'accesso telematico, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, e di non avere relazioni di parentela, coniugio ed affinità, entro il quarto grado incluso, con il candidato della procedura. Ciascun Commissario ha dichiarato, inoltre, la non sussistenza di collaborazioni che presentino i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale con il candidato:

1) dott. Valentino Sangiorgio

La Commissione ha, quindi, proceduto alla verifica del possesso dei requisiti da parte del candidato, verifica della corrispondenza della documentazione caricata (up load) sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate, verifica del rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che il candidato poteva presentare come indicato nel bando di selezione.

La Commissione ha, poi, preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile, secondo i criteri indicati nel verbale n. 1.

Ciascun Commissario ha dichiarato, altresì, l'assenza di interessi (anche scientifici) rispetto ai lavori valutati.

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni del candidato, secondo i criteri stabiliti nel corso della prima riunione e, al termine, ha espresso i giudizi allegati (allegato D al verbale n. 2). Il candidato è stato, pertanto ammesso alla prosecuzione della procedura.

Nella riunione del 19/11/2021 alle ore 12.30, a seguito dell'appello in seduta pubblica del candidato, si è proceduto all'illustrazione e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate e allo svolgimento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese.

È stato presente il seguente candidato, del quale è stata accertata l'identità personale:

1) dott. Valentino Sangiorgio

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e dell'espletamento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dal candidato e di un punteggio totale, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua inglese.

Per il candidato sono stati predisposti:

- a) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli e curriculum presentati;
- b) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario alla produzione scientifica complessiva
- c) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione;
- d) il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera

Successivamente sono state redatte:

- e) tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli e curriculum presentati

- f) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente alla produzione scientifica complessiva
- g) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione
- h) il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità, ha formato, come segue la graduatoria:

- 1) dott. Valentino Sangiorgio

e designato il dott. Valentino Sangiorgio vincitore della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24 , lettera) della legge 240/10 presso il dipartimento di Ingegneria e Geologia settore concorsuale 08/C1 settore scientifico-disciplinare ICAR/10.

Il presente verbale viene redatto dal Segretario verbalizzante, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato .pdf, agli indirizzi pon2021@unich.it e ateneo@pec.unich.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sull'Albo Ufficiale on-line di Ateneo e sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori alle ore 14.00 del 19/11/2021.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Annarita Ferrante (Presidente)

Prof.ssa Tiziana Poli (Commissario)

Prof. Francesco Fiorito (Segretario)



PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – AI SENSI DELL’ART. 24 CO. 3 LETT. A) DELLA DELLE 30 DICEMBRE 2010 N. 240 – SC: 08/C1 - DESIGN E PROGETTAZIONE TECNOLOGICA DELL’ARCHITETTURA – SSD: ICAR/10 - ARCHITETTURA TECNICA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E GEOLOGIA NELL’AMBITO DEL PROGRAMMA OPERATIVO NAZIONALE RICERCA E INNOVAZIONE 2014-2020 (PON R&I) FONDI AGGIUNTIVI FSE - REACT- EU, PER LA REALIZZAZIONE DELLE ATTIVITÀ ALL’INTERNO: “AZIONI IV.4 – DOTTORATI E CONTRATTI DI RICERCA SU TEMATICHE DELL’INNOVAZIONE” (BANDITA CON D.R. N. 1368/2021, PROT. N. 74772 DEL 01/10/2021, PUBBLICATO SULLA G.U. N. 77 DEL 28/09/2021)

DICHIARAZIONE

LA SOTTOSCRITTA PROF.SSA ANNARITA FERRANTE, MEMBRO DELLA COMMISSIONE RELATIVA ALLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – AI SENSI DELL’ART. 24 CO. 3 LETT. A) DELLA DELLE 30 DICEMBRE 2010 N. 240 – SC: 08/C1 - DESIGN E PROGETTAZIONE TECNOLOGICA DELL’ARCHITETTURA – SSD: ICAR/10 - ARCHITETTURA TECNICA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E GEOLOGIA NELL’AMBITO DEL PROGRAMMA OPERATIVO NAZIONALE RICERCA E INNOVAZIONE 2014-2020 (PON R&I) FONDI AGGIUNTIVI FSE - REACT- EU, PER LA REALIZZAZIONE DELLE ATTIVITÀ ALL’INTERNO: “AZIONI IV.4 – DOTTORATI E CONTRATTI DI RICERCA SU TEMATICHE DELL’INNOVAZIONE” (BANDITA CON D.R. N. 1368/2021, PROT. N. 74772 DEL 01/10/2021, PUBBLICATO SULLA G.U. N. 77 DEL 28/09/2021)

DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: ANNARITA.FERRANTE@UNIBO.IT, ALLA DEFINIZIONE DELLA RELAZIONE FINALE PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. FRANCESCO FIORITO, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

LA SOTTOSCRITTA DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE
19/11/2021



PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – AI SENSI DELL’ART. 24 CO. 3 LETT. A) DELLA DELLE 30 DICEMBRE 2010 N. 240 – SC: 08/C1 - DESIGN E PROGETTAZIONE TECNOLOGICA DELL’ARCHITETTURA – SSD: ICAR/10 - ARCHITETTURA TECNICA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E GEOLOGIA NELL’AMBITO DEL PROGRAMMA OPERATIVO NAZIONALE RICERCA E INNOVAZIONE 2014-2020 (PON R&I) FONDI AGGIUNTIVI FSE - REACT- EU, PER LA REALIZZAZIONE DELLE ATTIVITÀ ALL’INTERNO: “AZIONI IV.4 – DOTTORATI E CONTRATTI DI RICERCA SU TEMATICHE DELL’INNOVAZIONE” (BANDITA CON D.R. N. 1368/2021, PROT. N. 74772 DEL 01/10/2021, PUBBLICATO SULLA G.U. N. 77 DEL 28/09/2021)

DICHIARAZIONE

LA SOTTOSCRITTA PROF.SSA TIZIANA POLI, MEMBRO DELLA COMMISSIONE RELATIVA ALLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO – AI SENSI DELL’ART. 24 CO. 3 LETT. A) DELLA DELLE 30 DICEMBRE 2010 N. 240 – SC: 08/C1 - DESIGN E PROGETTAZIONE TECNOLOGICA DELL’ARCHITETTURA – SSD: ICAR/10 - ARCHITETTURA TECNICA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E GEOLOGIA NELL’AMBITO DEL PROGRAMMA OPERATIVO NAZIONALE RICERCA E INNOVAZIONE 2014-2020 (PON R&I) FONDI AGGIUNTIVI FSE - REACT- EU, PER LA REALIZZAZIONE DELLE ATTIVITÀ ALL’INTERNO: “AZIONI IV.4 – DOTTORATI E CONTRATTI DI RICERCA SU TEMATICHE DELL’INNOVAZIONE” (BANDITA CON D.R. N. 1368/2021, PROT. N. 74772 DEL 01/10/2021, PUBBLICATO SULLA G.U. N. 77 DEL 28/09/2021)

DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: TIZIANA.POLI@POLIMI.IT, ALLA DEFINIZIONE DELLA RELAZIONE FINALE PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. FRANCESCO FIORITO, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE. **LA SOTTOSCRITTA DICHIARA ALTRESI’ DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA’.**

IN FEDE
19/11/2021

