

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 14/C1 – SSD SPS/07 “Sociologia generale” presso il Dipartimento di Economia Aziendale (D.R. 1120/2021 prot. 65585 del 02.09.2021 - Pubblicato in G.U. n. 75 del 21.09.2021 con scadenza al 21 ottobre 2021) codice Ud'A 2021 – 097.

VERBALE N. 3bis

(Discussione dei titoli e della produzione scientifica e accertamento conoscenza della lingua straniera)

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 1435 del 06/09/2022 composta dai:

Prof. Cleto Corposanto	Università degli Studi “Magna Grecia” di Catanzaro, Presidente;
Prof. Fabio Berti	Università degli Studi di Siena;
Prof. Fabrizio Fornari	Università degli Studi “G.d'Annunzio” di Chieti-Pescara, Segretario verbalizzante;

si insedia al completo per via telematica il giorno 17/01/2023 alle ore 18:00, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Cleto Corposanto	account googlemeet	cleto.corposanto@unicz.it
Prof. Fabio Berti	account googlemeet	fabio.berti@unisi.it
Prof. Fabrizio Fornari	account googlemeet	fabrizio.fornari@unich.it

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via googlemeet in presenza di tutti seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso dalla Commissione.

La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono (a mezzo googlemeet), si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione.

Il Presidente si trova presso il suo ufficio sito in Catanzaro, e lo stesso è da intendersi sede della riunione.

Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali.

Lo scambio della documentazione (es. verbale in bozza) potrà avvenire tramite e-mail personale dei Commissari, come da elenco che segue:

Prof. Cleto Corposanto	account e-mail	cleto.corposanto@unicz.it
Prof. Fabio Berti	account e-mail	fabio.berti@unisi.it
Prof. Fabrizio Fornari	account e-mail	fabrizio.fornari@unich.it

Il Presidente e il Segretario accertano che lo strumento adottato garantisca la sicurezza dei dati e delle informazioni scambiate, l'effettiva partecipazione dei componenti alla riunione, la contemporaneità delle decisioni, la possibilità immediata di visionare gli atti della riunione, di intervenire nella discussione, di scambiare documenti, di esprimere il proprio voto ed infine di approvare i singoli verbali.

La Commissione avvia i lavori alle ore 18:00 per concludere la procedura di valutazione dei candidati ascoltati il giorno precedente, 16 gennaio 2023, in cui hanno illustrato e discusso i titoli e le pubblicazioni e si è proceduto all'accertamento della conoscenza della lingua.

La Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, al curriculum, a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati presentatisi al colloquio, alla produzione scientifica complessiva e formula un giudizio relativo alla conoscenza della lingua straniera, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- a) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli e curriculum presentati (ALL. B);
- b) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario alla produzione scientifica complessiva (ALL. B);
- c) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione già attribuita all'elenco delle pubblicazioni presentate dal candidato ed oggetto di valutazione nel verbale n. 2, ovvero devono essere numerate le pubblicazioni che sono oggetto di valutazione) (ALL. B);
- d) il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera (ALL. C).

Successivamente vengono redatte:

- e) tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli e curriculum presentati (ALL. B);
- f) tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente alla produzione scientifica complessiva (ALL. B);
- g) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (ALL. B)
- h) il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera (ALL. C);
- i) tabella riepilogativa resa mediante l'ALL. D.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità, forma come segue la graduatoria:

1. **D'ALESSANDRO** Simone
2. **GUZZO** Pietro Paolo
3. **FABBRI** Alessandro
4. **SCARDIGNO** FRANCESCA PIA
5. **LANNUTTI** VITTORIO

e designa il dottor **Simone D'ALESSANDRO** vincitore della procedura comparativa pubblica per la copertura di N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 14/C1 – SSD SPS/07 “Sociologia generale” presso il Dipartimento di Economia Aziendale (D.R. 1120/2021 prot. 65585 del 02.09.2021 - Pubblicato in G.U. n. 75 del 21.09.2021) codice Ud'A 2021 – 097.

La Commissione procede alla redazione della Relazione finale e a ottemperare agli ultimi adempimenti.

Il presente verbale viene redatto dal Segretario verbalizzante, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato .pdf, agli indirizzi ateneo@pec.unich.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sull'Albo Ufficiale on- line di Ateneo e sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 21,00.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Cleto Corposanto (Il Presidente)

Prof. Fabio Berti (Il Commissario)

Prof. Fabrizio Fornari (Il Segretario)

ALLEGATO A) AL VERBALE N. 3bis

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 14/C1 – SSD SPS/07 "Sociologia generale" presso il Dipartimento di Economia Aziendale (D.R. 1120/2021 prot. 65585 del 02.09.2021 - Pubblicato in G.U. n. 75 del 21.09.2021 con scadenza al 21 ottobre 2021) codice Ud'A 2021 – 097.

Discussione titoli e pubblicazioni - Foglio firma candidati

Cognome	Nome	Data di nascita	Tipo e numero di documento	Firma
D'ALESSANDRO	Simone			
GUZZO	Pietro Paolo			
FABBRI	Alessandro			
LANNUTTI	Vittorio			
SCARDIGNO	Francesca Pia			

ALLEGATO C) AL VERBALE N. 3bis

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 14/C1 – SSD SPS/07 "Sociologia generale" presso il Dipartimento di Economia Aziendale (D.R. 1120/2021 prot. 65585 del 02.09.2021 - Pubblicato in G.U. n. 75 del 21.09.2021 con scadenza al 21 ottobre 2021) codice Ud'A 2021 – 097.

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA - GIUDIZIO INDIVIDUALE

COMMISSARIO	Prof. Cleto Corposanto
CANDIDATO	Dott. D'ALESSANDRO Simone
GIUDIZIO	Buono

COMMISSARIO	Prof. Cleto Corposanto
CANDIDATO	Dott. GUZZO Pietro Paolo
GIUDIZIO	Buono

COMMISSARIO	Prof. Cleto Corposanto
CANDIDATO	Dott. FABBRI Alessandro
GIUDIZIO	Buono

COMMISSARIO	Prof. Cleto Corposanto
CANDIDATO	Dott. LANNUTTI Vittorio
GIUDIZIO	Buono

COMMISSARIO	Prof. Cleto Corposanto
CANDIDATO	Dott.sa SCARDIGNO Francesca Pia
GIUDIZIO	Buono

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA - GIUDIZIO INDIVIDUALE

COMMISSARIO	Prof. Fabio Berti
CANDIDATO	Dott. D'ALESSANDRO Simone
GIUDIZIO	Buono

COMMISSARIO	Prof. Fabio Berti
CANDIDATO	Dott. GUZZO Pietro Paolo
GIUDIZIO	Buono

COMMISSARIO	Prof. Fabio Berti
CANDIDATO	Dott. FABBRI Alessandro
GIUDIZIO	Buono

COMMISSARIO	Prof. Fabio Berti
CANDIDATO	Dott. LANNUTTI Vittorio
GIUDIZIO	Buono

COMMISSARIO	Prof. Fabio Berti
CANDIDATO	Dott.sa SCARDIGNO Francesca Pia
GIUDIZIO	Buono

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA - GIUDIZIO INDIVIDUALE

COMMISSARIO	Prof. Fabrizio Fornari
CANDIDATO	Dott. D'ALESSANDRO Simone
GIUDIZIO	Buono

COMMISSARIO	Prof. Fabrizio Fornari
CANDIDATO	Dott. GUZZO Pietro Paolo
GIUDIZIO	Buono

COMMISSARIO	Prof. Fabrizio Fornari
CANDIDATO	Dott. FABBRI Alessandro
GIUDIZIO	Buono

COMMISSARIO	Prof. Fabrizio Fornari
CANDIDATO	Dott. LANNUTTI Vittorio
GIUDIZIO	Buono

COMMISSARIO	Prof. Fabrizio Fornari
CANDIDATO	Dott.sa SCARDIGNO Francesca Pia
GIUDIZIO	Buono

ALLEGATO C) AL VERBALE N. 3bis

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 14/C1 – SSD SPS/07 “Sociologia generale” presso il Dipartimento di Economia Aziendale (D.R. 1120/2021 prot. 65585 del 02.09.2021 - Pubblicato in G.U. n. 75 del 21.09.2021 con scadenza al 21 ottobre 2021) codice Ud'A 2021 – 097.

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA - GIUDIZIO COLLEGIALE

CANDIDATO	Dott. D'ALESSANDRO Simone
GIUDIZIO	Buono

CANDIDATO	Dott. GUZZO Pietro Paolo
GIUDIZIO	Buono

CANDIDATO	Dott. FABBRI Alessandro
GIUDIZIO	Buono

CANDIDATO	Dott. LANNUTTI Vittorio
GIUDIZIO	Buono

CANDIDATO	Dott.sa SCARDIGNO Francesca Pia
GIUDIZIO	Buono

Allegato B

VALUTAZIONE PROF. CLETO CORPOSANTO			
CANDIDATO	D'ALESSANDRO SIMONE		
	PUNTEGGIO MASSIMO	PUNTEGGIO CONSEGUITO	PUNTEGGIO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	20	20	20,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	10	17	7,08
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	70	173	42,08
SOMMA	100		69,16

VALUTAZIONE PROF. CLETO CORPOSANTO	
CANDIDATO	D'ALESSANDRO SIMONE
TITOLI E CURRICULUM	PUNTEGGIO
CRITERIO A	4
CRITERIO B	1
CRITERIO C	3
CRITERIO D	3
CRITERIO E	3
CRITERIO F	2
CRITERIO G	1
CRITERIO H	3
TOTALE	20
EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	//

Allegato B

VALUTAZIONE PROF. CLETO CORPOSANTO					
D'ALESSANDRO SIMONE					
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità	
	6	2	6	3	
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO			//		

VALUTAZIONE PROF. CLETO CORPOSANTO					
D'ALESSANDRO SIMONE					
Valutazione analitica pubblicazioni scientifiche	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico- disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di riconosciuti comunità internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	173
Pubblicazione n. 1	2	3	4	6	15
Pubblicazione n. 2	2	4	3	6	15
Pubblicazione n. 3	2	3	3	6	14
Pubblicazione n. 4	2	3	3	6	14
Pubblicazione n. 5	2	3	4	6	15
Pubblicazione n. 6	2	4	4	6	16
Pubblicazione n. 7	1	4	3	6	14
Pubblicazione n. 8	2	3	3	6	14
Pubblicazione n. 9	2	3	3	6	14
Pubblicazione n. 10	2	3	3	6	14
Pubblicazione n. 11	1	3	2	6	12
Pubblicazione n. 12	2	4	4	6	16
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE			//		

Allegato B

VALUTAZIONE PROF. CLETO CORPOSANTO			
CANDIDATO	FABBRI ALESSANDRO		
	PUNTEGGIO MASSIMO	PUNTEGGIO CONSEGUITO	PUNTEGGIO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	20	18	18,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	10	17	7,08
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	70	145	35,24
SOMMA	100		60,32

Allegato B

VALUTAZIONE PROF. CLETO CORPOSANTO	
CANDIDATO	FABBRI ALESSANDRO
TITOLI E CURRICULUM	PUNTEGGIO
CRITERIO A	4
CRITERIO B	1
CRITERIO C	3
CRITERIO D	2
CRITERIO E	3
CRITERIO F	2
CRITERIO G	0
CRITERIO H	3
TOTALE	18
EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	//

Allegato B

VALUTAZIONE PROF. CLETO CORPOSANTO					
FABBRI ALESSANDRO					
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità	
	6	2	6	3	
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO			//		

VALUTAZIONE PROF. CLETO CORPOSANTO					
FABBRI ALESSANDRO					
Valutazione analitica pubblicazioni scientifiche	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico- disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di riconosciuti comunità internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	145
Pubblicazione n. 1	3	3	3	6	15
Pubblicazione n. 2	2	3	3	3	11
Pubblicazione n. 3	2	3	3	6	14
Pubblicazione n. 4	2	3	3	3	11
Pubblicazione n. 5	2	3	1	3	8
Pubblicazione n. 6	2	3	1	3	8
Pubblicazione n. 7	2	3	3	3	11
Pubblicazione n. 8	2	3	3	6	14
Pubblicazione n. 9	2	3	3	6	14
Pubblicazione n. 10	2	3	3	3	11
Pubblicazione n. 11	2	3	3	6	14
Pubblicazione n. 12	2	3	3	6	14
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE				//	

Allegato B

Allegato B

VALUTAZIONE PROF. CLETO CORPOSANTO			
CANDIDATO	GUZZO PIETRO PAOLO		
	PUNTEGGIO MASSIMO	PUNTEGGIO CONSEGUITO	PUNTEGGIO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	20	19	19,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	10	17	7,08
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	70	169	41,07
SOMMA	100		67,15

Allegato B

VALUTAZIONE PROF. CLETO CORPOSANTO	
CANDIDATO	GUZZO PIETRO PAOLO
TITOLI E CURRICULUM	PUNTEGGIO
CRITERIO A	4
CRITERIO B	1
CRITERIO C	3
CRITERIO D	3
CRITERIO E	3
CRITERIO F	2
CRITERIO G	0
CRITERIO H	3
TOTALE	19
EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	//

Allegato B

VALUTAZIONE PROF. CLETO CORPOSANTO					
GUZZO PIETRO PAOLO					
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità	
	6	2	6	3	
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO			//		

VALUTAZIONE PROF. CLETO CORPOSANTO					
GUZZO PIETRO PAOLO					
Valutazione analitica pubblicazioni scientifiche	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico- disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di riconosciuti comunità internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	169
Pubblicazione n. 1	3	4	3	6	16
Pubblicazione n. 2	2	4	3	3	12
Pubblicazione n. 3	3	4	3	6	16
Pubblicazione n. 4	2	3	3	6	14
Pubblicazione n. 5	3	4	4	6	17
Pubblicazione n. 6	2	4	3	6	15
Pubblicazione n. 7	3	4	3	3	13
Pubblicazione n. 8	3	3	3	3	12
Pubblicazione n. 9	3	3	3	3	12
Pubblicazione n. 10	3	3	3	3	12
Pubblicazione n. 11	3	3	3	6	15
Pubblicazione n. 12	3	3	3	6	15

Allegato B

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	//
---	----

VALUTAZIONE PROF. CLETO CORPOSANTO			
CANDIDATO	LANNUTTI VITTORIO		
	PUNTEGGIO MASSIMO	PUNTEGGIO CONSEGUITO	PUNTEGGIO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	20	16	16,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	10	15	6,25
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	70	146	35,48
SOMMA	100		57,73

Allegato B

VALUTAZIONE PROF. CLETO CORPOSANTO	
CANDIDATO	LANNUTTI VITTORIO
TITOLI E CURRICULUM	PUNTEGGIO
CRITERIO A	4
CRITERIO B	1
CRITERIO C	3
CRITERIO D	3
CRITERIO E	3
CRITERIO F	2
CRITERIO G	0
CRITERIO H	0
TOTALE	16
EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	//

Allegato B

VALUTAZIONE PROF. CLETO CORPOSANTO					
LANNUTTI VITTORIO					
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità	
	6	1	5	3	
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO			//		

VALUTAZIONE PROF. CLETO CORPOSANTO					
LANNUTTI VITTORIO					
Valutazione analitica pubblicazioni scientifiche	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico- disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di riconosciuti comunità internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	146
Pubblicazione n. 1	2	2	1	6	11
Pubblicazione n. 2	1	3	3	6	13
Pubblicazione n. 3	1	3	1	6	11
Pubblicazione n. 4	2	2	2	6	12
Pubblicazione n. 5	2	3	2	3	10
Pubblicazione n. 6	2	3	3	6	14
Pubblicazione n. 7	2	3	3	6	14
Pubblicazione n. 8	2	3	3	6	14
Pubblicazione n. 9	2	3	3	6	14
Pubblicazione n. 10	2	3	3	3	11
Pubblicazione n. 11	2	3	1	6	12
Pubblicazione n. 12	2	3	2	3	10

Allegato B

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	//
---	----

VALUTAZIONE PROF. CLETO CORPOSANTO			
CANDIDATO	SCARDIGNO FRANCESCA PIA		
	PUNTEGGIO MASSIMO	PUNTEGGIO CONSEGUITO	PUNTEGGIO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	20	14,50	14,50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	10	14	5,83
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	70	158	38,40
SOMMA	100		58,73

Allegato B

VALUTAZIONE PROF. GLETO CORPOSANTO	
CANDIDATO	SCARDIGNO FRANCESCA PIA
TITOLI E CURRICULUM	PUNTEGGIO
CRITERIO A	4
CRITERIO B	1
CRITERIO C	3
CRITERIO D	1
CRITERIO E	1,5
CRITERIO F	2
CRITERIO G	0
CRITERIO H	2
TOTALE	14,5
EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	//

Allegato B

VALUTAZIONE PROF. CLETO CORPOSANTO					
SCARDIGNO FRANCESCA PIA					
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità	
	6	1	4	3	
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				//	

VALUTAZIONE PROF. CLETO CORPOSANTO					
SCARDIGNO FRANCESCA PIA					
Valutazione analitica pubblicazioni scientifiche	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico- disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di riconosciuti comunità internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	158
Pubblicazione n. 1	3	3	3	6	15
Pubblicazione n. 2	3	3	3	6	15
Pubblicazione n. 3	3	3	4	6	16
Pubblicazione n. 4	2	3	1	6	12
Pubblicazione n. 5	2	3	3	3	11
Pubblicazione n. 6	3	3	3	3	12
Pubblicazione n. 7	2	3	3	6	14
Pubblicazione n. 8	2	3	2	6	14
Pubblicazione n. 9	2	3	2	3	10
Pubblicazione n. 10	2	3	3	6	14
Pubblicazione n. 11	2	3	2	6	13
Pubblicazione n. 12	1	3	2	6	12
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE				//	

Allegato B

Allegato B

VALUTAZIONE PROF. FABIO BERTI			
CANDIDATO	D'ALESSANDRO SIMONE		
	PUNTEGGIO MASSIMO	PUNTEGGIO CONSEGUITO	PUNTEGGIO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	20	20	20,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	10	17	7,08
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	70	173	42,08
SOMMA	100		69,16

Allegato B

VALUTAZIONE PROF. FABIO BERTI	
CANDIDATO	D'ALESSANDRO SIMONE
TITOLI E CURRICULUM	PUNTEGGIO
CRITERIO A	4
CRITERIO B	1
CRITERIO C	3
CRITERIO D	3
CRITERIO E	3
CRITERIO F	2
CRITERIO G	1
CRITERIO H	3
TOTALE	20
EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	//

Allegato B

VALUTAZIONE PROF. FABIO BERTI					
D'ALESSANDRO SIMONE					
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità	
	6	2	6	3	
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO			//		

VALUTAZIONE PROF. FABIO BERTI					
D'ALESSANDRO SIMONE					
Valutazione analitica pubblicazioni scientifiche	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico- disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di riconosciuti comunità internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	173
Pubblicazione n. 1	2	3	4	6	15
Pubblicazione n. 2	2	4	3	6	15
Pubblicazione n. 3	2	3	3	6	14
Pubblicazione n. 4	2	3	3	6	14
Pubblicazione n. 5	2	3	4	6	15
Pubblicazione n. 6	2	4	4	6	16
Pubblicazione n. 7	1	4	3	6	14
Pubblicazione n. 8	2	3	3	6	14
Pubblicazione n. 9	2	3	3	6	14
Pubblicazione n. 10	2	3	3	6	14
Pubblicazione n. 11	1	3	2	6	12
Pubblicazione n. 12	2	4	4	6	16
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE			//		

Allegato B

VALUTAZIONE PROF. FABIO BERTI			
CANDIDATO	FABBRI ALESSANDRO		
	PUNTEGGIO MASSIMO	PUNTEGGIO CONSEGUITO	PUNTEGGIO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	20	18	18,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	10	17	7,08
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	70	145	35,24
SOMMA	100		60,32

Allegato B

VALUTAZIONE PROF. FABIO BERTI	
CANDIDATO	FABBRI ALESSANDRO
TITOLI E CURRICULUM	PUNTEGGIO
CRITERIO A	4
CRITERIO B	1
CRITERIO C	3
CRITERIO D	2
CRITERIO E	3
CRITERIO F	2
CRITERIO G	0
CRITERIO H	3
TOTALE	18
EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	//

Allegato B

VALUTAZIONE PROF. FABIO BERTI					
FABBRI ALESSANDRO					
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità	
	6	2	6	3	
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO			//		

VALUTAZIONE PROF. FABIO BERTI					
FABBRI ALESSANDRO					
Valutazione analitica pubblicazioni scientifiche	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico- disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di riconosciuti comunità internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	145
Pubblicazione n. 1	3	3	3	6	15
Pubblicazione n. 2	2	3	3	3	11
Pubblicazione n. 3	2	3	3	6	14
Pubblicazione n. 4	2	3	3	3	11
Pubblicazione n. 5	2	3	1	3	8
Pubblicazione n. 6	2	3	1	3	8
Pubblicazione n. 7	2	3	3	3	11
Pubblicazione n. 8	2	3	3	6	14
Pubblicazione n. 9	2	3	3	6	14
Pubblicazione n. 10	2	3	3	3	11
Pubblicazione n. 11	2	3	3	6	14
Pubblicazione n. 12	2	3	3	6	14
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE			//		

Allegato B

VALUTAZIONE PROF. FABIO BERTI			
CANDIDATO	GUZZO PIETRO PAOLO		
	PUNTEGGIO MASSIMO	PUNTEGGIO CONSEGUITO	PUNTEGGIO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	20	19	19,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	10	17	7,08
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	70	169	41,07
SOMMA	100		67,15

Allegato B

VALUTAZIONE PROF. FABIO BERTI	
CANDIDATO	GUZZO PIETRO PAOLO
TITOLI E CURRICULUM	PUNTEGGIO
CRITERIO A	4
CRITERIO B	1
CRITERIO C	3
CRITERIO D	3
CRITERIO E	3
CRITERIO F	2
CRITERIO G	0
CRITERIO H	3
TOTALE	19
EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	//

Allegato B

VALUTAZIONE PROF. FABIO BERTI					
GUZZO PIETRO PAOLO					
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità	
	6	2	6	3	
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO			//		

VALUTAZIONE PROF. FABIO BERTI					
GUZZO PIETRO PAOLO					
Valutazione analitica pubblicazioni scientifiche	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico- disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di riconosciuti comunità internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	169
Pubblicazione n. 1	3	4	3	6	16
Pubblicazione n. 2	2	4	3	3	12
Pubblicazione n. 3	3	4	3	6	16
Pubblicazione n. 4	2	3	3	6	14
Pubblicazione n. 5	3	4	4	6	17
Pubblicazione n. 6	2	4	3	6	15
Pubblicazione n. 7	3	4	3	3	13
Pubblicazione n. 8	3	3	3	3	12
Pubblicazione n. 9	3	3	3	3	12
Pubblicazione n. 10	3	3	3	3	12
Pubblicazione n. 11	3	3	3	6	15
Pubblicazione n. 12	3	3	3	6	15
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE			//		

Allegato B

VALUTAZIONE PROF. FABIO BERTI			
CANDIDATO	LANNUTTI VITTORIO		
	PUNTEGGIO MASSIMO	PUNTEGGIO CONSEGUITO	PUNTEGGIO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	20	16	16,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	10	15	6,25
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	70	146	35,48
SOMMA	100		57,73

Allegato B

VALUTAZIONE PROF. FABIO BERTI	
CANDIDATO	LANNUTTI VITTORIO
TITOLI E CURRICULUM	PUNTEGGIO
CRITERIO A	4
CRITERIO B	1
CRITERIO C	3
CRITERIO D	3
CRITERIO E	3
CRITERIO F	2
CRITERIO G	0
CRITERIO H	0
TOTALE	16
EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	//

Allegato B

VALUTAZIONE PROF. FABIO BERTI					
LANNUTTI VITTORIO					
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità	
	6	1	5	3	
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO			//		

VALUTAZIONE PROF. FABIO BERTI					
LANNUTTI VITTORIO					
Valutazione analitica pubblicazioni scientifiche	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico- disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di riconosciuti comunità internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	146
Pubblicazione n. 1	2	2	1	6	11
Pubblicazione n. 2	1	3	3	6	13
Pubblicazione n. 3	1	3	1	6	11
Pubblicazione n. 4	2	2	2	6	12
Pubblicazione n. 5	2	3	2	3	10
Pubblicazione n. 6	2	3	3	6	14
Pubblicazione n. 7	2	3	3	6	14
Pubblicazione n. 8	2	3	3	6	14
Pubblicazione n. 9	2	3	3	6	14
Pubblicazione n. 10	2	3	3	3	11
Pubblicazione n. 11	2	3	1	6	12
Pubblicazione n. 12	2	3	2	3	10

Allegato B

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	//
---	----

VALUTAZIONE PROF. FABIO BERTI			
CANDIDATO	SCARDIGNO FRANCESCA PIA		
	PUNTEGGIO MASSIMO	PUNTEGGIO CONSEGUITO	PUNTEGGIO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	20	14,50	14,50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	10	14	5,83
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	70	158	38,40
SOMMA	100		58,73

Allegato B

VALUTAZIONE PROF. FABIO BERTI	
CANDIDATO	SCARDIGNO FRANCESCA PIA
TITOLI E CURRICULUM	PUNTEGGIO
CRITERIO A	4
CRITERIO B	1
CRITERIO C	3
CRITERIO D	1
CRITERIO E	1,5
CRITERIO F	2
CRITERIO G	0
CRITERIO H	2
TOTALE	14,5
EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	//

Allegato B

VALUTAZIONE PROF. FABIO BERTI					
SCARDIGNO FRANCESCA PIA					
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità	
	6	1	4	3	
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				//	

VALUTAZIONE PROF. FABIO BERTI					
SCARDIGNO FRANCESCA PIA					
Valutazione analitica pubblicazioni scientifiche	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico- disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di riconosciuti comunità internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	158
Pubblicazione n. 1	3	3	3	6	15
Pubblicazione n. 2	3	3	3	6	15
Pubblicazione n. 3	3	3	4	6	16
Pubblicazione n. 4	2	3	1	6	12
Pubblicazione n. 5	2	3	3	3	11
Pubblicazione n. 6	3	3	3	3	12
Pubblicazione n. 7	2	3	3	6	14
Pubblicazione n. 8	2	3	2	6	14
Pubblicazione n. 9	2	3	2	3	10
Pubblicazione n. 10	2	3	3	6	14
Pubblicazione n. 11	2	3	2	6	13
Pubblicazione n. 12	1	3	2	6	12
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE				//	

Allegato B

Allegato B

VALUTAZIONE PROF. FABRIZIO FORNARI			
CANDIDATO	D'ALESSANDRO SIMONE		
	PUNTEGGIO MASSIMO	PUNTEGGIO CONSEGUITO	PUNTEGGIO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	20	20	20,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	10	17	7,08
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	70	173	42,08
SOMMA	100		69,16

Allegato B

VALUTAZIONE PROF. FABRIZIO FORNARI	
CANDIDATO	D'ALESSANDRO SIMONE
TITOLI E CURRICULUM	PUNTEGGIO
CRITERIO A	4
CRITERIO B	1
CRITERIO C	3
CRITERIO D	3
CRITERIO E	3
CRITERIO F	2
CRITERIO G	1
CRITERIO H	3
TOTALE	20
EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	//

Allegato B

VALUTAZIONE PROF. FABRIZIO FORNARI					
D'ALESSANDRO SIMONE					
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità	
	6	2	6	3	
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO			//		

VALUTAZIONE PROF. FABRIZIO FORNARI					
D'ALESSANDRO SIMONE					
Valutazione analitica pubblicazioni scientifiche	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico- disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di riconosciuti comunità internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	173
Pubblicazione n. 1	2	3	4	6	15
Pubblicazione n. 2	2	4	3	6	15
Pubblicazione n. 3	2	3	3	6	14
Pubblicazione n. 4	2	3	3	6	14
Pubblicazione n. 5	2	3	4	6	15
Pubblicazione n. 6	2	4	4	6	16
Pubblicazione n. 7	1	4	3	6	14
Pubblicazione n. 8	2	3	3	6	14
Pubblicazione n. 9	2	3	3	6	14
Pubblicazione n. 10	2	3	3	6	14
Pubblicazione n. 11	1	3	2	6	12
Pubblicazione n. 12	2	4	4	6	16
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE			//		

Allegato B

VALUTAZIONE PROF. FABRIZIO FORNARI			
CANDIDATO	FABBRI ALESSANDRO		
	PUNTEGGIO MASSIMO	PUNTEGGIO CONSEGUITO	PUNTEGGIO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	20	18	18,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	10	17	7,08
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	70	145	35,24
SOMMA	100		60,32

Allegato B

VALUTAZIONE PROF. FABRIZIO FORNARI	
CANDIDATO	FABBRI ALESSANDRO
TITOLI E CURRICULUM	PUNTEGGIO
CRITERIO A	4
CRITERIO B	1
CRITERIO C	3
CRITERIO D	2
CRITERIO E	3
CRITERIO F	2
CRITERIO G	0
CRITERIO H	3
TOTALE	18
EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	//

Allegato B

VALUTAZIONE PROF. FABRIZIO FORNARI					
FABBRI ALESSANDRO					
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità	
	6	2	6	3	
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO			//		

VALUTAZIONE PROF. FABRIZIO FORNARI					
FABBRI ALESSANDRO					
Valutazione analitica pubblicazioni scientifiche	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico- disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di riconosciuti comunità internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	145
Pubblicazione n. 1	3	3	3	6	15
Pubblicazione n. 2	2	3	3	3	11
Pubblicazione n. 3	2	3	3	6	14
Pubblicazione n. 4	2	3	3	3	11
Pubblicazione n. 5	2	3	1	3	8
Pubblicazione n. 6	2	3	1	3	8
Pubblicazione n. 7	2	3	3	3	11
Pubblicazione n. 8	2	3	3	6	14
Pubblicazione n. 9	2	3	3	6	14
Pubblicazione n. 10	2	3	3	3	11
Pubblicazione n. 11	2	3	3	6	14
Pubblicazione n. 12	2	3	3	6	14
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE			//		

Allegato B

VALUTAZIONE PROF. FABRIZIO FORNARI			
CANDIDATO	GUZZO PIETRO PAOLO		
	PUNTEGGIO MASSIMO	PUNTEGGIO CONSEGUITO	PUNTEGGIO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	20	19	19,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	10	17	7,08
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	70	169	41,07
SOMMA	100		67,15

VALUTAZIONE PROF. FABRIZIO FORNARI	
CANDIDATO	GUZZO PIETRO PAOLO
TITOLI E CURRICULUM	PUNTEGGIO
CRITERIO A	4
CRITERIO B	1
CRITERIO C	3
CRITERIO D	3
CRITERIO E	3
CRITERIO F	2
CRITERIO G	0
CRITERIO H	3
TOTALE	19
EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	//

Allegato B

VALUTAZIONE PROF. FABRIZIO FORNARI					
GUZZO PIETRO PAOLO					
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità	
	6	2	6	3	
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO			//		

VALUTAZIONE PROF. FABRIZIO FORNARI					
GUZZO PIETRO PAOLO					
Valutazione analitica pubblicazioni scientifiche	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico- disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di riconosciuti comunità internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	169
Pubblicazione n. 1	3	4	3	6	16
Pubblicazione n. 2	2	4	3	3	12
Pubblicazione n. 3	3	4	3	6	16
Pubblicazione n. 4	2	3	3	6	14
Pubblicazione n. 5	3	4	4	6	17
Pubblicazione n. 6	2	4	3	6	15
Pubblicazione n. 7	3	4	3	3	13
Pubblicazione n. 8	3	3	3	3	12
Pubblicazione n. 9	3	3	3	3	12
Pubblicazione n. 10	3	3	3	3	12
Pubblicazione n. 11	3	3	3	6	15
Pubblicazione n. 12	3	3	3	6	15
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE			//		

Allegato B

VALUTAZIONE PROF. FABRIZIO FORNARI			
CANDIDATO	LANNUTTI VITTORIO		
	PUNTEGGIO MASSIMO	PUNTEGGIO CONSEGUITO	PUNTEGGIO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	20	16	16,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	10	15	6,25
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	70	146	35,48
SOMMA	100		57,73

VALUTAZIONE PROF. FABRIZIO FORNARI	
CANDIDATO	LANNUTTI VITTORIO
TITOLI E CURRICULUM	PUNTEGGIO
CRITERIO A	4
CRITERIO B	1
CRITERIO C	3
CRITERIO D	3
CRITERIO E	3
CRITERIO F	2
CRITERIO G	0
CRITERIO H	0
TOTALE	16
EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	//

Allegato B

Allegato B

VALUTAZIONE PROF. FABRIZIO FORNARI					
LANNUTTI VITTORIO					
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità	
	6	1	5	3	
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO			//		

VALUTAZIONE PROF. FABRIZIO FORNARI					
LANNUTTI VITTORIO					
Valutazione analitica pubblicazioni scientifiche	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico- disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di riconosciuti comunità internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	146
Pubblicazione n. 1	2	2	1	6	11
Pubblicazione n. 2	1	3	3	6	13
Pubblicazione n. 3	1	3	1	6	11
Pubblicazione n. 4	2	2	2	6	12
Pubblicazione n. 5	2	3	2	3	10
Pubblicazione n. 6	2	3	3	6	14
Pubblicazione n. 7	2	3	3	6	14
Pubblicazione n. 8	2	3	3	6	14
Pubblicazione n. 9	2	3	3	6	14
Pubblicazione n. 10	2	3	3	3	11
Pubblicazione n. 11	2	3	1	6	12
Pubblicazione n. 12	2	3	2	3	10
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE			//		

Allegato B

VALUTAZIONE PROF. FABRIZIO FORNARI			
CANDIDATO	SCARDIGNO FRANCESCA PIA		
	PUNTEGGIO MASSIMO	PUNTEGGIO CONSEGUITO	PUNTEGGIO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	20	14,50	14,50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	10	14	5,83
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	70	158	38,40
SOMMA	100		58,73

VALUTAZIONE PROF. FABRIZIO FORNARI	
CANDIDATO	SCARDIGNO FRANCESCA PIA
TITOLI E CURRICULUM	PUNTEGGIO
CRITERIO A	4
CRITERIO B	1
CRITERIO C	3
CRITERIO D	1
CRITERIO E	1,5
CRITERIO F	2
CRITERIO G	0
CRITERIO H	2
TOTALE	14,5
EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	//

Allegato B

VALUTAZIONE PROF. FABRIZIO FORNARI					
SCARDIGNO FRANCESCA PIA					
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità	
	6	1	4	3	
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				//	

VALUTAZIONE PROF. FABRIZIO FORNARI					
SCARDIGNO FRANCESCA PIA					
Valutazione analitica pubblicazioni scientifiche	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico- disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di riconosciuti comunità internazionale di riferimento, dell'apporto individuate del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	158
Pubblicazione n. 1	3	3	3	6	15
Pubblicazione n. 2	3	3	3	6	15
Pubblicazione n. 3	3	3	4	6	16
Pubblicazione n. 4	2	3	1	6	12
Pubblicazione n. 5	2	3	3	3	11
Pubblicazione n. 6	3	3	3	3	12
Pubblicazione n. 7	2	3	3	6	14
Pubblicazione n. 8	2	3	2	6	14
Pubblicazione n. 9	2	3	2	3	10
Pubblicazione n. 10	2	3	3	6	14
Pubblicazione n. 11	2	3	2	6	13
Pubblicazione n. 12	1	3	2	6	12
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE				//	

Allegato B

Allegato B

VALUTAZIONE COLLEGALE			
CANDIDATO	D'ALESSANDRO SIMONE		
	PUNTEGGIO MASSIMO	PUNTEGGIO CONSEGUITO	PUNTEGGIO RAPPORATO
TITOLI E CURRICULUM	20	20	20,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	10	17	7,08
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	70	173	42,08
SOMMA	100		69,16

VALUTAZIONE COLLEGALE	
CANDIDATO	D'ALESSANDRO SIMONE
TITOLI E CURRICULUM	PUNTEGGIO
CRITERIO A	4
CRITERIO B	1
CRITERIO C	3
CRITERIO D	3
CRITERIO E	3
CRITERIO F	2
CRITERIO G	1
CRITERIO H	3
TOTALE	20
EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	//

Allegato B

VALUTAZIONE COLLEGALE					
D'ALESSANDRO SIMONE					
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità	
	6	2	6	3	
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				//	

VALUTAZIONE COLLEGALE					
D'ALESSANDRO SIMONE					
Valutazione analitica pubblicazioni scientifiche	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico- disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di riconosciuti comunità internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	173
Pubblicazione n. 1	2	3	4	6	15
Pubblicazione n. 2	2	4	3	6	15
Pubblicazione n. 3	2	3	3	6	14
Pubblicazione n. 4	2	3	3	6	14
Pubblicazione n. 5	2	3	4	6	15
Pubblicazione n. 6	2	4	4	6	16
Pubblicazione n. 7	1	4	3	6	14
Pubblicazione n. 8	2	3	3	6	14
Pubblicazione n. 9	2	3	3	6	14
Pubblicazione n. 10	2	3	3	6	14
Pubblicazione n. 11	1	3	2	6	12
Pubblicazione n. 12	2	4	4	6	16
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE				//	

Allegato B

VALUTAZIONE COLLEGALE			
CANDIDATO	FABBRI ALESSANDRO		
	PUNTEGGIO MASSIMO	PUNTEGGIO CONSEGUITO	PUNTEGGIO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	20	18	18,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	10	17	7,08
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	70	145	35,24
SOMMA	100		60,32

Allegato B

VALUTAZIONE COLLEGALE	
CANDIDATO	FABBRI ALESSANDRO
TITOLI E CURRICULUM	PUNTEGGIO
CRITERIO A	4
CRITERIO B	1
CRITERIO C	3
CRITERIO D	2
CRITERIO E	3
CRITERIO F	2
CRITERIO G	0
CRITERIO H	3
TOTALE	18
EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	//

Allegato B

VALUTAZIONE COLLEGALE					
FABBRI ALESSANDRO					
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità	
	6	2	6	3	
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO			//		

VALUTAZIONE COLLEGALE					
FABBRI ALESSANDRO					
Valutazione analitica pubblicazioni scientifiche	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico- disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di riconosciuti comunità internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	145
Pubblicazione n. 1	3	3	3	6	15
Pubblicazione n. 2	2	3	3	3	11
Pubblicazione n. 3	2	3	3	6	14
Pubblicazione n. 4	2	3	3	3	11
Pubblicazione n. 5	2	3	1	3	8
Pubblicazione n. 6	2	3	1	3	8
Pubblicazione n. 7	2	3	3	3	11
Pubblicazione n. 8	2	3	3	6	14
Pubblicazione n. 9	2	3	3	6	14
Pubblicazione n. 10	2	3	3	3	11
Pubblicazione n. 11	2	3	3	6	14
Pubblicazione n. 12	2	3	3	6	14
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE			//		

Allegato B

VALUTAZIONE COLLEGALE			
CANDIDATO	GUZZO PIETRO PAOLO		
	PUNTEGGIO MASSIMO	PUNTEGGIO CONSEGUITO	PUNTEGGIO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	20	19	19,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	10	17	7,08
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	70	169	41,07
SOMMA	100		67,15

VALUTAZIONE COLLEGALE	
CANDIDATO	GUZZO PIETRO PAOLO
TITOLI E CURRICULUM	PUNTEGGIO
CRITERIO A	4
CRITERIO B	1
CRITERIO C	3
CRITERIO D	3
CRITERIO E	3
CRITERIO F	2
CRITERIO G	0
CRITERIO H	3
TOTALE	19
EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	//

Allegato B

VALUTAZIONE COLLEGALE					
GUZZO PIETRO PAOLO					
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità	
	6	2	6	3	
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO			//		

VALUTAZIONE COLLEGALE					
GUZZO PIETRO PAOLO					
Valutazione analitica pubblicazioni scientifiche	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico- disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di riconosciuti comunità internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	169
Pubblicazione n. 1	3	4	3	6	16
Pubblicazione n. 2	2	4	3	3	12
Pubblicazione n. 3	3	4	3	6	16
Pubblicazione n. 4	2	3	3	6	14
Pubblicazione n. 5	3	4	4	6	17
Pubblicazione n. 6	2	4	3	6	15
Pubblicazione n. 7	3	4	3	3	13
Pubblicazione n. 8	3	3	3	3	12
Pubblicazione n. 9	3	3	3	3	12
Pubblicazione n. 10	3	3	3	3	12
Pubblicazione n. 11	3	3	3	6	15
Pubblicazione n. 12	3	3	3	6	15
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE				//	

Allegato B

VALUTAZIONE COLLEGALE			
CANDIDATO	LANNUTTI VITTORIO		
	PUNTEGGIO MASSIMO	PUNTEGGIO CONSEGUITO	PUNTEGGIO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	20	16	16,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	10	15	6,25
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	70	146	35,48
SOMMA	100		57,73

Allegato B

VALUTAZIONE COLLEGALE	
CANDIDATO	LANNUTTI VITTORIO
TITOLI E CURRICULUM	PUNTEGGIO
CRITERIO A	4
CRITERIO B	1
CRITERIO C	3
CRITERIO D	3
CRITERIO E	3
CRITERIO F	2
CRITERIO G	0
CRITERIO H	0
TOTALE	16
EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	//

Allegato B

VALUTAZIONE COLLEGALE					
LANNUTTI VITTORIO					
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità	
	6	1	5	3	
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				//	

VALUTAZIONE COLLEGALE					
LANNUTTI VITTORIO					
Valutazione analitica pubblicazioni scientifiche	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico- disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di riconosciuti comunità internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	146
Pubblicazione n. 1	2	2	1	6	11
Pubblicazione n. 2	1	3	3	6	13
Pubblicazione n. 3	1	3	1	6	11
Pubblicazione n. 4	2	2	2	6	12
Pubblicazione n. 5	2	3	2	3	10
Pubblicazione n. 6	2	3	3	6	14
Pubblicazione n. 7	2	3	3	6	14
Pubblicazione n. 8	2	3	3	6	14
Pubblicazione n. 9	2	3	3	6	14
Pubblicazione n. 10	2	3	3	3	11
Pubblicazione n. 11	2	3	1	6	12
Pubblicazione n. 12	2	3	2	3	10
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE				//	

Allegato B

VALUTAZIONE COLLEGALE			
CANDIDATO	SCARDIGNO FRANCESCA PIA		
	PUNTEGGIO MASSIMO	PUNTEGGIO CONSEGUITO	PUNTEGGIO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	20	14,50	14,50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	10	14	5,83
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	70	158	38,40
SOMMA	100		58,73

Allegato B

VALUTAZIONE COLLEGALE	
CANDIDATO	SCARDIGNO FRANCESCA PIA
TITOLI E CURRICULUM	PUNTEGGIO
CRITERIO A	4
CRITERIO B	1
CRITERIO C	3
CRITERIO D	1
CRITERIO E	1,5
CRITERIO F	2
CRITERIO G	0
CRITERIO H	2
TOTALE	14,5
EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	//

Allegato B

VALUTAZIONE COLLEGALE					
SCARDIGNO FRANCESCA PIA					
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità	
	6	1	4	3	
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO			//		

VALUTAZIONE COLLEGALE					
SCARDIGNO FRANCESCA PIA					
Valutazione analitica pubblicazioni scientifiche	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico- disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di riconosciuti comunità internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	158
Pubblicazione n. 1	3	3	3	6	15
Pubblicazione n. 2	3	3	3	6	15
Pubblicazione n. 3	3	3	4	6	16
Pubblicazione n. 4	2	3	1	6	12
Pubblicazione n. 5	2	3	3	3	11
Pubblicazione n. 6	3	3	3	3	12
Pubblicazione n. 7	2	3	3	6	14
Pubblicazione n. 8	2	3	2	6	14
Pubblicazione n. 9	2	3	2	3	10
Pubblicazione n. 10	2	3	3	6	14
Pubblicazione n. 11	2	3	2	6	13
Pubblicazione n. 12	1	3	2	6	12
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE				//	

ALLEGATO D

CANDIDATI	D'ALESSANDRO SIMONE	FABBRI ALESSANDRO	GUZZO PIETRO PAOLO	LANNUTTI VITTORIO	SCARDIGNO FRANCESCA PIA
	VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale)	VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale)	VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale)	VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale)	VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale)
VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM	20,00	18,00	19,00	16,00	14,50
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	7,08	7,08	7,08	6,25	5,83
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE	42,08	35,24	41,07	35,48	38,40
ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENRTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	//	//	//	//	//
	69,16	60,32	67,15	57,73	58,73

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 14/C1 – SSD SPS/07 “Sociologia generale” presso il Dipartimento di Economia Aziendale (D.R. 1120/2021 prot. 65585 del 02.09.2021 - Pubblicato in G.U. n. 75 del 21.09.2021 con scadenza al 21 ottobre 2021) codice Ud'A 2021 – 097.

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 1435 del 06/09/2022 composta dai:

Prof. Cleto Corposanto dell'Università degli Studi “Magna Grecia” di Catanzaro, Presidente;
Prof. Fabio Berti dell'Università degli Studi di Siena;
Prof. Fabrizio Fornari dell'Università degli Studi “G.d'Annunzio” di Chieti-Pescara,
Segretario verbalizzante;

si insedia al completo per via telematica il giorno 17/01/2023 alle ore 18:00, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Cleto Corposanto	account googlemeet	cleto.corposanto@unicz.it
Prof. Fabio Berti	account googlemeet	fabio.berti@unisi.it
Prof. Fabrizio Fornari	account googlemeet	fabrizio.fornari@unich.it

Il Presidente si trova presso il suo ufficio sito in Catanzaro, e lo stesso è da intendersi sede della riunione.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 18 novembre e 15 dicembre 2022, per via telematica, attraverso la modalità dello scambio di posta elettronica dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione come da elenco che segue:

Prof. Cleto Corposanto	account googlemeet	cleto.corposanto@unicz.it
Prof. Fabio Berti	account googlemeet	fabio.berti@unisi.it
Prof. Fabrizio Fornari	account googlemeet	fabrizio.fornari@unich.it

iniziando i lavori in data 18 novembre 2022 e concludendo i lavori in data 17 gennaio 2023.

Nella prima riunione la Commissione ha provveduto a eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Cleto Corposanto e al Prof. Fabrizio Fornari e ad individuare il termine di conclusione del procedimento per 3 gennaio 2023, termine poi prorogato al 15 marzo 2023 (Proroga Commissione giudicatrice, D.R. 1967/2022 del 15/12/2022).

La Commissione ha, quindi, provveduto a predeterminare i criteri e i parametri per la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati, ed a trasmetterli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sull'Albo on line di Ateneo e sul sito Web dell'Ateneo

Nella seconda riunione, che si è tenuta il 15 dicembre 2022 la Commissione, accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno 7 giorni sul sito dell'Università, ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, con la modalità dell'accesso telematico, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, e di non avere relazioni di parentela, coniugio ed affinità, entro il quarto grado incluso, con i candidati della procedura. Ciascun Commissario ha dichiarato, inoltre, la non sussistenza di collaborazioni che presentino i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale con i candidati.

La Commissione ha, quindi, proceduto alla verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati, verifica della corrispondenza della documentazione caricata (upload) sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate, verifica del rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare come indicato nel bando di selezione.

La Commissione ha, poi, preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile, secondo i criteri indicati nel verbale n. 1.

Ciascun Commissario ha dichiarato, altresì, l'assenza di interessi (anche scientifici) rispetto ai lavori valutati.

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, secondo i criteri stabiliti nel corso della prima riunione e, al termine, ha espresso i giudizi allegati (ALL. B)

Terminata la valutazione preliminare, sono stati ammessi alla prosecuzione della procedura i seguenti candidati:

1. D'ALESSANDRO Simone
2. GRECO Francesca
3. GUZZO Pietro Paolo
4. FABBRI Alessandro
5. LANNUTTI VITTORIO
6. SCARDIGNO FRANCESCA PIA

Nella riunione del 16/01/2023 alle ore 15:00, a seguito dell'appello in seduta pubblica dei candidati, è risultata assente la candidata **GRECO Francesca**.

Sono risultati presenti i seguenti candidati, dei quali è stata accertata l'identità personale:

1. D'ALESSANDRO Simone
2. GUZZO Pietro Paolo
3. FABBRI Alessandro
4. LANNUTTI VITTORIO
5. SCARDIGNO FRANCESCA PIA

Si è proceduto all'illustrazione e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da ciascuno presentate e allo svolgimento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese.

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e dell'espletamento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati presenti e di un punteggio totale, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua inglese.

Per ciascun candidato sono stati predisposti:

- a) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli e curriculum presentati;

- b) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario alla produzione scientifica complessiva;
- c) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione;
- d) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario all'attività clinico-assistenziale ovvero attività professionale in settore non medico entrambe svolte in ambito pubblico;
- e) il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera.

Successivamente sono state redatte

- f) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli e curriculum presentati;
- g) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente alla produzione scientifica complessiva;
- h) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione;
- i) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario all'attività clinico-assistenziale ovvero attività professionale in settore non medico entrambe svolte in ambito pubblico;
- j) il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità, forma, come segue, la graduatoria:

- 1.D'ALESSANDRO Simone
- 2.GUZZO Pietro Paolo
- 3.FABBRI Alessandro
- 4.SCARDIGNO FRANCESCA PIA
- 5.LANNUTTI VITTORIO

e designa il dottor **Simone D'ALESSANDRO** vincitore della procedura comparativa pubblica per la copertura di N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 14/C1 – SSD SPS/07 "Sociologia generale" presso il Dipartimento di Economia Aziendale (D.R. 1120/2021 prot. 65585 del 02.09.2021 - Pubblicato in G.U. n. 75 del 21.09.2021) codice Ud'A 2021 – 097.

Il presente verbale viene redatto dal Segretario verbalizzante, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato .pdf, agli indirizzi ateneo@pec.unich.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sull'Albo Ufficiale on- line di Ateneo e sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 21,00.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

- | | |
|------------------------|------------------|
| Prof. Cleto Corposanto | (Il Presidente) |
| Prof. Fabio Berti | (Il Commissario) |
| Prof. Fabrizio Fornari | (Il Segretario) |

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 14/C1 – SSD SPS/07 “Sociologia generale” presso il Dipartimento di Economia Aziendale (D.R. 1120/2021 prot. 65585 del 2.09.2021 - Pubblicato in G.U. n.75 del 21.09.2021 con scadenza al 21 ottobre 2021) codice Ud'A 2021 – 097

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. Fabio Berti, MEMBRO DELLA COMMISSIONE, DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: fabio.berti@unisi.it, ALLA PROSECUZIONE DELLA TERZA RIUNIONE DELLA COMMISSIONE PER LA SUDETTA PROCEDURA TENUTA il 17 GENNAIO DALLE 18.00 alle 21.00 E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. Fabrizio Fornari, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE. IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE

DATA 17/1/2023

Prof. Fabio Berti

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 14/C1 – SSD SPS/07 “Sociologia generale” presso il Dipartimento di Economia Aziendale (D.R. 1120/2021 prot. 65585 del 2.09.2021 - Pubblicato in G.U. n.75 del 21.09.2021 con scadenza al 21 ottobre 2021) codice Ud'A 2021 – 097

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. Fabio Berti, MEMBRO DELLA COMMISSIONE, DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: fabio.berti@unisi.it, ALLA REDAZIONE DELLA RELAZIONE FINALE PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. Fabrizio Fornari, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.
IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE

DATA 17/1/2023

Prof. Fabio Berti

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 14/C1 – SSD SPS/07 "Sociologia generale" presso il Dipartimento di Economia Aziendale (D.R. 1120/2021 prot. 65585 del 2.09.2021 - Pubblicato in G.U. n.75 del 21.09.2021 con scadenza al 21 ottobre 2021) codice Ud'A 2021 – 097

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. CLETO CORPOSANTO, MEMBRO DELLA COMMISSIONE, DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: cleto.corposanto@unicz.it, ALLA PROSECUZIONE DELLA TERZA RIUNIONE DELLA COMMISSIONE PER LA SUDETTA PROCEDURA TENUTA il 17 GENNAIO DALLE 18.00 alle 21.00 E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. Fabrizio Fornari, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE

DATA 17/1/2023

Prof. Cleto Corposanto

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 14/C1 – SSD SPS/07 “Sociologia generale” presso il Dipartimento di Economia Aziendale (D.R. 1120/2021 prot. 65585 del 2.09.2021 - Pubblicato in G.U. n.75 del 21.09.2021 con scadenza al 21 ottobre 2021) codice Ud'A 2021 – 097

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. CLETO CORPOSANTO, MEMBRO DELLA COMMISSIONE, DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: cleto.corposanto@unicz.it, ALLA REDAZIONE DELLA RELAZIONE FINALE PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. Fabrizio Fornari, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE
DATA 17/1/2023

Prof. Cleto Corposanto