

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 13/A1 – ECONOMIA POLITICA - S.S.D.: SECS-P/01 – ECONOMIA POLITICA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA AZIENDALE (BANDITA CON D.R. N. 1121/2021 PROT. N. 65591 - DEL 2/09/2021 AVVISO G.U. N. 75 DEL 21/09/2021).

VERBALE N. 3

(Discussione dei titoli e della produzione scientifica e accertamento conoscenza della lingua straniera)

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 64 prot. n. 3700 del 24/01/2022 composta dai:

Prof. FRANCESCO PASSARELLI, Università di Torino

Prof. ALBERTO RUSSO, Università Politecnica delle Marche

Prof. ERNESTO SAVAGLIO, Università "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara

si insedia al completo per via telematica a seguito di autorizzazione del Rettore, il giorno 2 Maggio 2022 alle ore 9:30, utilizzando la piattaforma TEAMS dove è stata appositamente creata una riunione virtuale dal segretario verbalizzante

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via TEAMS, seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso dalla Commissione. La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono (TEAMS), si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione.

Il Presidente precisa che si trova nel suo ufficio, lo stesso, è da intendersi sede della riunione.

Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali.

Lo scambio della documentazione potrà avvenire tramite e-mail personale dei Commissari, come da elenco che segue:

Prof. F. PASSARELLI, account email: francesco.passarelli@unito.it

Prof. A. RUSSO, account email: alberto.russo@univpm.it

Prof. E. SAVAGLIO account email: ernesto@unich.it

La Commissione rileva che la stessa è stata autorizzata all'espletamento del presente colloquio via TEAMS con i candidati.

A tale fine la Commissione dichiara di aver invitato i candidati tramite l'email fornita da ciascun di loro a collegarsi alla suddetta riunione di cui di seguito è riportato il link:

https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3aeSVP7P2vx5QxZzcUEcwQe-BVo4DhVsaXIoEn_lvPbU1%40thread.tacv2/1651227789222?context=%7b%22Tid%22%3a%2241f8b7d0-9a21-415c-9c69-a67984f3d0de%22%2c%22Oid%22%3a%222339c602-c570-4783-bbfd-53d5522fd3e5%22%7d

Alle ore 9:30 si procede, quindi, all'appello con modalità telematica via TEAMS dei candidati convocati mediante pubblicazione sull'Albo Pretorio on line nonché sul sito istituzionale di Ateneo del 1° verbale.

La Commissione precisa che i candidati Basiglio, Bonacini e Levi hanno fatto pervenire email di rinuncia alla presente valutazione comparativa. Inoltre, al momento dell'appello in collegamento TEAMS, la candidata Fiorelli risulta assente.

La riunione procede quindi in contestuale presenza video.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale mediante esibizione della carta di identità direttamente da parte dei medesimi (All. A).

- 1) Dott. Chiara D'Arcangelo
- 2) Dott. Andrea Toto

La Commissione registra i dati dei candidati ed attesta di aver verificato l'identità dei medesimi mediante il riscontro su indicato.

La candidata dottoressa Chiara D'Arcangelo viene invitata ad illustrare e discutere i propri titoli e contestualmente la Commissione procede mediante colloquio all'accertamento della conoscenza della seguente lingua straniera: INGLESE.

Al momento della discussione, la candidata D'Arcangelo informa i commissari di aver inviato ad integrazione della domanda, entro il termine di scadenza previsto dal bando, due working paper, la tesi di specialistica e la tesi di dottorato. La commissione informata decide all'unanimità di tenere conto in sede di valutazione delle pubblicazioni di detta integrazione.

Alle ore 9:50 il candidato dottor Andrea Toto viene invitato a procedere alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera: INGLESE.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua da parte dei candidati, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, al curriculum, a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, alla produzione scientifica complessiva ed un giudizio relativo alla conoscenza della lingua straniera, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- a) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli e curriculum presentati; (ALL.B)
- b) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario alla produzione scientifica complessiva (ALL.B)
- c) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione (ALL.B)
- d) il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera (ALL.C).

Successivamente vengono redatte:

- e) tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli e curriculum presentati; ALL.B
- f) tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente alla produzione scientifica complessiva ALL.B
- g) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione; ALL.B
- h) il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera. ALL.C
- i) tabella riepilogativa resa mediante ALL D

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità, forma, come segue, la graduatoria:

1. dottoressa Chiara D'Arcangelo p. 27,58
2. dottor Andrea Toto p. 25,63

e designa la dottoressa Chiara D'Arcangelo vincitrice della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24, lettera A) della legge 240/10 presso il dipartimento di Economia Aziendale, settore concorsuale 13/A1, settore scientifico-disciplinare SECS-P01.

La Commissione si riconvoca per il giorno 10 Maggio 2022 alle ore 15:00 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

Il presente verbale viene redatto dal Segretario verbalizzante, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale approvazione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato .pdf, agli indirizzi unich.it e ateneo@pec.unich.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sull'Albo Ufficiale on-line e sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 13,00.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Francesco Passarelli (Presidente)

Prof. Alberto Russo (Commissario)

Prof. Ernesto Savaglio (Segretario)

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 13/A1 - ECONOMIA POLITICA - S.S.D.: SECS-P/01 - ECONOMIA POLITICA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA AZIENDALE (BANDITA CON D.R. N. 1121/2021 PROT. N. 65591 - DEL 2/09/2021 AVVISO G.U. N. 75 DEL 21/09/2021).

ALLEGATO A) AL VERBALE N. 3

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 13/A1 - ECONOMIA POLITICA - S.S.D.: SECS-P/01 - ECONOMIA POLITICA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA AZIENDALE (BANDITA CON D.R. N. 1121/2021 PROT. N. 65591 - DEL 2/09/2021 AVVISO G.U. N. 75 DEL 21/09/2021).

DISCUSSIONE TITOLI e PUBBLICAZIONI

Foglio firma candidati

Cognome	Nome	data di nascita	tipo e numero di documento	firma
D'ARCANGELO	CHIARA			
TOTO	ANDREA			

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 13/A1 – ECONOMIA POLITICA - S.S.D.: SECS-P/01 – ECONOMIA POLITICA - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA AZIENDALE (BANDITA CON D.R. N. 1121/2021 PROT. N. 65591 - DEL 2/09/2021 AVVISO G.U. N. 75 DEL 21/09/2021).

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 64 prot. n. 3700 del 24/01/2022 composta dai:

Prof. FRANCESCO PASSARELLI, Università di Torino

Prof. ALBERTO RUSSO, Università Politecnica delle Marche

Prof. ERNESTO SAVAGLIO, Università "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara

si riunisce il giorno 10 Maggio 2022 alle ore 15,00 facendo uso della piattaforma TEAMS, come da disposizione dell'ateneo, collegandosi al seguente link:

https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3aeSVP7P2vx5QxZzcUEcwQe-BVo4DhVsaXIoen_lvPbU1%40thread.tacv2/1651227789222?context=%7b%22Tid%22%3a%2241f8b7d0-9a21-415c-9c69-a67984f3d0de%22%2c%22Oid%22%3a%222339c602-c570-4783-bbfd-53d5522fd3e5%22%7d

per la stesura della relazione finale.

Il Presidente precisa che si trova: nel suo ufficio, lo stesso, è da intendersi sede della riunione.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 04/03/2022, 6/4/2022, 2/5/2022 e 10/5/2022 per via telematica, attraverso la modalità dello scambio di posta elettronica dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione come da elenco che segue:

Prof. F. PASSARELLI, account email: francesco.passarelli@unito.it

Prof. A. RUSSO, account email: alberto.russo@univpm.it

Prof. E. SAVAGLIO account email: ernesto@unich.it

iniziando i lavori in data 4/03/2022 e concludendo i lavori in data 10/5/2022.

Nella prima riunione la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Passarelli e al Prof. Savaglio.

La Commissione ha, quindi, provveduto a predeterminare i criteri e i parametri per la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati, ed a trasmetterli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sull'Albo on line di Ateneo e sul sito Web dell'Ateneo

Nella seconda riunione, che si è tenuta il 6/4/2022, la Commissione, accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno 7 gg sul sito dell'Università, ha preso visione della documentazione concorsuale fornita

dall'Amministrazione, con la modalità dell'accesso telematico, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, e di non avere relazioni di parentela, coniugio ed affinità, entro il quarto grado incluso, con i candidati della procedura. Ciascun Commissario ha dichiarato, inoltre, la non sussistenza di collaborazioni che presentino i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale con i candidati.

- 1) BASIGLIO Stefania
- 2) BONACINI Luca
- 3) CARLONE Giulio
- 4) CIALFI Daniela
- 5) D'ARCANGELO Chiara
- 6) FIORELLI Cristiana
- 7) LEVI Eugenio
- 8) MUSCILLO Alessio
- 9) PRETE Vincenzo
- 10) RONDINELLA Sandro
- 11) TOTO Andrea

La Commissione ha, quindi, proceduto alla verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati, verifica della corrispondenza della documentazione caricata (up load) sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate, verifica del rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare come indicato nel bando di selezione.

La Commissione ha, poi, preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile, secondo i criteri indicati nel verbale n. 1.

Ciascun Commissario ha dichiarato, altresì, l'assenza di interessi (anche scientifici) rispetto ai lavori valutati.

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, secondo i criteri stabiliti nel corso della prima riunione e, al termine, ha espresso i giudizi allegati (allegato D al verbale n. 2).

Terminata la valutazione preliminare, sono stati ammessi alla prosecuzione della procedura i seguenti candidati:

1. BASIGLIO Stefania
2. BONACINI Luca
3. D'ARCANGELO Chiara
4. FIORELLI Cristiana
5. LEVI Eugenio
6. TOTO Andrea

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, secondo i criteri stabiliti nel corso della prima riunione e, al termine, ha espresso i giudizi allegati (allegato A al verbale n. 2).

Nella riunione del 2/5/2022 alle ore 9:30, a seguito dell'appello in seduta telematica via TEAMS dei candidati, si è proceduto all'illustrazione e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da ciascuno presentate e allo svolgimento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua INGLESE.

Sono stati presenti i seguenti candidati, dei quali è stata accertata l'identità personale:

- 1) D'Arcangelo Chiara
- 2) Toto Andrea

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e dell'espletamento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua INGLESE.

Per ciascun candidato sono stati predisposti:

- a) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli e curriculum presentati;
- b) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario alla produzione scientifica complessiva
- c) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione;
- d) il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera

Successivamente sono state redatte:

- e) tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli e curriculum presentati
- f) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente alla produzione scientifica complessiva
- g) una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione
- h) il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità, ha formato, come segue la graduatoria:

- 1) D'Arcangelo Chiara
- 2) Toto Andrea

e designato la dott.ssa D'Arcangelo Chiara vincitrice della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24 co.3, lettera A della legge 240/10 presso il dipartimento di Economia Aziendale settore concorsuale 13/A1 Economia Politica, settore scientifico-disciplinare SECS-P/01.

Il presente verbale viene redatto dal Segretario verbalizzante, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato .pdf, agli indirizzi concorsigelm2020@unich.it e ateneo@pec.unich.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sull'Albo Ufficiale on-line di Ateneo e sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori alle ore 16:00 del 10/5/2022.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. _____ (Presidente)

Prof. _____ (Commissario)

Prof. _____ (Segretario)

ALLEGATO B

COMMISSARIO	ALBERTO RUSSO
CANDIDATO	CHIARA D'ARCANGELO

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	30	15,5	15,50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	9	3,75
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	60	40	8,33
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	27,58

COMMISSARIO	ALBERTO RUSSO
CANDIDATO	CHIARA D'ARCANGELO

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	4
CRITERIO B	3
CRITERIO C	4
CRITERIO D	0
CRITERIO E	0
CRITERIO F	0
CRITERIO G	2
CRITERIO H	0,5
CRITERIO I	0
CRITERIO J	2
TOTALE	15,5

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
---	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	ALBERTO RUSSO
CANDIDATO	CHIARA D'ARCANGELO

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
9	1	2	1	5

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	
--	--

COMMISSARIO	ALBERTO RUSSO
CANDIDATO	CHIARA D'ARCANGELO

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	12
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	40
PUBBLICAZIONE N. 01	5	6	5	4	20
PUBBLICAZIONE N. 02	5	6	3	6	20
PUBBLICAZIONE N. 03	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 04	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 05	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 06	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 07	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 08	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 09	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 10	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 11	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 12	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
--	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	ALBERTO RUSSO
CANDIDATO	CHIARA D'ARCANGELO

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO				

ALLEGATO B

COMMISSARIO	FRANCESCO PASSARELLI
CANDIDATO	D'ARCANGELO

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	30	15,5	15,50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	9	3,75
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	60	39	8,13
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	27,38

COMMISSARIO	FRANCESCO PASSARELLI
CANDIDATO	D'ARCANGELO

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	4
CRITERIO B	3
CRITERIO C	4
CRITERIO D	0
CRITERIO E	0
CRITERIO F	0
CRITERIO G	2
CRITERIO H	0,5
CRITERIO I	0
CRITERIO J	2
TOTALE	15,5

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
---	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	FRANCESCO PASSARELLI
CANDIDATO	D'ARCANGELO

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
9	1	2	1	5

EVENTUALE GIUDIZIO
SULLA PRODUZIONE
SCIENTIFICA
COMPLESSIVA
ESPRESSO ANCHE
SULLA SCORTA DEI
VALORI INDICATI DAL
CANDIDATO

COMMISSARIO	FRANCESCO PASSARELLI
CANDIDATO	D'ARCANGELO

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
PUBBLICAZIONE N. 01	5	6	5	4	20
PUBBLICAZIONE N. 02	5	6	2	6	19
PUBBLICAZIONE N. 03	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 04	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 05	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 06	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 07	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 08	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 09	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 10	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 11	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 12	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

ALLEGATO B

COMMISSARIO	FRANCESCO PASSARELLI
CANDIDATO	D'ARCANGELO

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	
--	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	ERNESTO SAVAGLIO
CANDIDATO	CHIARA D'ARCANGELO

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	30	15,5	15,50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	10	4,17
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	60	41	8,54
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	28,21

COMMISSARIO	ERNESTO SAVAGLIO
CANDIDATO	CHIARA D'ARCANGELO

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	4
CRITERIO B	3
CRITERIO C	4
CRITERIO D	
CRITERIO E	0
CRITERIO F	
CRITERIO G	2
CRITERIO H	0,5
CRITERIO I	
CRITERIO J	2
TOTALE	15,5

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
---	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	ERNESTO SAVAGLIO
CANDIDATO	CHIARA D'ARCANGELO

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
10	1	2	1	6
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

COMMISSARIO	ERNESTO SAVAGLIO
CANDIDATO	CHIARA D'ARCANGELO

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	41
PUBBLICAZIONE N. 01	6	6	5	4	21
PUBBLICAZIONE N. 02	5	6	3	6	20
PUBBLICAZIONE N. 03	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 04	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 05	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 06	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 07	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 08	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 09	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 10	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 11	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 12	0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

ALLEGATO B

COMMISSARIO	ERNESTO SAVAGLIO
CANDIDATO	CHIARA D'ARCANGELO

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO				

ALLEGATO B

COMMISSARIO	COLLETTIVO
CANDIDATO	D'ARCANGELO

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	30	15,5	15,50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	9	3,75
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	60	40	8,33
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	27,58

COMMISSARIO	COLLETTIVO
CANDIDATO	D'ARCANGELO

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	4
CRITERIO B	3
CRITERIO C	4
CRITERIO D	0
CRITERIO E	0
CRITERIO F	0
CRITERIO G	2
CRITERIO H	0,5
CRITERIO I	0
CRITERIO J	2
TOTALE	15,5

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
---	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	COLLETTIVO
CANDIDATO	D'ARCANGELO

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
9	1	2	1	5
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

COMMISSARIO	COLLETTIVO
CANDIDATO	D'ARCANGELO

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
PUBBLICAZIONE N. 01	5	6	5	4	20
PUBBLICAZIONE N. 02	5	6	3	6	20
PUBBLICAZIONE N. 03	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 04	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 05	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 06	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 07	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 08	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 09	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 10	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 11	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 12	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
--	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	COLLETTIVO
CANDIDATO	D'ARCANGELO

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO				

ALLEGATO B

COMMISSARIO	ALBERTO RUSSO
CANDIDATO	ANDREA TOTO

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	30	12,5	12,50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	10	4,17
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	60	58	12,08
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	28,75

COMMISSARIO	ALBERTO RUSSO
CANDIDATO	ANDREA TOTO

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	3
CRITERIO B	5
CRITERIO C	3
CRITERIO D	0
CRITERIO E	0
CRITERIO F	0
CRITERIO G	0
CRITERIO H	0
CRITERIO I	0
CRITERIO J	1,5
TOTALE	12,5

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
---	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	ALBERTO RUSSO
CANDIDATO	ANDREA TOTO

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
10	3	2	2	3

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	
--	--

COMMISSARIO	ALBERTO RUSSO
CANDIDATO	ANDREA TOTO

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	12
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	58
PUBBLICAZIONE N. 01	1	4	1	5	11
PUBBLICAZIONE N. 02	3	4	3	4	14
PUBBLICAZIONE N. 03	1	4	1	3	9
PUBBLICAZIONE N. 04	1	4	1	3	9
PUBBLICAZIONE N. 05	3	4	2	6	15
PUBBLICAZIONE N. 06	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 07	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 08	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 09	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 10	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 11	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 12	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
--	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	ALBERTO RUSSO
CANDIDATO	ANDREA TOTO

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO				

ALLEGATO B

COMMISSARIO	FRANCESCO PASSARELLI
CANDIDATO	TOTO

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	30	12,5	12,50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	10	4,17
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	60	43	8,96
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	25,63

COMMISSARIO	FRANCESCO PASSARELLI
CANDIDATO	TOTO

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	3
CRITERIO B	5
CRITERIO C	3
CRITERIO D	0
CRITERIO E	0
CRITERIO F	0
CRITERIO G	0
CRITERIO H	0
CRITERIO I	0
CRITERIO J	1,5
TOTALE	12,5

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
---	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	FRANCESCO PASSARELLI
CANDIDATO	TOTO

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
10	3	2	2	3
EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO				

COMMISSARIO	FRANCESCO PASSARELLI
CANDIDATO	TOTO

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	12
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	43
PUBBLICAZIONE N. 01	1	2	1	5	9
PUBBLICAZIONE N. 02	2	2	3	4	11
PUBBLICAZIONE N. 03	1	2	0	3	6
PUBBLICAZIONE N. 04	1	2	0	3	6
PUBBLICAZIONE N. 05	2	2	1	6	11
PUBBLICAZIONE N. 06	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 07	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 08	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 09	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 10	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 11	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 12	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
--	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	FRANCESCO PASSARELLI
CANDIDATO	TOTO

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO				

ALLEGATO B

COMMISSARIO	ERNESTO SAVAGLIO
CANDIDATO	TOTO ANDREA

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	30	12,5	12,50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	9	3,75
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	60	40	8,33
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	24,58

COMMISSARIO	ERNESTO SAVAGLIO
CANDIDATO	TOTO ANDREA

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	3
CRITERIO B	5
CRITERIO C	3
CRITERIO D	0
CRITERIO E	0
CRITERIO F	0
CRITERIO G	0
CRITERIO H	0
CRITERIO I	0
CRITERIO J	1,5
TOTALE	12,5

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
---	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	ERNESTO SAVAGLIO
CANDIDATO	TOTO ANDREA

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
9	3	2	2	2

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	
--	--

COMMISSARIO	ERNESTO SAVAGLIO
CANDIDATO	TOTO ANDREA

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
PUBBLICAZIONE N. 01	1	1	1	5	8
PUBBLICAZIONE N. 02	2	2	1	4	9
PUBBLICAZIONE N. 03	1	2	0	3	6
PUBBLICAZIONE N. 04	1	2	0	3	6
PUBBLICAZIONE N. 05	2	2	1	6	11
PUBBLICAZIONE N. 06	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 07	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 08	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 09	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 10	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 11	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 12	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE					

ALLEGATO B

COMMISSARIO	ERNESTO SAVAGLIO
CANDIDATO	TOTO ANDREA

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO				

ALLEGATO B

COMMISSARIO	COLLETTIVO
CANDIDATO	TOTO

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	30	12,5	12,50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	10	4,17
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	60	43	8,96
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	25,63

COMMISSARIO	COLLETTIVO
CANDIDATO	TOTO

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	3
CRITERIO B	5
CRITERIO C	3
CRITERIO D	0
CRITERIO E	0
CRITERIO F	0
CRITERIO G	0
CRITERIO H	0
CRITERIO I	0
CRITERIO J	1,5
TOTALE	12,5

EVENTUALE GIUDIZIO SUI TITOLI PRESENTATI	
---	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	COLLETTIVO
CANDIDATO	TOTO

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
10	3	2	2	3

EVENTUALE GIUDIZIO
SULLA PRODUZIONE
SCIENTIFICA
COMPLESSIVA
ESPRESSO ANCHE
SULLA SCORTA DEI
VALORI INDICATI DAL
CANDIDATO

COMMISSARIO	COLLETTIVO
CANDIDATO	TOTO

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
PUBBLICAZIONE N. 01	1	2	1	5	9
PUBBLICAZIONE N. 02	2	2	3	4	11
PUBBLICAZIONE N. 03	1	2	0	3	6
PUBBLICAZIONE N. 04	1	2	0	3	6
PUBBLICAZIONE N. 05	2	2	1	6	11
PUBBLICAZIONE N. 06	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 07	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 08	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 09	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 10	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 11	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 12	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 13	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 14	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 15	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 16	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 17	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 18	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 19	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 20	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 21	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 22	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 23	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 24	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N. 25	0	0	0	0	0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
--	--

ALLEGATO B

COMMISSARIO	COLLETTIVO
CANDIDATO	TOTO

VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D
	congruenza della complessiva attività clinica/professionale	intensità	continuità	grado di responsabilità
0	0	0	0	0
EVENTUALE GIUDIZIO SULL'ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO				