



VERBALE DELLA SEDUTA PER LA VALUTAZIONE DEI TITOLI RELATIVI ALLA SELEZIONE DELLE DOMANDE PRESENTATE PER L’AFFIDAMENTO DI INCARICHI DI INSEGNAMENTO VACANTI SENZA ONERI PER L’ATENEO - A.A. 2022/2023 - EMANATA CON D.R. N. 1808/2022-PROT. N. 83212 DEL 17/11/2022.

INSEGNAMENTO: “La qualità in ambito infermieristico ed ostetrico” MED/45

**VERBALE N. 2
(Valutazione dei titoli)**

La Commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con provvedimento del Presidente della Scuola n. 1198/2022 del 14/12/2022 composta dai seguenti docenti dell'Ateneo:

Prof.ssa Marta Di Nicola, Presidente
Prof.ssa Paola Borrelli, Componente
Prof. ssa Pamela Di Giovanni, Componente con funzione di segretario verbalizzante

si insedia al completo il giorno 22/12/2022 alle ore 12:00, presso il Laboratorio di Biostatistica del Dipartimento di Scienze Mediche, Orali e Biotecnologiche per la valutazione dei candidati.

La Commissione prende visione dell’elenco dei candidati dal sistema PICA e dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi.

La suddetta Commissione prende atto che risultano pervenute tempestivamente le domande dei seguenti candidati:

- 1) CHIARETTI Ludovica
- 2) DI RENZO Maurizio Rivera
- 3) TAMAGNINI Gianfranco
- 4) VERNA Gianfranco

La Commissione procede alla verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati rilevando che tutti i candidati sono in possesso di laurea magistrale o lauree equiparate ex D.I. 09/07/2009.

La Commissione, attenendosi a quanto stabilito nel verbale n. 1 inerente la predeterminazione dei criteri di valutazione dei titoli, attribuisce il seguente punteggio analitico comparativo a ciascun candidato per i titoli presentati per la procedura di valutazione di che trattasi, rammentando che per l’inserimento in graduatoria, non ha stabilito un punteggio minimo e ha scelto di non procedere a colloquio orale.



TABELLE DI VALUTAZIONE

Candidato: CHIARETTI Ludovica

a) Produzione scientifica

Titolo Pubblicazione / Numero	Punteggio attribuito Fino ad un massimo di punti 10
<p>le pubblicazioni presentate saranno valutate tenuto conto dei seguenti parametri: originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la selezione, rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.</p> <p>L'attribuzione dei punti relativa a ciascuna pubblicazione seguirà la seguente scala di valori:</p> <p>0 insufficiente = inteso come segue: non si evidenziano elementi minimi; 0,5 appena sufficiente = inteso come segue: si rilevano elementi minimi; 1 sufficiente = inteso come segue: sussistono elementi appena adeguati; 1,5 discreto = inteso come segue: sussistono elementi adeguati; 2 buono = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti; 2,5 ottimo = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti; 3 eccellente = inteso come segue: sussistono elementi molto rilevanti e molto soddisfacenti;</p> <p>Al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.</p>	
Chiala` O, Chiaretti L , Ruggiero A, Carnevale A, Fiorini J, Esposito G, Mongardi M. Facilitators and barriers in adherence to infection prevention and control recommendations among healthcare providers in cardiac settings. <i>European Heart Journal Supplements</i> (2021) 23 (Supplement G), G172–G173. <i>The Heart of the Matter</i> , https://doi.org/10.1093/eurheartj/suab143	0,5
	Totale 0,5



Università degli Studi "G. d'Annunzio"
Chieti - Pescara

b) Pregresse esperienze didattiche	Punteggio attribuito Fino ad un massimo di punti 40
b) 1 - pregresse esperienze didattiche attinenti	
b) 2 - pregresse esperienze didattiche non attinenti $0,5 \times 4 = 2$	2
b) 3 - durata pregresse esperienze didattiche attinenti	
b) 4 - durata pregresse esperienze didattiche non attinenti $0,5 \times 5 = 2,5$	2,5
	Totale 4,5

c) Titoli di formazione post-lauream	Punteggio attribuito Fino ad un massimo di punti 15
- titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito all'estero attinente - titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito all'estero non attinente	
- specializzazione medica attinente - specializzazione medica non attinente	
-abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 attinente - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 non attinente	
- soggiorni studio in Italia o all'estero attinenti - soggiorni studio in Italia o all'estero non attinenti	
- tirocini o borse studio attinenti - tirocini o borse studio non attinenti	
- corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia o all'estero attinenti $1 \times 1 = 1$ - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia o all'estero non attinenti	1
- master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia o all'estero attinenti $1 \times 2 = 2$ - master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia o all'estero non attinenti	2
- altri titoli post-lauream attinenti - altri titoli post-lauream non attinenti	
	Totale 3



Università degli Studi "G. d'Annunzio"
Chieti - Pescara

d) Attività di ricerca	Punteggio attribuito
	Fino ad un massimo di punti 5
(documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia o all'Estero)	0
	Totale 0

e) Attività professionale	Punteggio attribuito
	Fino ad un massimo di punti 20
e) 1 - attività professionale attinente e durata $1 \times 13 = 13$	13
e) 2 - attività professionale non attinente e durata	
	Totale 13

f) Periodo di iscrizione ad albi professionali	Punteggio attribuito
	Fino ad un massimo di punti 5
iscrizione ad albi professionali e durata dell'attività professionale $0,2 \times 13 = 2,6$	2,6
	Totale 2,6

g) Attività di servizio	Punteggio attribuito
	Fino ad un massimo di punti 5
g) 1 - attività di servizio attinente e durata $0,5 \times 13 = 6,5$	6,5
g) 2 - attività di servizio non attinente e durata	Attribuito 5
	Totale 5



Università degli Studi “G. d’Annunzio”
Chieti - Pescara

Candidato: DI RENZO Maurizio Rivera

a) Produzione scientifica

Titolo Pubblicazione / Numero	Punteggio attribuito Fino ad un massimo di punti 10
<p>le pubblicazioni presentate saranno valutate tenuto conto dei seguenti parametri: originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la selezione, rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.</p> <p>L'attribuzione dei punti relativa a ciascuna pubblicazione seguirà la seguente scala di valori:</p> <p>0 insufficiente = inteso come segue: non si evidenziano elementi minimi; 0,5 appena sufficiente = inteso come segue: si rilevano elementi minimi; 1 sufficiente = inteso come segue: sussistono elementi appena adeguati; 1,5 discreto = inteso come segue: sussistono elementi adeguati; 2 buono = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti; 2,5 ottimo = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti; 3 eccellente = inteso come segue: sussistono elementi molto rilevanti e molto soddisfacenti;</p> <p>Al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.</p>	
1) Vignali A, Grifone C, Mammarella L, Zuppini C, Di Renzo MR , Di Giuseppe D. Scuola e salute: la salute nelle scuole II.PP. della Provincia di Chieti. Professioni infermieristiche, 4/90.	1
2) Mammarella L, Mennilli S, Di Renzo MR . Condizioni di lavoro e di vita del personale infermieristico nei centri di nefrologia e dialisi della Regione Abruzzo. Professioni infermieristiche, 3/92	1
3) Magro B, Chiarabelli M, Barisone M, Girotto E, Ciarma L, Miccoli R, Griggio S, Di Renzo MR , et al. Documento di posizione SICI-GISE sugli standard dei laboratori di diagnostica e interventistica cardiovascolare: le professioni sanitarie del comparto standard qualitativi e quantitativi. Il Pensiero Scientifico Editore, 2022	1
	Totale 3



Università degli Studi "G. d'Annunzio"
Chieti - Pescara

d) Attività di ricerca	Punteggio attribuito Fino ad un massimo di punti 5
(documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia o all'Estero)	0
	Totale 0

e) Attività professionale	Punteggio attribuito Fino ad un massimo di punti 20
e) 1 - attività professionale attinente e durata $1 \times 33 = 33$	33
e) 2 - attività professionale non attinente e durata	Attribuito 20
	Totale 20

f) Periodo di iscrizione ad albi professionali	Punteggio attribuito Fino ad un massimo di punti 5
iscrizione ad albi professionali e durata dell'attività professionale $0,2 \times 33 = 6,6$	6,6 Attribuito 5
	Totale 5

g) Attività di servizio	Punteggio attribuito Fino ad un massimo di punti 5
g) 1 - attività di servizio attinente e durata $0,5 \times 33 = 16,5$	16,5
g) 2 - attività di servizio non attinente e durata	Attribuito 5
	Totale 5



Università degli Studi "G. d'Annunzio"
Chieti - Pescara

Candidato: TAMAGNINI Gianfranco

a) Produzione scientifica

Titolo Pubblicazione / Numero	Punteggio attribuito Fino ad un massimo di punti 10
<p>le pubblicazioni presentate saranno valutate tenuto conto dei seguenti parametri: originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la selezione, rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.</p> <p>L'attribuzione dei punti relativa a ciascuna pubblicazione seguirà la seguente scala di valori:</p> <p>0 insufficiente = inteso come segue: non si evidenziano elementi minimi; 0,5 appena sufficiente = inteso come segue: si rilevano elementi minimi; 1 sufficiente = inteso come segue: sussistono elementi appena adeguati; 1,5 discreto = inteso come segue: sussistono elementi adeguati; 2 buono = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti; 2,5 ottimo = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti; 3 eccellente = inteso come segue: sussistono elementi molto rilevanti e molto soddisfacenti;</p> <p>Al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.</p>	
1) Tamagnini G. Nursing in area psichiatrica. Il paziente schizofrenico. Alpes Italia, 2015. ISBN: 886531222x	3
2) Tamagnini G. Scienza occupazionale con elementi di psicologia positiva e teorie dell'azione e motivazionali. Alpes Italia, 2022. EAN: 9788865317884	3
	Totale 6



Università degli Studi "G. d'Annunzio"
 Chieti - Pescara

d) Attività di ricerca	Punteggio attribuito
	Fino ad un massimo di punti 5
(documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia o all'Estero)	0
	Totale

e) Attività professionale	Punteggio attribuito
	Fino ad un massimo di punti 20
e) 1 - attività professionale attinente e durata $1 \times 26 = 26$	26
e) 2 - attività professionale non attinente e durata	Attribuito 20
	Totale 20

f) Periodo di iscrizione ad albi professionali	Punteggio attribuito
	Fino ad un massimo di punti 5
iscrizione ad albi professionali e durata dell'attività professionale $0,2 \times 26 = 5,2$	5,2 Attribuito 5
	Totale 5

g) Attività di servizio	Punteggio attribuito
	Fino ad un massimo di punti 5
g) 1 - attività di servizio attinente e durata $0,5 \times 26 = 13$	13
g) 2 - attività di servizio non attinente e durata	Attribuito 5
	Totale 5



Candidato: **VERNA Gianfranco**

a) Produzione scientifica

Titolo Pubblicazione / Numero	Punteggio attribuito Fino ad un massimo di punti 10
<p>le pubblicazioni presentate saranno valutate tenuto conto dei seguenti parametri: originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la selezione, rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.</p> <p>L'attribuzione dei punti relativa a ciascuna pubblicazione seguirà la seguente scala di valori:</p> <p>0 insufficiente = inteso come segue: non si evidenziano elementi minimi; 0,5 appena sufficiente = inteso come segue: si rilevano elementi minimi; 1 sufficiente = inteso come segue: sussistono elementi appena adeguati; 1,5 discreto = inteso come segue: sussistono elementi adeguati; 2 buono = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti; 2,5 ottimo = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti; 3 eccellente = inteso come segue: sussistono elementi molto rilevanti e molto soddisfacenti;</p> <p>Al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.</p>	
1) Verna G , Gaspari A, Valenzano A. Lo stress da lavoro negli infermieri. <i>Emergency Oggi</i> , 2010 – anno XVI, n.9 pag. 11-14;	1
2) Lopo M, Verna G . Competenze infermieristiche nella gestione del paziente con dolore toracico acuto nell'emergenza pre ed intra ospedaliera. <i>N&A</i> , 2011 – anno 20, vol. 228, pag. 10-12;	1
3) Florio M, Florio D, Verna G . Gestione del codice bianco: ipotesi di razionalizzazione degli accessi in pronto soccorso. <i>N&A</i> , 2012 – anno 21, vol. 232, pag. 18-21;	1
4) Verna G , Di Felice MA. Risk management nell'attribuzione codice colore triage di Pronto Soccorso. <i>Italian Journal of Emergency Medicine</i> , 2012. Anno I, n.1, pag. 28-41;	1
5) Pelusi P, Verna G , Di Felice MA. Basic Life Support: conoscenza e apprendimento nei giovani. <i>Italian Journal of Emergency Medicine</i> , 2012. Anno I, n.3, pag. 25-31;	1
6) De Blasi C, Verna G . L'ecografia infermieristica nell'accesso vascolare	1



Università degli Studi “G. d’Annunzio”
Chieti - Pescara

periferico difficile. N&A, 2013 – anno 22, vol. 248, settembre 2013, pag. 6-9;	
7) Verna G , De Blasi C. Nursing Ultrasound: the state of art. Pain Nursing Magazine - Italian Online Journal, 2013, vol. 2, n.3, pag. 140-144;	1
8) Verna G , Di Marzio U. Emolisi del campione ematico nel dipartimento di emergenza. N&A, 2014 – anno 23, vol. 253, febbraio 2014, pag. 28-31;	1
9) Spitilli AC, Verna G . Clinical case: use of VAC Therapy. Pain Nursing Magazine, 2014, vol.3 n.4, pag. 165-167;	1
10) Verna G , Di Benedetto F, Zarlenga B. Pain and complications management in evacuating enema. Pain Nursing Magazine, 2015, vol.4 n.3, pag. 117-121.	1
11) Zarlenga B, Verna G , Verna F. Feasibility study of the see & treat model in “SS. Annunziata Clinical Hospital” ASL 2 Abruzzo. Italian Journal of Emergency Medicine, 3 ottobre 2019. ISSN: 2532-1285.	1
	Totale 11 Attribuiti 10

b) Pregresse esperienze didattiche	Punteggio attribuito Fino ad un massimo di punti 40
b) 1 - pregresse esperienze didattiche attinenti 1 x 14 = 14	14
b) 2 - pregresse esperienze didattiche non attinenti 0,5 x 4 = 2	2
b) 3 - durata pregresse esperienze didattiche attinenti 1 x 14 = 14	14
b) 4 - durata pregresse esperienze didattiche non attinenti 0,5 x 10 = 5	5
	Totale 35

c) Titoli di formazione post-lauream	Punteggio attribuito Fino ad un massimo di punti 15
<ul style="list-style-type: none"> - titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito all'estero attinente - titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito all'estero non attinente - specializzazione medica attinente - specializzazione medica non attinente -abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 attinente - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 non attinente - soggiorni studio in Italia o all'estero attinenti 	



Università degli Studi "G. d'Annunzio"

Chieti - Pescara

- soggiorni studio in Italia o all'estero non attinenti	
- tirocini o borse studio attinenti	
- tirocini o borse studio non attinenti	
- corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia o all'estero attinenti $1 \times 1 = 1$	1
- corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia o all'estero non attinenti	
- master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia o all'estero attinenti $1 \times 2 = 2$	2
- master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia o all'estero non attinenti	
- altri titoli <i>post-lauream</i> attinenti	
- altri titoli <i>post-lauream</i> non attinenti	
	Totale 3

d) Attività di ricerca	Punteggio attribuito Fino ad un massimo di punti 5
(documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia o all'Estero)	0
	Totale 0

e) Attività professionale	Punteggio attribuito Fino ad un massimo di punti 20
e) 1 - attività professionale attinente e durata $31 \times 1 = 31$	31
e) 2 - attività professionale non attinente e durata	Attribuiti 20
	Totale 20

f) Periodo di iscrizione ad albi professionali	Punteggio attribuito Fino ad un massimo di punti 5
iscrizione ad albi professionali e durata dell'attività professionale $0,2 \times 31 = 6,2$	6,2 Attribuiti 5



Università degli Studi "G. d'Annunzio"
Chieti - Pescara

	Totale 5
g) Attività di servizio	Punteggio attribuito Fino ad un massimo di punti 5
g) 1 - attività di servizio attinente e durata 0,5 x 31 = 15,5	15,5
g) 2 - attività di servizio non attinente e durata	Attribuiti 5
	Totale 5



Università degli Studi "G. d'Annunzio" Chieti - Pescara

TABELLA RIEPILOGATIVA

La Commissione, attenendosi a quanto stabilito nel verbale n. 1 inerente la predeterminazione dei criteri di valutazione dei titoli, comparate le risultanze della tabella di valutazione di ciascun candidato, attribuisce il seguente punteggio analitico comparativo a ciascun candidato per i titoli presentati per la selezione di che trattasi:

CANDIDATO	a	b	c	d	e	f	g	Totale
	Produzione scientifica	Pregresse esperienze didattiche	Titoli di formazione post-lauream	Attività di ricerca	Attività professionale	Periodo di iscrizione ad albi professionali	Attività di servizio	
Chiaretti Ludovica	0,5	4,5	3	0	13	2,6	5	28,6
Di Renzo Maurizio Rivera	3	40	7	0	20	5	5	80
Tamagnini Gianfranco	6	18	3	0	20	5	5	57
Verna Gianfranco	10	35	3	0	20	5	5	78

Pertanto, forma la seguente graduatoria dei candidati per il conferimento dell'incarico dell'insegnamento di "La qualità in ambito infermieristico ed ostetrico", come di seguito:

- 1) Dott. Di Renzo Maurizio Rivera punteggio 80/100
- 2) Dott. Verna Gianfranco punteggio 78/100
- 3) Dott. Tamagnini Gianfranco punteggio 57/100
- 4) Dott.ssa Chiaretti Ludovica punteggio 28,6/100

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto e inviato per posta elettronica all'indirizzo doc@unich.it al Responsabile del Procedimento.

La seduta è tolta alle ore 14:00

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Marta Di Nicola (Presidente)

Prof.ssa Paola Borrelli (Componente)

Prof.ssa Pamela Di Giovanni (Componente - Segretario)