



Università degli Studi "G. d'Annunzio"
Chieti - Pescara

VERBALE N. 2

VERBALE DELLA SEDUTA PER LA VALUTAZIONE DEI TITOLI RELATIVI ALLA SELEZIONE DELLE DOMANDE PRESENTATE PER IL CONFERIMENTO DI INCARICHI DI INSEGNAMENTO VACANTI EX ART. 23, COMMA 2 L. 240/2010 A TITOLO ONEROSO - A.A. 2022/2023 - CdS ASSISTENZA SANITARIA - DIDATTICA E PEDAGOGIA SPECIALE EMANATO CON D.R. N. 25/2023 -PROT. N. 1436 del 10/01/2023

(Valutazione dei titoli)

La Commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con provvedimento del Presidente della Scuola di Medicina e Scienze della Salute prot. n. 117 SSV/Tit VII CL del 02/02/2023 composta dai seguenti docenti dell'Ateneo:

Prof. Tommaso Staniscia, Presidente

Prof.ssa Maila Pentucci, Componente afferente al S.S.D. M-PED/03

Prof.ssa Pamela Di Giovanni, Componente con funzione di segretario verbalizzante

si insedia al completo presso l'Unità Operativa di Epidemiologia e Sanità Pubblica del Dipartimento di Medicina e Scienze dell'Invecchiamento il giorno **14/03/2023** alle ore **15:00**, per la valutazione dei candidati.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati dal sistema PICA e dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi.

La suddetta Commissione prende atto che risulta pervenuta tempestivamente la domanda del seguente candidato:

SARTORELLI Maria Luigia

La Commissione procede alla verifica del possesso dei requisiti da parte della candidata rilevando che sono presenti.

La Commissione, attenendosi a quanto stabilito nel verbale n. 1 inerente la predeterminazione dei criteri di valutazione dei titoli, attribuisce il seguente punteggio analitico comparativo a ciascun candidato per i titoli presentati per la procedura di valutazione di che trattasi, rammentando che per l'inserimento in graduatoria non ha stabilito un punteggio minimo e ha scelto di non procedere a colloquio orale.



TABELLE DI VALUTAZIONE

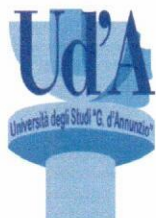
Candidato: **SARTORELLI Maria Luigia**

A) PRODUZIONE SCIENTIFICA

<p>a) Produzione scientifica le pubblicazioni presentate saranno valutate tenuto conto dei seguenti parametri: originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la selezione, rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.¹</p> <p>L'attribuzione dei punti relativa a ciascuna pubblicazione seguirà la seguente scala di valori: 0 insufficiente = inteso come segue: non si evidenziano elementi minimi 0,5 appena sufficiente = inteso come segue: si rilevano elementi minimi; 1 sufficiente = inteso come segue: sussistono elementi appena adeguati; 1,5 discreto = inteso come segue: sussistono elementi adeguati; 2 buono = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti; 2,5 ottimo = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti; 3 eccellente = inteso come segue: sussistono elementi molto rilevanti e molto soddisfacenti</p> <p>Al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.</p>	<p>Fino ad un massimo di punti 10</p> <p>/</p>
TOTALE	0

¹ Gli elementi si intendono definiti come segue:

- **originalità** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali specifici da parte del candidato;
- **innovatività** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali da parte del candidato caratterizzati da elementi di innovazione;
- **rigore metodologico** definito sulla base dell'impiego di metodologie di studio appropriate;
- **rilevanza** definita come valore aggiunto per l'avanzamento della conoscenza nel settore e per la scienza in generale, nonché per i benefici sociali derivati, anche in termini di congruità, efficacia, tempestività e durata delle ricadute);
- **congruenza dell'attività scientifica** individuata quale congruenza con le discipline del settore scientifico disciplinare per il quale è stata bandita la procedura;
- **rilevanza scientifica** definita sulla base della collocazione editoriale e del grado di diffusione all'interno della comunità scientifica.



B) PREGRESSE ESPERIENZE DIDATTICHE

b) Pregresse esperienze didattiche	Fino ad un massimo di punti 40
b.1- pregresse esperienze didattiche attinenti	/
b. 2 - pregresse esperienze didattiche non attinenti: 0,5 x 1= 0,5	0,5
b. 3 - durata pregresse esperienze didattiche attinenti	/
b. 4 - durata pregresse esperienze didattiche non attinenti 0,5 x 1= 0,5	0,5
TOTALE	1

C) TITOLI FORMAZIONE POST-LAUREAM

c) Titoli di formazione post-lauream	Fino ad un massimo di punti 15
c.1 -titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero attinente	/
-titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero non attinente	/
c.2 -specializzazione medica attinente in Italia o all'estero	/
-specializzazione medica non attinente in Italia o all'estero	/
c.3 -abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 attinente	/
- abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 non attinente	/
c.4 -soggiorni di studio in Italia o all'estero attinenti	/
-soggiorni di studio in Italia o all'estero non attinenti	/
c.5 - tirocini o borse di studio attinenti in Italia o all'estero	/
-tirocini o borse di studio non attinenti in Italia o all'estero	/
c.6 - attestati di frequenza a corsi di perfezionamento post-lauream conseguiti in Italia o all'estero attinenti	/
- attestati di frequenza a corsi di perfezionamento post-lauream conseguiti in Italia o all'estero non attinenti	/
c.7 master conseguiti in Italia o all'estero attinenti	/
- master conseguiti in Italia o all'estero non attinenti	/
c.8 altri titoli post-lauream: specializzazione in "Pedagogia clinica" e/o specializzazione "TFA sostegno": 1 punto	1
TOTALE	1



D) ATTIVITA' DI RICERCA

d) Attività di ricerca (documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia o all'Estero):	Fino ad un massimo di punti 5
1 punto per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca attinente svolta in Italia o all'estero	/
0,5 punti per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca non attinente svolta in Italia o all'estero	/
TOTALE	0

E) ATTIVITA' PROFESSIONALE

e) Attività professionale	Fino ad un massimo di punti 20
e.1-attività professionale attinente e durata	/
e.2-attività professionale non attinente e durata: 0,5 x 22 = 11	11
- 0,5 punti per attività professionale attinente di durata inferiore all'anno	/
TOTALE	11

F) PERIODO DI ISCRIZIONE AD ALBI PROFESSIONALI

f) Periodo di iscrizione ad albi professionali iscrizione ad albi professionali e durata dell'attività professionale	Fino ad un massimo di punti 5
0,2 punti per ogni anno di iscrizione all'albo professionale: 0,2 x 20 = 4	4
TOTALE	4

G) ATTIVITA' DI SERVIZIO

g) Attività di servizio	Fino ad un massimo di punti 5
g.1-attività di servizio attinente e durata	/
g.2-attività di servizio non attinente e durata: 0,5 x 10 = 5	5
TOTALE	5



Università degli Studi "G. d'Annunzio"
Chieti - Pescara

TABELLA RIEPILOGATIVA

La Commissione, attenendosi a quanto stabilito nel verbale n. 1 inerente la predeterminazione dei criteri di valutazione dei titoli, comparate le risultanze della tabella di valutazione di ciascun candidato, attribuisce il seguente punteggio analitico comparativo a ciascun candidato per i titoli presentati per la selezione di che trattasi:

CANDIDATO	a	b	c	d	e	f	g	Totale
	Produzione scientifica	Pregresse esperienze didattiche	Titoli di formazione post-lauream	Attività di ricerca	Attività professionale	Periodo di iscrizione ad albi professionali	Attività di servizio	
SARTORELLI Maria Luigia	0	1	1	0	11	4	5	22

Pertanto, forma la seguente graduatoria dei candidati per il conferimento dell'incarico dell'insegnamento di "Didattica e Pedagogia Speciale", come di seguito:

1) Dott.ssa SARTORELLI Maria Luigia punteggio 22/100

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto e inviato per posta elettronica all'indirizzo doc@unich.it al Responsabile del Procedimento.

La seduta è tolta alle ore 16:00

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Tommaso Staniscia (Presidente)

Prof.ssa Maila Pentucci (Componente)

Prof.ssa Pamela Di Giovanni (Componente - Segretario)

