

**Al Responsabile della Divisione 13
Settore Reclutamento Personale Docente e Ricercatori
SEDE**

Oggetto: Concorso per il conferimento di n. 1 assegno di ricerca ai sensi dell'art. 22 della L. 240/2010 dal titolo “La ricezione della logica di Galeno nei dibattiti dialettici rinascimentali”, da svolgersi presso il Dipartimento di Scienze filosofiche, pedagogiche ed economico-quantitative, area 11, settore concorsuale 11/C5, SSD M-FIL07 e M-FIL06, Bando D.R. n. 1897/2023 prot. n. 87449 del 05/12/2023.

Per gli adempimenti di competenza, si inviano, in allegato alla presente i verbali in oggetto.

Si ringrazia per la collaborazione e si porgono cordiali saluti.

data 26 febbraio 2024

IL PRESIDENTE

Prof. Marco Forlivesi
f.to

Concorso per il conferimento di n. 1 assegno di ricerca ai sensi dell'art. 22 della L. 240/2010 dal titolo "La ricezione della logica di Galeno nei dibattiti dialettici rinascimentali", da svolgersi presso il Dipartimento di Scienze filosofiche, pedagogiche ed economico-quantitative, area 11, settore concorsuale 11/C5, SSD M-FIL07 e M-FIL06, Bando D.R. n. 1897/2023 prot. n. 87449 del 05/12/2023.

VERBALE N. 2

(Valutazione titoli e pubblicazioni – modalità telematica)

La Commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con Decreto Rettorale n. 134/2024 del 25/01/2024 composta dai seguenti docenti:

Prof. Marco Forlivesi, Presidente

Prof.ssa Federica De Felice, Componente

Prof. Luca Gili, Componente con funzione di segretario verbalizzante.

si riunisce al completo per via telematica il giorno 22 febbraio 2024 alle ore 15 sulla piattaforma Teams dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Marco Forlivesi, account Teams marco.forlivesi@unich.it

Prof.ssa Federica De Felice, account Teams federica.defelice@unich.it

Prof. Luca Gili, account Teams luca.gili@unich.it

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via Teams in presenza di tutti seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso dalla Commissione. La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono (a mezzo Microsoft Teams), si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione.

Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali.

Lo scambio della documentazione (es.: verbale in bozza) potrà avvenire tramite e-mail personale dei Commissari, come da elenco che segue:

Prof. Marco Forlivesi, account e-mail marco.forlivesi@unich.it

Prof.ssa Federica De Felice, account e-mail federica.defelice@unich.it

Prof. Luca Gili account e-mail luca.gili@unich.it

Ciascun Commissario, presa visione dell'elenco dei candidati reso disponibile sulla piattaforma PICA dal competente Ufficio dell'Amministrazione Centrale successivamente alla consegna del 1° verbale da parte della Commissione medesima, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di parentela, coniugio o di unione civile o convivenza regolamentati ai sensi della L.76/2016, di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi.

Ciascun Commissario dichiara che non sussistono collaborazioni che presentino i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo a un vero e proprio sodalizio professionale con i candidati, e, inoltre, dell'assenza di interessi ovvero assenza di conflitto di interessi rispetto ai lavori da valutare.

La suddetta Commissione prende atto che risultano pervenute tempestivamente le domande dei seguenti candidati:

1)	Gioacchino CURIELLO
2)	Matteo GIANGRANDE

La Commissione dà atto di aver ricevuto la documentazione presentata dai candidati mediante la piattaforma PICA.

La Commissione procede, quindi, alla verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati rilevando che: *tutti i candidati sono in possesso dei requisiti richiesti.*

La Commissione, attenendosi a quanto stabilito nel verbale n. 1 inerente la predeterminazione dei criteri di valutazione dei titoli, attribuisce il seguente punteggio analitico a ciascun candidato per i titoli presentati per il concorso di che trattasi, rammentando che ai titoli può essere attribuito al massimo il seguente punteggio: 40 (VT).

Candidato Gioacchino CURIELLO

Titolo di dottore di ricerca o equipollenti ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero. CRITERIO: Dottorato conseguito nel SSD inerente al programma di ricerca: punti 20 Dottorato conseguito in SSD affine il programma di ricerca: punti 10 Dottorato conseguito in SSD non inerente al programma di ricerca: punti 0	Fino a un massimo di punti 20	Dottorato in SSD affine: 10
Attestati di frequenza a corsi di perfezionamento postlaurea conseguiti in Italia o all'estero. CRITERIO: Per ogni attestato a corsi di perfezionamento post laurea di durata almeno annuale inerenti il programma di ricerca conseguiti in Italia: punti 1 Per ogni attestato a corsi di perfezionamento post laurea di durata almeno annuale inerenti il programma di ricerca conseguiti all'estero: punti 2	Fino a un massimo di punti 3	Mphil in Philosophy KU Leuven (Belgium): 2
Svolgimento di documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia che all'estero diversi dal dottorato di ricerca e non connessi a esso. CRITERIO: Per ogni anno compiuto di documentata attività di ricerca inerente il programma di ricerca: punti 1.	Fino a un massimo di punti 3	British Academy Postdoctoral Fellowship: 3
Altri titoli che la Commissione ritiene utile	Fino a un massimo	Partecipazione come relatore a

considerare in quanto congruenti rispetto al profilo da selezionare da individuare tra quelli di seguito indicati: partecipazione a comitati editoriali; partecipazione a congressi e convegni; svolgimento di documentata attività didattica; possesso/titolarietà di premi e riconoscimenti. CRITERIO: Partecipazione come relatore a congressi o convegni scientifici inerenti il programma di ricerca, in Italia o all'estero: 0,5 punti per ogni comunicazione/relazione. Titolarietà di premi di studio inerenti il programma di ricerca: 1 punto per ogni premio. Svolgimento di documentata attività didattica in ambito storico-filosofico: 2 punti per ogni anno di insegnamento.	di punti 14	congressi o convegni scientifici inerenti il programma di ricerca, in Italia o all'estero: <u>4,5</u> Titolarietà di premi di studio inerenti il programma di ricerca: <u>2</u> Svolgimento di documentata attività didattica in ambito storico-filosofico: <u>6</u> Punti totali: 12,5
TOTALE		27,5
TOTALE PUNTEGGIO RAPPORTATO AL PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE (VT)		27,5

Candidato Matteo GIANGRANDE

Titolo di dottore di ricerca o equipollenti ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero. CRITERIO: Dottorato conseguito nel SSD inerente al programma di ricerca: punti 20 Dottorato conseguito in SSD affine il programma di ricerca: punti 10 Dottorato conseguito in SSD non inerente al programma di ricerca: punti 0	Fino a un massimo di punti 20	Dottorato in SSD inerente: 20,0
Attestati di frequenza a corsi di perfezionamento postlaurea conseguiti in Italia o all'estero. CRITERIO: Per ogni attestato a corsi di perfezionamento post laurea di durata almeno annuale inerenti il programma di ricerca conseguiti in Italia: punti 1 Per ogni attestato a corsi di perfezionamento post laurea di durata almeno annuale inerenti il programma di ricerca conseguiti all'estero: punti 2	Fino a un massimo di punti 3	0,0
Svolgimento di documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia che all'estero diversi dal dottorato di ricerca e non connessi a esso. CRITERIO: Per ogni anno compiuto di documentata attività di ricerca inerente il programma di ricerca: punti 1.	Fino a un massimo di punti 3	0,0
Altri titoli che la Commissione ritiene utile considerare in quanto congruenti rispetto al profilo da selezionare da individuare tra quelli di seguito indicati: partecipazione a comitati editoriali; partecipazione a congressi e convegni; svolgimento di documentata attività	Fino a un massimo di punti 14	Svolgimento di documentata attività didattica in ambito storico-filosofico: <u>6</u> Punti totali: 6,0

didattica; possesso/titolarità di premi e riconoscimenti. CRITERIO: Partecipazione come relatore a congressi o convegni scientifici inerenti il programma di ricerca, in Italia o all'estero: 0,5 punti per ogni comunicazione/relazione. Titolarità di premi di studio inerenti il programma di ricerca: 1 punto per ogni premio. Svolgimento di documentata attività didattica in ambito storico-filosofico: 2 punti per ogni anno di insegnamento.		
TOTALE		26,0
TOTALE PUNTEGGIO RAPPORTATO AL PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE (VT)		26,0

Successivamente, la Commissione allega per ciascun candidato l'elenco delle pubblicazioni che sono state presentate e che sono ammesse alla valutazione:

CANDIDATO **Gioacchino Curiello**: allegato 1 Pubblicazioni Curiello

CANDIDATO **Matteo Giangrande**: allegato 2 Pubblicazioni Giangrande

La Commissione precisa, che per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i Commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

A) In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue.

Il prof. Marco FORLIVESI ha un lavoro in comune con il candidato Matteo GIANGRANDE, ossia il lavoro n. 11 del medesimo. La Commissione rileva che nella pubblicazione in parola l'apporto del candidato non è enucleabile e distinguibile. Pertanto, richiamati anche i criteri di cui alla prima riunione, unanimemente delibera di NON ammettere alla successiva valutazione di merito il lavoro in parola.

B) In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con coautori non appartenenti alla Commissione, si precisa quanto segue.

Il candidato Matteo GIANGRANDE ha in comune con altri coautori non appartenenti alla commissione i seguenti lavori

- Pubblicazione n° 9.
- Pubblicazione n° 14.

Dopo attenta analisi comparata dei lavori suddetti, la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili tenuto conto delle dichiarazioni fornite dal Candidato e dai coautori. Pertanto, richiamati anche i criteri di cui alla prima

riunione, unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori.

- Pubblicazione n° 9.
- Pubblicazione n° 14.

La Commissione, attenendosi a quanto stabilito nel verbale n. 1 inerente la predeterminazione dei criteri di valutazione delle pubblicazioni, attribuisce il seguente punteggio analitico comparativo a ciascun candidato per le pubblicazioni presentate, rammentando che alle pubblicazioni può essere attribuito al massimo il seguente punteggio: 20 (VP):

Candidato Gioacchino CURIELLO

Numero progressivo della pubblicazione	Elementi oggetto di valutazione:	Punteggio massimo: 3	Totale punteggio rapportato al punteggio massimo attribuibile (VP): 3/20
	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore disciplinare inerente al programma di ricerca per il quale è bandita la procedura c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.		
1		2,0	2,0
2		1,5	1,5
3		0,5	0,5
4		2,0	2,0
5		1,5	1,5
6		1,5	1,5
7		0,5	0,5
8		1,0	1,0
9		0,5	0,5
10		2,0	2,0
Totale		13,0	13,0

Candidato Matteo GIANGRANDE

Numero progressivo della pubblicazione	Elementi oggetto di valutazione:	Punteggio massimo: 3	Totale punteggio rapportato al punteggio massimo attribuibile (VP): 3/20
	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore disciplinare inerente al programma di ricerca per il quale è bandita la procedura; c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.		
1		0,5	0,5
2		0,5	0,5
3		3,0	3,0
4		1,5	1,5
5		1,5	1,5
6		2,0	2,0

7		1,5	1,5
8		0,5	0,5
9		0,5	0,5
10		0,5	0,5
11		Non valutabile	Non valutabile
12		2,0	2,0
13		1,0	1,0
14		1,0	1,0
Totale		16,0	16,0

Sulla base dei punteggi come sopra attribuiti i seguenti candidati risultano ammessi al colloquio ai sensi dell'art. 4 punto B) del Regolamento di Ateneo:

Candidato	Totale punteggio valutazione titoli	Totale punteggio valutazione pubblicazioni	TOTALE
Gioacchino CURIELLO	27,5	13,0	40,5
Matteo GIANGRANDE	26,0	16,0	42,0

- La Commissione, rammentato quanto già previsto nel primo verbale – ossia che il colloquio orale avverrà esclusivamente per via telematica (a mezzo piattaforma Microsoft Teams) –, conferma e stabilisce che il colloquio avrà luogo il giorno 15 marzo 2024 a partire dalle ore 14:00 nella stanza virtuale definita dai seguenti codici e indirizzo Web:
 - ID riunione: 364 548 087 631
 - Passcode: YphKhi
 - Link: https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3aZDIyj48LfpicVysQRHkZ4wov39CtQN_WtfUCrDtJZO41%40thread.tacv2/1706817664701?context=%7b%22Tid%22%3a%2241f8b7d0-9a21-415c-9c69-a67984f3d0de%22%2c%22Oid%22%3a%2268172804-22f7-4750-b1a2-3158b1eb5311%22%7d
- I candidati dovranno esibire in video il medesimo documento di identità depositato in copia con la domanda di partecipazione.
- È consentito a chiunque assistere allo svolgimento del colloquio attraverso il collegamento al suddetto link.

Circa la modalità di svolgimento del predetto colloquio la Commissione rimanda a quanto già indicato nel primo verbale.

In tal senso i candidati ammessi alla prova orale dovranno esprimere il proprio assenso all'espletamento del colloquio mediante piattaforma Microsoft Teams e **comunicare il proprio indirizzo email** al fine di essere invitati alla call pubblica durante la quale sarà espletato il colloquio.

La Commissione precisa che il colloquio dovrà svolgersi nel rispetto dei seguenti principi:

- a) collegamento simultaneo tra i partecipanti;

- b) sicurezza dei dati e delle informazioni scambiate durante la seduta;
- c) pubblicità delle prove;
- d) garanzia di certa identificazione dei candidati.

Al pari dei membri della Commissione i candidati partecipano alla seduta relativa al colloquio utilizzando i propri dispositivi telematici.

Il colloquio in modalità telematica sarà preceduto dalle seguenti attività preliminari:

a) il candidato deve accettare formalmente la modalità telematica impegnandosi a non utilizzare strumenti di ausilio e a garantire l'assenza di persone a supporto durante lo svolgimento della prova;

b) il candidato deve attestare di essere consapevole che l'Università Gabriele d'Annunzio è esclusa da ogni responsabilità in caso di problemi tecnici di qualunque natura non imputabili alla medesima, che non consentano il corretto avvio o lo svolgimento della prova.

c) il collegamento telematico tra i membri della commissione e tutti i candidati deve necessariamente avvenire nella data e nell'orario prestabilito dalla commissione di concorso, come risultante da calendario pubblicato sul sito di Ateneo;

d) il collegamento deve essere audio e video;

e) la seduta è condotta dal Presidente della commissione che deve verificare tempestivamente il funzionamento della connessione audio-video con i candidati e con gli altri membri della commissione. A tal fine, è richiesto ai candidati di avviare la connessione almeno 20 minuti prima dell'inizio della seduta telematica.

Si precisa che sarà facoltà della Commissione, mediante comunicazione del Presidente, invitare tutti i candidati ed eventuali altri presenti alla call a entrare in altra piattaforma virtuale al fine di assicurare la migliore funzionalità delle interazioni.

Al fine di sostenere il colloquio nella modalità telematica i candidati dovranno garantire che la postazione da cui sosterranno il colloquio sia dotata sia di webcam – indispensabile per il riconoscimento del candidato – sia di microfono e cuffie/casse audio.

Si precisa che il candidato dovrà risultare reperibile al contatto email comunicato nel giorno e orario indicati per il colloquio.

L'omessa o errata comunicazione del contatto personale email saranno considerati rinuncia alla partecipazione al colloquio e, dunque, alla selezione.

In caso di mancata risposta e/o irreperibilità del candidato nel giorno o nell'orario stabilito la Commissione immediatamente tenterà di contattare il candidato sia via mail sia chiamandolo al numero di cellulare per invitarlo a entrare nella stanza virtuale Teams e, dunque, sostenere il colloquio. Anche l'omessa risposta sarà considerata rinuncia alla partecipazione al colloquio e, dunque, alla selezione.

La Commissione si riconvoca alle ore 13.45 del giorno 15 marzo 2024 per la predeterminazione delle domande da proporre a ciascun candidato ai fini di avviare il colloquio con lo stesso previa estrazione a sorte.

Con riferimento alla procedura relativa alla costituzione delle buste contenenti i quesiti da sottoporre ai candidati la Commissione dà atto che le buste saranno nella materiale disponibilità del solo Presidente che presenterà le stesse ai candidati che avranno cura di espletare la scelta indicando il numero della busta che intendono estrarre.

Il Segretario invia il verbale sin qui redatto a mezzo di posta elettronica agli altri Commissari. I Commissari rendono per e-mail apposita dichiarazione di approvazione delle valutazioni concordate. Tutte le dichiarazioni inviate dai Commissari al Segretario si allegano al presente verbale.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, anticipato via email al seguente indirizzo: **assegnidiricerca@unich.it**.

La seduta è tolta alle ore 16.45

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Marco Forlivesi (Presidente)
Prof.ssa Federica De Felice (Componente)
Prof. Luca Gili (Componente - Segretario) f.to

DIVISIONE 13
AL SETTORE RECLUTAMENTO
PERSONALE DOCENTE E
RICERCATORI
Attività: Assegni di Ricerca

OGGETTO: Concorso per il conferimento di n. 1 assegno di ricerca ai sensi dell'art. 22 della L. 240/2010 dal titolo “La ricezione della logica di Galeno nei dibattiti dialettici rinascimentali”, da svolgersi presso il Dipartimento di Scienze filosofiche, pedagogiche ed economico-quantitative, area 11, settore concorsuale 11/C5, SSD M-FIL07 e M-FIL06, Bando D.R. n. 1897/2023 prot. n. 87449 del 05/12/2023.

IL SOTTOSCRITTO PROF. MARCO FORLIVESI, PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE NOMINATA CON D.R. n. 134/2024 prot. n. 5459 del 25/01/2024.

DICHIARA

CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL marco.forlivesi@unich.it, ALLA VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI DEI CANDIDATI PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. LUCA GILI, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

DATA 26/02/2024

IN FEDE
f.to

DIVISIONE 13
AL SETTORE RECLUTAMENTO
PERSONALE DOCENTE E
RICERCATORI
Attività: Assegni di Ricerca

OGGETTO: Concorso per il conferimento di n. 1 assegno di ricerca ai sensi dell'art. 22 della L. 240/2010 dal titolo "La ricezione della logica di Galeno nei dibattiti dialettici rinascimentali", da svolgersi presso il Dipartimento di Scienze filosofiche, pedagogiche ed economico-quantitative, area 11, settore concorsuale 11/C5, SSD M-FIL07 e M-FIL06, Bando D.R. n. 1897/2023 prot. n. 87449 del 05/12/2023.

IL SOTTOSCRITTO PROF. SSA FEDERICA DE FELICE, MEMBRO DELLA COMMISSIONE NOMINATA CON D.R. n. 134/2024 prot. n. 5459 del 25/01/2024.

DICHIARA

CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL federica.defelice@unich.it, ALLA VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI DEI CANDIDATI PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. LUCA GILI, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

LA SOTTOSCRITTA DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

DATA 26/02/2024

IN FEDE
f.to