



Università degli Studi “G. d’Annunzio”
Chieti - Pescara

VERBALE N. 1

VERBALE DELLA SEDUTA PER LA PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI RELATIVI ALLA SELEZIONE DELLE DOMANDE PRESENTATE PER L’AFFIDAMENTO DI INCARICHI DI INSEGNAMENTO VACANTI PER L’A.A 2023/2024 - EMANATA CON DR N°1078/2023 - PROT.0051221 DEL 21/7/2023 TIT VII/16, PER GLI INSEGNAMENTO DI “TECNICHE DI PREVENZIONE NEGLI AMBIENTI DI LAVORO” NEL C.I. DI “SCIENZE DELLA PREVENZIONE II”, DEL CDS IN “TECNICHE DELLA PREVENZIONE NELL’AMBIENTE E NEI LUOGHI DI LAVORO”.

VERBALE N. 1

(Criteri di valutazione)

La Commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con provvedimento del Presidente della Scuola di Medicina Prot. n°871 SSV/Tit.VII, CI 4 del 05/09/2023, composta dai seguenti docenti dell’Ateneo:

Prof. Luca Di Giampaolo (Presidente)
Prof.ssa Marcella Reale (segretario)
Prof.ssa Natalia Di Pietro (Componente SSD MED/50)

si insedia al completo il giorno 05/09/2023 alle ore 14:00 presso la sezione di Patologia Generale del DTIMO, NPD- campus di Chieti, per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione prende visione del decreto rettorale con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe e del Regolamento per il conferimento di incarichi di insegnamento e didattica integrativa ai sensi dell’art. 23 della legge 30 dicembre 2010 n. 240, emanato con DR 390/2012.

La Commissione dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e di assenza di conflitto di interessi tra i suoi membri.

La Commissione determina nella presente seduta i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione dei candidati.

La Commissione, in base al vigente Regolamento di cui al DR 390/2012, procede a stabilire la graduazione del punteggio massimo da attribuire alla valutazione comparativa basata sui titoli



Università degli Studi "G. d'Annunzio"
Chieti - Pescara

presentati dai candidati, ed in base all'art. 3 del Bando che prevede che le domande relative all'insegnamento siano valutate in base ai seguenti criteri, procede a stabilire i punteggi secondo il seguente schema:

ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE
a) Produzione scientifica	5
b) Pregresse esperienze didattiche	20
c) Titoli di formazione post-lauream: c.1 titolo di dottore di ricerca in Italia o all'estero; c.2 specializzazione in Italia o all'estero; c.3 abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010; c.4 soggiorni di studio in Italia o all'estero; c.5 tirocini o borse di studio in Italia o all'estero; c.6 corsi di perfezionamento in Italia o all'estero; c.7 master in Italia o all'estero; NOTA: i titoli post-lauream nella materia oggetto di insegnamento sono preferenziali. Al possesso del titolo di dottorato di ricerca o alla specializzazione medica o all'abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010, è attribuito un maggior punteggio, a parità di valutazione.	20
c) Attività di ricerca	10
d) Attività professionale	20
e) Periodo di iscrizione ad albi professionali	5
f) Attività di servizio	20
TOTALE PUNTEGGIO	Tot. 100

Con riferimento alla possibilità di procedere all'effettuazione del colloquio, la Commissione stabilisce:

di non procedere a colloquio;

Verificato che nella procedura selettiva indicata in oggetto è previsto che, qualora sia ritenuto necessario, al fine di garantire un adeguato livello delle attività didattiche, la Commissione ha la facoltà di inserire un limite minimo di punteggio che dovrà essere raggiunto per poter essere inserito nella graduatoria, pertanto la Commissione stabilisce che

non è applicato alcun limite minimo di punteggio.

La Commissione, al fine di operare una puntuale valutazione comparativa dei curricula, all'interno di ogni elemento di valutazione stabilisce un'ulteriore ripartizione assegnando ad ogni parametro un valore massimo come nella tabella di seguito riportata.



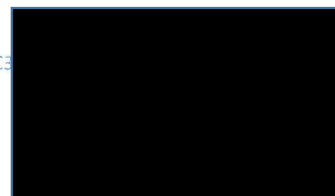
ELEMENTI DI VALUTAZIONE E RELATIVI SUB PARAMETRI

A) PRODUZIONE SCIENTIFICA

<p>a) Produzione scientifica le pubblicazioni presentate saranno valutate tenuto conto dei seguenti parametri: originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la selezione, rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.¹</p> <p>L'attribuzione dei punti relativa a ciascuna pubblicazione seguirà la seguente scala di valori: 0 insufficiente = inteso come segue: non si evidenziano elementi minimi 0,5 appena sufficiente = inteso come segue: si rilevano elementi minimi; 1 sufficiente = inteso come segue: sussistono elementi appena adeguati; 1,5 discreto = inteso come segue: sussistono elementi adeguati; 2 buono = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti; 2,5 ottimo = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti; 3 eccellente = inteso come segue: sussistono elementi molto rilevanti e molto soddisfacenti</p> <p>Al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.</p>	<p>Fino ad un massimo di punti 5</p>
--	--------------------------------------

¹ Gli elementi si intendono definiti come segue:

- **originalità** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali specifici da parte del candidato;
- **innovatività** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali da parte del candidato caratterizzati da elementi di innovazione;
- **rigore metodologico** definito sulla base dell'impiego di metodologie di studio appropriate;
- **rilevanza** definita come valore aggiunto per l'avanzamento della conoscenza nel settore e per la scienza in generale, nonché per i benefici sociali derivati, anche in termini di congruità, efficacia, tempestività e durata delle ricadute);
- **congruenza dell'attività scientifica** individuata quale congruenza con le discipline del settore scientifico disciplinare per il quale è stata bandita la procedura;
- **rilevanza scientifica** definita sulla base della collocazione editoriale e del grado di diffusione all'interno della comunità scientifica.





B) PREGRESSE ESPERIENZE DIDATTICHE

<p>b) Pregresse esperienze didattiche b.1- pregresse esperienze didattiche attinenti----- b. 2- pregresse esperienze didattiche non attinenti----- b. 3-durata pregresse esperienze didattiche attinenti----- b. 4-durata pregresse esperienze didattiche non attinenti----- CRITERIO: 1 punto per esperienze didattiche attinenti, 0,5 per esperienze didattiche non attinenti; 1 punto per ogni anno di esperienza didattica attinente, 0,5 per anno di esperienza didattica non attinente)</p>	<p>Fino ad un massimo di punti 20</p>
--	---------------------------------------

C) TITOLI FORMAZIONE POST-LAUREAM

<p>c) Titoli di formazione post-lauream c. 1 -titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito all'estero attinente-- - titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito all'estero non attinente----- c. 2 -specializzaz. medica in Italia o all'estero attinente----- -specializzaz. medica in Italia o all'estero non attinente ----- c.3 - abilitazione scientifica ex art. 16 attinente -abilitazione scientifica ex art. 16 non attinente c. 4 -soggiorni studio in Italia attinenti ----- -soggiorni studio in Italia non attinenti ----- -soggiorni studio all'estero attinenti ----- -soggiorni studio all'estero non attinenti ----- c. 5 -tirocini o borse studio attinenti In Italia----- -tirocini o borse studio in Italia non attinenti ----- tirocini o borse studio attinenti all'estero----- tirocini o borse studio non attinenti all'estero----- c.6 -corsi di perfezion. post-lauream conseguiti in Italia attinenti ----- - corsi di perfezion. post-lauream conseguiti in Italia non attinenti ----- - corsi di perfezion. post-lauream conseguiti all'estero attinenti ----- - corsi di perfezion. post-lauream conseguiti all'estero non attinenti ----- c.7 - Master in Italia attinenti----- Master in Italia non attinenti----- Master all'estero attinente----- Master all'estero non attinente-----</p> <p>CRITERIO: 15 punti per titolo di dottore di ricerca o equivalente conseguito attinente, 10 punti per titolo di dottore di ricerca o equivalente conseguito non attinente; 5 punti per specializzazione medica attinente, 3 per specializzazione medica non attinente; 5 punti per abilitazione scientifica attinente; 3 per abilitazione scientifica non attinente; 1 punto per ogni anno di soggiorno studio in Italia attinente, 0,5 punti per ogni anno di soggiorno studio in Italia non attinente; 1 punto per ogni anno di soggiorno studio all'estero attinente, 0,5 punti per ogni anno di soggiorno studio all'estero non attinente; 1 punto per ogni anno di borsa studio o tirocinio attinente, 0,5 per ogni anno di borsa studio o tirocinio non attinente; 0,5 punti per borsa studio o tirocinio</p>	<p>Fino ad un massimo di punti 20</p>
--	---------------------------------------





Università degli Studi "G. d'Annunzio"
Chieti - Pescara

inferiore all'anno attinente; 1 punto per ogni corso di durata almeno annuale per corso di perfezionamento in Italia o all'estero attinente, 0,5 per ogni corso di durata almeno annuale per corso di perfezionamento in Italia o all'estero non attinente; 5 per ogni corso di durata almeno annuale per Master in Italia o all'estero attinente, 0,5 per ogni corso di durata almeno annuale per Master in Italia o all'estero non attinente	
--	--

D) ATTIVITA' DI RICERCA

d) Attività di ricerca

(documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia o all'Estero)
CRITERIO: 1 punto per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca attinente svolta in Italia o all'estero, 0,5 per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca non attinente svolta in Italia o all'estero

Fino ad un massimo di punti 10

E) ATTIVITA' PROFESSIONALE

e) Attività professionale

e.1-attività professionale o di servizio attinente e durata
e.2-attività professionale o di servizio non attinente e durata
CRITERIO: 1 punto per ogni anno di servizio o attività professionale attinente, 0,5 per anno di servizio o attività professionale non attinente; 0,5 punti per attività servizio o attività professionale attinente di durata inferiore all'anno

Fino ad un massimo di punti 20

F) PERIODO DI ISCRIZIONE AD ALBI PROFESSIONALI/ASSOCIAZIONI PROFESSIONALI

f) Periodo di iscrizione ad albi professionali

iscrizione ad albi professionali e durata dell'attività professionale

CRITERIO: 1 punto per ogni anno di iscrizione all'albo professionale

Fino ad un massimo di punti 5

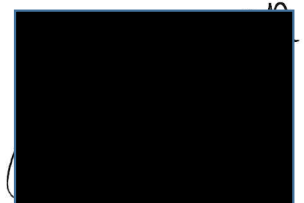
G) ATTIVITA' DI SERVIZIO

g) Attività di servizio

g.1-attività di servizio attinente e durata
g.2- attività di servizio non attinente e durata

CRITERIO: 1 punto per ogni anno di servizio attinente, 0,5 punti per anno di servizio non attinente

Fino ad un massimo di punti 20





Università degli Studi "G. d'Annunzio"
Chieti - Pescara

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

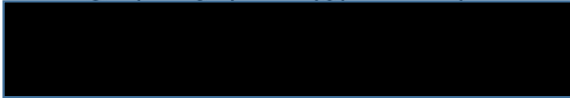
il giorno 07/09/23 alle ore 12 presso la sezione di Patologia Generale , nello studio della Prof.ssa Marcella Reale, NPD- campus di Chieti, per la valutazione delle domande dei candidati, con attribuzione del punteggio e la formulazione della graduatoria.

La seduta è tolta alle ore 14:30

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Luca Di Giampaolo (Presidente)



Prof.ssa Marcella Reale (segretario)



Prof.ssa Natalia Di Pietro (Componente SSD MED/50)

