



**VERBALE DELLA SEDUTA TELEMATICA PER LA PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI RELATIVI ALLA SELEZIONE DELLE DOMANDE PRESENTATE PER L’AFFIDAMENTO DI INCARICHI DI INSEGNAMENTO VACANTI PER L’A.A. 2021/2022 - EMANATA CON D.R. N.839-PROT. N. 46394 DEL 23/06/2021.**

**VERBALE N. 1  
(Criteri di valutazione)**

La Commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con provvedimento del Presidente della Scuola Prot. n. 1073 del 4/8/2021 composta dai seguenti docenti dell’Ateneo:

Prof. Eliana Angelini, Presidente (SSD SECS-P/11)

Prof. Edilio Valentini, Componente (SSD SECS-P/03) con funzione di segretario verbalizzante

Prof. Fausto Di Biase, Componente (SSD MAT-05),

si insedia al completo per via telematica<sup>1</sup> il giorno 09/09/2021 alle ore 12,30, dai seguenti profili riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Eliana Angelini account Teams docenti UdA

Prof. Edilio Valentini account Teams docenti UdA

Prof Fausto Di Biase account Teams docenti UdA

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via Skype in presenza di tutti, seguita dallo scambio di posta elettronica per l’approvazione di quanto discusso, dai seguenti profili riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Eliana Angelini indirizzo di posta elettronica eliana.angelini@unich.it

Prof. Edilio Valentini indirizzo di posta elettronica edilio.valentini@unich.it

Prof. Fausto Di Biase indirizzo di posta elettronica fausto.dibiase@unich.it  
per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati

La Commissione, richiamate le attuali norme emergenziali nazionali, considerate le specifiche disposizioni attuative disposte dall’Ateneo che ha indetto la presente procedura, come pubblicate nella sezione del sito “*concorsi Gelmini*”, all’indirizzo <https://www.unich.it/sites/default/files/reg. temp. svolg. sedute collegiali in modalit  telematica. pdf> contenute nel **D.R. n. 437 del 2020 - prot. n. 17650 dell’11 marzo 2020** con cui   stato emanato il “*Regolamento temporaneo per lo svolgimento delle sedute collegiali in modalit  telematica*”, stabilisce che tutte le riunioni del concorso, fino al perdurare della situazione di cui sopra, saranno tenute in via telematica.

La Commissione prende visione del decreto rettorale n. 839/2021- prot. n. 46349 del 23/06/ 2021 con il quale   stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe e del Regolamento per il conferimento di incarichi di insegnamento e didattica integrativa ai sensi dell’art. 23 della L. 30 dicembre 2010 n. 240, emanato con D.R. 2 marzo 2012, n. 390.



La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono (a mezzo Teams), si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione. Lo scambio della documentazione (es.: verbale in bozza) potrà avvenire tramite posta elettronica personale dei Commissari. Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali.

La Commissione dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e di assenza di conflitto di interessi tra i suoi membri.

La Commissione determina nella presente seduta i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione dei candidati.

La Commissione, in base al vigente Regolamento di cui al D.R. 2 marzo 2012, n. 390, procede a stabilire la graduazione del punteggio massimo da attribuire alla valutazione comparativa basata sui titoli presentati dai candidati, ed in base all'art. 3 del Bando che prevede che le domande relative all'insegnamento siano valutate in base ai seguenti criteri, procede a stabilire i punteggi secondo il seguente schema:

Elementi di valutazione	Punteggio massimo attribuibile
a) Produzione scientifica	10
b) Pregresse esperienze didattiche	20
c) Titoli di formazione <i>post-lauream</i> (con punteggio maggiore attribuito al possesso del titolo di dottore di ricerca/specializzazione medica/abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 - c. 1 dottorato di ricerca attinente dottorato di ricerca non attinente - c. 2 specializzazione medica attinente Specializzazione medica non attinente - c. 3 soggiorni di studio in Italia o all'estero attinenti soggiorni di studio in Italia o all'estero non attinenti - c. 4 tirocini o borse di studio attinenti tirocini o borse di studio non attinenti - c. 5 abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 attinente abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 non attinente -c. 6 - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti	20



- master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti	
-c.7 – altri titoli <i>post-lauream</i> attinenti	
– altri titoli <i>post-lauream</i> non attinenti	
d) Attività di ricerca	10
e) Attività professionale	20
f) Periodo di iscrizione ad albi professionali	15
g) Attività di servizio	5
<b>TOTALE PUNTEGGIO</b>	<b>Tot. 100</b>

Con riferimento alla possibilità di procedere all'effettuazione del colloquio, la Commissione stabilisce: di non procedere a colloquio.

Verificato che nella procedura selettiva indicata in oggetto è previsto che, qualora sia ritenuto necessario, al fine di garantire un adeguato livello delle attività didattiche, la Commissione ha la facoltà di inserire un limite minimo di punteggio che dovrà essere raggiunto per poter essere inserito nella graduatoria, pertanto, la Commissione stabilisce che non è applicato alcun limite minimo di punteggio.

La Commissione, al fine di operare una puntuale valutazione comparativa dei curricula, all'interno di ogni elemento di valutazione stabilisce un'ulteriore ripartizione assegnando ad ogni parametro un valore massimo come nella tabella di seguito riportata.

## ELEMENTI DI VALUTAZIONE E RELATIVI SUB PARAMETRI

### A) PRODUZIONE SCIENTIFICA

le pubblicazioni presentate saranno valutate tenuto conto dei seguenti parametri: <b>originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la selezione, rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.</b> <sup>1</sup> L'attribuzione dei punti relativa a ciascuna pubblicazione seguirà la seguente scala di valori: 0 insufficiente = inteso come segue: non si evidenziano elementi minimi; 0,5 appena sufficiente = inteso come segue: si rilevano elementi minimi;	Fino ad un massimo di punti 10
--	--------------------------------

<sup>1</sup> Gli elementi si intendono definiti come segue:

- **originalità** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali specifici da parte del candidato;
- **innovatività** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali da parte del candidato caratterizzati da elementi di innovazione;
- **rigore metodologico** definito sulla base dell'impiego di metodologie di studio appropriate;
- **rilevanza** definita come valore aggiunto per l'avanzamento della conoscenza nel settore e per la scienza in generale, nonché per i benefici sociali derivati, anche in termini di congruità, efficacia, tempestività e durata delle ricadute);
- **congruenza dell'attività scientifica** individuata quale congruenza con le discipline del settore scientifico disciplinare per il quale è stata bandita la procedura;
- **rilevanza scientifica** definita sulla base della collocazione editoriale e del grado di diffusione all'interno della comunità scientifica.



<p>1 sufficiente = inteso come segue: sussistono elementi appena adeguati;          1,5 discreto = inteso come segue: sussistono elementi adeguati;          2 buono = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti;          2,5 ottimo = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti;          3 eccellente = inteso come segue: sussistono elementi molto rilevanti e molto soddisfacenti;</p> <p>Al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.</p>	
---	--

### B) PREGRESSE ESPERIENZE DIDATTICHE

<p>b. 1 - pregresse esperienze didattiche attinenti          b. 2 - pregresse esperienze didattiche non attinenti          b. 3 - durata pregresse esperienze didattiche attinenti          b. 4 - durata pregresse esperienze didattiche non attinenti</p> <p>CRITERIO: punti 1 per ogni anno di esperienza didattica attinente;</p>	<p>Fino ad un massimo di punti 20</p>
---	---------------------------------------

### C) TITOLI FORMAZIONE POST-LAUREAM

<p>c. 1 - titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito all'estero attinente          - titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito all'estero non attinente</p> <p>c. 2 - specializzazione medica attinente          - specializzazione medica non attinente</p> <p>c. 3 - soggiorni studio in Italia attinenti          - soggiorni studio in Italia non attinenti          soggiorni studio all'estero attinenti          - soggiorni studio all'estero non attinenti</p> <p>c. 4 - tirocini o borse studio attinenti          - tirocini o borse studio non attinenti</p> <p>c. 5 - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 attinente          - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 non attinente</p> <p>c. 6 - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti          - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti          - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti          - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti          - master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti          - master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti          - master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti          - master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti</p> <p>c.7 – altri titoli post-lauream attinenti          - altri titoli post-lauream non attinenti</p> <p>CRITERIO: p. 5 per titolo di dottore di ricerca o equivalente conseguito attinente, p. 1 per titolo di dottore di ricerca o equivalente conseguito non attinente; p. 0 per specializzazione medica attinente, p. 0 per specializzazione medica non attinente; p. 1 per ogni anno di soggiorno studio in Italia attinente, p. 0,1 per ogni anno di soggiorno studio in Italia non attinente; p. 1 per ogni anno di soggiorno studio all'estero attinente, p. 0,1 per ogni anno di soggiorno studio all'estero non attinente; p. 1 per ogni anno di borsa studio o tirocinio attinente, p. 0,1 ogni anno di borsa studio o tirocinio non attinente; p. 0,5 per borsa studio o tirocinio inferiore</p>	<p>Fino ad un massimo di punti 20</p>
--	---------------------------------------



all'anno attinente; p. 1 per ogni corso di durata almeno annuale per corso di perfezionamento in Italia o all'estero attinente, p. 0,1 per ogni corso di durata almeno annuale per corso di perfezionamento in Italia o all'estero non attinente; p. 2 per ogni corso di durata almeno annuale per master in Italia o all'estero attinente, p. 0,1 per ogni corso di durata almeno annuale per master in Italia o all'estero non attinente; p. 5 per abilitazione scientifica attinente; 1 per abilitazione scientifica non attinente;	
--	--

#### D) ATTIVITA' DI RICERCA

(documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia o all'Estero) CRITERIO: p. 1 per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca attinente svolta in Italia o all'estero, p. 0,2 per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca non attinente svolta in Italia o all'estero;	Fino ad un massimo di punti 10
---	--------------------------------

#### E) ATTIVITA' PROFESSIONALE

e. 1 - attività professionale attinente e durata e. 2 - attività professionale non attinente e durata CRITERIO: p. 1 per ogni anno di attività professionale attinente, p. 0,1 per anno di attività professionale non attinente; p. 0,5 per attività professionale attinente di durata inferiore all'anno;	Fino ad un massimo di punti 20
--	--------------------------------

#### F) PERIODO DI ISCRIZIONE AD ALBI PROFESSIONALI/ASSOCIAZIONI PROFESSIONALI

f. 1 - iscrizione ad albi professionali e durata dell'attività professionale CRITERIO: p. 1 per ogni anno di iscrizione all'albo professionale;	Fino ad un massimo di punti 15
--	--------------------------------

#### G) ATTIVITA' DI SERVIZIO

g. 1 - attività di servizio attinente e durata----- g. 2 - attività di servizio non attinente e durata----- CRITERIO: p. 1 per ogni anno di servizio attinente, p. 0,1 per anno di servizio non attinente;	Fino ad un massimo di punti 5
--	-------------------------------

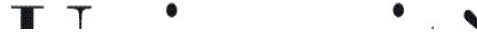
Il Segretario invia il verbale sin qui redatto a mezzo posta elettronica agli altri commissari. Dopo ampia discussione collegiale, i commissari predeterminano i criteri della valutazione come contenuti nel presente verbale.

I Commissari rendono per posta elettronica ~~e-mail~~ apposita dichiarazione di approvazione dei criteri concordati.

Tutte le dichiarazioni inviate dai Commissari al Segretario si allegano al presente verbale.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica all'indirizzo [doc@unich.it](mailto:doc@unich.it) al Responsabile del Procedimento.

La Commissione decide di attendere la scadenza dei termini per la pubblicazione del presente verbale prima di riconvocarsi per la valutazione delle domande dei candidati, con attribuzione del



punteggio e la formulazione della graduatoria.

La seduta è tolta alle ore 14,30.

Letto, approvato e sottoscritto.

**LA COMMISSIONE:**

**Prof. Eliana Angelini (Presidente)**

**Prof. Fausto Di Biase (Componente)**

**Prof. Edilio Valentini (Componente - Segretario)** F.to Valentini Edilio



(Allegare copia scansionata del proprio documento di identità in corso di validità)

### SCHEDA ADESIONE

Scuola. SEAGS - CdS Economia e Commercio

Bando per incarichi di insegnamento vacanti a titolo oneroso - a.a. 2021/2022

**D.R. N.839-PROT. N. 46394 DEL 23/06/2021** - cod. ins. 2021/2022/EST/34

### DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. ELIANA ANGELINI, MEMBRO DELLA COMMISSIONE **PER L’AFFIDAMENTO DI INCARICHI DI INSEGNAMENTO VACANTI PER L’A.A. 2021/2022 - EMANATA CON D.R. N.839-PROT. N. 46394 DEL 23/06/2021**

DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO PROFILO DI POSTA ELETTRONICA: [eliana.angelini@unich.it](mailto:eliana.angelini@unich.it), ALLA DEFINIZIONE DEI CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DEI CANDIDATI PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. EDILIO VALENTINI, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE

F.to Angelini Eliana

DATA, 9 settembre 2021





## SCHEDA ADESIONE

Scuola. SEAGS - CdS Economia e Commercio

Bando per incarichi di insegnamento vacanti a titolo oneroso - a.a. 2021/2022

**D.R. N.839-PROT. N. 46394 DEL 23/06/2021** - cod. ins. 2021/2022/EST/34

### DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. Fausto di Biase, MEMBRO DELLA COMMISSIONE **PER L’AFFIDAMENTO DI INCARICHI DI INSEGNAMENTO VACANTI PER L’A.A. 2021/2022 - EMANATA CON D.R. N.839-PROT. N. 46394 DEL 23/06/2021**

DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO PROFILO DI POSTA ELETTRONICA: fausto.dibiase@unich.it, ALLA DEFINIZIONE DEI CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DEI CANDIDATI PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. EDILIO VALENTINI, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE

F.to DI BIASE Fausto

DATA, 9 settembre 2021

(Allegare copia scansionata del proprio documento di identità in corso di validità)