VERBALE DELLA SEDUTA PER LA PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI RELATIVI ALLA SELEZIONE DELLE DOMANDE PRESENTATE PER L'AFFIDAMENTO DI INCARICHI DI INSEGNAMENTO VACANTI PER L'A.A. 2023/2024 - EMANATA CON D.R. N. n. 2046/2023 - Prot. n. 92292 del 19.12.2023 - CdS LM37 - INSEGNAMENTO DI Letterature angloamericane I - CODICE U-GOV L0660

VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)

La Commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con provvedimento della Scuola di Studi umanistici, D.P. n. 2/2024 - prot. n.20 del 23/01/2024 composta dai seguenti docenti:

- Prof. Carlo Martinez;
- Prof.ssa Antonella Del Gatto;
- Prof. Nicola Paladin.

si insedia il giorno 1 febbraio 2024 alle ore 11.00 al completo in presenza presso la direzione del Dipartimento di Lingue, Letterature e Culture moderne:

La Commissione, dopo breve discussione, decide di nominare quale Presidente della stessa il Prof. Carlo Martinez.

Assume le funzioni di Segretario verbalizzante il Prof. Nicola Paladin.

La Commissione prende visione del decreto D.R. N. n. 2046/2023 - Prot. n. 92292 del 19.12.2023 con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe e del Regolamento per il conferimento di incarichi di insegnamento e didattica integrativa ai sensi dell'art. 23 della L. 30 dicembre 2010 n. 240, emanato con D.R. n. 190-2022-prot. n. 10293 dell'11 febbraio 2022.

La Commissione dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e di assenza di conflitto di interessi tra i suoi membri.

La Commissione determina nella presente seduta i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione dei candidati.

La Commissione, in base al vigente Regolamento di cui al D.R. n. 190-2022-prot. n. 10293 dell'11 febbraio 2022, procede a stabilire la graduazione del punteggio massimo da attribuire alla valutazione comparativa basata sui titoli presentati dai candidati, ed in base all'art. 4 del Bando che prevede che le domande relative all'insegnamento siano valutate in base ai seguenti criteri, procede a stabilire i punteggi secondo il seguente schema:

Elementi di valutazione	Punteggio massimo attribuibile
a) Produzione scientifica	35
b) Pregresse esperienze didattiche	30
c) Titoli di formazione *post-lauream* (con punteggio maggiore attribuito al possesso del titolo di dottore di ricerca/specializzazione medica/abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 - c. 1 - dottorato di ricerca attinente - dottorato di ricerca non attinente - c. 2 - specializzazione medica attinente - specializzazione medica non attinente - c. 3 - soggiorni di studio in Italia o all'estero attinenti - soggiorni di studio in Italia o all'estero non attinenti	15

- c. 4 - tirocini o borse di studio attinenti - tirocini o borse di studio non attinenti - c. 5 - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 attinente - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 non attinente - c. 6 - corsi di perfezionamento *post-lauream* conseguiti in Italia attinenti - corsi di perfezionamento *post-lauream* conseguiti in Italia non attinenti - corsi di perfezionamento *post-laurea*m conseguiti all'estero attinenti - corsi di perfezionamento *post-laurea*m conseguiti all'estero non attinenti - master *post-lauream* conseguiti in Italia attinenti - master *post-lauream* conseguiti in Italia non attinenti - master *post-lauream* conseguiti all'estero attinenti - master *post-lauream* conseguiti all'estero non attinenti - c.7 - altri titoli post-lauream attinenti - altri titoli post-lauream non attinenti	
d) Attività di ricerca	15
e) Attività professionale	3
f) Periodo di iscrizione ad albi professionali	1
g) Attività di servizio	1
TOTALE PUNTEGGIO	Tot. 100

Con riferimento alla possibilità di procedere all'effettuazione del colloquio, la Commissione stabilisce di non procedere al colloquio:

Verificato che nella procedura selettiva indicata in oggetto è previsto che, qualora sia ritenuto necessario, al fine di garantire un adeguato livello delle attività didattiche, la Commissione ha la facoltà di inserire un limite minimo di punteggio che dovrà essere raggiunto per poter essere inserito nella graduatoria, pertanto la Commissione stabilisce che non è indicato alcun limite minimo di punteggio:

La Commissione, al fine di operare una puntuale valutazione comparativa dei curricula, all'interno di ogni elemento di valutazione stabilisce un'ulteriore ripartizione assegnando ad ogni parametro un valore massimo come nella tabella di seguito riportata.

ELEMENTI DI VALUTAZIONE E RELATIVI SUB PARAMETRI

a) Produzione scientifica	Punteggio attribuito
le pubblicazioni presentate saranno valutate tenuto conto dei seguenti parametri: originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la selezione, rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.[1]	Fino ad un massimo di punti 35

[1] Gli elementi si intendono definiti come segue:
- **originalità** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali specifici da parte del candidato;

L'attribuzione dei punti relativa a ciascuna pubblicazione seguirà la seguente scala di valori: 0 insufficiente = inteso come segue: (es. non si evidenziano elementi minimi); 0,5 appena sufficiente = inteso come segue: (es. si rilevano elementi minimi); 1 sufficiente = inteso come segue: (es. sussistono elementi appena adeguati); 1,5 discreto = inteso come segue: (es. sussistono elementi adeguati); 2 buono = inteso come segue: (es. sussistono elementi rilevanti); 2,5 ottimo = inteso come segue: (es. sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti); 3 eccellente = inteso come segue: (es. sussistono elementi molto rilevanti e molto soddisfacenti); Al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.	

b) Pregresse esperienze didattiche	Punteggio attribuito
b. 1 - pregresse esperienze didattiche attinenti b. 2 - pregresse esperienze didattiche non attinenti b. 3 - durata pregresse esperienze didattiche attinenti b. 4 - durata pregresse esperienze didattiche non attinenti CRITERIO: p. 2 per ogni corso universitario insegnato attinente al SSD; p. 1 per ogni corso universitario insegnato NON attinente al SSD, ma attinente al SC; p. 0 per ogni corso universitario insegnato NON attinente al SSD, né al SC; p. 1 per ogni corso universitario insegnato superiore alle 36 ore oppure ai 6 CFU: p. 0,5 per ogni corso universitario insegnato pari o inferiore alle 36 ore oppure ai 6 CFU.	Fino ad un massimo di punti 30

c) Titoli formazione post-lauream	Punteggio attribuito
c. 1 - titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito all'estero attinente - titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito all'estero non attinente c. 2 - specializzazione medica attinente - specializzazione medica non attinente c. 3 - soggiorni studio in Italia attinenti - soggiorni studio in Italia non attinenti soggiorni studio all'estero attinenti - soggiorni studio all'estero non attinenti c. 4 - tirocini o borse studio attinenti - tirocini o borse studio non attinenti c. 5 - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 attinente - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 non attinente c. 6 - corsi di perfezionamento *post-laurea*m conseguiti in Italia attinenti - corsi di perfezionamento *post-laurea*m conseguiti in Italia non attinenti - corsi di perfezionamento *post-laurea*m conseguiti all'estero attinenti - corsi di perfezionamento *post-laurea*m conseguiti all'estero non attinenti - master *post-lauream* conseguiti in Italia attinenti	Fino ad un massimo di punti 15

- **innovatività** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali da parte del candidato caratterizzati da elementi di innovazione;
- **rigore metodologico** definito sulla base dell'impiego di metodologie di studio appropriate;
- **rilevanza** definita come valore aggiunto per l'avanzamento della conoscenza nel settore e per la scienza in generale, nonché per i benefici sociali derivati, anche in termini di congruità, efficacia, tempestività e durata delle ricadute);
- **congruenza dell'attività scientifica** individuata quale congruenza con le discipline del settore scientifico disciplinare per il quale è stata bandita la procedura;
- **rilevanza scientifica** definita sulla base della collocazione editoriale e del grado di diffusione all'interno della comunità scientifica.

- master *post-lauream* conseguiti in Italia non attinenti - master *post-lauream* conseguiti all'estero attinenti - master *post-lauream* conseguiti all'estero non attinenti c.7 – altri titoli post-lauream attinenti - altri titoli post-lauream non attinenti CRITERIO: p. 7 per titolo di dottore di ricerca o equivalente conseguito attinente al SSD; p. 4 per titolo di dottore di ricerca o equivalente conseguito NON attinente al SSD, ma attinente al SC; p. 3 per titolo di dottore di ricerca o equivalente conseguito NON attinente al SSD, né al SC; p. 1 per ogni semestre accademico di soggiorno studio in Italia attinente; p. 0,5 per ogni semestre accademico di soggiorno studio in Italia NON attinente; p. 2 per ogni semestre accademico di soggiorno studio all'estero attinente; p. 1 per ogni semestre accademico di soggiorno studio all'estero NON attinente; p. 1 per ogni anno di borsa studio o tirocinio attinente; p. 0,5 per ogni anno di borsa studio o tirocinio NON attinente al SSD; p. 0,5 per ogni anno di borsa studio o tirocinio inferiore all'anno attinente; p. 0,5 per ogni corso di perfezionamento post-laurea in Italia attinente; p. 1 per ogni corso di perfezionamento post-laurea all'estero attinente; p. 1 per ogni corso di durata almeno annuale per master in Italia o all'estero attinente; p. 0,5 per ogni corso di durata almeno annuale per master in Italia o all'estero non attinente; p. 5 per abilitazione scientifica attinente; p. 3 per abilitazione scientifica non attinente all'SSD ma al SC;	

d) Attività di ricerca	Punteggio attribuito
(documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia o all'Estero) CRITERIO: p. 2 per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca attinente al SSD svolta in Italia o all'estero; p. 1 per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca NON attinente al SSD ma attinente al SC svolta in Italia o all'estero; p. 6 per ogni anno di contratto da ricercatore attinente al SSD svolto in Italia o all'estero; p. 3 per ogni anno di contratto di ricercatore NON attinente al SSD ma al SC svolto in Italia o all'estero;	Fino ad un massimo di punti 15

e) Attività professionale	Punteggio attribuito
e. 1 - attività professionale attinente e durata e. 2 - attività professionale non attinente e durata CRITERIO: p. 1 per ogni anno di attività professionale attinente; p. 0,5 per anno di attività professionale non attinente; p. 0,5 per attività professionale attinente di durata inferiore all'anno	Fino ad un massimo di punti 3

f) Periodo di iscrizione ad albi professionali	Punteggio attribuito
f. 1 - iscrizione ad albi professionali e durata dell'attività professionale CRITERIO: p. 1 per ogni anno di iscrizione all'albo professionale.	Fino ad un massimo di punti 1

g) Attività di servizio	Punteggio attribuito
g. 1 - attività di servizio attinente e durata g. 2 - attività di servizio non attinente e durata CRITERIO: p. 1 per ogni anno di servizio attinente; p. 0,5 per ogni anno di servizio non attinente;	Fino ad un massimo di punti 1

Dopo ampia discussione collegiale, i commissari predeterminano i criteri della valutazione come contenuti nel presente verbale.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

il giorno 14 / 02 / 2024 alle ore 15.00 presso Dipartimento di Lingue, Letterature e Culture Moderne, v.le Pindaro 42, Pescara, per la valutazione delle domande dei candidati, con attribuzione del punteggio e la formulazione della graduatoria.

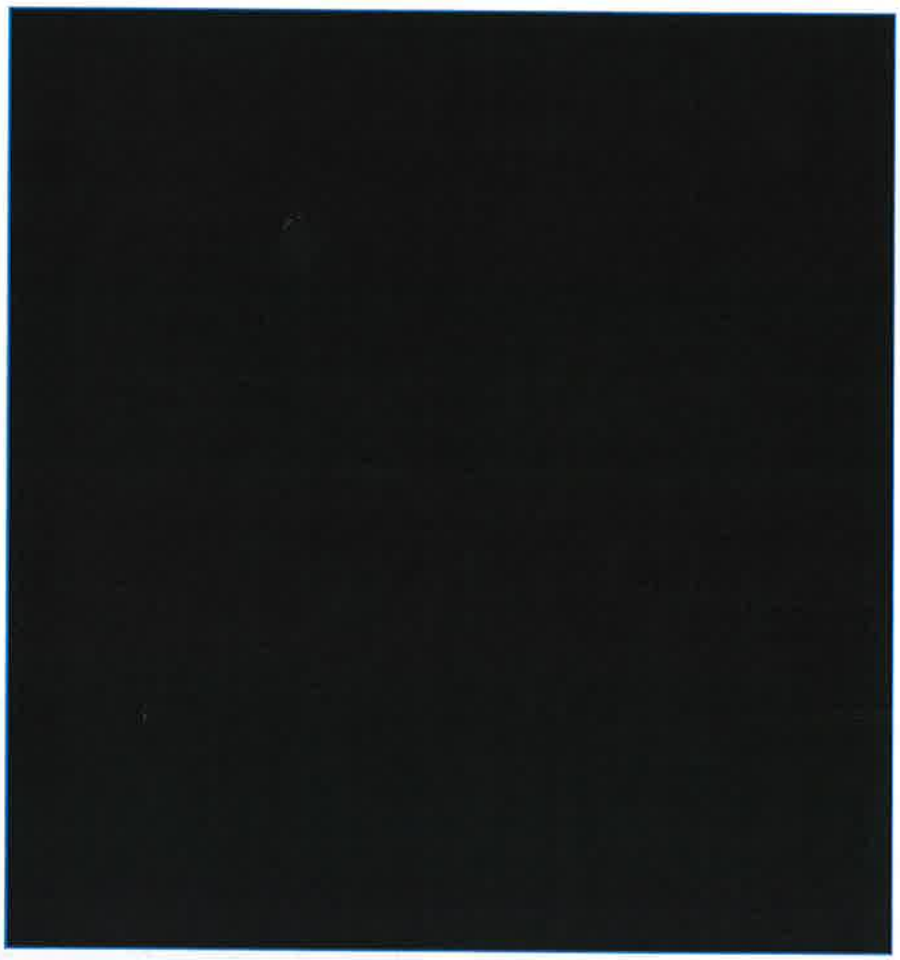
La seduta è tolta alle ore 12.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Carlo Martinez (Presidente)

Prof.ssa Antonella Del Gatto (Componente)

Prof. Nicola Paladin (Componente - Segretario

[redacted]