

Al Dirigente Area Risorse Umane

Dott.ssa Valentina Albertazzi

Sede

AVVISO DI SELEZIONE PER TITOLI ED ESAMI PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 INCARICO NELL'AMBITO DELLE ATTIVITA' DI SUPPORTO ALLA DIDATTICA PER I SERVIZI DI ORIENTAMENTO PRESSO IL SETTORE ORIENTAMENTO, TUTORATO, DIRITTO ALLA STUDIO E DISABILITA' DELL'ATENEO - PROFILO PROFESSIONALE DI PSICOLOGO DELL'ORIENTAMENTO -CODICE CONCORSO: 2022-PSI-ORI-EST (Rif.: D.D. Rep. N. 467/2022, prot. n. 80546 del 9/11/22)- Trasmissione verbale n. 1 del 25 novembre 2022

Con riferimento alla procedura selettiva in oggetto, si trasmette il verbale della Commissione esaminatrice riunitasi il 25 novembre 2022, relativo alla definizione dei criteri di valutazione.

Cordiali Saluti

Il segretario verbalizzante

Dott.ssa Marialuigia Fantacuzzi

Data 25 novembre 2022



AVVISO DI SELEZIONE PER TITOLI ED ESAMI PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 INCARICO NELL'AMBITO DELLE ATTIVITA' DI SUPPORTO ALLA DIDATTICA PER I SERVIZI DI ORIENTAMENTO PRESSO IL SETTORE ORIENTAMENTO, TUTORATO, DIRITTO ALLA STUDIO E DISABILITA' DELL'ATENEO - PROFILO PROFESSIONALE DI PSICOLOGO DELL'ORIENTAMENTO -

CODICE CONCORSO: 2022-PSI-ORI-EST
(Rif.: D.D. Rep. N. 467/2022, prot. n. 80546 del 9/11/22)

VERBALE N. 1
Determinazione preventiva criteri

L'anno 2022, il giorno 25 del mese di novembre, alle ore 9.00, presso Settore gestione carriere Personale TAB e CEL, nella stanza della Dott.ssa Miriam Trubiani, la Commissione esaminatrice dell'avviso di selezione in oggetto, nominata con D.D. Rep. n. 501/2022, prot. n. 85370 del 23/11/2022 composta da:

- **Prof.ssa CORTINI Michela** Professore Ordinario SSD M-PSI/06 dell'Università "G. d'Annunzio" Chieti-Pescara (*PRESIDENTE*)
- **Dott.ssa PENTUCCI Maila** Ricercatore SSD M-PED/03 dell'Università "G. d'Annunzio" Chieti-Pescara (*COMPONENTE*)
- **Dott.ssa FANTACUZZI Marialuigia** Ricercatore SSD CHIM/08 dell'Università "G. d'Annunzio" Chieti-Pescara (*COMPONENTE - CON FUNZIONI DI SEGRETARIO VERBALIZZANTE*)

si riunisce per definire i criteri e le modalità di svolgimento della procedura selettiva. Funge da segretario verbalizzante la Dott.ssa Fantacuzzi Marialuigia.

I componenti della Commissione dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra loro ai sensi dell'art. 51 del Codice di procedura civile. I componenti dichiarano, altresì, di non avere tra di loro relazioni di parentela, coniugio ed affinità entro il quarto grado incluso.

I componenti dichiarano, altresì, sotto la propria responsabilità, di non appartenere ad organi di direzione politica dell'Amministrazione, di non ricoprire cariche politiche, di non essere rappresentanti sindacali, né di essere designati dalle confederazioni ed organizzazioni sindacali o dalle associazioni professionali, ai sensi dell'art. 35 comma 3 lettera e) del Decreto legislativo 30 marzo 2001 n 165 e s.m.i., nonché l'assenza di condanne, anche con sentenza non passata in giudicato, per reati contro la Pubblica Amministrazione in ottemperanza all'art. 35 bis del suddetto decreto introdotto dalla Legge n. 190/2012 e s.m.i., recante "Disposizioni per la prevenzione e la repressione della corruzione e dell'illegalità nella pubblica amministrazione".

Ciò premesso, la stessa Commissione è pienamente legittimata ad operare.

La commissione prende atto di quanto disposto nell'avviso di selezione emanato con D.D. rep. N. 467/2022 - prot. N. 80546 del 9.11.2022

Sulla scorta di quanto indicato nell'avviso di selezione la Commissione rileva che la procedura è per titoli e colloquio.

La Commissione, come da art. 7 dell'avviso, ha la possibilità di stabilire un punteggio minimo per la valutazione in sede di colloquio.

Pertanto, la Commissione stabilisce di fissare un punteggio minimo pari a 16.

Rammenta, altresì, come da art. 7 dell'avviso (pag. 8), che il punteggio massimo attribuibile a ciascuna prova è il seguente:

- **valutazione titoli → max 40 punti**
- **colloquio → max 60 punti.**

La Commissione precisa, quindi, che il punteggio massimo finale attribuibile alla **valutazione complessiva dei candidati è pari a 100 ed è determinato**, come specificato dall'art. 7 dell'avviso "dalla somma del punteggio conseguito nella valutazione dei titoli accademici e delle esperienze professionali e nel colloquio".

La Commissione ricorda che, come previsto all'ultimo capoverso dell'art 7 dell'avviso di selezione, si procederà alla valutazione dei titoli successivamente al colloquio.

COLLOQUIO

La Commissione precisa che il "**Colloquio** verterà sui seguenti argomenti

- **Discussione dei titoli**
- **Valutazione della conoscenza delle tematiche oggetto dell'incarico**

Conseguentemente, la Commissione stabilisce che nell'ambito del **colloquio (cui attribuire massimo 60 punti)** i candidati dovranno rispondere a n. 4 (quattro) domande sulle tematiche oggetto dell'incarico, tramite estrazione a sorte di una busta - non numerata - contenente i quesiti predisposti prima dell'inizio del colloquio.

La Commissione, immediatamente prima dell'inizio della prova, predisporrà buste contenenti i quesiti in numero superiore agli ammessi a partecipare ad ogni singola seduta del colloquio +2 (due) buste.

Ad ogni candidato verranno proposte 3 (tre) buste tra le quali sceglierne una; le altre due non scelte verranno riunite alla massa delle buste predisposte e così via affinché ogni candidato (compreso l'ultimo) possa scegliere tra tre buste.

La Commissione ricorda che per la valutazione del colloquio l'avviso della procedura selettiva prevede una griglia di valutazione come sotto riportata:

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DEL COLLOQUIO	
COLLOQUIO	A – Padronanza della materia oggetto del concorso da 0 a 15 punti B – Chiarezza dell'esposizione da 0 a 15 punti C – Interesse dimostrato per la materia da 0 a 15 punti D – Capacità critica da 0 a 15 punti
TOTALE COMPLESSIVO VALUTAZIONE COLLOQUIO	FINO A 60 PUNTI

La Commissione decide che per ciascun candidato verranno predisposte schede di valutazione che permetteranno l'annotazione dei punteggi attribuiti e stabilisce che ciascuno dei criteri su indicati avrà il peso valutativo indicato accanto a ciascun criterio e sarà declinato sulla scorta delle griglie di valutazione che seguono:

	DEFINIZIONE RELATIVAMENTE AL COLLOQUIO	PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE
1. PADRONANZA DELLA MATERIA OGGETTO DEL CONCORSO	Con riferimento alla padronanza della materia oggetto del concorso del candidato circa gli argomenti e le materie indicati nelle domande che gli sono state sottoposte e alla verifica delle competenze ai fini dell'idoneità all'espletamento del ruolo professionale	DA 0 A 15
GRIGLIA DI VALUTAZIONE		
0 NON RISPONDE		
(1-3) insufficiente → dal colloquio si rivela un'insufficiente e scarsa conoscenza degli argomenti trattati		
(4-5) sufficiente → dal colloquio si rivela una sufficiente conoscenza degli argomenti trattati		
(6-10) buono → dal colloquio sono emersi <u>elementi di buona conoscenza</u> degli argomenti trattati; è stata rilevata una <u>conoscenza ben adeguata</u> delle materie sia a livello tecnico che teorico-pratico; si è manifestata <u>un'equilibrata e organica esperienza professionale con buone competenze professionali</u>		
(11-15) ottimo → il colloquio rende un' <u>ottima conoscenza</u> degli argomenti trattati; si evidenzia un' <u>approfondita</u> conoscenza delle materie sia a livello tecnico sia a livello teorico-pratico che manifesta una completa ed esaustiva <u>esperienza professionale corredata da ottime competenze</u>		
2. CHIAREZZA DELL'ESPOSIZIONE	Con riferimento alla proprietà di linguaggio tecnico, alla fluidità espositiva e alla coerenza logica del ragionamento	DA 0 A 15
GRIGLIA DI VALUTAZIONE		
0 NON RISPONDE		
(1-3) insufficiente → l'esposizione risulta <u>inappropriata</u> sia per il linguaggio tecnico specifico sia per chiarezza espositiva; <u>incoerenza</u> logica nel ragionamento rispetto agli argomenti trattati		
(4-5) sufficiente → l'esposizione denota un livello sufficiente di proprietà di linguaggio, chiarezza espositiva e coerenza logica del ragionamento rispetto agli argomenti trattati		
(6-10) buono → l'esposizione denota un livello <u>buono</u> di proprietà di linguaggio, chiarezza espositiva e coerenza logica del ragionamento rispetto agli argomenti trattati		
(11-15) ottimo → l'esposizione denota un livello <u>ottimo</u> di proprietà di linguaggio, chiarezza espositiva e coerenza logica del ragionamento rispetto agli argomenti trattati		
3. INTERESSE	Con riferimento all'interesse	DA 0 A 15

DIMOSTRATO PER LA MATERIA	dimostrato per la materia	
GRIGLIA DI VALUTAZIONE		
0 NON RISPONDE		
(1 - 3) insufficiente → l'interesse dimostrato per la materia risulta <u>inappropriato</u>		
(4-5) sufficiente → l'interesse dimostrato per la materia è di livello <u>sufficiente</u>		
(6 -10) buono → l'interesse dimostrato per la materia è di livello <u>buono</u>		
(11 -15) ottimo → l'interesse dimostrato per la materia è di un livello <u>ottimo</u>		
4. CAPACITA' CRITICA	Con riferimento alla capacità critica	DA 0 A 15
0 NON RISPONDE		
(1 - 3) insufficiente → la capacità critica dimostrato per la materia risulta <u>inappropriata</u>		
(4-5) sufficiente -> la capacità critica dimostrata per la materia è di livello <u>sufficiente</u>		
(6 -10) buono → la capacità critica dimostrata per la materia è di livello <u>buono</u>		
(11 -15) ottimo → la capacità critica dimostrata per la materia è di un livello <u>ottimo</u>		
		PUNTEGGIO MASSIMO TOTALE 60

VALUTAZIONE DEI TITOLI

La Commissione ricorda che, come da art. 7 del bando, "Successivamente al colloquio la Commissione procederà alla valutazione dei titoli accademici post lauream e delle documentate esperienze professionali"

La Commissione prende atto, altresì, della griglia di valutazione dei titoli di cui all'art. 7 dell'avviso come di seguito indicata:

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DEI TITOLI	
TITOLI DI STUDIO POST LAUREAM congruenti con la tematica oggetto del bando (fino a 15 punti):	Dottorato (8 punti) Master (5 punti per ciascun Master) Corso di Perfezionamento (2 punti per ciascun Corso) Corso professionalizzante (1 punto per ciascun Corso)
ATTITUDINE ALLA RICERCA SCIENTIFICA E PUBBLICAZIONI (fino a 5 punti):	Curriculum formativo, scientifico e professionale attinente allo svolgimento dello specifico incarico professionale: - Pubblicazioni scientifiche nazionali (1 punto ciascuna) e internazionali (2 punti ciascuna). - Borse di studio e di ricerca (1 punto per ciascun semestre).

COMPETENZA PROFESSIONALE (fino a 20 punti):	Curriculum formativo, scientifico e professionale attinente allo svolgimento dello specifico incarico professionale: - Numero di anni di iscrizione all'albo degli Psicologi, Sez. A (<i>1 punto per ciascun anno di iscrizione, fino a un massimo di 5 punti. Non saranno oggetto di valutazione i 5 anni richiesti quali requisiti di accesso</i>). - Numero di incarichi professionali almeno semestrali (<i>3 punti per ciascun semestre di attività professionale svolta, fino a un massimo di 15 punti</i>)
TOTALE COMPLESSIVO VALUTAZIONE TITOLI	FINO A 40 PUNTI

Quanto al punteggio da attribuire ai titoli, la Commissione si riporta a quanto dettagliato dall'art. 7 dell'avviso il quale prevede:

"La selezione dei candidati verrà effettuata attraverso la valutazione dei titoli e della produzione scientifica attinenti la professionalità richiesta e dell'esperienza professionali, di studio e didattica maturate attinenti la professionalità richiesta."

La Commissione precisa che non procederà alla valutazione dei titoli ove non siano indicati tutti gli elementi e i dati necessari alla loro valutazione, salvo ipotesi di soccorso istruttorio.

Stante quanto indicato nel bando, la Commissione stabilisce che procederà all'esame dei titoli dei candidati sulla base delle dichiarazioni sostitutive di certificazione ovvero delle dichiarazioni sostitutive di atto di notorietà allegate alla domanda di partecipazione.

Alle ore 10.15 il Presidente, dichiara chiusa la seduta. Riconvoca la Commissione alle ore 10.30 del 25/11/22 per la redazione del verbale n. 2 relativo alla verifica della non sussistenza di conflitto di interessi con i candidati, a seguito della presa visione dell'elenco inviato dall'Amministrazione.



Luogo e data Chieti, 25/11/22

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Michela Cortini



Dott.ssa Maila Pentucci



Dott.ssa Marialuigia Fantacuz

