

All'Area del Personale  
Settore Personale Docente e rapp. con la ASL  
SEDE

**Oggetto:** Concorso per il conferimento di n. 1 assegno di ricerca ai sensi dell'art. 22 della L. 240/10 dal titolo **Solidificazione e dinamica dei magmi da rocce vulcaniche**, da svolgersi presso il Dipartimento di Ingegneria e Geologia, Area 04/settore concorsuale 04/A1, SSD GEO06, GEO07, GEO08 e GEO09, bandito con D.R. n. 1215 del 13.04.2018. Invio Verbale n. 1 criteri adottati per la valutazione titoli e pubblicazioni.

Per gli adempimenti di competenza, si inviano, in allegato alla presente i verbali in oggetto.

Si ringrazia per la collaborazione e si porgono cordiali saluti.

Luogo Chieti, data 9/11/2018

IL PRESIDENTE  
Prof. Brent Takashi Roe



(firma leggibile)

Università degli Studi "G. D'Annunzio" - P. Coll. - Avezzano - Chieti - Pescara		
Inviato in data 11/11/2018 Classe 13		
N. 70966	12 NOV 2018	
UOR	CC	RPA
Acunzi	...	...

12 NOV. 2018



Università degli Studi "G. d'Annunzio"  
Chieti - Pescara

Concorso per il conferimento di n. 1 assegno di ricerca ai sensi dell'art. 22 della L. 240/10 dal titolo **Solidificazione e dinamica dei magmi da rocce vulcaniche**, da svolgersi presso il Dipartimento di **Ingegneria e Geologia**, Area 04/settore concorsuale 04/A1 SSD GEO06, GEO07, GEO08 e GEO09, bandito con D.R. n. 1215 del 13.04.2018

**VERBALE N. 1**

**(Criteri di valutazione)**

La Commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 1215 del 13.04.2018 composta dai seguenti docenti dell'Ateneo:

Prof. Brent Takashi Poe, Presidente

Prof. Vittorio Scisciari, Componente

Prof. Daniela Novembre, Componente con funzione di segretario verbalizzante, si insedia al completo il giorno 9/11/2018 alle ore 10.30 presso il Dipartimento di Ingegneria e Geologia per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione prende visione del decreto rettorale n. 1215 del 13.04.2018 con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, del Regolamento per il conferimento di assegni per la collaborazione ad attività di ricerca emanato ai sensi dell'art. 22 della legge 30 dicembre 2010 n. 240, con DR 946/2011 e s.m.i..

La Commissione dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e di assenza di conflitto di interessi tra i suoi membri.

In applicazione del disposto di cui all'art. 6 bis della L. 241/90, i componenti della Commissione devono astenersi in caso di conflitto di interessi, segnalando ogni situazione di conflitto anche potenziale.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile, fermo restando l'obbligo di astensione in caso di collaborazione in comune con i Commissari i quali potrebbero versare in situazione anche potenziale di conflitto di interesse.

La Commissione determina nella presente seduta i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione dei candidati.



Università degli Studi "G. d'Annunzio"  
Chieti - Pescara

La Commissione, in base al vigente Regolamento di cui al DR DR 946/2011 e s.m.i., procede a stabilire la graduazione del punteggio massimo da attribuire alla valutazione comparativa basata sui titoli presentati dai candidati.

In particolare la Commissione stabilisce di ripartire il punteggio tra la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni (**massimo di 60 punti**) come segue:

**TOTALE PUNTEGGIO DA ATTRIBUIRE SOLO AI TITOLI: fino a 30 punti (VT)**

a) titolo di dottore di ricerca o equipollenti conseguiti all'estero, inerente le tematiche di ricerca del settore concorsuale 04/A1, con particolare riferimento allo studio delle rocce vulcaniche;	Fino ad un massimo di punti 20
b) attestati di frequenza a corsi di perfezionamento post laurea conseguiti in Italia o all'Estero CRITERIO: 0,5 punti per ogni corso attinente le tematiche del settore concorsuale 04/A1	Fino ad un massimo di punti 1
c) svolgimento di una documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia o all'Estero CRITERIO: 0,5 punti per ogni mese di lavoro svolto in qualificati enti di ricerca nazionali e/o internazionali	Fino ad un massimo di punti 8
d) ALTRI TITOLI INDICATI riconosciuti dalla Commissione essere utili allo svolgimento dell'attività di ricerca: 0,5 punti se coordinatore di progetti di ricerca inerente il settore concorsuale 04/A1 e 0,5 punti come relatore a congresso internazionale inerente il settore concorsuale 04/A1.	Fino ad un massimo di punti 1

La valutazione di ciascun elemento e' effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

**Quanto sopra con la precisazione, già indicata nel bando e nel regolamento citati, che al titolo di dottore di ricerca nel settore disciplinare inerente al programma di ricerca o di specializzazione di area medica (se previsto) sono riservati 20 punti.**

**TOTALE PUNTEGGIO DA ATTRIBUIRE ALLE PUBBLICAZIONI: fino a 30 punti (VP)**

La Commissione esaminatrice precisa con riferimento alle pubblicazioni che, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.



Università degli Studi "G. d'Annunzio"  
Chieti - Pescara

La Commissione esaminatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore disciplinare inerente al programma di ricerca per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, con particolare riferimento alle riviste scientifiche internazionali JCR e dotate di impact factor e ulteriori indici bibliometrici;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, oltre che dai criteri individuati dall'ANVUR nell'ultima VQR-2011/2014, nonché l'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Con la seguente indicazione esplicativa:

- **originalità** definita come avanzamento delle conoscenze nel settore concorsuale 04/A1 fornite dal candidato in ogni pubblicazione scientifica;
- **innovatività** definita come avanzamento delle metodiche sperimentali e teoriche fornite dal candidato sempre in ambito del settore concorsuale 04/A1;
- **rigore metodologico** definito sulla base dell'impiego coerente, efficace e motivato di metodologie di studio appropriate;
- **congruenza dell'attività scientifica** individuata quale congruenza con le discipline del settore concorsuale 04/A1 per il quale è stata bandita la procedura;
- **rilevanza** definita come valore aggiunto per l'avanzamento della conoscenza nel settore concorsuale 04/A1 ed eventuali ricadute in altri ambiti scientifici;
- **rilevanza scientifica** definita sulla base della collocazione editoriale e del grado di diffusione all'interno della comunità scientifica, con riferimento al ranking della rivista nelle varie subject category di WoS e/o SCOPUS.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile, fermo restando l'obbligo di astensione in caso di collaborazione in comune con i Commissari i quali potrebbero versare in situazione anche potenziale di conflitto di interesse.

In particolare la Commissione stabilisce i seguenti criteri per valutare l'apporto del candidato:



Università degli Studi "G. d'Annunzio"  
Chieti - Pescara

- enucleabilità dell'apporto del candidato rispetto all'apporto degli altri autori;
- posizione del nome del candidato nell'elenco degli autori, come primo autore e/o *corresponding author* e lavori a nome singolo o con due autori;
- coerenza del lavoro con l'attività scientifica complessiva, sempre in ambito del settore concorsuale 04/A1, con particolare riferimento a studi inerenti le rocce vulcaniche e relativi processi di solidificazione e di dinamica.

Ciascun commissario renderà, inoltre, una dichiarazione di assenza di interessi (anche scientifici) rispetto ai lavori che andranno valutati.

Nel valutare le pubblicazioni, la Commissione esaminatrice si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini previsti dal bando:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione stabilisce, quindi, di valutare ciascuna pubblicazione attribuendo un punteggio come di seguito indicato tenuto conto dei criteri su elencati, come da tabella esemplificativa che segue:

<b>Pubblicazione n.</b>	<b>ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE:</b> a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il SC 04/A1 inerente al programma di ricerca per il quale è bandita la procedura c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione [CIASCUN CRITERIO SARA' TENUTO IN CONSIDERAZIONE PER UNA GLOBALE E COMPLESSIVA VALUTAZIONE DI CIASCUNA PUBBLICAZIONE	<b>Totale</b> <b>5</b>	<b>Totale punteggio rapportato al punteggio massimo attribuibile (VP)</b>  <b>5/30</b>
-------------------------	--	---------------------------	--



Università degli Studi "G. d'Annunzio"  
Chieti - Pescara

	PRESENTATA.]		
--	--------------	--	--

Precisando che l'attribuzione dei punti espressa relativamente a ciascuna pubblicazione corrisponde alla seguente scala:

0 insufficiente = inteso come prodotto di ricerca in cui *non si evidenziano elementi minimi* come prodotti di ricerca collocati in riviste (o libri) a diffusione non internazionale e non indicizzati (ad es. in WoS e/o SCOPUS), dal modesto contenuto scientifico e/o non riconducibili a tematiche di area 04;

1 appena sufficiente = inteso come prodotto di ricerca in cui *si evidenziano elementi minimi* come prodotti di ricerca collocati in riviste (o libri) a diffusione non internazionale e non indicizzati (ad es. in WoS e/o SCOPUS), dal modesto contenuto scientifico, ma comunque riconducibili a tematiche di area 04, ma non del settore concorsuale 04/A1;

2 sufficiente = inteso come prodotto di ricerca in cui *si evidenziano elementi minimi* come prodotti di ricerca collocati in riviste (o libri) a diffusione non internazionale e non indicizzati (ad es. in WoS e/o SCOPUS), dal modesto contenuto scientifico, ma comunque riconducibili a tematiche del settore concorsuale 04/A1;

3 discreto = inteso come prodotto di ricerca in cui *si evidenziano elementi scientifici discreti* come prodotti a diffusione internazionale e indicizzati (ad es. in WoS e/o SCOPUS), con ranking non elevato (ad es. terzo e quarto quartile in *subject category*, capitoli di libri su serie a limitata diffusione, ecc.) in ambito del settore concorsuale 04/A1, inerenti le tematiche scientifiche della solidificazione e dinamica dei magmi che formano le rocce vulcaniche;

4 buono = inteso come prodotto di ricerca in cui *si evidenziano buoni elementi scientifici* come prodotti a diffusione internazionale e indicizzati (ad es. in WoS e/o SCOPUS), con ranking significativo (ad es. secondo quartile in *subject category*, capitoli di libri su serie e/o monografie conosciute a livello internazionale, ecc.) in ambito del settore concorsuale 04/A1, inerenti le tematiche scientifiche della solidificazione e dinamica dei magmi che formano le rocce vulcaniche;

5 ottimo = inteso come prodotto di ricerca in cui *si evidenziano significativi elementi scientifici* come prodotti a diffusione internazionale e indicizzati (ad es. in WoS e/o SCOPUS), con ranking massimo (ad es. primo quartile in *subject category*, capitoli di libri su serie e/o monografie di elevato prestigio internazionale, ecc.) in ambito del settore concorsuale 04/A1, inerenti le tematiche scientifiche della solidificazione e dinamica dei magmi che formano le rocce vulcaniche.

**Precisando che il valore assegnato a ciascuna pubblicazione si somma fino al valore massimo di 30 punti.**



Università degli Studi "G. d'Annunzio"  
Chieti - Pescara

Dopo la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, la Commissione procederà con una discussione pubblica durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli (che hanno il punteggio minimo di 20/100) discutono ed illustrano davanti alla Commissione esaminatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato.

Nell'ambito di tale colloquio la commissione proporrà a ciascun candidato due domande inerenti il programma di ricerca oggetto dell'assegno di collaborazione.

Il punteggio da attribuire in sede di colloquio è pari a 40 punti sarà così ripartito:

a. conoscenza degli argomenti inerenti il programma di ricerca oggetto dell'assegno	Fino ad un massimo di punti 20
b. valutazione della competenza scientifica, del grado di approfondimento delle ricerche, conoscenza delle metodologie di ricerca da parte del candidato riferito alla produzione scientifica nel suo complesso, accertati mediante la discussione critica del candidato anche con riferimento ai risultati scientifici ottenuti	Fino ad un massimo di punti 20

Con le specifiche di seguito indicate per il criterio di cui al punto a), per l'attribuzione del punteggio:

0 insufficiente = inteso come assenza di elementi minimi che attestino il possesso della conoscenza delle tematiche del settore concorsuale 04/A1;

1 appena sufficiente = inteso come limitata padronanza degli elementi minimi che attestino il possesso della conoscenza delle tematiche del settore concorsuale 04/A1, in presenza di esposizione frammentaria e disorganica;

2 sufficiente = inteso come conoscenza sufficiente di elementi che attestino il possesso della conoscenza delle tematiche del settore concorsuale 04/A1, con esposizione poco organica e razionale, nonché poco congruente alle domande poste dalla Commissione;

3 discreto = inteso come conoscenza discreta di elementi che attestino il possesso della conoscenza delle tematiche del settore concorsuale 04/A1, con esposizione abbastanza organica e razionale, abbastanza congruente alle domande poste dalla Commissione;

4 buono = inteso come conoscenza buona di elementi che attestino il possesso della conoscenza delle tematiche del settore concorsuale 04/A1, con esposizione organica e razionale, con congruenza delle risposte rivolte alle domande poste dalla Commissione;

5 ottimo = inteso come conoscenza ottima di elementi che attestino il possesso della conoscenza delle tematiche del settore concorsuale 04/A1, con esposizione ampiamente organica e razionale, con significativa congruenza delle risposte rivolte alle domande poste dalla Commissione;

6 eccellente = inteso come conoscenza elevatissima di elementi che attestino il possesso



Università degli Studi "G. d'Annunzio"  
Chieti - Pescara

della conoscenza delle tematiche del settore concorsuale 04/A1, con esposizione estremamente organica e razionale, con eccellente congruenza delle risposte rivolte alle domande poste dalla Commissione.

**I valori assoluti attribuiti dalla Commissione (per ciascun criterio) dovranno essere poi rapportati al punteggio massimo da attribuire pari a 20 (VMC) (a) con la seguente proporzione:**

$$6 : \text{VMC}(a) = n : x$$

Dove:

- 6 è il voto massimo secondo la tabella precedente
- **VMC(a)** è il valore massimo attribuito al criterio a
- n è il voto attribuito al criterio a nella valutazione del candidato
- x è il voto rapportato al **VMC(a)**

o o x o o

Con le specifiche di seguito indicate per il criterio di cui al punto b), per l'attribuzione del punteggio:

**0 insufficiente** = inteso come assenza di elementi minimi

**1 appena sufficiente** = inteso come rilievo di elementi minimi;

**2 sufficiente** = inteso come segue sussistenza di elementi appena adeguati;

**3 discreto** = inteso come riscontro di elementi adeguati;

**4 buono** = inteso come presenza di elementi rilevanti;

**5 ottimo** = inteso come riscontro di elementi rilevanti e soddisfacenti;

**6 eccellente** = inteso come presenza di elementi molto rilevanti e molto soddisfacenti.

**I valori assoluti attribuiti dalla Commissione (per ciascun criterio) dovranno essere poi rapportati al punteggio massimo da attribuire pari a 20 (VMC) (b) con la seguente proporzione:**

$$6 : \text{VMC}(b) = n : x$$

Dove:

- 6 è il voto massimo secondo la tabella precedente
- **VMC(b)** è il valore massimo attribuito al criterio B
- n è il voto attribuito al criterio b nella valutazione del candidato
- x è il voto rapportato al **VMC(b)**

o o x o o

**All'esito della selezione la Commissione, sulla base dei punteggi complessivi conseguiti, forma la graduatoria e designa il vincitore ovvero dichiara l'assenza di**





Università degli Studi "G. d'Annunzio"  
Chieti - Pescara

**vincitori.**

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- a) il giorno 13/11/2018 alle ore 10.30 Presso la sede di Chieti del **Dipartimento di Ingegneria e Geologia**, per lo svolgimento delle seguenti attività:
- presa visione dell'elenco dei candidati;
  - dichiarazione di ciascun commissario che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi;
  - verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati;
  - valutazione preliminare comparativa dei candidati, con attribuzione del punteggio massimo di 60 punti;
  - Comunicazione dell'elenco degli ammessi al colloquio.

L'elenco dei candidati ammessi alla discussione sono trasmessi dalla Commissione al Responsabile del Procedimento per la comunicazione ai candidati.

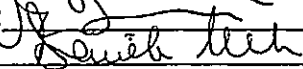
La Commissione stabilisce, altresì, che la prova orale, avrà luogo presso l'Università degli Studi Gabriele d'Annunzio, presso il **Dipartimento di Ingegneria e Geologia**, in data 5/12/2018, con inizio alle ore 11.00.

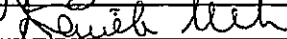
La seduta è tolta alle ore 11.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.  (Presidente)

Prof.  (Componente)

Prof.  (Componente - Segretario)