

VERBALE DELLA SEDUTA PER LA PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI RELATIVI ALLA SELEZIONE DELLE DOMANDE PRESENTATE PER L’AFFIDAMENTO DI INCARICHI DI INSEGNAMENTO VACANTI PER L’A.A. 2023/2024 - EMANATA CON D.R. N. 1078/2023 -PROT. N. 0051221 DEL 21/07/2023- INSEGNAMENTO DI PSICOLOGIA GENERALE (SSD M-PSI/01) E ADE (401214, 40010, 401212).

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con provvedimento del Presidente della Scuola di Medicina e Scienze della Salute n. 929 SSV/Tit VII Cl 4 del 14/09/2023 composta dai seguenti docenti dell’Ateneo:

Prof. Alberto Di Domenico,

Prof.ssa Sandra Rosini,

Prof. Rossano Lattanzio,

si insedia il giorno **19/09/2023** alle ore **10:30** al completo in presenza presso l’Ufficio di Presidenza del Corso di Laurea in Tecniche di Laboratorio Biomedico (Edificio A, stanza 209)

La Commissione, dopo breve discussione, decide di nominare quale Presidente della stessa il Prof. Alberto Di Domenico.

Assume le funzioni di Segretario verbalizzante il Prof. Rossano Lattanzio.

La Commissione precisa che si riunisce in presenza per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione prende visione del decreto rettorale n. 1078/2023 - prot. n. 0051221 del 21/07/2023 con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe e del Regolamento per il conferimento di incarichi di insegnamento e didattica integrativa ai sensi dell’art. 23 della L. 30 dicembre 2010 n. 240, emanato con D.R. n. 190-2022-prot. n. 10293 dell’11 febbraio 2022.

La Commissione dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e di assenza di conflitto di interessi tra i suoi membri.

La Commissione determina nella presente seduta i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione dei candidati.

La Commissione, in base al vigente Regolamento di cui al D.R. n. 190-2022-prot. n. 10293 dell’11 febbraio 2022, procede a stabilire la graduazione del punteggio massimo da attribuire alla valutazione comparativa basata sui titoli presentati dai candidati, ed in base all’art. 4 del Bando che prevede che le domande relative all’insegnamento siano valutate in base ai seguenti criteri, procede a stabilire i punteggi secondo il seguente schema:

Elementi di valutazione	Punteggio massimo attribuibile
a) Produzione scientifica	10
b) Pregresse esperienze didattiche	30
c) Titoli di-formazione <i>post-lauream</i> (con punteggio maggiore attribuito al possesso del titolo di dottore di ricerca/specializzazione medica/abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010	20

- c. 1 - dottorato di ricerca attinente - dottorato di ricerca non attinente	
- c. 2 - specializzazione medica attinente - specializzazione medica non attinente	
- c. 3 - soggiorni di studio in Italia o all'estero attinenti - soggiorni di studio in Italia o all'estero non attinenti	
- c. 4 - tirocini o borse di studio attinenti - tirocini o borse di studio non attinenti	
- c. 5 - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 attinente - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 non attinente	
- c. 6 - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti	
- c.7 - altri titoli <i>post-lauream</i> attinenti - altri titoli <i>post-lauream</i> non attinenti	
d) Attività di ricerca	10
e) Attività professionale	10
f) Periodo di iscrizione ad albi professionali	10
g) Attività di servizio	10
TOTALE PUNTEGGIO	Tot. 100

Con riferimento alla possibilità di procedere all'effettuazione del colloquio per l'insegnamento di:

- "Psicologia Generale" (SSD M-PSI/01);
- ADE 401214;
- ADE 400010;
- ADE 401212;

la Commissione stabilisce:

o **di non procedere a colloquio;**

Verificato che nella procedura selettiva indicata in oggetto è previsto che, qualora sia ritenuto necessario, al fine di garantire un adeguato livello delle attività didattiche, la Commissione ha la facoltà di inserire un limite minimo di punteggio che dovrà essere raggiunto per poter essere inserito nella graduatoria, pertanto la Commissione stabilisce che:

o **non è applicato alcun limite minimo di punteggio.**

La Commissione, al fine di operare una puntuale valutazione comparativa dei curricula, all'interno di ogni elemento di valutazione stabilisce un'ulteriore ripartizione assegnando ad ogni parametro un valore massimo come nella tabella di seguito riportata.

ELEMENTI DI VALUTAZIONE E RELATIVI SUB PARAMETRI

a) Produzione scientifica	Punteggio attribuito
<p>le pubblicazioni presentate saranno valutate tenuto conto dei seguenti parametri: originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la selezione, rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.¹</p> <p>L'attribuzione dei punti relativa a ciascuna pubblicazione seguirà la seguente scala di valori:</p> <p>0 insufficiente = inteso come segue: non si evidenziano elementi minimi; 0,5 appena sufficiente = inteso come segue: si rilevano elementi minimi; 1 sufficiente = inteso come segue: sussistono elementi appena adeguati; 1,5 discreto = inteso come segue: sussistono elementi adeguati; 2 buono = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti; 2,5 ottimo = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti; 3 eccellente = inteso come segue: sussistono elementi molto rilevanti e molto soddisfacenti;</p> <p>Al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.</p>	<p>Fino ad un massimo di punti 10</p>

b) Pregresse esperienze didattiche	Punteggio attribuito
<p>b. 1 - pregresse esperienze didattiche attinenti: 1 punto b. 2 - pregresse esperienze didattiche non attinenti: 0,5 punti b. 3 - durata pregresse esperienze didattiche attinenti: 1 punto per anno b. 4 - durata pregresse esperienze didattiche non attinenti: 0,5 per anno</p>	<p>Fino ad un massimo di punti 30</p>

c) Titoli formazione post-lauream	Punteggio attribuito
<p>c. 1 - titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito all'estero attinente: 10 punti - titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito all'estero non attinente: 5 punti c. 2 - specializzazione medica attinente 10 punti - specializzazione medica non attinente 5 punti c. 3 - soggiorni studio in Italia attinenti: 1 punto per anno - soggiorni studio in Italia non attinenti: 0,5 punto per anno</p>	<p>Fino ad un massimo di punti 20</p>

¹ Gli elementi si intendono definiti come segue:

originalità definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali specifici da parte del candidato;

innovatività definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali da parte del candidato caratterizzati da elementi di innovazione;

rigore metodologico definito sulla base dell'impiego di metodologie di studio appropriate;

rilevanza definita come valore aggiunto per l'avanzamento della conoscenza nel settore e per la scienza in generale, nonché per i benefici sociali derivati, anche in termini di congruità, efficacia, tempestività e durata delle ricadute);

congruenza dell'attività scientifica individuata quale congruenza con le discipline del settore scientifico disciplinare per il quale è stata bandita la procedura;

rilevanza scientifica definita sulla base della collocazione editoriale e del grado di diffusione all'interno della comunità scientifica.

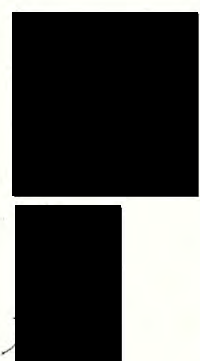
<p>c. 4 - soggiorni studio all'estero attinenti: 1 punto per anno - soggiorni studio all'estero non attinenti: 0,5 punto per anno</p> <p>c. 5 - tirocini o borse studio attinenti: 1 punto per anno - tirocini o borse studio non attinenti: 0,5 punto per anno</p> <p>c. 6 - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti: 3 punti - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti: 2 punti</p> <p>- corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti: 3 punti - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti: 2 punti</p> <p>- master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti: 3 punti - master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti: 2 punti - master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti: 3 punti - master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti: 2 punti</p> <p>c. 7 - abilitazione scientifica ex art. 16 attinente: 5 punti - abilitazione scientifica ex art. 16 non attinente: 4 punti</p>	
---	--

d) Attività di ricerca	Punteggio attribuito
d.1 - documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia o all'Estero: 1 punto per anno	Fino ad un massimo di punti 10

e) Attività professionale	Punteggio attribuito
e. 1 - attività professionale attinente e durata: 0,1 punti per mese	Fino ad un massimo di punti 10

f) Periodo di iscrizione ad albi professionali	Punteggio attribuito
f. 1 - iscrizione ad albi professionali e durata dell'attività professionale /associazioni professionali: 0,1 punti per mese	Fino ad un massimo di punti 10

g) Attività di servizio	Punteggio attribuito
g. 1 - attività di servizio attinente e durata: 0,1 punti per mese	Fino ad un massimo di punti 10



La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

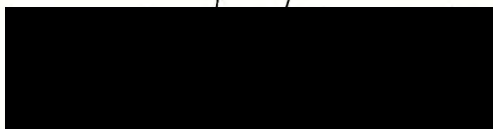
il giorno **22/09/2023** alle **ore 10:00**, in presenza, per la valutazione delle domande dei candidati, con attribuzione del punteggio e la formulazione della graduatoria.

La seduta è tolta alle **ore 12:30**.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Alberto Di Domenico (Presidente)



Prof.ssa Sandra Rosini (Componente)



Prof. Rossano Lattanzio (Componente - Segretario)



VERBALE DELLA SEDUTA PER LA VALUTAZIONE DEI TITOLI RELATIVI ALLA SELEZIONE DELLE DOMANDE PRESENTATE PER L’AFFIDAMENTO DI INCARICHI DI INSEGNAMENTO VACANTI PER L’A.A. 2023/2024 - EMANATA CON D.R. N. 1078/2023 -PROT. N. 0051221 DEL 21/07/2023- INSEGNAMENTO DI PSICOLOGIA GENERALE (SSD M-PSI/01) E ADE (401214, 40010, 401212).

**VERBALE N. 2
(Valutazione dei titoli)**

La Commissione di valutazione della procedura sopraindicata, nominata con provvedimento del Presidente della Scuola di Medicina e Scienze della Salute n. 929 SSV/Tit VII CI 4 del 14/09/2023 composta dai seguenti docenti dell'Ateneo:

Prof. Alberto Di Domenico (Presidente),

Prof.ssa Sandra Rosini (Componente),

Prof. Rossano Lattanzio (Componente - Segretario),

si insedia il giorno **27/09/2023** alle ore **09:30** al completo in presenza presso l’Ufficio di Presidenza del Corso di Laurea in Tecniche di Laboratorio Biomedico (Edificio A, stanza 209) per la valutazione dei candidati.

La Commissione prende visione dell’elenco dei candidati reso accessibile sulla piattaforma PICA dal competente Settore Gestione Carriere Docenti, Ricercatori, RTD e Personale Docente e Rapporti con la ASL, successivamente alla consegna del 1° verbale da parte della Commissione medesima (**allegato A composto da n. 5 pagine**), e dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi.

La suddetta Commissione prende atto che risulta pervenuta tempestivamente la domanda del seguente candidato per il codice di insegnamento 400010 “ADE secondo anno secondo semestre”, SSD: NN

1) Dott.ssa D’Arcangelo Marialetizia

La Commissione, attenendosi a quanto stabilito nel verbale n. 1 inerente la predeterminazione dei criteri di valutazione dei titoli, attribuisce i seguenti punteggi analitici comparativi alla candidata per i titoli presentati per la procedura di selezione di che trattasi, rammentando che per l’inserimento in graduatoria:

non è applicato un limite minimo di punteggio;

TABELLE DI VALUTAZIONE PER CIASCUN CANDIDATO

Candidata **Dott.ssa D'Arcangelo Marialetizia**

a) Produzione scientifica	Punteggio attribuito
Nessuna pubblicazione è stata presentata dalla candidata	0
	Totale 0

b) Pregresse esperienze didattiche	Punteggio attribuito
b) 1 - pregresse esperienze didattiche attinenti	1
b) 2 - pregresse esperienze didattiche non attinenti	0
b) 3 - durata pregresse esperienze didattiche attinenti	0
b) 4 - durata pregresse esperienze didattiche non attinenti	0
	Totale 1

c) Titoli di formazione post-lauream	Punteggio attribuito
c) 1 - dottore di ricerca o equipollente conseguito all'estero attinente	0
- dottore di ricerca o equipollente conseguito all'estero non attinente	0
c) 2 - specializzazione medica attinente	0
- specializzazione medica non attinente	0
c) 3 - soggiorni studio in Italia attinenti	0
- soggiorni studio in Italia non attinenti	0
soggiorni studio all'estero attinenti	0
- soggiorni studio all'estero non attinenti	0
c) 4 - tirocini o borse studio attinenti	0
- tirocini o borse studio non attinenti	0
c) 5 -- abilitazione scientifica ex art. 16 attinente	0
- abilitazione scientifica ex art. 16 non attinente	0
c) 6 - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti	0
- corsi di perfez. <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti	0
- corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti	0
- corsi di perfez. <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti	0



- master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti	3
- master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti	0
- master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti	0
- master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti	0
c) 7 - altri titoli <i>post-lauream</i> attinenti	0
- altri titoli <i>post-lauream</i> non attinenti	0
	Totale 3

d) Attività di ricerca	Punteggio attribuito
documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia o all'Estero	1
	Totale 1

e) Attività professionale	Punteggio attribuito
e) 1 - attività professionale attinente e durata	0,6
	Totale 0,6

f) Periodo di iscrizione ad albi professionali	Punteggio attribuito
iscrizione ad albi professionali e durata dell'attività professionale	5,3
	Totale 5,3

g) Attività di servizio	Punteggio attribuito
g) 1 - attività di servizio attinente e durata	21,6
	Totale 21,6

TABELLA RIEPILOGATIVA

La Commissione, attenendosi a quanto stabilito nel verbale n. 1 inerente la predeterminazione dei criteri di valutazione dei titoli, comparate le risultanze della tabella di valutazione di ciascun candidato, attribuisce il seguente punteggio analitico comparativo a ciascun candidato per i titoli presentati per la selezione di che trattasi:



b) Pregresse esperienze didattiche	Punteggio attribuito
b) 1 - pregresse esperienze didattiche attinenti	1
b) 2 - pregresse esperienze didattiche non attinenti	0
b) 3 - durata pregresse esperienze didattiche attinenti	7
b) 4 - durata pregresse esperienze didattiche non attinenti	0
	Totale 8

c) Titoli di formazione post-lauream	Punteggio attribuito
d) 1 - dottore di ricerca o equipollente conseguito all'estero attinente	0
- dottore di ricerca o equipollente conseguito all'estero non attinente	0
c) 2 - specializzazione medica attinente	0
- specializzazione medica non attinente	0
c) 3 - soggiorni studio in Italia attinenti	0
- soggiorni studio in Italia non attinenti	0
soggiorni studio all'estero attinenti	0
- soggiorni studio all'estero non attinenti	0
c) 4 - tirocini o borse studio attinenti	0
- tirocini o borse studio non attinenti	0
c) 5 -- abilitazione scientifica ex art. 16 attinente	0
- abilitazione scientifica ex art. 16 non attinente	0
c) 6 - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti	0
- corsi di perfez. <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti	0
- corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti	0
- corsi di perfez. <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti	0
- master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti	3
- master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti	0
- master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti	0
- master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti	0
c) 7 - altri titoli post-lauream attinenti	0
- altri titoli post-lauream non attinenti	0
	Totale 3

d) Attività di ricerca	Punteggio attribuito
documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia o all'Estero	0



	Totale 0
e) Attività professionale	
e) 1 - attività professionale attinente e durata	1,6
	Totale 1,6
f) Periodo di iscrizione ad albi professionali	
iscrizione ad albi professionali e durata dell'attività professionale	5,5
	Totale 5,5
g) Attività di servizio	
g) 1 - attività di servizio attinente e durata	22,4
	Totale 22,4

TABELLA RIEPILOGATIVA

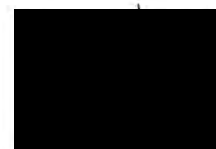
La Commissione, attenendosi a quanto stabilito nel verbale n. 1 inerente la predeterminazione dei criteri di valutazione dei titoli, comparate le risultanze della tabella di valutazione di ciascun candidato, attribuisce il seguente punteggio analitico comparativo a ciascun candidato per i titoli presentati per la selezione di che trattasi:

CANDIDATO	a	b	c	d	e	f	g	Totale
	Produzione scientifica	Pregresse esperienze didattiche	Titoli di formazione post-lauream	Attività di ricerca	Attività professionale	Periodo iscrizione albi professionali	Attività di servizio	
1) Dott. Di Palma Angelo	0	8	3	0	1,6	5,5	10	28,1

Pertanto, forma la seguente graduatoria dei candidati per il conferimento dell'incarico dell'insegnamento di "ADE terzo anno secondo semestre, SSD: NN (401212)", come di seguito:

1) Dott. Di Palma Angelo punteggio 28,1 / 100

La Commissione, dunque, ritiene il candidato **Dott. Di Palma Angelo** vincitore della procedura



La suddetta Commissione prende atto che risulta pervenuta tempestivamente la domanda del seguente candidato per il codice di insegnamento 393012 "Psicologia Generale", SSD: M-PSI/01, terzo anno, primo semestre

1) Dott.ssa Di Profio Anna

La Commissione, attenendosi a quanto stabilito nel verbale n. 1 inerente la predeterminazione dei criteri di valutazione dei titoli, attribuisce i seguenti punteggi analitici comparativi alla candidata per i titoli presentati per la procedura di selezione di che trattasi, rammentando che per l'inserimento in graduatoria:

non è applicato un limite minimo di punteggio;

TABELLE DI VALUTAZIONE PER CIASCUN CANDIDATO

Candidata **Dott.ssa Di Profio Anna**

a) Produzione scientifica	Punteggio attribuito
Nessuna pubblicazione è stata presentata dalla candidata	0
	Totale 0

b) Pregresse esperienze didattiche	Punteggio attribuito
b) 1 - pregresse esperienze didattiche attinenti	2
b) 2 - pregresse esperienze didattiche non attinenti	0
b) 3 - durata pregresse esperienze didattiche attinenti	8
b) 4 - durata pregresse esperienze didattiche non attinenti	0
	Totale 10

c) Titoli di formazione post-lauream	Punteggio attribuito
d) 1 - dottore di ricerca o equipollente conseguito all'estero attinente	0
- dottore di ricerca o equipollente conseguito all'estero non attinente	0
c) 2 - specializzazione medica attinente	10
- specializzazione medica non attinente	0
c) 3 - soggiorni studio in Italia attinenti	0
- soggiorni studio in Italia non attinenti	0
soggiorni studio all'estero attinenti	0



- soggiorni studio all'estero non attinenti	0
c) 4 - tirocini o borse studio attinenti	0
- tirocini o borse studio non attinenti	0
c) 5 -- abilitazione scientifica ex art. 16 attinente	0
- abilitazione scientifica ex art. 16 non attinente	0
c) 6 - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti	0
- corsi di perfez. <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti	0
- corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti	0
- corsi di perfez. <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti	0
- master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti	3
- master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti	0
- master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti	0
- master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti	0
c) 7 - altri titoli <i>post-lauream</i> attinenti	0
- altri titoli <i>post-lauream</i> non attinenti	0
	Totale 13

d) Attività di ricerca	Punteggio attribuito
documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia o all'Estero	0
	Totale 0

e) Attività professionale	Punteggio attribuito
e) 1 - attività professionale attinente e durata	26,1
	Totale 26,1

f) Periodo di iscrizione ad albi professionali	Punteggio attribuito
iscrizione ad albi professionali e durata dell'attività professionale	20,5
	Totale 20,5

g) Attività di servizio	Punteggio attribuito
g) 1 - attività di servizio attinente e durata	5
	Totale 5



TABELLA RIEPILOGATIVA

La Commissione, attenendosi a quanto stabilito nel verbale n. 1 inerente la predeterminazione dei criteri di valutazione dei titoli, comparate le risultanze della tabella di valutazione di ciascun candidato, attribuisce il seguente punteggio analitico comparativo a ciascun candidato per i titoli presentati per la selezione di che trattasi:

CANDIDATA	a	b	c	d	e	f	g	Totale
	Produzione scientifica	Pregresse esperienze didattiche	Titoli di formazione post-lauream	Attività di ricerca	Attività professionale	Periodo iscrizione albi professionali	Attività di servizio	
1) Dott.ssa Di Profio Anna	0	10	13	0	10	10	5	48

Pertanto, forma la seguente graduatoria dei candidati per il conferimento dell'incarico dell'insegnamento di "Psicologia Generale, SSD: M-PSI/01 (393012), terzo anno, primo semestre" come di seguito:

1) Dott.ssa Di Profio Anna punteggio 48 / 100

La Commissione, dunque, ritiene la candidata **Dott.ssa Di Profio Anna** vincitrice della procedura

La suddetta Commissione prende atto che risulta pervenuta tempestivamente la domanda del seguente candidato per il codice di insegnamento 401214 "ADE terzo anno secondo semestre", SSD: NN

1) **Dott.ssa Marino Maria Rita**

La Commissione, attenendosi a quanto stabilito nel verbale n. 1 inerente la predeterminazione dei criteri di valutazione dei titoli, attribuisce i seguenti punteggi analitici comparativi alla candidata per i titoli presentati per la procedura di selezione di che trattasi, rammentando che per l'inserimento in graduatoria:

non è applicato un limite minimo di punteggio;

TABELLE DI VALUTAZIONE PER CIASCUN CANDIDATO

Candidata **Dott.ssa Marino Maria Rita**

a) Produzione scientifica	Punteggio attribuito
Nessuna pubblicazione è stata presentata dalla candidata	0
	Totale 0

b) Pregresse esperienze didattiche	Punteggio attribuito
b) 1 - pregresse esperienze didattiche attinenti	4
b) 2 - pregresse esperienze didattiche non attinenti	0
b) 3 - durata pregresse esperienze didattiche attinenti	49
b) 4 - durata pregresse esperienze didattiche non attinenti	0
	Totale 53

c) Titoli di formazione post-lauream	Punteggio attribuito
d) 1 - dottore di ricerca o equipollente conseguito all'estero attinente	0
- dottore di ricerca o equipollente conseguito all'estero non attinente	0
c) 2 - specializzazione medica attinente	0
- specializzazione medica non attinente	0
c) 3 - soggiorni studio in Italia attinenti	0
- soggiorni studio in Italia non attinenti	0
soggiorni studio all'estero attinenti	0
- soggiorni studio all'estero non attinenti	0
c) 4 - tirocini o borse studio attinenti	0
- tirocini o borse studio non attinenti	0
c) 5 -- abilitazione scientifica ex art. 16 attinente	0
- abilitazione scientifica ex art. 16 non attinente	0
c) 6 - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti	3
- corsi di perfez. <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti	0
- corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti	0
- corsi di perfez. <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti	0



- master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti	3
- master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti	0
- master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti	0
- master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti	0
c) 7 - altri titoli <i>post-lauream</i> attinenti	0
- altri titoli <i>post-lauream</i> non attinenti	0
	Totale 6

d) Attività di ricerca	Punteggio attribuito
documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia o all'Estero	0
	Totale 0

e) Attività professionale	Punteggio attribuito
e) 1 - attività professionale attinente e durata	0
	Totale 0

f) Periodo di iscrizione ad albi professionali	Punteggio attribuito
iscrizione ad albi professionali e durata dell'attività professionale	5,5
	Totale 5,5

g) Attività di servizio	Punteggio attribuito
g) 1 - attività di servizio attinente e durata	33,2
	Totale 33,2

TABELLA RIEPILOGATIVA

La Commissione, attenendosi a quanto stabilito nel verbale n. 1 inerente la predeterminazione dei criteri di valutazione dei titoli, comparate le risultanze della tabella di valutazione di ciascun candidato, attribuisce il seguente punteggio analitico comparativo a ciascun candidato per i titoli presentati per la selezione di che trattasi:



