

**VERBALE DELLA SEDUTA PER LA PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI RELATIVI ALLA SELEZIONE DELLE DOMANDE PRESENTATE PER L’AFFIDAMENTO DI INCARICHI DI INSEGNAMENTO VACANTI PER L’A.A. 2023/2024 - EMANATA CON D.R. N. 1506/2023 - PROT. N. 0070109 DEL 11/10/2023 - INSEGNAMENTO DI MEDICINA NUCLEARE II (MED/36) - CODICE U-GOV TR22B4B**

**VERBALE N. 1  
(Criteri di valutazione)**

La Commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con provvedimento della Scuola di Medicina e Scienze della Salute - prot. n. 1171 del 30/10/2023, composta dai seguenti docenti:

- Prof.ssa Beatrice Feragalli, SSD MED/36;
- Prof. Enrico Raimondi, SSD IUS/07;
- Prof. Mirko Pesce, SSD BIO/13.

si insedia il giorno 10/11/23 alle ore 15:00 - al completo per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta sulla piattaforma TEAMS dell’Università degli Studi “G. d’Annunzio” di Chieti-Pescara in presenza di tutti, seguita dallo scambio di posta elettronica per l’approvazione di quanto discusso, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione come da elenco che segue:

Prof.ssa Beatrice Feragalli - account Teams [beatrice.feragalli@unich.it](mailto:beatrice.feragalli@unich.it)  
Prof. Enrico Raimondi - account Teams [enrico.raimondi@unich.it](mailto:enrico.raimondi@unich.it)  
Prof. Mirko Pesce - account Teams [mirko.pesce@unich.it](mailto:mirko.pesce@unich.it)

La Commissione, dopo breve discussione, decide di nominare quale Presidente della stessa la Prof./ssa Beatrice Feragalli.

Assume le funzioni di Segretario verbalizzante il Prof. Mirko Pesce.

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta attraverso TEAMS in presenza di tutti, seguita dallo scambio di posta elettronica per l’approvazione di quanto discusso, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof.ssa Beatrice Feragalli - account Teams [beatrice.feragalli@unich.it](mailto:beatrice.feragalli@unich.it)  
Prof. Enrico Raimondi - account Teams [enrico.raimondi@unich.it](mailto:enrico.raimondi@unich.it)  
Prof. Mirko Pesce - account Teams [mirko.pesce@unich.it](mailto:mirko.pesce@unich.it)

per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione, richiamato il "Regolamento per lo svolgimento telematico delle sedute collegiali nelle procedure concorsuali e selettive di reclutamento del personale", pubblicato nella sezione del sito “*concorsi Gelmini*”, al link [https://www.unich.it/sites/default/files/reg.to\\_per\\_svolgimento\\_teleumatico\\_sedute\\_collegiali.pdf](https://www.unich.it/sites/default/files/reg.to_per_svolgimento_teleumatico_sedute_collegiali.pdf), giusto D.R. n. 953 del 2022 - prot. n. 43861 del 16/06/2022, stabilisce che tutte le riunioni del concorso saranno tenute in via telematica.

La Commissione prende visione del decreto rettorale n. 1506/2023 - prot. n. 0070109 del 11/10/2023 con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe e del Regolamento per il conferimento di incarichi di insegnamento e didattica integrativa ai sensi dell’art. 23 della L. 30

dicembre 2010 n. 240, emanato con D.R. n. 190-2022-prot. n. 10293 dell'11 febbraio 2022.

La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione. Lo scambio della documentazione (es.: verbale in bozza) potrà avvenire tramite e-mail personale dei Commissari. Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali.

La Commissione dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e di assenza di conflitto di interessi tra i suoi membri.

La Commissione determina nella presente seduta i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione dei candidati.

La Commissione, in base al vigente Regolamento di cui al D.R. n. 190-2022-prot. n. 10293 dell'11 febbraio 2022, procede a stabilire la graduazione del punteggio massimo da attribuire alla valutazione comparativa basata sui titoli presentati dai candidati, ed in base all'art. 4 del Bando che prevede che le domande relative all'insegnamento siano valutate in base ai seguenti criteri, procede a stabilire i punteggi secondo il seguente schema:

Elementi di valutazione	Punteggio massimo attribuibile
a) Produzione scientifica	10
b) Pregresse esperienze didattiche	30
c) Titoli di formazione <i>post-lauream</i> (con punteggio maggiore attribuito al possesso del titolo di dottore di ricerca/specializzazione medica/abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 - c. 1 - dottorato di ricerca - c. 2 - specializzazione medica - c. 3 - soggiorni di studio in Italia o all'estero - c. 4 - tirocini o borse di studio - c. 5 - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 - c. 6 - corsi di perfezionamento - c.7 - master <i>post-lauream</i> )	20
d) Attività di ricerca	10
e) Attività professionale	15
f) Periodo di iscrizione ad albi professionali	5
g) Attività di servizio	10
<b>TOTALE PUNTEGGIO</b>	<b>Tot. 100</b>

Con riferimento alla possibilità di procedere all'effettuazione del colloquio, la Commissione stabilisce:

- o di non procedere a colloquio;

Verificato che nella procedura selettiva indicata in oggetto è previsto che, qualora sia ritenuto necessario, al fine di garantire un adeguato livello delle attività didattiche, la Commissione ha la facoltà di inserire un limite minimo di punteggio che dovrà essere raggiunto per poter essere inserito nella graduatoria, pertanto la Commissione stabilisce che:

- o non è applicato alcun limite minimo di punteggio.

La Commissione, al fine di operare una puntuale valutazione comparativa dei curricula, all'interno di ogni elemento di valutazione stabilisce un'ulteriore ripartizione assegnando ad ogni parametro un valore massimo come nella tabella di seguito riportata.

## ELEMENTI DI VALUTAZIONE E RELATIVI SUB PARAMETRI

### A) PRODUZIONE SCIENTIFICA

<p>le pubblicazioni presentate saranno valutate tenuto conto dei seguenti parametri: originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la selezione, rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.<sup>1</sup></p> <p>L'attribuzione dei punti relativa a ciascuna pubblicazione seguirà la seguente scala di valori:</p> <p>0 insufficiente = inteso come segue: non si evidenziano elementi minimi;          0,5 appena sufficiente = inteso come segue: si rilevano elementi minimi;          1 sufficiente = inteso come segue: sussistono elementi appena adeguati;          1,5 discreto = inteso come segue: sussistono elementi adeguati)          2 buono = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti;          2,5 ottimo = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti;          3 eccellente = inteso come segue: sussistono elementi molto rilevanti e molto soddisfacenti;</p> <p>Al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.</p>	<p>Fino ad un massimo di punti <b>10</b></p>
---	--

### B) PREGRESSE ESPERIENZE DIDATTICHE

<p><b>CRITERIO:</b></p> <p>b.1 - pregresse esperienze didattiche attinenti <b>2</b>          b.2 - pregresse esperienze didattiche non attinenti <b>1</b>          b.3 - durata pregresse esperienze didattiche attinenti <b>2</b>          b.4 - durata pregresse esperienze didattiche non attinenti <b>1</b></p>	<p>Fino ad un massimo di punti <b>30</b></p>
---	--

### C) TITOLI FORMAZIONE POST LAUREAM

<p><b>CRITERIO:</b></p> <p><b>p. 3</b> dottorato di ricerca attinente  <b>p. 1.5</b> dottorato di ricerca non attinente  <b>p. 3</b> specializzazione medica attinente  <b>p. 1.5</b> specializzazione medica non attinente  <b>p.1</b> soggiorni di studio in Italia attinenti  <b>p. 0.5</b> soggiorni di studio in Italia non attinenti  <b>p.1</b> soggiorni di studio all'estero attinenti  <b>p. 0.5</b> soggiorni di studio all'estero non attinenti  <b>p.1</b> tirocini o borse di studio attinenti  <b>p. 0.5</b> tirocini o borse di studio non attinenti  <b>p. 3</b> abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 attinente  <b>p. 1.5</b> abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 non attinente  <b>p.1</b> corsi di perfezionamento post-lauream in Italia o all'Estero attinenti  <b>p. 0.5</b> corsi di perfezionamento post-lauream in Italia o all'Estero non attinenti  <b>p.1</b> master post-lauream attinenti  <b>p. 0.5</b> master post-lauream non attinenti</p>	<p>Fino ad un massimo di punti <b>20</b></p>
--	--

#### **D) ATTIVITA' DI RICERCA**

<p><b>CRITERIO:</b></p> <p><b>p. 1</b> per ogni anno di assegno di ricerca attinente;  <b>p. 0.5</b> per ogni anno di assegno di ricerca non attinente</p>	<p>Fino ad un massimo di punti <b>10</b></p>
--	--

#### **E) ATTIVITA' PROFESSIONALE**

<p><b>CRITERIO:</b></p> <p><b>p. 1</b> per ogni anno di attività professionale;</p>	<p>Fino ad un massimo di punti <b>15</b></p>
---	--

#### **F) PERIODO DI ISCRIZIONE AD ALBI PROFESSIONALI/ASSOCIAZIONI PROFESSIONALI**

<p><b>CRITERIO:</b></p> <p><b>p. 1</b> per ogni anno di iscrizione all'albo professionale</p>	<p>Fino ad un massimo di punti <b>5</b></p>
---	---

#### **G) ATTIVITA' DI SERVIZIO**

<p><b>CRITERIO:</b></p> <p><b>p. 1</b> per ogni anno di servizio attinente  <b>p. 0.5</b> per ogni anno di servizio attinente</p>	<p>Fino ad un massimo di punti <b>10</b></p>
---	--

Il Segretario invia il verbale sin qui redatto a mezzo posta elettronica agli altri commissari. Dopo ampia discussione collegiale, i commissari predeterminano i criteri della valutazione come contenuti nel presente verbale.

I Commissari rendono per e-mail apposita dichiarazione di approvazione dei criteri concordati.

Tutte le dichiarazioni inviate dai Commissari al Segretario si allegano al presente verbale.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica all'indirizzo [doc@unich.it](mailto:doc@unich.it) al Responsabile del Procedimento.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

il giorno 17/10/ 2023 alle ore 15:00 in seduta telematica per la valutazione delle domande dei candidati, con attribuzione del punteggio e la formulazione della graduatoria.

La seduta è tolta alle ore 16:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

**LA COMMISSIONE:**

**Prof. ssa Beatrice Feragalli (Presidente)**

**Prof. Enrico Raimondi (Componente)**

**Prof. Mirko Pesce (Componente - Segretario)**



## SCHEDA ADESIONE

Dip. Neuroscienze, Imaging e Scienze Cliniche - CdS Tecniche di radiologia medica, per immagini e radioterapia.

Bando per incarichi di insegnamento vacanti ris. ASL - a.a. 2023/2024

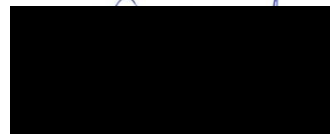
D.R. n. 1506/2023 - Prot. n. 70109 del 11/10/2023 - cod. ins. TR22B4B

### DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. ENRICO RAIMONDI, COMPONENTE DELLA COMMISSIONE PER LA SELEZIONE E VALUTAZIONE COMPARATIVA DEI TITOLI PER L'INSEGNAMENTO VACANTE DIRITTO DEL LAVORO DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: [enrico.raimondi@unich.it](mailto:enrico.raimondi@unich.it) ALLA DEFINIZIONE DEI CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DEI CANDIDATI PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. MIRKO PESCE, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE

A large black rectangular redaction box covering the signature area. A small blue mark is visible above the box, and a small blue mark is visible below the box.

DATA, 10/11/2023

## SCHEDA ADESIONE

Dip. Neuroscienze, Imaging e Scienze Cliniche - CdS Tecniche di radiologia medica, per immagini e radioterapia.

Bando per incarichi di insegnamento vacanti ris. ASL - a.a. 2023/2024

D.R. n. 1506/2023 - Prot. n. 70109 del 11/10/2023 - cod. ins. TR22B4B e TR21B2B

### DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF.SSA BEATRICE FERAGALLI, PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE PER LA SELEZIONE E VALUTAZIONE COMPARATIVA DEI TITOLI PER L'INSEGNAMENTO VACANTE DIRITTO DEL LAVORO DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: [b.feragalli@unich.it](mailto:b.feragalli@unich.it) ALLA DEFINIZIONE DEI CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DEI CANDIDATI PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. MIRKO PESCE, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE

A large black rectangular redaction box covers the signature area. A horizontal line is visible to the left of the box, and a small mark is visible below the box.

DATA, 10/11/2023

**VERBALE DELLA SEDUTA PER LA VALUTAZIONE DEI TITOLI RELATIVI ALLA SELEZIONE DELLE DOMANDE PRESENTATE PER L’AFFIDAMENTO DI INCARICHI DI INSEGNAMENTO VACANTI PER L’A.A. 2023/2024 - EMANATA CON D.R. N. 1506/2023 - PROT. N. 0070109 DEL 11/10/2023 - INSEGNAMENTO DI MEDICINA NUCLEARE II (MED/36) - CODICE U-GOV TR22B4B**

**VERBALE N. 2  
(Valutazione dei titoli)**

La Commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con provvedimento della Scuola di Medicina e Scienze della Salute - prot. n. 1171 del 30/10/2023, composta dai seguenti docenti:

- Prof.ssa Beatrice Feragalli, SSD MED/36, Presidente;
- Prof. Enrico Raimondi, SSD IUS/07, Componente;
- Prof. Mirko Pesce, SSD BIO/13, Segretario.

si insedia il giorno 17/11/2023 alle ore 15:00 al completo per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta sulla piattaforma TEAMS dell’Università degli Studi “G. d’Annunzio” di Chieti-Pescara in presenza di tutti, seguita dallo scambio di posta elettronica per l’approvazione di quanto discusso, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione come da elenco che segue:

Prof.ssa Beatrice Feragalli - account Teams beatrice.feragalli@unich.it	PRESIDENTE
Prof. Enrico Raimondi - account Teams enrico.raimondi@unich.it	COMPONENTE
Prof. Mirko Pesce - account Teams mirko.pesce@unich.it	SEGRETARIO

per la valutazione dei candidati.

La Commissione prende visione dell’elenco dei candidati reso accessibile sulla piattaforma PICA dal competente Settore Gestione Carriere Docenti, Ricercatori, RTD e Personale Docente e Rapporti con la ASL, successivamente alla consegna del 1° verbale da parte della Commissione medesima (allegato A composto da n. 11 pagine), e dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi.

La suddetta Commissione prende atto che risultano pervenute tempestivamente le domande dei seguenti candidati per SSD MED/36:

- 1) Martino Gianluigi
- 2) \_\_\_\_\_

La Commissione, attenendosi a quanto stabilito nel verbale n. 1 inerente la predeterminazione dei criteri di valutazione dei titoli, attribuisce i seguenti punteggi analitici comparativi al candidato per i titoli presentati per la procedura di selezione di che trattasi, rammentando che per l’inserimento in graduatoria:

non è applicato un limite minimo di punteggio;



## TABELLE DI VALUTAZIONE PER CIASCUN CANDIDATO

Candidato **Martino Gianluigi**:

a) Produzione scientifica - Titolo Pubblicazione <sup>1</sup> / Numero	Punteggio attribuito
1) _____	_____
2) _____	_____
3) _____	_____
4) _____	_____
5) _____	_____
Totale <sup>2</sup> <u>  0  </u> / 100	

<sup>1</sup> indicare il titolo della pubblicazione con i nomi degli autori oppure allegare elenco delle pubblicazioni valutate (allegato B)

b) Pregresse esperienze didattiche	Punteggio attribuito
b) 1 - pregresse esperienze didattiche attinenti	_____30_____
b) 2 - pregresse esperienze didattiche non attinenti	_____
b) 3 - durata pregresse esperienze didattiche attinenti	_____
b) 4 - durata pregresse esperienze didattiche non attinenti	_____
Totale <u>  30  </u> / 100	

c) Titoli di formazione post-lauream	Punteggio attribuito
c) 1 - dottore di ricerca o equipollente conseguito all'estero attinente	_____
- dottore di ricerca o equipollente conseguito all'estero non attinente	_____
c) 2 - specializzazione medica attinente	_____3_____
- specializzazione medica non attinente	_____
c) 3 - soggiorni studio in Italia attinenti	_____
- soggiorni studio in Italia non attinenti	_____
soggiorni studio all'estero attinenti	_____
- soggiorni studio all'estero non attinenti	_____
c) 4 - tirocini o borse studio attinenti	_____
- tirocini o borse studio non attinenti	_____
c) 5 -- abilitazione scientifica ex art. 16 attinente	_____
- abilitazione scientifica ex art. 16 non attinente	_____
c) 6 - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti	_____
- corsi di perfez. <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti	_____
- corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti	_____

- corsi di perfez. <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti	_____
- master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti	_____
- master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti	_____
- master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti	_____
- master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti	_____
c) 7 - altri titoli <i>post-lauream</i> attinenti	_____
- altri titoli <i>post-lauream</i> non attinenti	_____
	Totale __3__ / 100

<sup>2</sup> si ricordi che il punteggio massimo è comunque pari a \_\_\_\_ / 100

d) Attività di ricerca	Punteggio attribuito
(documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia o all'Estero)	_____
	Totale __0__ / 100

e) Attività professionale	Punteggio attribuito
e) 1 - attività professionale attinente e durata	_____
e) 2 - attività professionale non attinente e durata	_____
	Totale __0__ / 100

f) Periodo di iscrizione ad albi professionali	Punteggio attribuito
iscrizione ad albi professionali e durata dell'attività professionale	_____
	Totale __0__ / 100

g) Attività di servizio	Punteggio attribuito
g) 1 - attività di servizio attinente e durata	_____
g) 2 - attività di servizio non attinente e durata	_____
	Totale __0__ / 100

### TABELLA RIEPILOGATIVA

La Commissione, attenendosi a quanto stabilito nel verbale n. 1 inerente la predeterminazione dei criteri di valutazione dei titoli, comparate le risultanze della tabella di valutazione di ciascun candidato, attribuisce il seguente punteggio analitico comparativo a ciascun candidato per i titoli presentati per la selezione di che trattasi:

CANDIDATO	a	b	c	d	e	f	g	TOTALE
	Produzione scientifica	Pregresse esperienze didattiche	Titoli di formazione post-lauream	Attività di ricerca	Attività professionale	Periodo iscrizione albi professionali	Attività di servizio	
Martino Gianluigi		30	3					33

Pertanto, forma la seguente graduatoria dei candidati per il conferimento dell'incarico dell'insegnamento di "**Medicina Nucleare II**", come di seguito:

- 1) dott. Gianluigi Martino \_\_\_\_\_ punteggio 33 / 100
- 2) dott./ssa \_\_\_\_\_ punteggio \_\_\_\_\_ / 100
- 3) dott./ssa \_\_\_\_\_ punteggio \_\_\_\_\_ / 100
- 4) dott./ssa \_\_\_\_\_ punteggio \_\_\_\_\_ / 100
- 5) dott./ssa \_\_\_\_\_ punteggio \_\_\_\_\_ / 100

I Commissari rendono per e-mail apposita dichiarazione di approvazione del presente verbale di valutazione dei titoli.

Tutte le dichiarazioni inviate dai Commissari al Segretario si allegano al presente verbale unitamente a copia di documento di identità in corso di validità.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica all'indirizzo *doc@unich.it* al Responsabile del Procedimento.

La Commissione dunque, ritiene il candidato Martino Gianluigi vincitore della procedura

La seduta è tolta alle ore 17:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

#### LA COMMISSIONE:

Prof. Beatrice Feragalli \_\_\_\_\_ (Presidente)

Prof. Enrico Raimondi \_\_\_\_\_ (Componente)

Prof. Mirko Pesce  (Componente - Segretario)

## SCHEDA ADESIONE

Dip. Neuroscienze, Imaging e Scienze Cliniche - CdS Tecniche di radiologia medica, per immagini e radioterapia.

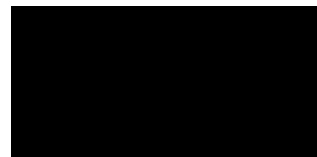
Bando per incarichi di insegnamento vacanti ris. ASL - a.a. 2023/2024

D.R. n. 1506/2023 - Prot. n. 70109 del 11/10/2023 - cod. ins. TR22B4B

### DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. ENRICO RAIMONDI, COMPONENTE DELLA COMMISSIONE PER LA SELEZIONE E VALUTAZIONE COMPARATIVA DEI TITOLI PER L'INSEGNAMENTO VACANTE DIRITTO DEL LAVORO DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: [enrico.raimondi@unich.it](mailto:enrico.raimondi@unich.it) ALLA DEFINIZIONE DEL VERBALE DI VALUTAZIONE DEI CANDIDATI PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. MIRKO PESCE, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE. IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE

A solid black rectangular box used to redact the signature of the undersigned.

DATA, 17/11/2023

## SCHEDA ADESIONE

Dip. Neuroscienze, Imaging e Scienze Cliniche - CdS Tecniche di radiologia medica, per immagini e radioterapia.

Bando per incarichi di insegnamento vacanti ris. ASL - a.a. 2023/2024

D.R. n. 1506/2023 - Prot. n. 70109 del 11/10/2023 - cod. ins. TR22B4B

### DICHIARAZIONE

LA SOTTOSCRITTA PROF.SSA BEATRICE FERAGALLI, COMPONENTE DELLA COMMISSIONE PER LA SELEZIONE E VALUTAZIONE COMPARATIVA DEI TITOLI PER L'INSEGNAMENTO VACANTE DIRITTO DEL LAVORO DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: [beatrice.feragalli@unich.it](mailto:beatrice.feragalli@unich.it) ALLA DEFINIZIONE DEL VERBALE DI VALUTAZIONE DEI CANDIDATI PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. MIRKO PESCE, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE. IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE

A large black rectangular redaction box covering the signature area of the document.

DATA, 17/11/2023