Allegato: VERBALE n. 1

VERBALE DELLA SEDUTA TELEMATICA PER LA PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI RELATIVI ALLA SELEZIONE DELLE DOMANDE PRESENTATE PER L'AFFIDAMENTO A TITOLO ONEROSO DELL'INSEGNAMENTO DI "LINGUA FRANCESE" A. A. 2023-2024 PRESSO IL CORSO DI LAUREA TRIENNALE IN SERVIZIO SOCIALE – CLASSE L39 – RIF. BANDO DI CONCORSO D. R. n. 2042/2023 – PROT. 92169 DEL 19/12/2023

VERBALE n. 1
(Criteri di valutazione)

La Commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con Decreto del Direttore del Dipartimento di Economia Aziendale n. 5/20234 - Prot. n. 0000152 del 23/01/2024, composta dai seguenti docenti dell'Ateneo:

Prof. Lorella MARTINELLI, Presidente - S.S.D. L-LIN/04
Prof. Renzo D'Agnillo, Componente - S.S.D. L-LIN/10
Prof. Camillo PASOTTI, Componente - S.S.D. SPS/07

si insedia il giorno lunedì 29 gennaio 2024 alle ore 17, per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta sulla piattaforma Microsoft Teams dell'Università degli Studi "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara in presenza di tutti, seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione come da elenco seguente:

Prof. Lorella MARTINELLI, Presidente - account Teams lorella.martinelli@unich.it
Prof. Renzo D'AGNILLO, Componente - account Teams renzo.dagnillo@unich.it
Prof. Camillo Stefano PASOTTI, Componente - account Teams camillo.pasotti@unich.it

Assume le funzioni di Segretario verbalizzante il Prof. Camillo PASOTTI.

La Commissione, richiamato il "Regolamento per lo svolgimento telematico delle sedute collegiali nelle procedure concorsuali e selettive di reclutamento del personale", pubblicato nella sezione del sito "*concorsi Gelmini*", al link https://www.unich.it/sites/default/files/reg.to_per_svolgimento_telematico_sedute_collegiali.pdf, giusto D. R. n. 953 del 2022 - prot. n. 43861 del 16/06/2022, stabilisce che tutte le riunioni del concorso saranno tenute in via telematica.
La Commissione prende visione del Decreto Rettorale n. 2042/2023 - Prot. n. 92169 del 19/12/2023 con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe e del Regolamento per il conferimento di incarichi di insegnamento e didattica integrativa ai sensi dell'art. 23 della L. 30 dicembre 2010 n. 240, emanato con D.R. n. 190-2022-prot. n. 10293 dell'11 febbraio 2022.

La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono, si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente

con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione. Lo scambio della documentazione (es.: verbale in bozza) potrà avvenire tramite e-mail personale dei Commissari. Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali.
La Commissione dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e di assenza di conflitto di interessi tra i suoi membri. La Commissione determina nella presente seduta i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione dei candidati.
La Commissione, in base al vigente Regolamento di cui al D.R. n. 190-2022-prot. n. 10293 dell'11 febbraio 2022, procede a stabilire la graduazione del punteggio massimo da attribuire alla valutazione comparativa basata sui titoli presentati dai candidati, ed in base all'art. 4 del Bando che prevede che le domande relative all'insegnamento siano valutate in base ai seguenti criteri, procede a stabilire i punteggi secondo il seguente schema:

Elementi di valutazione	**Punteggio massimo attribuibile**
a) Produzione scientifica	25
b) Esperienze didattiche pregresse	30
c) Titoli di formazione post-lauream (con punteggio maggiore attribuito al possesso del titolo di dottore di ricerca/specializzazione medica/abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 - c. 1 dottorato di ricerca attinente dottorato di ricerca non attinente - - c. 2 - specializzazione medica attinente - specializzazione medica non attinente - c. 3 - soggiorni di studio in Italia o all'estero attinenti - soggiorni di studio in Italia o all'estero non attinenti - c. 4 - tirocini o borse di studio attinenti - tirocini o borse di studio non attinenti - c. 5 - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 attinente - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 non attinente - c. 6 - corsi di perfezionamento post-lauream conseguiti in Italia attinenti - corsi di perfezionamento post-lauream conseguiti in Italia non attinenti - corsi di perfezionamento post-lauream conseguiti all'estero attinenti - corsi di perfezionamento post-lauream conseguiti all'estero non attinenti - master post-lauream conseguiti in Italia attinenti - master post-lauream conseguiti in Italia non attinenti - master post-lauream conseguiti all'estero attinenti - master post-lauream conseguiti all'estero non attinenti	15

- c.7 - altri titoli post-lauream attinenti - altri titoli post-lauream non attinenti	
d) Attività di ricerca	15
e) Attività professionale	5
f) Periodo di iscrizione ad albi professionali	5
g) Attività di servizio	5
PUNTEGGIO TOTALE	**100**

Con riferimento alla possibilità di procedere all'effettuazione del colloquio, la Commissione stabilisce di **non procedere** a colloquio.

Verificato che nella procedura selettiva indicata in oggetto è previsto che, qualora sia ritenuto necessario, al fine di garantire un adeguato livello delle attività didattiche, la Commissione ha la facoltà di inserire un limite minimo di punteggio che dovrà essere raggiunto per poter essere inserito nella graduatoria; pertanto, la Commissione stabilisce un punteggio minimo pari a **punti 15**.

La Commissione, al fine di operare una puntuale valutazione comparativa dei curricula, all'interno di ogni elemento di valutazione stabilisce un'ulteriore ripartizione, assegnando ad ogni parametro un valore massimo, come nella tabella di seguito riportata:

ELEMENTI DI VALUTAZIONE E RELATIVI SUB PARAMETRI

a) Produzione scientifica	**Punteggio attribuito**
le pubblicazioni presentate saranno valutate tenuto conto dei seguenti parametri: originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la selezione, rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione[1]. L'attribuzione dei punti relativa a ciascuna pubblicazione seguirà la seguente scala di valori: 0 insufficiente = non si evidenziano elementi minimi; 0,5 appena sufficiente = si rilevano elementi minimi;	Fino ad un massimo di punti 25

[1] Gli elementi si intendono definiti come segue:

- **originalità** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali specifici da parte del candidato;
- **innovatività** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali da parte del candidato caratterizzati da elementi di innovazione;
- **rigore metodologico** definito sulla base dell'impiego di metodologie di studio appropriate;
- **rilevanza** definita come valore aggiunto per l'avanzamento della conoscenza nel settore e per la scienza in generale, nonché per i benefici sociali derivati, anche in termini di congruità, efficacia, tempestività e durata delle ricadute);
- **congruenza dell'attività scientifica** individuata quale congruenza con le discipline del settore scientifico disciplinare per il quale è stata bandita la procedura;
- **rilevanza scientifica** definita sulla base della collocazione editoriale e del grado di diffusione all'interno della comunità scientifica.

1 sufficiente = sussistono elementi appena adeguati; 1,5 discreto = sussistono elementi adeguati; 2 buono = sussistono elementi rilevanti; 2,5 ottimo = sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti; 3 eccellente = sussistono elementi molto rilevanti e molto soddisfacenti. Al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.	

b) Esperienze didattiche pregresse	**Punteggio attribuito**
b. 1 - pregresse esperienze didattiche attinenti b. 2 - pregresse esperienze didattiche non attinenti b. 3 - durata pregresse esperienze didattiche attinenti b. 4 - durata pregresse esperienze didattiche non attinenti CRITERIO: p. 1 per esperienze didattiche attinenti; p. 0,5 per esperienze didattiche non attinenti; p. 1 per ogni anno di esperienza didattica attinente: p. 0,5 per anno di esperienza didattica non attinente).	Fino ad un massimo di punti 30

c) Titoli formazione post-lauream (con punteggio maggiore attribuito al possesso del titolo di dottore di ricerca/specializzazione medica/abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010	**Punteggio attribuito**
- c. 1 dottorato di ricerca attinente dottorato di ricerca non attinente - - c. 2 - specializzazione medica attinente - specializzazione medica non attinente - c. 3 - soggiorni di studio in Italia o all'estero attinenti - soggiorni di studio in Italia o all'estero non attinenti - c. 4 - tirocini o borse di studio attinenti - tirocini o borse di studio non attinenti - c. 5 - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 attinente - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 non attinente - c. 6 - corsi di perfezionamento post-lauream conseguiti in Italia attinenti - corsi di perfezionamento post-lauream conseguiti in Italia non attinenti - corsi di perfezionamento post-lauream conseguiti all'estero attinenti - corsi di perfezionamento post-lauream conseguiti all'estero non attinenti - master post-lauream conseguiti in Italia attinenti - master post-lauream conseguiti in Italia non attinenti - master post-lauream conseguiti all'estero attinenti - master post-lauream conseguiti all'estero non attinenti - c.7 - altri titoli post-lauream attinenti - altri titoli post-lauream non attinenti CRITERIO: p. 5 per titolo di dottore di ricerca o equivalente conseguito attinente, p. 2 per titolo di dottore di ricerca o equivalente conseguito non attinente; p. 5 per specializzazione medica attinente, p. 2 per specializzazione medica non attinente; p. 1 per ogni anno di soggiorno studio in Italia attinente, p. 0,5 per ogni anno di soggiorno studio in Italia non attinente; p. 1 per ogni anno di soggiorno studio all'estero attinente; p. 0,5 per ogni anno di soggiorno studio all'estero non attinente; p. 1 per ogni anno di borsa studio o tirocinio attinente; p. 0,5 ogni anno di borsa studio o tirocinio non attinente; p. 0,5 per borsa studio o tirocinio inferiore all'anno attinente;	Fino ad un massimo di punti 15

p. 1 per ogni corso di durata almeno annuale per corso di perfezionamento in Italia o all'estero attinente; p. 0,5 per ogni corso di durata almeno annuale per corso di perfezionamento in Italia o all'estero non attinente; p. 1 per ogni corso di durata almeno annuale per master in Italia o all'estero attinente: p. 0,5 per ogni corso di durata almeno annuale per master in Italia o all'estero non attinente; p. 5 per abilitazione scientifica attinente; 2 per abilitazione scientifica non attinente p.1 per altri titoli post- lauream attinenti p. 0,5 per altri titoli post-lauream non attinenti	

d) Attività di ricerca	**Punteggio attribuito**
(documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia o all'Estero) CRITERIO: _____ p. 1 per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca attinente svolta in Italia o all'estero; p. 0,5 per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca non attinente svolta in Italia o all'estero	Fino ad un massimo di punti 15

e) Attività professionale	**Punteggio attribuito**
e. 1 - attività professionale attinente e durata e. 2 - attività professionale non attinente e durata CRITERIO: _____ p. 1 per ogni anno di attività professionale attinente; p. 0,5 per anno di attività professionale non attinente; p. 0,5 per attività professionale attinente di durata inferiore all'anno	Fino ad un massimo di punti 5

f) Periodo di iscrizione ad albi professionali	**Punteggio attribuito**
f. 1 - iscrizione ad albi professionali e durata dell'attività professionale CRITERIO: _____ p. 1 per ogni anno di iscrizione all'albo professionale	Fino ad un massimo di punti 5

g) Attività di servizio	**Punteggio attribuito**
g. 1 - attività di servizio attinente e durata------- g. 2 - attività di servizio non attinente e durata------- CRITERIO: _____ p. 1 per ogni anno di servizio attinente; p. 0,5 per anno di servizio non attinente	Fino ad un massimo di punti 5

Il Segretario invia il verbale sin qui redatto a mezzo posta elettronica agli altri commissari. Dopo ampia discussione collegiale, i commissari predeterminano i criteri della valutazione come contenuti nel presente verbale. I Commissari rendono per e-mail apposita dichiarazione di approvazione dei criteri concordati. Tutte le dichiarazioni inviate dai Commissari al Segretario si allegano al presente verbale.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica

all'indirizzo doc@unich.it al Responsabile del Procedimento.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

giovedì 8 febbraio 2024, alle ore 17:00 in seduta telematica sulla piattaforma di Ateneo Microsoft Teams, per la valutazione delle domande dei candidati, con attribuzione del punteggio e la formulazione della graduatoria. La seduta è tolta alle ore 18:00.

Letto, approvato e sottoscritto

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Lorella MARTINELLI (Presidente)

Prof. Renzo D'Agnillo (Componente)

Prof. Camillo PASOTTI (Componente - Segretario)