

**VERBALE DELLA SEDUTA PER LA PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI RELATIVI ALLA SELEZIONE DELLE DOMANDE PRESENTATE PER L’AFFIDAMENTO DI INCARICHI DI INSEGNAMENTO VACANTI PER L’A.A. 2023/2024 - EMANATA CON D.R. N 1506/2023 -PROT. N. 70109 DEL 11.10.2023 – SSD/MED 50 – INSEGNAMENTO DI SCIENZE E TECNICHE MEDICHE APPLICATE I - CODICE U-GOV CD11A4F**

**VERBALE N. 1  
(Criteri di valutazione)**

La Commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con provvedimento della Scuola di Medicina e Scienze della Salute PROT. N. 70109 DEL 11.10.2023, composta dai seguenti docenti:

- Prof.ssa Natalia Di Pietro, SSD MED/50
- Prof. Antonio Recchiuti, SSD MED/05
- Prof.ssa Laura Pierdomenico, SSD BIO/16

si insedia il giorno 08/10/2023 alle ore 13:00 -al completo in presenza presso la sede Aula 2 del Center for Advanced Studies and Technology – CAST via Luigi Polacchi, 11-13, 66100, Chieti Scalo – Chieti (Università G. d’Annunzio di Chieti-Pescara).

La Commissione, dopo breve discussione, decide di nominare quale Presidente della stessa la Prof.ssa NATALIA DI PIETRO.

Assume le funzioni di Segretario verbalizzante la Prof.ssa LAURA PIERDOMENICO.

La Commissione precisa che si riunisce in presenza per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione prende visione del decreto rettorale n. N 1506/2023 -PROT. N. 70109 DEL 11.10.2023 con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe e del Regolamento per il conferimento di incarichi di insegnamento e didattica integrativa ai sensi dell’art. 23 della L. 30 dicembre 2010 n. 240, emanato con D.R. n. 190-2022-prot. n. 10293 dell’11 febbraio 2022.

La Commissione dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e di assenza di conflitto di interessi tra i suoi membri.

La Commissione determina nella presente seduta i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione dei candidati.

La Commissione, in base al vigente Regolamento di cui al D.R. n. 190-2022-prot. n. 10293 dell’11 febbraio 2022, procede a stabilire la graduazione del punteggio massimo da attribuire alla valutazione comparativa basata sui titoli presentati dai candidati, ed in base all’art. 4 del Bando che prevede che le domande relative all’insegnamento siano valutate in base ai seguenti criteri, procede a stabilire i punteggi secondo il seguente schema:

Elementi di valutazione	Punteggio massimo attribuibile
a) Produzione scientifica	20
b) Pregresse esperienze didattiche	20



c) Titoli di formazione <i>post-lauream</i> (con punteggio maggiore attribuito al possesso del titolo di dottore di ricerca/specializzazione medica/abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010	<b>20</b>
- c. 1 - dottorato di ricerca attinente - dottorato di ricerca non attinente	
- c. 2 - specializzazione medica attinente - specializzazione medica non attinente	
- c. 3 - soggiorni di studio in Italia o all'estero attinenti - soggiorni di studio in Italia o all'estero non attinenti	
- c. 4 - tirocini o borse di studio attinenti - tirocini o borse di studio non attinenti	
- c. 5 - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 attinente - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 non attinente	
- c. 6 - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti	
- c.7 - altri titoli <i>post-lauream</i> attinenti - altri titoli <i>post-lauream</i> non attinenti	
d) Attività di ricerca	<b>10</b>
e) Attività professionale	<b>10</b>
f) Periodo di iscrizione ad albi professionali	<b>10</b>
g) Attività di servizio	<b>10</b>
<b>TOTALE PUNTEGGIO</b>	<b>Tot. 100</b>

Con riferimento alla possibilità di procedere all'effettuazione del colloquio, la Commissione stabilisce **di non procedere al colloquio**;

Verificato che nella procedura selettiva indicata in oggetto è previsto che, qualora sia ritenuto necessario, al fine di garantire un adeguato livello delle attività didattiche, la Commissione ha la facoltà di inserire un limite minimo di punteggio che dovrà essere raggiunto per poter essere inserito nella graduatoria, pertanto la Commissione stabilisce che: **non è applicato alcun limite minimo di punteggio**.

La Commissione, al fine di operare una puntuale valutazione comparativa dei curricula, all'interno di ogni elemento di valutazione, stabilisce un'ulteriore ripartizione assegnando ad ogni parametro un valore massimo come nella tabella di seguito riportata.





## ELEMENTI DI VALUTAZIONE E RELATIVI SUB PARAMETRI

a) Produzione scientifica	Punteggio attribuito
<p>Le pubblicazioni presentate saranno valutate tenuto conto dei seguenti parametri: originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la selezione, rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.<sup>1</sup></p> <p>L'attribuzione dei punti relativa a ciascuna pubblicazione seguirà la seguente scala di valori:</p> <p><b>0</b> insufficiente = inteso come segue: non si evidenziano elementi minimi;  <b>0,5</b> appena sufficiente = inteso come segue: si rilevano elementi minimi;  <b>1</b> sufficiente = inteso come segue: sussistono elementi appena adeguati;  <b>1,5</b> discreto = inteso come segue: sussistono elementi adeguati;  <b>2</b> buono = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti;  <b>2,5</b> ottimo = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti;  <b>3</b> eccellente = inteso come segue: sussistono elementi molto rilevanti e molto soddisfacenti;</p> <p>Al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.</p>	<p>Fino ad un massimo di punti <b>20</b></p>

<sup>1</sup> Gli elementi si intendono definiti come segue:

- **originalità** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali specifici da parte del candidato;
- **innovatività** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali da parte del candidato caratterizzati da elementi di innovazione;
- **rigore metodologico** definito sulla base dell'impiego di metodologie di studio appropriate;
- **rilevanza** definita come valore aggiunto per l'avanzamento della conoscenza nel settore e per la scienza in generale, nonché per i benefici sociali derivati, anche in termini di congruità, efficacia, tempestività e durata delle ricadute);
- **congruenza dell'attività scientifica** individuata quale congruenza con le discipline del settore scientifico disciplinare per il quale è stata bandita la procedura;
- **rilevanza scientifica** definita sulla base della collocazione editoriale e del grado di diffusione all'interno della comunità scientifica

b) Pregresse esperienze didattiche	Punteggio attribuito
<p>b. 1 - pregresse esperienze didattiche attinenti  b. 2 - pregresse esperienze didattiche non attinenti  b. 3 - durata pregresse esperienze didattiche attinenti  b. 4 - durata pregresse esperienze didattiche non attinenti</p> <p>CRITERIO:</p> <p>p. <b>1</b> per esperienze didattiche attinenti;  p. <b>0,5</b> per esperienze didattiche non attinenti;  p. <b>1</b> per ogni anno di esperienza didattica attinente;  p. <b>0,5</b> per anno di esperienza didattica non attinente.</p>	<p>Fino ad un massimo di punti <b>20</b></p>



c) Titoli formazione post-lauream	Punteggio attribuito
<p>c. 1 - titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito all'estero attinente  - titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito all'estero non attinente</p> <p>c. 2 - specializzazione medica attinente  - specializzazione medica non attinente</p> <p>c. 3 - soggiorni studio in Italia attinenti  - soggiorni studio in Italia non attinenti  soggiorni studio all'estero attinenti  - soggiorni studio all'estero non attinenti</p> <p>c. 4 - tirocini o borse studio attinenti  - tirocini o borse studio non attinenti</p> <p>c. 5 - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 attinente  - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 non attinente</p> <p>c. 6 - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti  - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti  - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti  - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti  - master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti  - master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti  - master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti  - master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti</p> <p>c.7 - altri titoli post-lauream attinenti  - altri titoli post-lauream non attinenti</p> <p><b>CRITERIO:</b></p> <p>p. <b>5</b> per titolo di dottore di ricerca o equivalente conseguito attinente,  p. <b>2</b> per titolo di dottore di ricerca o equivalente conseguito non attinente;  p. <b>5</b> per specializzazione medica attinente,  p. <b>2</b> per specializzazione medica non attinente;  p. <b>1</b> per ogni anno di soggiorno studio in Italia attinente,  p. <b>0,5</b> per ogni anno di soggiorno studio in Italia non attinente;  p. <b>1</b> per ogni anno di soggiorno studio all'estero attinente;  p. <b>0,5</b> per ogni anno di soggiorno studio all'estero non attinente;  p. <b>1</b> per ogni anno di borsa studio o tirocinio attinente;  p. <b>0,5</b> ogni anno di borsa studio o tirocinio non attinente;  p. <b>0,5</b> per borsa studio o tirocinio inferiore all'anno attinente;  p. <b>1</b> per ogni corso di durata almeno annuale per corso di perfezionamento in Italia o all'estero attinente;  p. <b>0,5</b> per ogni corso di durata almeno annuale per corso di perfezionamento in Italia o all'estero non attinente;  p. <b>1</b> per ogni corso di durata almeno annuale per master in Italia o all'estero attinente;  p. <b>0,5</b> per ogni corso di durata almeno annuale per master in Italia o all'estero non attinente;  p. <b>5</b> per abilitazione scientifica attinente;  p. <b>2</b> per abilitazione scientifica non attinente  p. <b>1</b> per altri titoli post- lauream attinenti  p. <b>0,5</b> per altri titoli post-lauream non attinenti</p>	<p>Fino ad un massimo di punti <b>20</b></p>





d) Attività di ricerca	Punteggio attribuito
<p>(documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia o all'Estero)</p> <p><b>CRITERIO:</b>  p. <b>1</b> per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca attinente svolta in Italia o all'estero;  p. <b>0,5</b> per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca non attinente svolta in Italia o all'estero</p>	Fino ad un massimo di punti <b>10</b>
e) Attività professionale	Punteggio attribuito
<p>e. 1 - attività professionale attinente e durata  e. 2 - attività professionale non attinente e durata</p> <p><b>CRITERIO:</b>  p. <b>1</b> per ogni anno di attività professionale attinente;  p. <b>0,5</b> per anno di attività professionale non attinente;  p. <b>0,5</b> per attività professionale attinente di durata inferiore all'anno</p>	Fino ad un massimo di punti <b>10</b>
f) Periodo di iscrizione ad albi professionali	Punteggio attribuito
<p>f. 1 - iscrizione ad albi professionali e durata dell'attività professionale</p> <p><b>CRITERIO:</b>  p. <b>1</b> per ogni anno di iscrizione all'albo professionale</p>	Fino ad un massimo di punti <b>10</b>
g) Attività di servizio	Punteggio attribuito
<p>g. 1 - attività di servizio attinente e durata  g. 2 - attività di servizio non attinente e durata</p> <p><b>CRITERIO:</b>  p. <b>1</b> per ogni anno di servizio attinente;  p. <b>0,5</b> per anno di servizio non attinente</p>	Fino ad un massimo di punti <b>10</b>



La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

il giorno 10/11/ 2023 alle ore 9:00 presso la sede Aula 2 del Center for Advanced Studies and Technology – CAST via Luigi Polacchi, 11-13, 66100, Chieti Scalo – Chieti (Università G. d’Annunzio di Chieti-Pescara), per la valutazione delle domande dei candidati, con attribuzione del punteggio e la formulazione della graduatoria.

La seduta è tolta alle ore 14:00.

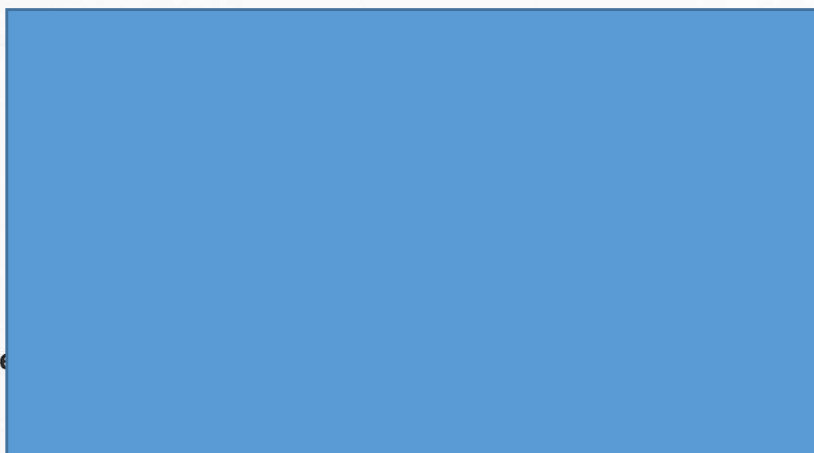
Letto, approvato e sottoscritto.

**LA COMMISSIONE:**

**Prof.ssa Natalia Di Pietro (Presidente)**

**Prof. Antonio Recchiuti (Componente)**

**Prof.ssa Laura Pierdomenico (Componente)**



**VERBALE DELLA SEDUTA PER LA VALUTAZIONE DEI TITOLI RELATIVI ALLA SELEZIONE DELLE DOMANDE PRESENTATE PER L’AFFIDAMENTO DI INCARICHI DI INSEGNAMENTO VACANTI PER L’A.A. 2023/2024 - EMANATA CON D.R. N 1506/2023 - PROT. N. 70109 DEL 11.10.2023 – SSD/MED 50 – INSEGNAMENTO DI SCIENZE E TECNICHE MEDICHE APPLICATE I - CODICE U-GOV CD11A4F**

**VERBALE N. 2  
(Valutazione dei titoli)**

La Commissione di valutazione della procedura sopraindicata, nominata con provvedimento della Scuola di Medicina e Scienze della Salute PROT. N. 70109 DEL 11.10.2023 e composta dai seguenti docenti:

e composta dai seguenti docenti:

- **Prof.ssa Natalia Di Pietro, Presidente**
- **Prof. Antonio Recchiuti, Componente**
- **Prof.ssa Laura Pierdomenico, Componente con funzione di Segretario**

si insedia il giorno 10/11/2023 alle ore 9:00 al completo in presenza presso la sede Aula 2 del Center for Advanced Studies and Technology - CAST via Luigi Polacchi, 11-13, 66100, Chieti Scalo - Chieti (Università G. d’Annunzio di Chieti-Pescara), per la valutazione dei candidati.

La Commissione prende visione dell’elenco dei candidati reso accessibile sulla piattaforma PICA dal competente Settore Gestione Carriere Docenti, Ricercatori, RTD e Personale Docente e Rapporti con la ASL, successivamente alla consegna del 1° verbale da parte della Commissione medesima (allegato A composto da n. pagine), e dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi.

La suddetta Commissione prende atto che risulta pervenuta tempestivamente la domanda della candidata:

**1) ANNARITA ABBONIZIO**

La Commissione, attenendosi a quanto stabilito nel verbale n. 1 inerente la predeterminazione dei criteri di valutazione dei titoli, attribuisce i seguenti punteggi analitici comparativi al candidato per i titoli presentati per la procedura di selezione di che trattasi, rammentando che per l’inserimento in graduatoria:

**non è applicato un limite minimo di punteggio;**



**TABELLE DI VALUTAZIONE PER CIASCUN CANDIDATO**

Candidato ANNARITA ABBONIZIO

a) Produzione scientifica - Titolo Pubblicazione <sup>1</sup> / Numero	Punteggio attribuito
Nessuna Pubblicazione	0
	Totale <sup>2</sup> 0 / 100

<sup>1</sup> indicare il titolo della pubblicazione con i nomi degli autori oppure allegare elenco delle pubblicazioni valutate (allegato B)

b) Pregresse esperienze didattiche	Punteggio attribuito
b) 1 - pregresse esperienze didattiche attinenti	<u>7</u>
b) 2 - pregresse esperienze didattiche non attinenti	<u>          </u>
b) 3 - durata pregresse esperienze didattiche attinenti	<u>10</u>
b) 4 - durata pregresse esperienze didattiche non attinenti	<u>          </u>
	Totale 17 / 100

c) Titoli di formazione post-lauream	Punteggio attribuito
c) 1 - dottore di ricerca o equipollente conseguito all'estero attinente	<u>          </u>
- dottore di ricerca o equipollente conseguito all'estero non attinente	<u>          </u>
c) 2 - specializzazione medica attinente	<u>          </u>
- specializzazione medica non attinente	<u>          </u>
c) 3 - soggiorni studio in Italia attinenti	<u>          </u>
- soggiorni studio in Italia non attinenti	<u>          </u>
soggiorni studio all'estero attinenti	<u>          </u>
- soggiorni studio all'estero non attinenti	<u>          </u>
c) 4 - tirocini o borse studio attinenti	<u>          </u>
- tirocini o borse studio non attinenti	<u>          </u>
c) 5 -- abilitazione scientifica ex art. 16 attinente	<u>          </u>
- abilitazione scientifica ex art. 16 non attinente	<u>          </u>





c) 6 - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti	_____
- corsi di perfez. <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti	_____ 1 _____
- corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti	_____
- corsi di perfez. <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti	_____
- master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti	_____ 2 _____
- master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti	_____ 1.5 _____
- master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti	_____
- master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti	_____
c) 7 - altri titoli <i>post-lauream</i> attinenti	_____
- altri titoli <i>post-lauream</i> non attinenti	_____ 1 _____
	<b>Totale 5.5 / 100</b>

<sup>2</sup> si ricordi che il punteggio massimo è comunque pari a 20/ 100

d) Attività di ricerca	Punteggio attribuito
(documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia o all'Estero)	_____ 0 _____
	<b>Totale 0 / 100</b>

e) Attività professionale	Punteggio attribuito
e) 1 - attività professionale attinente e durata	_____ 10 _____
e) 2 - attività professionale non attinente e durata	_____
	<b>Totale 10 / 100</b>

f) Periodo di iscrizione ad albi professionali	Punteggio attribuito
iscrizione ad albi professionali e durata dell'attività professionale	_____ 0 _____
	<b>Totale 0 / 100</b>

g) Attività di servizio	Punteggio attribuito
g) 1 - attività di servizio attinente e durata	_____ 10 _____
g) 2 - attività di servizio non attinente e durata	_____
	<b>Totale 10 / 100</b>



### TABELLA RIEPILOGATIVA

La Commissione, attenendosi a quanto stabilito nel verbale n. 1 inerente la predeterminazione dei criteri di valutazione dei titoli, comparate le risultanze della tabella di valutazione di ciascun candidato, attribuisce il seguente punteggio analitico comparativo a ciascun candidato per i titoli presentati per la selezione di che trattasi:

CANDIDATO	a	b	c	d	e	f	g	TOTALE
	Produzione scientifica	Pregresse esperienze didattiche	Titoli di formazione post-lauream	Attività di ricerca	Attività professionale	Periodo iscrizione albi professionali	Attività di servizio	
ANNARITA ABBONIZIO	0	17	5.5	0	10	0	10	42,5

Pertanto, forma la seguente graduatoria dei candidati per il conferimento dell'incarico dell'insegnamento di "SCIENZE E TECNICHE MEDICHE APPLICATE I", come di seguito:

- 1) Dott.ssa ANNARITA ABBONIZIO punteggio **42,5 / 100**

La Commissione, dunque, ritiene la candidata ANNARITA ABBONIZIO vincitrice della procedura.

La seduta è tolta alle ore 10:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

#### LA COMMISSIONE:

Pro \_\_\_\_\_ (Presidente)

Pro \_\_\_\_\_ (Componente)

Pro \_\_\_\_\_ (Componente - Segretario)