

QUADRO B6 – opinioni Studenti

SUA-CdS 2019 – LM 56 Management, Finanza e Sviluppo

Il presente quadro è stato elaborato dal Gruppo di gestione dell'Assicurazione della Qualità (GAQ) del CdS che ha formalizzato la proposta di portarlo all'attenzione del Presidente e del Consiglio dei docenti nel verbale della propria riunione del 6 settembre 2019. Il quadro è stato successivamente oggetto di discussione e di approvazione nel Consiglio di CdS del 26 settembre 2019 come riportato nel relativo verbale.

Il commento riguardante le opinioni degli studenti si basa sui dati relativi alla valutazione della docenza per l'Anno Accademico 2018-2019.

La raccolta dei dati viene effettuata attraverso la somministrazione agli studenti di un questionario prima che essi sostengano l'esame.

Qui di seguito viene riportato il contenuto dei questionari.

Domande visualizzate nelle tabelle riassuntive per tipo di studente

Con questo sfondo fanno media - con questo sfondo **NON** fanno media

“Frequentanti”

D0 Gli argomenti di questo insegnamento sono a tuo giudizio interessanti?

D1 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?

D3 Il carico di studio richiesto dall'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

D9 Il materiale didattico (*indicato e disponibile*) è adeguato per lo studio della materia?

D13 L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?

D14 Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni ed altre eventuali attività didattiche sono rispettati?

D16 Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?

D18 Tali attività sono utili all'apprendimento della materia?

D20 Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?

D21 Il docente espone gli argomenti in modo adeguato alla complessità della materia?

D22 Il docente durante la lezione e/o a ricevimento è disponibile a fornire chiarimenti sugli argomenti svolti?

“Non frequentanti”

D5 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?

D6 Il carico di studio richiesto dall'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

D7 Il materiale didattico (*indicato e disponibile*) è adeguato per lo studio della materia?

D8 Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?

D9 Il docente è effettivamente reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

D10 Gli argomenti di questo insegnamento sono a tuo giudizio interessanti?

Le attività a cui fa riferimento la D18 sono quelle integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.)

I dati vengono raccolti in una serie di tabelle che riportano dei valori medi calcolati come segue:

Valore medio

I calcoli sono effettuati solo con le domande considerate per la media e che permettono le seguenti risposte ad ognuna delle quali è stato assegnato un valore:

1 per ogni "Decisamente NO" conteggiato

2 per ogni "Più NO che SI"

3 per ogni "Più SI che NO"

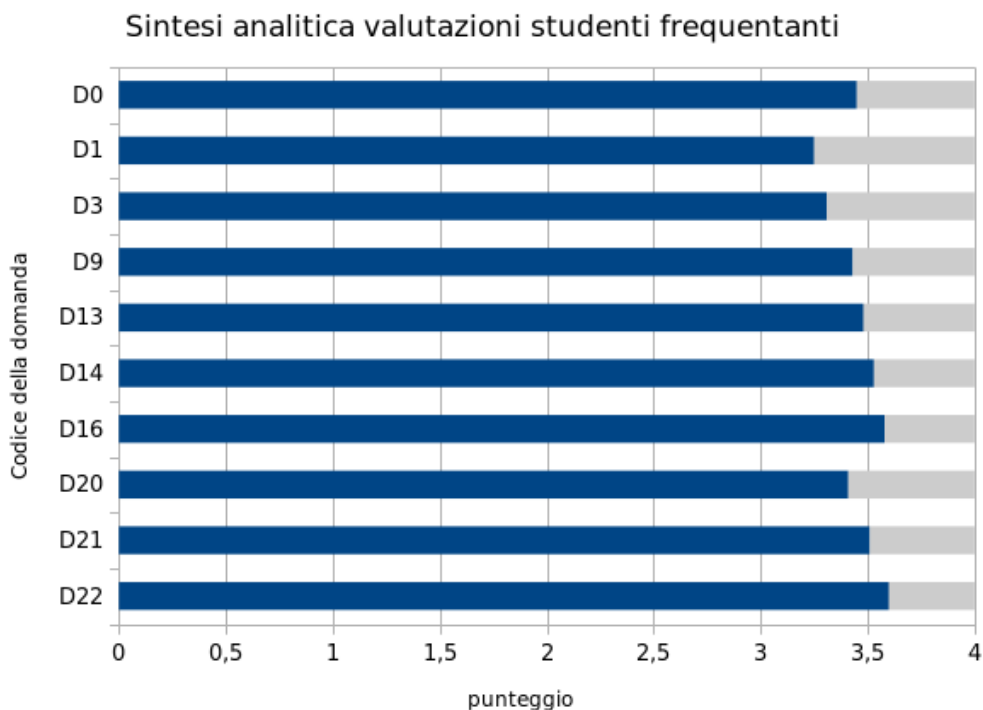
4 per ogni "Decisamente SI"

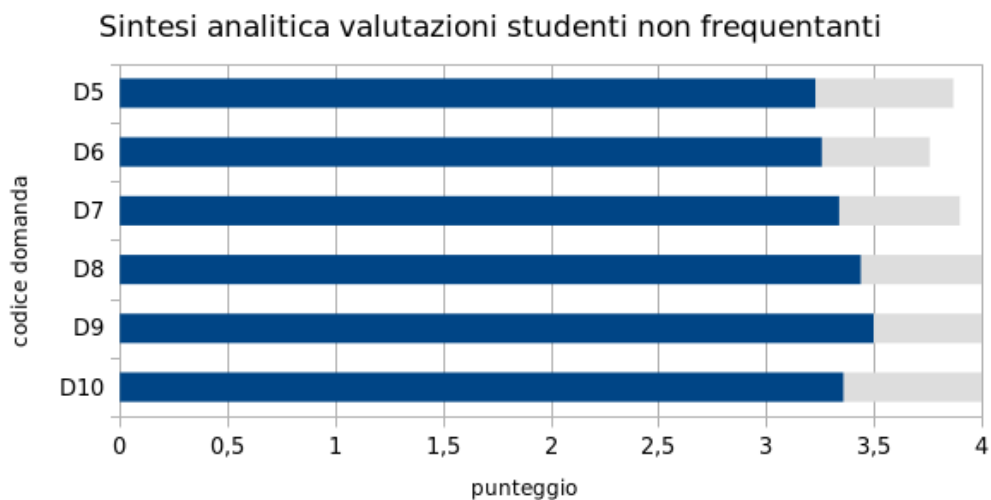
La somma risultante viene poi divisa per il numero delle risposte date al quesito.

Gli studenti hanno la facoltà di non rispondere ad una particolare domande (anche a tutte), per cui non vengono conteggiate le risposte non date.

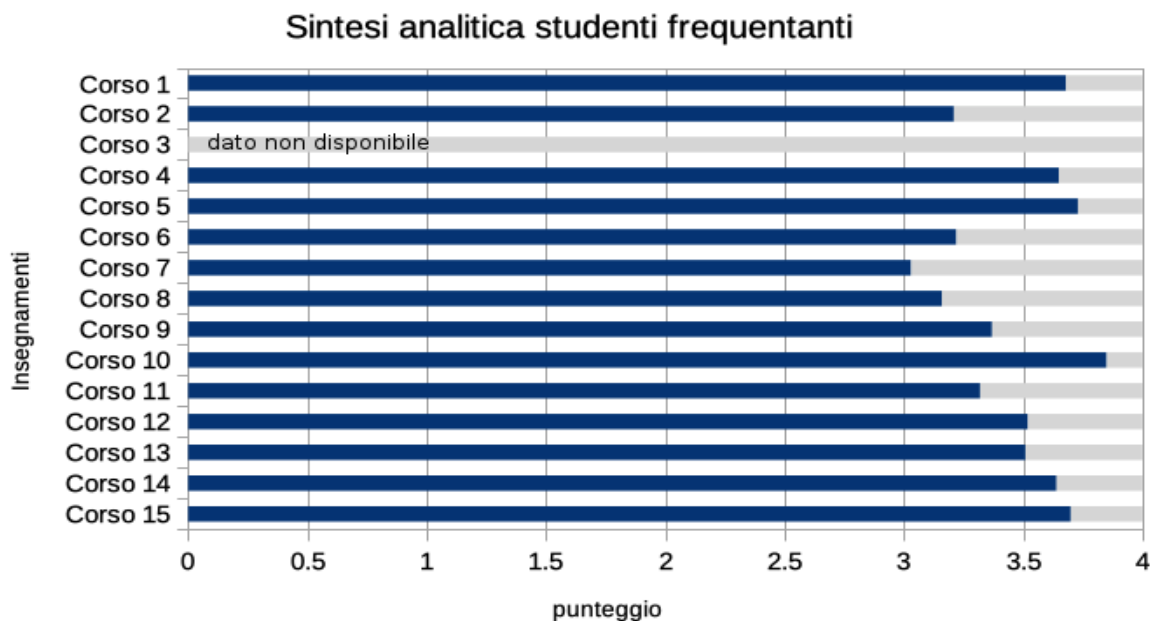
La media globale dei punteggi è di 3,46 per quanto riguarda gli studenti frequentanti e di 3,36 per gli studenti non frequentanti. Il numero di studenti che ha risposto alle domande è più alto per i frequentanti (indicativamente tra i 10 e i 40) che per i non frequentanti (per i quali il massimo numero di contatti è stato di 29).

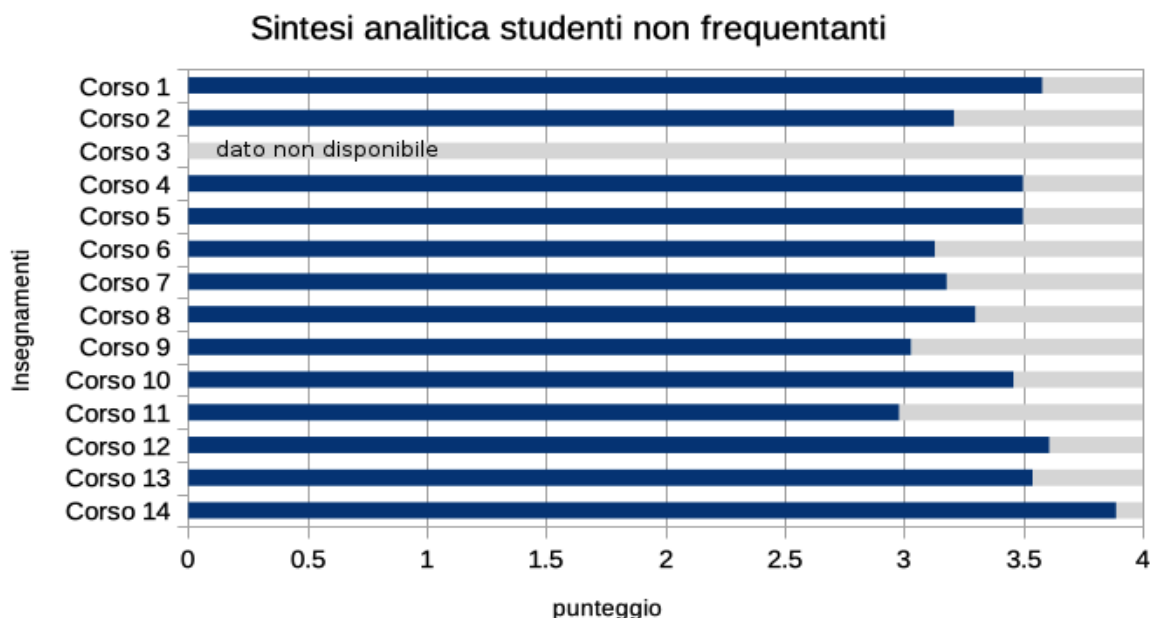
Al fine di effettuare una valutazione più dettagliata, si riportano qui di seguito i risultati relativi alle **single domande** sia per i questionari somministrati agli studenti frequentanti che per quelli somministrati agli studenti non frequentanti.





Si riportano inoltre qui di seguito i risultati relativi ai **singoli insegnamenti** sia per i questionari somministrati agli studenti frequentanti che per quelli somministrati agli studenti non frequentanti.





Il quadro risultante dall'analisi è positivo con punteggi che raramente cadono al di fuori dell'intervallo 3-4. Costituiscono tuttavia utili spunti per migliorare i punteggi relativi alle domande con valori inferiori alla media. Esse riguardano in particolare:

- la capacità del docente di esporre gli argomenti in modo adeguato rispetto alla complessità della materia (D21 – studenti frequentanti)
- la capacità del docente di stimolare l'interesse verso la disciplina (D20 – studenti frequentanti);
- l'interesse degli argomenti dell'insegnamento (D10 – studenti non frequentanti);
- la reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni (D9 – studenti non frequentanti).

Confronto con a.a. 2017/18

Al fine di avere una visione dell'evoluzione dell'opinione degli studenti nel tempo si ritiene opportuno confrontare i dati dell'a.a. 2018/19 con quelli dell'a.a. precedente. Si ricorda che questi ultimi sono stati analizzati e discussi nella seduta del Consiglio di CdS del 17/10/2018 come riportato nel relativo verbale.

Media globale dei punteggi:

frequentanti a.a. 2017/18: 3,5

frequentanti a.a. 2018/19: 3,46

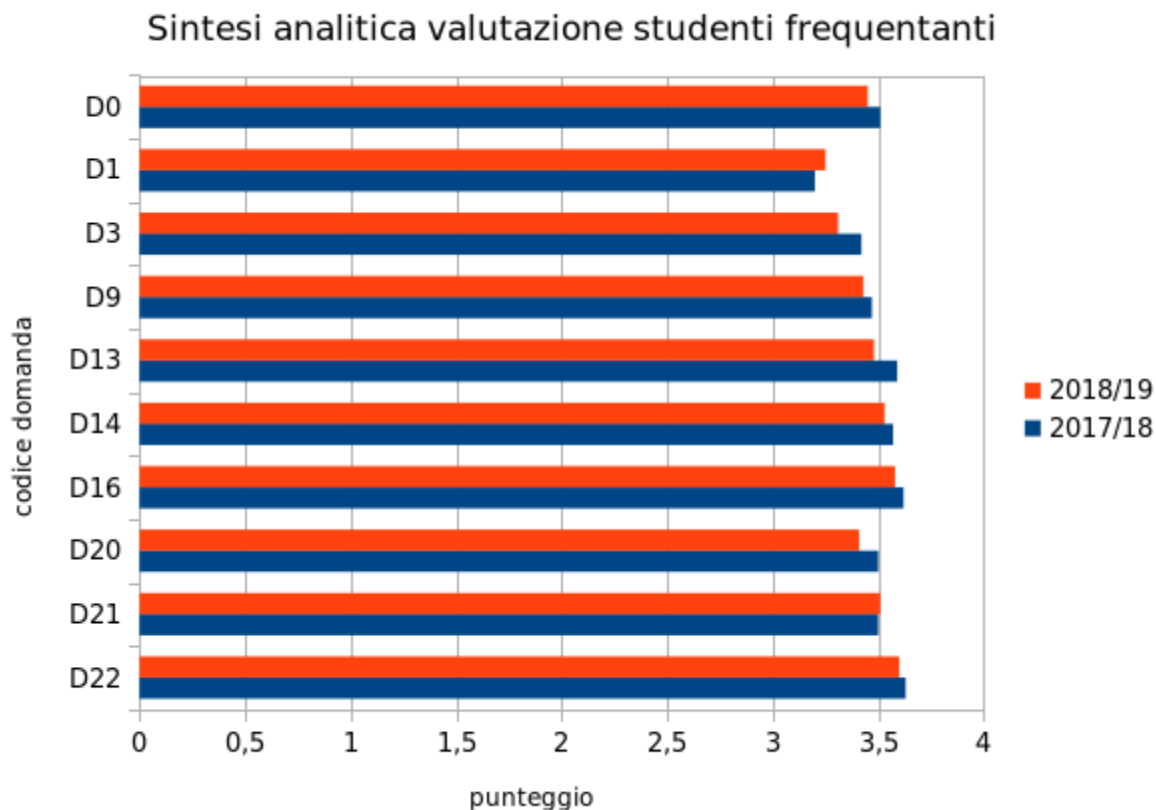
non frequentanti a.a. 2017/18: 3,4

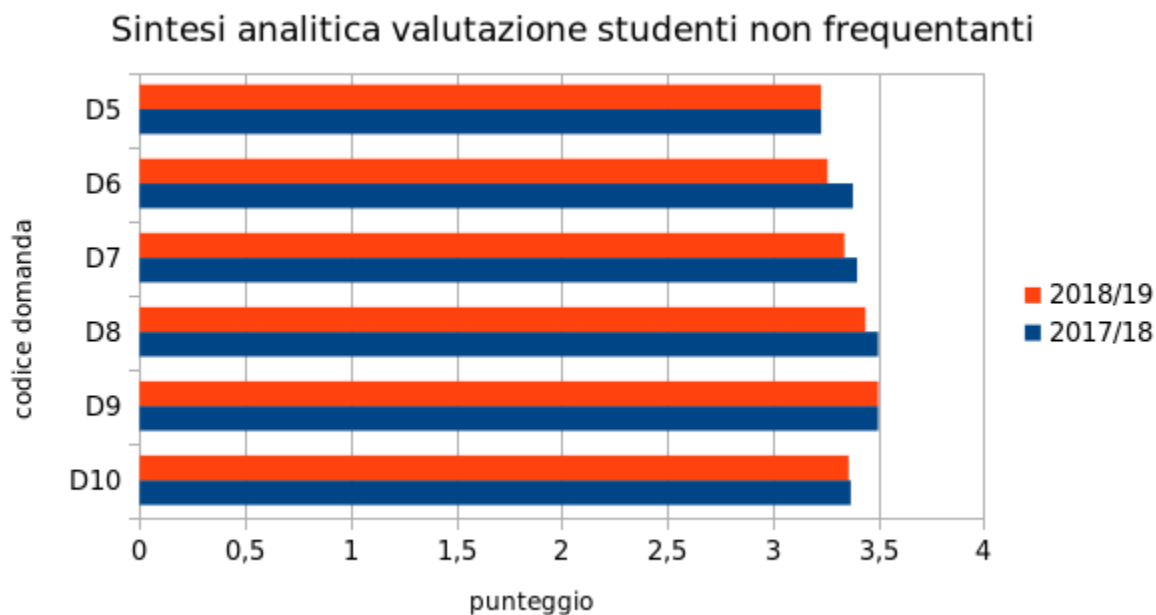
non frequentanti a.a. 2018/19: 3,36

Numero di contatti per singolo insegnamento:

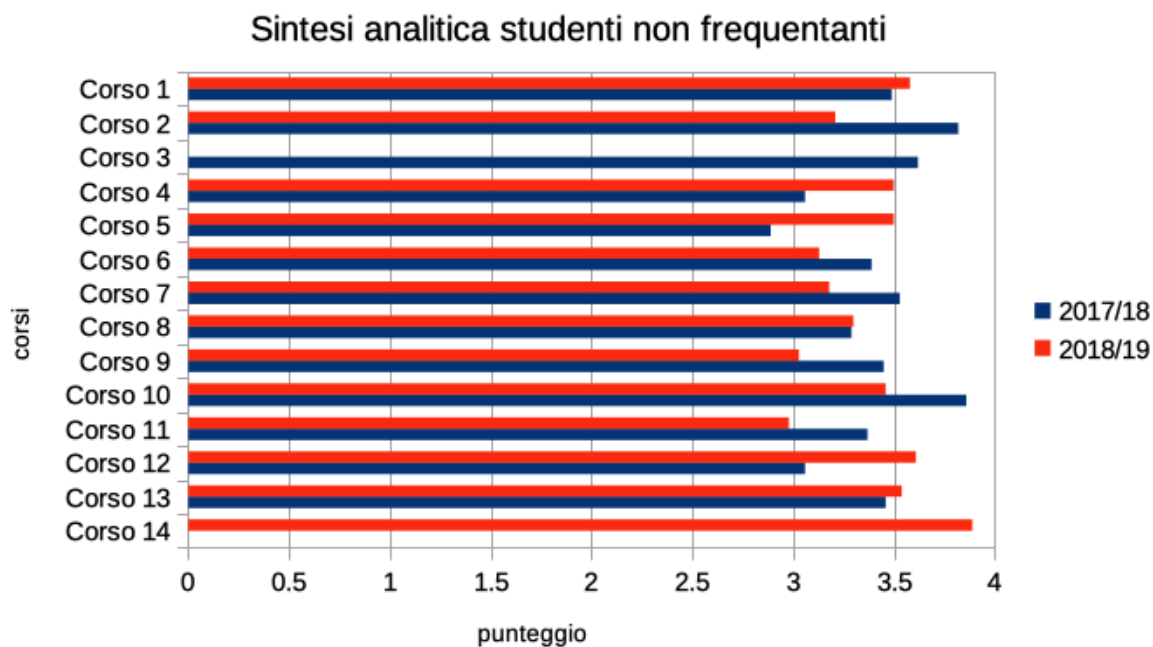
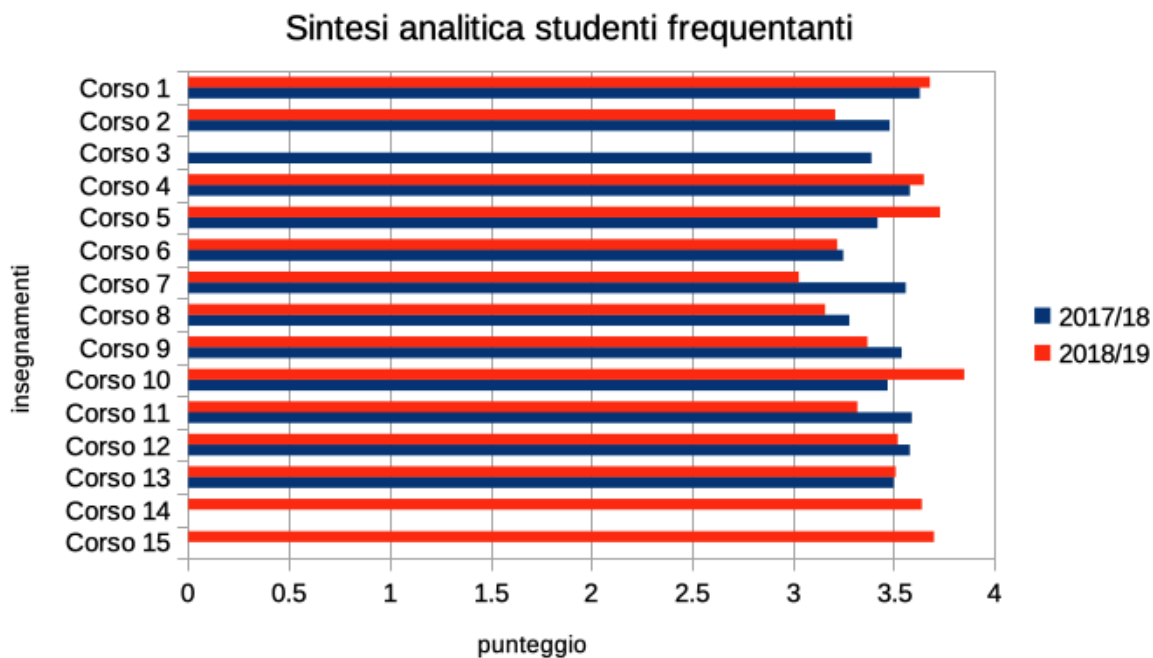
frequentanti a.a. 2017/18: min 3 max 43
frequentanti a.a. 2018/19: min 9 max 42
non frequentanti a.a. 2017/18: min 6 max 16
non frequentanti a.a. 2018/19: min 3 max 29

Al fine di effettuare una valutazione più dettagliata, si riportano qui di seguito i risultati relativi alle singole domande sia per i questionari somministrati agli studenti frequentanti che per quelli somministrati agli studenti non frequentanti.





Si riportano inoltre qui di seguito i risultati relativi ai **singoli insegnamenti** sia per i questionari somministrati agli studenti frequentanti che per quelli somministrati agli studenti non frequentanti. Per gli insegnamenti che non hanno ricevuto valutazioni in uno dei due anni considerati, i grafici riportano l'unico dato disponibile.



Il confronto rivela una sostanziale continuità con l'a.a. precedente.