

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 13/B3 – Organizzazione Aziendale S.S.D.: SECS-P/10 – Organizzazione Aziendale - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA AZIENDALE (BANDITA CON D.R. N. 2081/2021 PROT. N. 102710 - DEL 14/12/2021 AVVISO G.U. N. 101 DEL 21/12/2021).

VERBALE N. 3

(Discussione dei titoli e della produzione scientifica e accertamento conoscenza della lingua straniera)

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 756/2022 prot. n. 33611 del 09.05.2022 composta dai:

Prof. Federica CECI Università degli Studi G.d'Annunzio di Chieti - Pescara

Prof. Giovanni MASINO Università degli Studi di Ferrara

Prof. Francesca RICCIARDI Università degli Studi di Torino

si insedia al completo per via telematica a seguito di autorizzazione del Rettore, il giorno 11 luglio 2022 alle ore 10:35.

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via Teams in presenza di tutti seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso dalla Commissione. La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono, si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione.

Il Presidente precisa che si trova presso la propria abitazione, la stessa, è da intendersi sede della riunione. Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali. Lo scambio della documentazione (es.: verbale in bozza) potrà avvenire tramite e-mail personale dei Commissari, come da elenco che segue:

Prof. Federica CECI account e-mail f.ceci@unich.it

Prof. Giovanni MASINO account e-mail giovanni.masino@unife.it

Prof. Francesca RICCIARDI account e-mail francesca.ricciardi@unito.it

La Commissione da' atto che in ragione delle disposizioni di prevenzione e gestione del contagio da COVID-19, e come da indicazioni contenute nel verbale n.1, la stessa è stata autorizzata all'espletamento del presente colloquio tramite il link pubblico creato in sede di verbale 2 e reso pubblico con la pubblicazione del verbale n. 2 sull'albo pretorio e sul sito istituzionale di Ateneo

A tale fine la Commissione dichiara di aver ricevuto i seguenti indirizzi mail dei candidati sotto riportati al fine di contattarli per permettere loro la partecipazione al colloquio:

- Niloofar Kazemargi:

Alle ore 11:00 si procede, quindi, all'appello dei candidati come da modalità indicata nel 1° verbale resa pubblica convocati mediante pubblicazione sull'Albo Pretorio on line nonché sul sito istituzionale di Ateneo del medesimo verbale

La Commissione procede alla chiamata del candidato Niloofar Kazemargi mediante l'indirizzo che lo stesso ha indicato nella domanda di partecipazione al concorso. La riunione procede quindi in contestuale presenza tramite l'indirizzo teams creato ad hoc.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale mediante esibizione della carta di identità direttamente da parte dei medesimi (All. A).

La Commissione registra i dati dei candidati ed attesta di aver verificato l'identità dei medesimi mediante il riscontro su indicato.

1) Dott. Niloofar Kazemargi

Il candidato viene invitato ad illustrare e discutere i propri titoli e contestualmente la Commissione procede mediante colloquio con modalità Teams all'accertamento della conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana.

Alle ore 11:02 il candidato viene invitato a procedere alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, al curriculum, a ciascuna delle pubblicazioni presentate dalla candidata, alla produzione scientifica complessiva ed un giudizio relativo alla conoscenza della lingua straniera, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli e curriculum presentati; (ALL.B)
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario alla produzione scientifica complessiva (ALL.B)
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione (*il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione già attribuita all'elenco delle pubblicazioni presentate dal candidato ed oggetto di valutazione nel verbale n. 2, ovvero devono essere numerate le pubblicazioni che sono oggetto di valutazione*) (ALL.B)
- il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera (ALL.C).

Successivamente vengono redatte:

- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli e curriculum presentati (ALL.B)
- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente alla produzione scientifica complessiva (ALL.B)
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (ALL.B)
- il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera (ALL.B)
- tabella riepilogativa resa mediante (ALL.B)

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità, forma, come segue, la

graduatoria:

1. Niloofar Kazemargi

e designa il dott. Niloofar Kazemargi vincitore della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24, lettera A) della legge 240/10 presso il dipartimento di Economia Aziendale settore concorsuale 13/B3 settore scientifico-disciplinare SECS P/10.

La Commissione si riconvoca per il giorno 11 Luglio 2022 alle ore 11:30 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

Il presente verbale viene redatto dal Segretario verbalizzante, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato .pdf, agli indirizzi reclutamentodocenti@unich.it e ateneo@pec.unich.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sull'Albo Ufficiale on-line di Ateneo e sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 11:29

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Giovanni Masino (Presidente)

Prof. Francesca Ricciardi (Commissario)

Prof. |)

ALLEGATO A) AL VERBALE N. 3

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 13/B3 – Organizzazione Aziendale S.S.D.: SECS-P/10 – Organizzazione Aziendale - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA AZIENDALE (BANDITA CON D.R. N. 2081/2021 PROT. N. 102710 - DEL 14/12/2021 AVVISO G.U. N. 101 DEL 21/12/2021).

DISCUSSIONE TITOLI e PUBBLICAZIONI

Accertamento identità candidati

Cognome	Nome	luogo di nascita	data di nascita	tipo e numero documento
Kazemargi	Niloofar			

COMMISSARIO	Federica CECI
CANDIDATO	Niloofer KAZEMARGI

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	30	23,5	23,50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	10	4,17
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	60	122	25,42
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	53,09

COMMISSARIO

Federica CECI

CANDIDATO

Niloofer KAZEMARGI

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	5
CRITERIO B	5
CRITERIO C	3
CRITERIO D	
CRITERIO E	0,5
CRITERIO F	
CRITERIO G	5
CRITERIO H	0
CRITERIO I	
CRITERIO J	5
TOTALE	23,5

**EVENTUALE
GIUDIZIO SUI TITOLI
PRESENTATI**

COMMISSARIO	Federica CECI
CANDIDATO	Niloofer KAZEMARGI

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
10	2	1	1	6

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	
--	--

COMMISSARIO	Federica CECI
CANDIDATO	Niloofer KAZEMARGI

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	12
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	122
PUBBLICAZIONE N. 01	6	1	6	5	17
PUBBLICAZIONE N. 02	6	1	6	4	16
PUBBLICAZIONE N. 03	5	1	5	5	15
PUBBLICAZIONE N. 04	5	1	5	5	15
PUBBLICAZIONE N. 05	4	1	4	6	14
PUBBLICAZIONE N. 06	4	1	4	6	14
PUBBLICAZIONE N. 07	2	1	2	5	9
PUBBLICAZIONE N. 08	2	1	2	6	10
PUBBLICAZIONE N. 09	3	1	3	6	12
PUBBLICAZIONE N. 10					0
PUBBLICAZIONE N. 11					0
PUBBLICAZIONE N. 12					0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
--	--

COMMISSARIO	Giovanni MASINO
CANDIDATO	Niloofer KAZEMARGI

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	30	23,5	23,50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	10	4,17
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	60	120	25,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	52,67

COMMISSARIO

Giovanni MASINO

CANDIDATO

Niloofer KAZEMARGI

VALUTAZIONE TITOLI**VOTO**

CRITERIO A

5

CRITERIO B

5

CRITERIO C

3

CRITERIO D

CRITERIO E

0,5

CRITERIO F

CRITERIO G

5

CRITERIO H

0

CRITERIO I

CRITERIO J

5

TOTALE

23,5

**EVENTUALE
GIUDIZIO SUI TITOLI
PRESENTATI**

COMMISSARIO	Giovanni MASINO
CANDIDATO	Nilofar KAZEMARGI

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
10	2	1	1	6

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	
--	--

COMMISSARIO	Giovanni MASINO
CANDIDATO	Niloofer KAZEMARGI

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	12
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	120
PUBBLICAZIONE N. 01	6	1	6	5	17
PUBBLICAZIONE N. 02	6	1	6	4	16
PUBBLICAZIONE N. 03	4	1	5	5	14
PUBBLICAZIONE N. 04	5	1	5	5	15
PUBBLICAZIONE N. 05	3	1	4	6	13
PUBBLICAZIONE N. 06	4	1	4	6	14
PUBBLICAZIONE N. 07	3	1	2	5	10
PUBBLICAZIONE N. 08	1	1	2	6	9
PUBBLICAZIONE N. 09	3	1	3	6	12
PUBBLICAZIONE N. 10					0
PUBBLICAZIONE N. 11					0
PUBBLICAZIONE N. 12					0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
--	--

COMMISSARIO	Francesca RICCIARDI
CANDIDATO	Niloofer KAZEMARGI

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	30	23,5	23,50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	10	4,17
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	60	121	25,21
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	0	0	0,00
SOMMA		100	VOTO TOTALE	52,88

COMMISSARIO

Francesca RICCIARDI

CANDIDATO

Niloofer KAZEMARGI

VALUTAZIONE TITOLI**VOTO**

CRITERIO A

5

CRITERIO B

5

CRITERIO C

3

CRITERIO D

CRITERIO E

0,5

CRITERIO F

CRITERIO G

5

CRITERIO H

0

CRITERIO I

CRITERIO J

5

TOTALE

23,5

**EVENTUALE
GIUDIZIO SUI TITOLI
PRESENTATI**

COMMISSARIO	Francesca RICCIARDI
CANDIDATO	Niloofer KAZEMARGI

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
10	2	1	1	6

EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA ESPRESSO ANCHE SULLA SCORTA DEI VALORI INDICATI DAL CANDIDATO	
---	--

COMMISSARIO	Francesca RICCIARDI
CANDIDATO	Niloofer KAZEMARGI

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	12
--	-----------

VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI PRESENTATE	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il settore concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	121
PUBBLICAZIONE N. 01	6	1	6	5	17
PUBBLICAZIONE N. 02	6	1	6	4	16
PUBBLICAZIONE N. 03	5	1	5	5	15
PUBBLICAZIONE N. 04	5	1	5	5	15
PUBBLICAZIONE N. 05	4	1	4	6	14
PUBBLICAZIONE N. 06	4	1	4	6	14
PUBBLICAZIONE N. 07	2	1	2	5	9
PUBBLICAZIONE N. 08	1	1	2	6	9
PUBBLICAZIONE N. 09	3	1	3	6	12
PUBBLICAZIONE N. 10					0
PUBBLICAZIONE N. 11					0
PUBBLICAZIONE N. 12					0

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	
--	--

VALUTAZIONE COLLEGALE**CANDIDATO**

Nilofar KAZEMARGI

	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO	VOTO	VOTO RAPPORTATO
TITOLI E CURRICULUM	min 10 - MAX 40	30	23,5	23,50
PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	min 0 - MAX 15	10	10	4,17
VALUTAZIONE ANALITICA DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE	min 45 - MAX 75	60	121	25,21
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE OVVERO ATTIVITA' PROFESSIONALE IN SETTORE NON MEDICO ENTRAMBE SVOLTE IN AMBITO PUBBLICO	min 0 - MAX 15	-	0	
SOMMA		100	VOTO TOTALE	52,88

VALUTAZIONE COLLEGALE**CANDIDATO**

Niloofer KAZEMARGI

VALUTAZIONE TITOLI	VOTO
CRITERIO A	5
CRITERIO B	5
CRITERIO C	3
CRITERIO D	
CRITERIO E	0,5
CRITERIO F	
CRITERIO G	5
CRITERIO H	0
CRITERIO I	
CRITERIO J	5
TOTALE	23,5

**EVENTUALE
GIUDIZIO SUI TITOLI
PRESENTATI**

VALUTAZIONE COLLEGALE**CANDIDATO**

Niloofer KAZEMARGI

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	CRITERIO D
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	Qualità
10	2	1	1	6

EVENTUALE GIUDIZIO
SULLA PRODUZIONE
SCIENTIFICA
COMPLESSIVA ESPRESSO
ANCHE SULLA SCORTA DEI
VALORI INDICATI DAL
CANDIDATO

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 13/B3 – Organizzazione Aziendale S.S.D.: SECS-P/10 – Organizzazione Aziendale - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA AZIENDALE (BANDITA CON D.R. N. 2081/2021 PROT. N. 102710 - DEL 14/12/2021 AVVISO G.U. N. 101 DEL 21/12/2021).

ALL. C) AL VERBALE N.3

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

COMMISSARIO	Prof. Giovanni MASINO
CANDIDATO	Dott. Niloofar KAZEMARGI
GIUDIZIO	Il candidato dimostra di avere una ottima conoscenza della lingua inglese

COMMISSARIO	Prof. Francesca RICCIARDI
CANDIDATO	Dott. Niloofar KAZEMARGI
GIUDIZIO	Il candidato dimostra di avere una ottima conoscenza della lingua inglese

COMMISSARIO	Prof. Federica CECI
CANDIDATO	Dott. Niloofar KAZEMARGI
GIUDIZIO	Il candidato dimostra di avere una ottima conoscenza della lingua inglese

ALL. C) AL VERBALE N.3

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 13/B3 – Organizzazione Aziendale S.S.D.: SECS-P/10 – Organizzazione Aziendale - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA AZIENDALE (BANDITA CON D.R. N. 2081/2021 PROT. N. 102710 - DEL 14/12/2021 AVVISO G.U. N. 101 DEL 21/12/2021).

CONOSCENZA DELLA LINGUA STRANIERA

VALUTAZIONE COLLEGIALE

CANDIDATO	Dott. Niloofar KAZEMARGI
GIUDIZIO	Il candidato dimostra di avere una ottima conoscenza della lingua inglese

ALLEGATO D

CANDIDATI	<i>Niloofar KAZEMARGI</i>
VALUTAZIONE TITOLI E CURRICULUM	VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale)
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	23,50
VALUTAZIONE ANALITICA PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE PRESENTATE	4,17
	25,21
	52,88

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 13/B3 – Organizzazione Aziendale S.S.D.: SECS-P/10 – Organizzazione Aziendale - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA AZIENDALE (BANDITA CON D.R. N. 2081/2021 PROT. N. 102710 - DEL 14/12/2021 AVVISO G.U. N. 101 DEL 21/12/2021).

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 756/2022 prot. n. 33611 del 09.05.2022 composta dai:

Prof. Federica CECI Università degli Studi G.d'Annunzio di Chieti - Pescara

Prof. Giovanni MASINO Università degli Studi di Ferrara

Prof. Francesca RICCIARDI Università degli Studi di Torino

si riunisce il giorno 11 luglio 2022 alle ore 11:30 per la stesura della relazione finale. Il Presidente precisa che si trova presso la propria abitazione e la stessa è da intendersi sede della riunione.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 10/06/2022 e 27/06/2022 per via telematica, attraverso la modalità dello scambio di posta elettronica dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione come da elenco che segue:

Prof. Federica CECI account e-mail f.ceci@unich.it

Prof. Giovanni MASINO account e-mail giovanni.masino@unife.it

Prof. Francesca RICCIARDI account e-mail francesca.ricciardi@unito.it

iniziando i lavori in data 10/06/2022 e concludendo i lavori in data 11/07/2022

Nella prima riunione la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Giovanni MASINO e al Prof. Federica CECI e ad individuare il termine di conclusione del procedimento per il 9/11/2022.

La Commissione ha, quindi, provveduto a predeterminare i criteri e i parametri per la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati, ed a trasmetterli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sull'Albo on line di Ateneo e sul sito Web dell'Ateneo

Nella seconda riunione, che si è tenuta il 27/06/2022 la Commissione, accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno 7 gg sul sito dell'Università, ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, con la modalità dell'accesso telematico, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, e di non avere relazioni di parentela, coniugio ed affinità, entro il quarto grado in

con i candidati della procedura.

Ciascun Commissario ha dichiarato, inoltre, la non sussistenza di collaborazioni che presentino i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale con i candidati.

La Commissione ha, quindi, proceduto alla verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati, verifica della corrispondenza della documentazione caricata (upload) sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate, verifica del rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare come indicato nel bando di selezione.

La Commissione ha, poi, preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile, secondo i criteri indicati nel verbale n. 1.

Ciascun Commissario ha dichiarato, altresì, l'assenza di interessi (anche scientifici) rispetto ai lavori valutati.

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, secondo i criteri stabiliti nel corso della prima riunione e, al termine, ha espresso i giudizi allegati (allegato D al verbale n.2). Accertato che il numero di candidati è inferiore o uguale a 6 tutti i candidati sono stati ammessi alla prosecuzione della procedura.

Nella riunione dell'11 luglio 2022 alle ore 11:02, a seguito dell'appello in seduta pubblica dei candidati, si è proceduto all'illustrazione e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da ciascuno presentate e allo svolgimento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana per i candidati stranieri.

Sono stati presenti i seguenti candidati, dei quali è stata accertata l'identità personale:

- 1) Dott. Niloofar Kazemargi

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e dell'espletamento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua inglese e della lingua italiana.

Per ciascun candidato sono stati predisposti:

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli e curriculum presentati;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario alla produzione scientifica complessiva
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione;
- il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera

Successivamente sono state redatte:

- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli e curriculum presentati
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente alla produzione scientifica complessiva
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione

- il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità, ha formato, come segue la graduatoria:

1) Dott. Niloofar Kazemargi

e designato il dott. Niloofar Kazemargi vincitore della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24 , lettera) della legge 240/10 presso il dipartimento di Economia Aziendale settore concorsuale 13/B3, settore scientifico-disciplinare SECS P/10.

Il presente verbale viene redatto dal Segretario verbalizzante, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica, in formato .pdf, agli indirizzi concorsigelmini2021@unich.it e ateneo@pec.unich.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sull'Albo Ufficiale on-line di Ateneo e sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori alle ore 12:00 del 11/07/2022

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Giovanni Masino (Presidente)

Prof. Francesca Ricciardi (Commissario)

Prof. _____ (Commissario)

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 13/B3 – Organizzazione Aziendale S.S.D.: SECS-P/10 – Organizzazione Aziendale - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA AZIENDALE (BANDITA CON D.R. N. 2081/2021 PROT. N. 102710 - DEL 14/12/2021 AVVISO G.U. N. 101 DEL 21/12/2021).

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. Francesca Ricciardi, MEMBRO DELLA COMMISSIONE PER LA PROCEDURA COMPARATIVA SOPRA INDICATA DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: francesca.ricciardi@unito.it, ALLA RIUNIONE IN DATA 11 LUGLIO 2022 E DI CONCORDARE CON IL VERBALE 3 E CON LA RELAZIONE FINALE A FIRMA DEL PROF. FEDERICA CECI SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

12 luglio 2022

PROCEDURA COMPARATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO A TEMPO PIENO - AI SENSI DELL'ART. 24 CO. 3 LETT. A) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C.: 13/B3 – Organizzazione Aziendale S.S.D.: SECS-P/10 – Organizzazione Aziendale - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA AZIENDALE (BANDITA CON D.R. N. 2081/2021 PROT. N. 102710 - DEL 14/12/2021 AVVISO G.U. N. 101 DEL 21/12/2021).

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. GIOVANNI MASINO, PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE PER LA PROCEDURA COMPARATIVA SOPRA INDICATA DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA ALLA RIUNIONE IN DATA 11 LUGLIO 2022 E DI CONCORDARE CON IL VERBALE 3 E CON LA RELAZIONE FINALE A FIRMA DEL PROF. FEDERICA CECI SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

FERRARA, 11/7/2022

FIRMA