

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/B1 - INFORMATICA - SSD INF/01 - INFORMATICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI "G.D'ANNUNZIO" DI CHIETI-PESCARA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE 240/2010 - BANDITA CON DR 2238 PROT. N. 65407 DEL 13/12/2016.

### **RELAZIONE FINALE**

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 777/2017 del 22/02/2017 composta dai:

Prof. Roberto Barbuti dell'Università di Pisa  
Prof. Rocco De Nicola della Scuola IMT Alti Studi Lucca  
Prof. Luisa Gargano dell'Università degli Studi di Salerno

si riunisce al completo per via telematica, per lo svolgimento delle attività di seguito elencate, il giorno 28 Marzo alle ore 17,00 come da elenco account che segue:

Prof. Roberto Barbuti account Skype barbuti.unipi  
Prof. Rocco De Nicola account Skype rocco.denicola  
Prof. Luisa Gargano account Skype l.gargano

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via Skype in presenza di tutti, seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Roberto Barbuti account e-mail roberto.barbuti@unipi.it  
Prof. Rocco De Nicola account e-mail rocco.denicola@imtlucca.it  
Prof. Luisa Gargano account e-mail lgargano@unisa.it

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 14 e 28 Marzo, 2017 per via telematica, in conversazione diretta via Skype in presenza di tutti, iniziando i lavori in data 14 marzo 2017 e concludendo i lavori in data 28 Marzo 2017.

Nella prima riunione la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente ed il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Rocco De Nicola ed al Prof. Roberto Barbuti e ad individuare il termine di conclusione del procedimento per il 22 Maggio 2017.

La Commissione ha poi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, e dell'attività didattica e di ricerca svolta ed a trasmetterli al Responsabile della procedura affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Nella seconda riunione, che si è tenuta il 28 Marzo 2017, la Commissione, accertato che i criteri fissati nella precedente riunione siano stati resi pubblici per almeno 7 gg sul sito dell'Università, ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione con la modalità dell'accesso telematico, della domande, dei curricula e delle pubblicazioni.

Ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con il seguente unico candidato della procedura.

La Commissione ha quindi proceduto alla verifica del possesso dei requisiti da parte del candidato, alla verifica della corrispondenza della documentazione caricata (upload) sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti e delle pubblicazioni presentate ed alla verifica del rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che il candidato poteva presentare come indicato nel bando di selezione.

La Commissione ha poi preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori al fine di valutare l'apporto del candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile, secondo i criteri indicati nel verbale n. 1.

La Commissione, in applicazione dei criteri stabiliti nel primo verbale, ha proceduto alle attività di valutazione della qualificazione scientifica del candidato, basata sulla valutazione analitica della pubblicazioni, del curriculum, dell'attività didattica e di ricerca svolta e sull'esperienza professionale (se prevista), con espressione di motivato giudizio individuale da parte dei singoli Commissari, seguito da giudizio collegiale e complessivo espresso dall'intera Commissione resi mediante l'Allegato B al verbale n. 2.

La Commissione ha altresì proceduto alla compilazione di apposita tabella riepilogativa, come prestabilito nella prima riunione, resa mediante l'Allegato C al verbale n. 2.

Al termine, all'unanimità, la Commissione ha individuato Luca MOSCARDELLI quale candidato pienamente qualificato alle funzioni didattico-scientifiche indicate nel bando per la chiamata di n. 1 professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Economia, Settore Concorsuale 01/B1 - Informatica - SSD INF/01 - Informatica.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori.

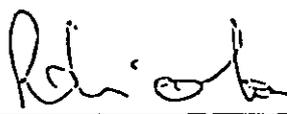
Il presente verbale viene redatto dal Segretario verbalizzante, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica all'indirizzo concorsigelmini2016@unich.it al Responsabile del Procedimento.

I verbali di ogni singola riunione (ivi compresi gli allegati A-B-C e la relazione finale), sottoscritti in originale dal Segretario, con allegate le rispettive dichiarazioni di adesione degli altri componenti della Commissione, il tutto corredato delle copie dei tre documenti di identità, vengono raccolti in un plico e spediti dal Segretario all'Università degli Studi "Gabriele d'Annunzio" (indirizzo: via dei Vestini, n. 31 - 66100 Chieti).

La Commissione termina i lavori alle ore 17,30 del 28 Marzo 2017.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. 

Prof. \_\_\_\_\_

Prof. \_\_\_\_\_

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/B1 - INFORMATICA - SSD INF/01 - INFORMATICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI "G.D'ANNUNZIO" DI CHIETI-PESCARA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE 240/2010 - BANDITA CON DR 2238 PROT. N. 65407 DEL 13/12/2016.

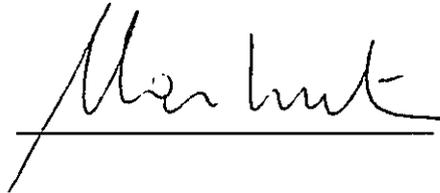
#### DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. Roberto Barbuti, MEMBRO DELLA COMMISSIONE PER PROCEDURA IN EPIGRAFE

DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: roberto.barbuti@unipi.it, ALLA RIUNIONE PER LA REDAZIONE DELLA RELAZIONE FINALE IN DATA ODIERNA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. Rocco De Nicola, PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Roberto Barbuti', is written over a horizontal line.

DATA 28/3/2017

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/B1 - INFORMATICA - SSD INF/01 - INFORMATICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI "G.D'ANNUNZIO" DI CHIETI-PESCARA, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE 240/2010 - BANDITA CON DR 2238 PROT. N. 65407 DEL 13/12/2016.

#### DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. Luisa Gargano, MEMBRO DELLA COMMISSIONE IN EPIGRAFE DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: lgargano@unisa.it, ALLA RIUNIONE PER LA REDAZIONE DELLA RELAZIONE FINALE IN DATA ODIERNA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. DE NICOLA PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE



---

DATA 28-3-2017

## ALLEGATO A

1. Vittorio Bilò, Angelo Fanelli, Michele Flammini, Luca Moscardelli: **When ignorance helps: Graphical multicast cost sharing games**. Theor. Comput. Sci. 411(3): 660-671 (2010)
2. Angelo Fanelli, Luca Moscardelli: **On best response dynamics in weighted congestion games with polynomial delays**. Distributed Computing 24(5): 245-254 (2011)
3. Michele Flammini, Gianpiero Monaco, Luca Moscardelli, Mordechai Shalom, Shmuel Zaks: **Optimizing regenerator cost in traffic grooming**. Theor. Comput. Sci. 412(52): 7109-7121 (2011)
4. Vittorio Bilò, Angelo Fanelli, Michele Flammini, Luca Moscardelli: **Performance of One-Round Walks in Linear Congestion Games**. Theory Comput. Syst. 49(1): 24-45 (2011)
5. Michele Flammini, Alberto Marchetti-Spaccamela, Gianpiero Monaco, Luca Moscardelli, Shmuel Zaks: **On the complexity of the regenerator placement problem in optical networks**. IEEE/ACM Trans. Netw. 19(2): 498-511 (2011)
6. Ioannis Caragiannis, Michele Flammini, Christos Kaklamanis, Panagiotis Kanellopoulos, Luca Moscardelli: **Tight Bounds for Selfish and Greedy Load Balancing**. Algorithmica 61(3): 606-637 (2011).
7. Vittorio Bilò, Angelo Fanelli, Michele Flammini, Luca Moscardelli: **Graphical Congestion Games**. Algorithmica 61(2): 274-297 (2011)
8. Angelo Fanelli, Michele Flammini, Luca Moscardelli: **The speed of convergence in congestion games under best-response dynamics**. ACM Trans. Algorithms 8(3): 25:1-25:15 (2012)
9. Ioannis Caragiannis, Michele Flammini, Luca Moscardelli: **An Exponential Improvement on the MST Heuristic for Minimum Energy Broadcasting in Ad Hoc Wireless Networks**. IEEE/ACM Trans. Netw. 21(4): 1322-1331 (2013)
10. Michele Flammini, Gianpiero Monaco, Luca Moscardelli, Mordechai Shalom, Shmuel Zaks: **On the Complexity of the Regenerator Cost Problem in General Networks with Traffic Grooming**. Algorithmica 68(3): 671-691 (2014)
11. Vittorio Bilò, Michele Flammini, Gianpiero Monaco, Luca Moscardelli: **Some Anomalies of Farsighted Strategic Behavior**. Theory Comput. Syst. 56(1): 156-180 (2015)
12. Vittorio Bilò, Angelo Fanelli, Michele Flammini, Gianpiero Monaco, Luca Moscardelli: **The price of envy-freeness in machine scheduling**. Theor. Comput. Sci. 613: 65-78 (2016)

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'M. Bilò', is located in the bottom right corner of the page.

## ALLEGATO B

### VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

| VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA | VOTO CRITERIO A         | VOTO CRITERIO B | VOTO CRITERIO C | VOTO TOTALE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA |
|--|-------------------------|-----------------|-----------------|--|
|  | Consistenza complessiva | Intensità       | Continuità      |  |
|  | 6                       | 6               | 6               |  |

| VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE |    | VOTO CRITERIO A  | VOTO CRITERIO B | VOTO CRITERIO C  | VOTO CRITERIO D  | VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI |
|--|----|--|-----------------|--|--|---------------------------|
|  |    | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza | Congruenza      | Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione | Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione |                           |
| PUBBLICAZIONE N.                       | 1  | 4  | 6               | 5  | 4  | 19                        |
| PUBBLICAZIONE N.                       | 2  | 4  | 6               | 5  | 5  | 20                        |
| PUBBLICAZIONE N.                       | 3  | 5  | 6               | 5  | 3  | 19                        |
| PUBBLICAZIONE N.                       | 4  | 5  | 6               | 5  | 4  | 20                        |
| PUBBLICAZIONE N.                       | 5  | 6  | 6               | 5  | 3  | 20                        |
| PUBBLICAZIONE N.                       | 6  | 6  | 6               | 6  | 3  | 21                        |
| PUBBLICAZIONE N.                       | 7  | 6  | 6               | 6  | 4  | 22                        |
| PUBBLICAZIONE N.                       | 8  | 5  | 6               | 6  | 4  | 21                        |
| PUBBLICAZIONE N.                       | 9  | 4  | 6               | 6  | 4  | 20                        |
| PUBBLICAZIONE N.                       | 10 | 4  | 6               | 6  | 3  | 19                        |
| PUBBLICAZIONE N.                       | 11 | 4  | 6               | 4  | 4  | 18                        |
| PUBBLICAZIONE N.                       | 12 | 4  | 6               | 5  | 3  | 18                        |

### VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA

| VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA | VOTO CRITERIO A  | VOTO CRITERIO B  | VOTO CRITERIO C   | VOTO CRITERIO D   | VOTO TOTALE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA |
|--|--|--|---|---|--|
|  | Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali, ovvero partecipazione agli stessi. | Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionali | Conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante | conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca |  |
| 4  | 4  | NON RILEVANTE  | 5   | 13/18   |  |

## VALUTAZIONE DELL' ATTIVITA' DIDATTICA

| VALUTAZIONE<br>ATTIVITA'<br>DIDATTICA | VOTO CRITERIO A                  | VOTO CRITERIO B                         | VOTO CRITERIO C  | VOTO CRITERIO D  | VOTO CRITERIO E   | VOTO TOTALE<br>ATTIVITA'<br>DIDATTICA |
|---------------------------------------|----------------------------------|---|--|--|---|---------------------------------------|
|                                       | Numero di<br>moduli/corsi tenuti | Continuità della<br>tenuta degli stessi | Esiti della valutazione<br>da parte degli<br>studenti, con gli<br>strumenti predisposti<br>dall'ateneo, dei<br>moduli/corsi tenuti | Partecipazione alle<br>commissioni Istituite<br>per gli esami di<br>profitto | Quantità e qualità<br>dell'attività di tipo<br>seminariale, di quella<br>mirata alle<br>esercitazioni e al<br>tutoraggio degli<br>studenti, ivi inclusa<br>quella relativa alla<br>predisposizione delle<br>tesi di laurea, laurea<br>magistrale e delle tesi<br>di dottorato |                                       |
|                                       | 6                                | 6                                       | 6  | 6  | 4   | 28/30                                 |

*M. Martini*

**ALLEGATO C****TABELLA RIEPILOGATIVA**

| CANDIDATO        | VALUTAZIONE TOTALE |
|------------------|--------------------|
| Luca MOSCARDELLI | 28/30              |

|                                    | RANGE % | NOTE                         | % SCELTA | VOTO               | VOTO RAPPORATATO         |
|------------------------------------|---------|------------------------------|----------|--------------------|--------------------------|
| VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA | 75 %    | da ripartire tra le due voci | 50%      | 18/18              | 15/30<br>(50% di 30/30)  |
| VALUTAZIONE RICERCA SCIENTIFICA    |         |                              | 25%      | 13/18              | 5,5/30<br>(25% di 22/30) |
| VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA    | 25 %    |                              | 25%      | 28/30              | 7/30<br>(25% di 28/30)   |
|                                    |         | <b>SOMMA %</b>               |          | <b>VOTO TOTALE</b> | <b>28/30</b>             |

