

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/C1 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/18 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE, ORALI E BIOTECNOLOGICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI "G. D'ANNUNZIO" DI CHIETI-PESCARA, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 DELLA LEGGE 240/2010 - BANDITA CON D.R. N. 943/2015 DEL 11/06/2015 - AVVISO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 47 IN DATA 23/06/2015

### **RELAZIONE FINALE del 13/12/2018**

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 3739/2018 del 24/08/2018, composta da:

Prof. Claudio BASSI                      Università degli Studi di VERONA  
Prof. Roberto COPPOLA                Università degli Studi CAMPUS BIOMEDICO DI ROMA  
Prof. Guido TORZILLI                  HUMANITAS UNIVERSITY

si riunisce il giorno 13/12/2018 alle ore 13:15 presso l'Università degli Studi "G. d'Annunzio", - aula consiliare del Rettorato - Chieti, per lo svolgimento delle attività di seguito indicate.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 24/09/2018, 01/10/2018, 04/10/2018, 15-16-17/10/2018, 13/12/2018, iniziando i lavori in data 24/09/2018 e concludendo i lavori in data 13/12/2018.

Nella prima riunione, tenutasi il 24/09/2018 in modalità telematica, la Commissione ha proceduto all'insediamento; verificata la non sussistenza di situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e dichiarata l'assenza di conflitto di interessi tra i suoi membri, ha provveduto ad eleggere il Presidente ed il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Claudio BASSI ed al Prof. Guido TORZILLI ed a chiedere la proroga dei lavori ed ha provveduto alla trasmissione del verbale n. 1 al Responsabile della procedura.

Nella seconda riunione, tenutasi il 01/10/2018 in modalità telematica, la Commissione, preso atto che, sulla scorta del D.R. n. 3918/2018 prot. n. 58793 del 24/09/2018 pubblicato sull'Albo ufficiale on line di Ateneo in data 25/09/2018, il termine di conclusione dei lavori è stato prorogato di un mese (30 giorni decorrenti dal giorno successivo alla data di pubblicazione del predetto D.R. sull'Albo di Ateneo), dovrà concludere i lavori entro e non oltre il 25/10/2018, ha proceduto alla predeterminazione dei criteri per la valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica svolta, oltre che dell'esperienza professionale posseduta ed ha provveduto alla trasmissione del verbale n. 2 al Responsabile della procedura.

Nella terza riunione, tenutasi il 04/10/2018 in modalità telematica, la Commissione, preso atto della nota rettorale prot. n. 61659 del 04/10/2018 avente ad oggetto "*Richiesta chiarimenti su verbale n. 2*", ha proceduto alla redazione del verbale n. 3 in totale sostituzione del verbale n. 2 ed ha provveduto alla trasmissione del predetto verbale n. 3 al Responsabile della procedura.



Nella quarta riunione, tenutasi il 15-16-17/10/2018 in modalità non telematica, la Commissione, accertato che i criteri fissati nella precedente riunione siano stati resi pubblici per almeno 7 gg sul sito dell'Università, ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, con la modalità dell'accesso telematico, delle domande, dei curricula, dei titoli, delle pubblicazioni e del contenuto della sentenza n. 147/2017 pronunciata dal T.A.R. Abruzzo - sezione staccata di Pescara (Sezione Prima).

Il Presidente ha dato atto che i componenti della Commissione hanno già, nel rispetto della tempistica concorsuale, preliminarmente visionato ed esaminato la predetta sentenza e la documentazione scientifica di tutti i candidati sulla scorta degli elementi resi loro disponibili dal Responsabile del procedimento attraverso la fornitura di credenziali di accesso alla piattaforma dedicata, in data 12/10/2018, trascorsi quindi sette giorni dalla data di pubblicazione sul sito di Ateneo del verbale n. 3.

Sempre nella quarta riunione ciascun Commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere relazioni di parentela, coniugio ed affinità, entro il quarto grado incluso, con i seguenti candidati della procedura:

- CESCOON Matteo (ritirato)
- DI SEBASTIANO Pierluigi
- ERCOLANI Giorgio
- FEO Carlo
- FRANCESCHILLI Luana
- PORTALE Giuseppe
- SILERI Pierpaolo

La Commissione ha quindi proceduto alla verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati, alla verifica della corrispondenza della documentazione caricata (upload) sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate, ed alla verifica del rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare come indicato nel bando di selezione (max 15 pubblicazioni).

Ciascun Commissario ha dichiarato la non sussistenza di collaborazioni che presentino i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale.

La Commissione, per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, rammenta di aver stabilito che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

In particolare la Commissione ha richiamato i criteri stabiliti nel verbale n. 3.

La Commissione ha poi preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo



quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile, secondo i criteri indicati nel verbale n. 3.

Ciascun Commissario ha altresì dichiarato l'assenza di qualsiasi conflitto di interessi rispetto ai lavori da valutare.

La Commissione, in applicazione dei criteri stabiliti nel verbale n. 3, ha quindi proceduto alle attività di valutazione della qualificazione scientifica dei candidati basata sulla valutazione analitica della pubblicazioni, del curriculum, dell'attività didattica e sull'esperienza professionale, con espressione di motivato giudizio individuale da parte dei singoli Commissari, seguito da giudizio collegiale e complessivo espresso dall'intera Commissione resi mediante l'Allegato B al verbale n. 4.

Nella quinta riunione, che si è tenuta il 17/10/2018, la Commissione ha svolto la valutazione comparativa dei candidati resa mediante l'Allegato C al verbale n. 5.

Al termine, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità, la Commissione ha formato, come segue, la graduatoria di merito dei candidati:

- DI SEBASTIANO Pierluigi
- FEO Carlo
- SILERI Pierpaolo
- ERCOLANI Giorgio
- PORTALE Giuseppe
- FRANCESCHILLI Luana

e individuando, quindi, DI SEBASTIANO Pierluigi quale candidato maggiormente qualificato alle funzioni didattico-scientifiche indicate nel bando per la copertura di n. 1 posto di professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze Mediche, Orali e Biotecnologiche, per il settore concorsuale 06/C1, S.S.D. MED/18.

Con la stesura della Relazione finale, redatta in data 17/10/2018, la Commissione ha dichiarato conclusi i lavori.

La Commissione, in sede della presente relazione, dà atto che, per mero errore materiale, nel verbale n. 5 del 17.10.2018, gli ultimi due candidati sono invertiti.

A seguito della trasmissione degli atti al Responsabile del procedimento, è pervenuta alla Commissione la nota rettorale prot. n. 72782 del 20/11/2018 avente ad oggetto "*Procedura selettiva per la chiamata di 1 posto di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 - S.C. 06/C1 - S.S.D. MED/18 - presso il Dipartimento di Scienze Mediche, Orali e Biotecnologiche, bandita con D.R. n. 943/2015 del 11/06/2015 ed Avviso G.U. n. 47 del 23/06/2015 Segnalazioni su atti pervenuti*", nella quale sono state segnalate talune incongruenze in sede di applicazione dei criteri prestabiliti nel verbale n. 3.

La Commissione, riunitasi il giorno 13/12/2018 presso l'Università degli Studi "G. d'Annunzio",

- aula consiliare del Rettorato – Chieti, dopo attenta rilettura e verifica dei verbali n. 4 (Valutazione dei candidati), n. 5 (Individuazione del candidato maggiormente qualificato) e della relazione finale già prodotti nelle precedenti riunioni, preso atto della predetta nota rettorale, ha deciso di riproporre la valutazione dei candidati tramite la redazione del verbale n. 6 (con allegati A e B), in totale sostituzione del verbale n. 4.

In tale riunione la Commissione ha altresì preso atto della nota prot. 77557 dell'11/12/2018 con la quale il Responsabile del Procedimento ha comunicato che un candidato, in data 30/10/2018, ha trasmesso formale rinuncia di partecipazione alla procedura; la Commissione, pertanto, non ha proceduto alla valutazione di tale candidatura.

Di seguito, l'elenco dei candidati che hanno presentato domanda e che non sono stati esclusi a seguito di istruttoria degli uffici per tardività della domanda o mancato perfezionamento della stessa o che non abbiano rinunciato:

- DI SEBASTIANO Pierluigi
- FEO Carlo
- FRANCESCHILLI Luana
- PORTALE Giuseppe
- SILERI Pierpaolo

In particolare la Commissione ha richiamato i criteri stabiliti nel verbale n. 3.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si è precisato nel verbale n. 6 quanto segue:

*«...il Prof. Claudio BASSI ha un lavoro in comune con il candidato DI SEBASTIANO Pierluigi (lavoro n. 6; Annals of Surgical Oncology 2012 -19:pag 1644-1662).*

*La Commissione, sulla scorta della dichiarazione del Prof. Claudio BASSI che si riporta: " Il sottoscritto, Presidente della commissione, dichiara che non sussistono criteri di sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un sodalizio professionale con il candidato. Si dichiara inoltre l'assenza di interessi rispetto al lavoro in oggetto", delibera di ammettere all'unanimità la pubblicazione in questione alla successiva fase del giudizio di merito.*

*Non vi sono altri lavori dei candidati in collaborazione con uno o più membri della Commissione.*

*La Commissione, sulla scorta di quanto prestabilito nel verbale n. 3 ed in particolare: "...La Commissione...individua la tipologia di pubblicazioni che saranno oggetto di valutazione come segue: pubblicazioni scientifiche indexate (fonti ISI web of knowledge/Scopus...", decide di non valutare, nell'ambito delle 15 pubblicazioni presentate da ciascun candidato, i capitoli di libro. Inoltre, dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra i candidati ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tali*



*lavori...»*

La Commissione ha precisato, altresì, che per quanto riguarda la valutazione della rilevanza scientifica della produzione dei candidati, i punteggi sono stati attribuiti considerando l'unità e la prima cifra decimale senza approssimazioni.

La Commissione ha poi preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile, secondo i criteri indicati nel verbale n. 3.

La Commissione, in applicazione dei criteri stabiliti nel verbale n. 3, ha quindi proceduto alle attività di valutazione della qualificazione scientifica dei candidati basata sulla valutazione analitica della pubblicazioni, del curriculum, dell'attività didattica e sull'esperienza professionale, con espressione di motivato giudizio individuale da parte dei singoli Commissari, seguito da giudizio collegiale e complessivo espresso dall'intera Commissione resi mediante l'Allegato B al verbale n. 6.

Nella successiva riunione, tenutasi sempre in data 13/12/2018 presso l'Università degli Studi "G. d'Annunzio", - aula consiliare del Rettorato - Chieti, la Commissione, sulla scorta delle valutazioni di cui al verbale n. 6, ha effettuato la valutazione comparativa dei candidati resa mediante l'Allegato C al verbale n. 7 (che sostituisce integralmente il verbale n. 5).

Al termine, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità, la Commissione ha formato, come segue, la graduatoria di merito dei candidati:

- DI SEBASTIANO Pierluigi
- SILERI Pierpaolo
- FEO Carlo
- PORTALE Giuseppe
- FRANCESCHILLI Luana

e individuando, quindi, DI SEBASTIANO Pierluigi quale candidato maggiormente qualificato alle generiche e alle specifiche funzioni didattico-scientifiche stabilite dall'art. 1 del bando concorsuale per la copertura di n. 1 posto di professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze Mediche, Orali e Biotecnologiche, per il settore concorsuale 06/C1, S.S.D. MED/18.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori.

La presente relazione finale, denominata "Relazione finale del 13/12/2018", sostituisce integralmente la precedente prodotta nella riunione del 17/10/2018.

Il presente verbale viene redatto dal Segretario verbalizzante, letto e sottoscritto da ciascun Commissario e consegnato a mano al Responsabile del procedimento.




La Commissione termina i lavori alle ore 14:30 del 13/12/2018

La seduta è tolta alle ore 14:30.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. CLAUDIO BASSI 

Prof. ROBERTO COPPOLA 

Prof. GUIDO TORZILLI 



## ELENCO DELLE PUBBLICAZIONI INDICATE DAL CANDIDATO

### Domanda n. 887 - di sebastiano pierluigi

Cod. Progr.: 3

Tipologia: Articolo su rivista scientifica

**Titolo dell'articolo:** Changes of protein gene-product-9.5 (pgp-9.5) immunoreactive nerves in inflamed appendix.

**Titolo della rivista:** DIGESTIVE DISEASES AND SCIENCES

**Volume:** 40

**Autori:** DI SEBASTIANO P, Fink T, Weihe E, Friess H, Beger HG, Buchler MW

**Anno:** 1995

**ISSN:** ISSN:0163-2116

**Pagina iniziale:** 366

**Pagina finale:** 372

**Contributo del candidato:** primo autore: ha ideato e progettato lo studio, eseguito gli esperimenti, elaborato i dati e scritto l'articolo scientifico

**Nome del file caricato:** Dig Dis Sci 1995.pdf (1.6 Mb)

Cod. Progr.: 15

Tipologia: Articolo su rivista scientifica

**Titolo dell'articolo:** Immune cell infiltration and growth-associated protein 43 expression correlate with pain in chronic pancreatitis

**Titolo della rivista:** GASTROENTEROLOGY

**Volume:** 112

**Autori:** DI SEBASTIANO P, Fink T, Weihe E, Friess H, Innocenti P, Beger HG, Buchler MW

**Anno:** 1997

**ISSN:** 0016-5085

**DOI:** 10.1016/S0016-5085(97)70047-7

**Pagina iniziale:** 1648

**Pagina finale:** 1655

**Contributo del candidato:** primo autore: ha ideato lo studio, condotto gli esperimenti e scritto l'articolo



**Università degli Studi Gabriele d'Annunzio - Chieti Pescara**  
**Procedure Pubbliche di Selezione - Sistema per la gestione delle candidature**

PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA A POSTI DI PROFESSORE DI II FASCIA  
MED/18 - SCIENZE MEDICHE, ORALI E BIOTECNOLOGICHE

Domanda: 887 - Candidato: pierluigi di sebastiano - CF [REDACTED] - mail: [REDACTED]

scientifico

Nome del file caricato: Gastroenterology 1997.pdf (535 Kb)

Cod. Progr.:  13

Tipologia: Articolo su rivista scientifica

Titolo dell'articolo: Neuroimmune appendicitis

Titolo della rivista: THE LANCET

Volume: 354

Autori: DI SEBASTIANO P, Fink T, di Mola FF, Weihe E, Innocenti P, Friess H, Buchler MW

Anno: 1999

ISSN: 0140-6736

DOI: 10.1016/S0140-6736(98)10463-4

Pagina iniziale: 461

Pagina finale: 466

Contributo del candidato: primo autore, ha ideato lo studio, condotto gli esperimenti, elaborato i risultati e effettuato la stesura del manoscritto

Nome del file caricato: Lancet 1999.pdf (128 Kb)

Cod. Progr.:  14

Tipologia: Articolo su rivista scientifica

Titolo dell'articolo: SR140333, a substance P receptor antagonist, influences morphological and motor changes in rat experimental colitis

Titolo della rivista: DIGESTIVE DISEASES AND SCIENCES

Volume: 44

Autori: DI SEBASTIANO P, Grossi L, Di Mola FF, Angelucci D, Friess H, Marzio L, Innocenti P, Buchler MW

Anno: 1999

ISSN: 0163-2116

DOI: 10.1023/A:1026639509036

Pagina iniziale: 439

Pagina finale: 444

Questo documento è stato stampato da pierluigi di sebastiano - [REDACTED]





**Università degli Studi Gabriele d'Annunzio - Chieti Pescara**  
**Procedure Pubbliche di Selezione - Sistema per la gestione delle candidature**

PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA A POSTI DI PROFESSORE DI II FASCIA  
MED/18 - SCIENZE MEDICHE, ORALI E BIOTECNOLOGICHE

Domanda: 887 - Candidato: pierluigi di sebastiano - CF: [REDACTED] - mail: [REDACTED]

**Contributo del candidato:** primo autore, ha ideato lo studio, condotto gli esperimenti, elaborato i risultati e effettuato la stesura del manoscritto

**Nome del file caricato:** Dig Dis Sci 1999.pdf (333 Kb)

**Cod. Progr.:** 5 / 12

**Tipologia:** Articolo su rivista scientifica

**Titolo dell'articolo:** Expression of interleukin 8 (IL-8) and substance P in human chronic pancreatitis.

**Titolo della rivista:** GUT

**Volume:** 47

**Autori:** DI SEBASTIANO P, di Mola FF, Di Febbo C, Baccante G, Porreca E, Innocenti P, Friess H, Buchler MW

**Anno:** 2000

**ISSN:** 0017-5749

**DOI:** 10.1136/gut.47.3.423

**Pagina iniziale:** 423

**Pagina finale:** 428

**Contributo del candidato:** primo autore, ha ideato lo studio, condotto gli esperimenti, elaborato i risultati e effettuato la stesura del manoscritto

**Nome del file caricato:** Gut 2000.pdf (247 Kb)

**Cod. Progr.:** 6 / 11

**Tipologia:** Articolo su rivista scientifica

**Titolo dell'articolo:** Beneficial effects of Batimastat (BB-94), a matrix metalloproteinase inhibitor, in rat experimental colitis

**Titolo della rivista:** DIGESTION

**Volume:** 63

**Autori:** DI SEBASTIANO P, di Mola FF, Artese L, Rossi C, Mascetta G, Pernthaler H, Innocenti P

**Anno:** 2001

**ISSN:** 0012-2823

**DOI:** 10.1159/000051895

**Pagina iniziale:** 234

Questo documento è stato stampato da pierluigi di sebastiano - [REDACTED]



**Università degli Studi Gabriele d'Annunzio - Chieti Pescara**  
**Procedure Pubbliche di Selezione - Sistema per la gestione delle candidature**

PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA A POSTI DI PROFESSORE DI II FASCIA  
MED/18 - SCIENZE MEDICHE, ORALI E BIOTECNOLOGICHE

Domanda: 887 - Candidato: pierluigi di sebastiano - CF: [REDACTED] - mail: [REDACTED]

**Pagina finale:** 239

**Contributo del candidato:** primo autore, ha ideato lo studio, condotto gli esperimenti, elaborato i risultati e effettuato la stesura del manoscritto

**Nome del file caricato:** BB94 Digestion 2001.pdf (355 Kb)

**Cod. Progr.:** / 10

**Tipologia:** Articolo su rivista scientifica

**Titolo dell'articolo:** Neurokinin-2 receptor levels correlate with intensity, frequency, and duration of pain in chronic pancreatitis.

**Titolo della rivista:** ANNALS OF SURGERY

**Volume:** 246

**Autori:** Michalski CW, Shi X, Reiser C, Fachinger P, Zimmermann A, Buchler MW, DI SEBASTIANO P, Friess H

**Anno:** 2007

**ISSN:** 0003-4932

**DOI:** 10.1097/SLA.0b013e318070d56e

**Pagina iniziale:** 786

**Pagina finale:** 793

**Contributo del candidato:** equally senior author, in tale veste ha coordinato la stesura del progetto, supervisionato agli esperimenti e alla elaborazione dei dati e contribuito alla stesura del manoscritto

**Nome del file caricato:** Ann Surg 2007.pdf (1.8 Mb)

**Cod. Progr.:** / 9

**Tipologia:** Articolo su rivista scientifica

**Titolo dell'articolo:** Effectiveness of Neoadjuvant Radiotherapy in the Treatment of Locally Advanced Rectal Cancer: A Single-Center Experience in 263 Patients

**Titolo della rivista:** Effectiveness of Neoadjuvant Radiotherapy in the Treatment of Locally Advanced Rectal Cancer: A Single-Center Experience in 263 Patients

**Volume:** 27

**Autori:** Bisceglia G, Mastrodonato N, Rucci B, Corsa P, Parisi S, Tardio B, DI SEBASTIANO P

**Anno:** 2010

**ISSN:** 0253-4886

Questo documento è stato stampato da pierluigi di sebastiano [REDACTED]



**Università degli Studi Gabriele d'Annunzio - Chieti Pescara**  
**Procedure Pubbliche di Selezione - Sistema per la gestione delle candidature**

PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA A POSTI DI PROFESSORE DI II FASCIA  
MED/18 - SCIENZE MEDICHE, ORALI E BIOTECNOLOGICHE

Domanda: 887 - Candidato: pierluigi di sebastiano - CF: [REDACTED] - mail: [REDACTED]

DOI: 10.1159/000274459

Pagina iniziale: 217

Pagina finale: 223

**Contributo del candidato:** senior author, in tale veste ha coordinato la stesura del progetto, la elaborazione dei dati e contribuito alla stesura del manoscritto

**Nome del file caricato:** Dig Surg 2010.pdf (293 Kb)

**Cod. Progr.:** 9/8

**Tipologia:** Articolo su rivista scientifica

**Titolo dell'articolo:** A modified fast-track program for pancreatic surgery: a prospective single-center experience

**Titolo della rivista:** LANGENBECK'S ARCHIVES OF SURGERY

**Volume:** 396

**Autori:** DI SEBASTIANO P, Festa L, De Bonis A, Ciuffreda A, Valvano MR, Andriulli A, di Mola FF.

**Anno:** 2011

**ISSN:** 1435-2443

**DOI:** 10.1007/s00423-010-0707-1

Pagina iniziale: 345

Pagina finale: 351

**Contributo del candidato:** primo autore, ha ideato lo studio, ha condotto l'analisi dei dati, elaborato i risultati e effettuato la stesura del manoscritto

**Nome del file caricato:** Lang Arch Surg 2011.pdf (135 Kb)

**Cod. Progr.:** 10/2

**Tipologia:** Articolo su rivista scientifica

**Titolo dell'articolo:** Changes in miR-143 and miR-21 Expressions and Clinicopathological Correlations in Pancreatic Cancers.

**Titolo della rivista:** PANCREAS

**Volume:** vol. 41

**Autori:** Tavano F, di Mola FF, Piepoli A, Panza A, Copetti M, Burbaci FP, Latiano T, Pellegrini F, Maiello E, Andriulli A, DI SEBASTIANO P

**Anno:** 2012

Questo documento è stato stampato da pierluigi di sebastiano - [REDACTED]

Pagina 5 di 9 - Stampa emessa dal Sistema per la Gestione delle Candidature in data 10/07/2015 alle ore 09:25



**Università degli Studi Gabriele d'Annunzio - Chieti Pescara**  
**Procedure Pubbliche di Selezione - Sistema per la gestione delle candidature**

PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA A POSTI DI PROFESSORE DI II FASCIA  
MED/18 - SCIENZE MEDICHE, ORALI E BIOTECNOLOGICHE

Domanda: 887 - Candidato: pierluigi di sebastiano - CF: [REDACTED] - mail: [REDACTED]

ISSN: 0885-3177

DOI: 10.1097/MPA.0b013e31824c11f4

Pagina iniziale: 1280

Pagina finale: 1284

**Contributo del candidato:** senior author, in tale veste ha coordinato la stesura del progetto, supervisionato agli esperimenti e alla elaborazione dei dati e contribuito alla stesura del manoscritto

**Nome del file caricato:** Pancreas\_2012.pdf (628 Kb)

**Cod. Progr.:** 11 4

**Tipologia:** Articolo su rivista scientifica

**Titolo dell'articolo:** Time-Qualified Patterns of Variation of PPAR gamma, DNMT1, and DNMT3B Expression in Pancreatic Cancer Cell Lines.

**Titolo della rivista:** PPAR RESEARCH

**Volume:** 2012

**Autori:** Paziienza V, Tavano F, Francavilla M, Fontana A, Pellegrini F, Benegiomo G, Corbo V, di Mola FF, DI SEBASTIANO P

**Anno:** 2012

**ISSN:** 1687-4757

**DOI:** 10.1155/2012/890875

**Pagina iniziale:** 1

**Pagina finale:** 7

**Contributo del candidato:** senior author, in tale veste ha coordinato la stesura del progetto, supervisionato agli esperimenti e alla elaborazione dei dati e contribuito alla stesura del manoscritto

**Nome del file caricato:** PPAR Res 2012.pdf (2.2 Mb)

**Cod. Progr.:** 12 5

**Tipologia:** Articolo su rivista scientifica

**Titolo dell'articolo:** Mima Expression Profiles Identify Drivers in Colorectal and Pancreatic Cancers.

**Titolo della rivista:** PLOS ONE

**Volume:** 7

Questo documento è stato stampato da pierluigi di sebastiano - [REDACTED]

Pagina 6 di 9 - Stampa emessa dal Sistema per la Gestione delle Candidature in data 10/07/2015 alle ore 09:25



**Università degli Studi Gabriele d'Annunzio - Chieti Pescara**  
**Procedure Pubbliche di Selezione - Sistema per la gestione delle candidature**

PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA A POSTI DI PROFESSORE DI II FASCIA  
MED/18 - SCIENZE MEDICHE, ORALI E BIOTECNOLOGICHE

Domanda: 887 - Candidato: pierluigi di sebastiano - CF: [REDACTED] - mail: [REDACTED]

**Autori:** Piepoli A, Tavano F, Copetti M, Mazza T, Palumbo O, Panza A, di Mola FF, Paziienza V, Mazzoccoli G, Biscaglia G, Gentile A, Mastrodonato N, Carella M, Pellegrini F, DI SEBASTIANO P, Andriulli A.

**Anno:** 2012

**ISSN:** 1932-6203

**DOI:** 10.1371/journal.pone.0033663

**Pagina iniziale:** 1

**Pagina finale:** 11

**Contributo del candidato:** equally senior author, in tale veste ha coordinato la stesura del progetto, supervisionato agli esperimenti e alla elaborazione dei dati e contribuito alla stesura del manoscritto

**Nome del file caricato:** PloSone 2012.pdf (695 Kb)

**Cod. Progr.:** 18 / 6

**Tipologia:** Articolo su rivista scientifica

**Titolo dell'articolo:** Neoadjuvant/Preoperative Gemcitabine for Patients with Localized Pancreatic Cancer: A Meta-analysis of Prospective Studies.

**Titolo della rivista:** ANNALS OF SURGICAL ONCOLOGY

**Volume:** 19

**Autori:** Andriulli A, Festa V, Botteri E, Valvano MR, Koch M, Bassi C, Maisonneuve P, DI SEBASTIANO P

**Anno:** 2012

**ISSN:** 1068-9265

**DOI:** 10.1245/s10434-011-2110-8

**Pagina iniziale:** 1644

**Pagina finale:** 1662

**Contributo del candidato:** senior author, in tale veste ha coordinato la stesura del progetto, supervisionato alla analisi dei dati e alla loro elaborazione e contribuito alla stesura del manoscritto

**Nome del file caricato:** Ann Surg Onc 2012.pdf (1.1 Mb)

**Cod. Progr.:** 14 / 7

**Tipologia:** Articolo su rivista scientifica

**Titolo dell'articolo:** Neuroimmune interactions in patients with inflammatory bowel diseases:

Questo documento è stato stampato da pierluigi di sebastiano - [REDACTED]



**Università degli Studi Gabriele d'Annunzio - Chieti Pescara**  
**Procedure Pubbliche di Selezione - Sistema per la gestione delle candidature**

PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA A POSTI DI PROFESSORE DI II FASCIA  
MED/18 - SCIENZE MEDICHE, ORALI E BIOTECNOLOGICHE

Domanda: 887 - Candidato: pierluigi di sebastiano - CF: [REDACTED] - mail: [REDACTED]

Disease activity and clinical behavior based on Substance P serum levels.

**Titolo della rivista:** JOURNAL OF CROHN'S AND COLITIS

**Volume:** 6

**Autori:** Tavano F, di Mola FF, Latiano A, Palmieri O, Bossa F, Valvano MR, Latiano T, Annese V, Andriulli A, DI SEBASTIANO P

**Anno:** 2012

**ISSN:** 1873-9946

**DOI:** 10.1016/j.crohns.2011.11.004

**Pagina Iniziale:** 563

**Pagina finale:** 570

**Contributo del candidato:** senior author, in tale veste ha coordinato la stesura del progetto, supervisionato agli esperimenti e alla elaborazione dei dati e contribuito alla stesura del manoscritto

**Nome del file caricato:** JCC\_2012.pdf (793 Kb)

**Cod. Progr.:** 15 

**Tipologia:** Articolo su rivista scientifica

**Titolo dell'articolo:** Influence of preoperative biliary drainage on surgical outcome after pancreaticoduodenectomy: single centre experience.

**Titolo della rivista:** LANGENBECK'S ARCHIVES OF SURGERY

**Volume:** vol. 399

**Autori:** di Mola FF, Tavano F, Rago RR, De Bonis A, Valvano MR, Andriulli A, DI SEBASTIANO P

**Anno:** 2014

**ISSN:** 1435-2443

**DOI:** 10.1007/s00423-014-1184-8

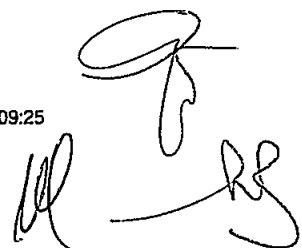
**Pagina Iniziale:** 649

**Pagina finale:** 657

**Contributo del candidato:** senior author, in tale veste ha coordinato la stesura del progetto, alla analisi e alla elaborazione dei dati, contribuito alla stesura del manoscritto

**Nome del file caricato:** lang arch surg 2014.pdf (559 Kb)

Questo documento è stato stampato da pierluigi di sebastiano [REDACTED]





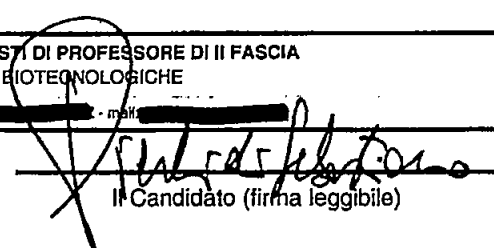
**Università degli Studi Gabriele d'Annunzio - Chieti Pescara**  
**Procedure Pubbliche di Selezione - Sistema per la gestione delle candidature**

PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA A POSTI DI PROFESSORE DI II FASCIA  
MED/18 - SCIENZE MEDICHE, ORALI E BIOTECNOLOGICHE

Domanda: 887 - Candidato: pierluigi di sebastiano - CF: [REDACTED] - mail: [REDACTED]

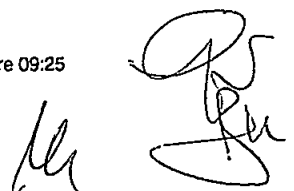
CHIESTI 10.07.2015

Luogo e data

  
Il Candidato (firma leggibile)

Questo documento è stato stampato da pierluigi di sebastiano - [REDACTED]

Pagina 9 di 9 - Stampa emessa dal Sistema per la Gestione delle Candidature in data 10/07/2015 alle ore 09:25



887\_prodottizi.zip - WinRAR (copia di valutazione)

File Comandi Utilità Preferiti Opzioni ?



Archivia Estrai in Verifica Visione Elimina Trova Assistente Info Anti Virus Commenta Autoestraente

887\_prodottizi.zip - archivio ZIP, dimensione non-compressa di 11.723.650 bytes

Nome oggetto	Dimensione	Compresso	Tipo	Modificato il	CRC32
file_1_lang-arch.surg 2014.pdf	572.646	390.726	Adobe Acrobat Do...	12/12/2018 10:39	A1539A19
file_2_Pancreas 2012.pdf	642.793	531.156	Adobe Acrobat Do...	12/12/2018 10:39	5E96A1D1
file_3_Dig Dis Sci 1995.pdf	1.649.151	1.595.684	Adobe Acrobat Do...	12/12/2018 10:39	0A4FB3AA
file_4_PPAR Res 2012.pdf	2.260.463	853.621	Adobe Acrobat Do...	12/12/2018 10:39	1A9A4C01
file_5_PloSone 2012.pdf	711.435	561.839	Adobe Acrobat Do...	12/12/2018 10:39	858AF822
file_6_Ann Surg Onc 2012.pdf	1.152.950	965.852	Adobe Acrobat Do...	12/12/2018 10:39	483025E8
file_7_JCC 2012.pdf	811.551	622.795	Adobe Acrobat Do...	12/12/2018 10:39	1362A28D
file_8_Lang Arch Surg 2011.pdf	139.073	109.076	Adobe Acrobat Do...	12/12/2018 10:39	ADBDF217
file_9_Dig Surg 2010.pdf	360.100	155.191	Adobe Acrobat Do...	12/12/2018 10:39	CE925771
file_10_Ann Surg 2007.pdf	1.848.350	1.821.746	Adobe Acrobat Do...	12/12/2018 10:39	DC33C564
file_11_BB94 Digestion 2001.pdf	363.582	346.785	Adobe Acrobat Do...	12/12/2018 10:39	88DDDDCE
file_12_Gut 2000.pdf	252.928	193.520	Adobe Acrobat Do...	12/12/2018 10:39	49D9058D
file_13_Lancet 1999.pdf	131.247	106.666	Adobe Acrobat Do...	12/12/2018 10:39	F39E8626
file_14_Dig Dis Sci 1999.pdf	340.541	324.516	Adobe Acrobat Do...	12/12/2018 10:39	913471E9
file_15_Gastroenterology 1997.pdf	547.840	531.798	Adobe Acrobat Do...	12/12/2018 10:39	EA9D97A7



Totale: 11.723.650 bytes in 15 file



PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA A POSTI DI PROFESSORE DI II FASCIA  
MED/18 - SCIENZE MEDICHE, ORALI E BIOTECNOLOGICHE

Domanda: 1083 - Candidato: Carlo Feo - CF: [REDACTED] - mail: [REDACTED]

## ELENCO DELLE PUBBLICAZIONI INDICATE DAL CANDIDATO

**Domanda n. 1083 - Feo Carlo**

**Cod. Progr.:** / 11

**Tipologia:** Articolo su rivista scientifica

**Titolo dell'articolo:** Results of laparoscopic antireflux surgery for dysphagia and gastroesophageal reflux disease.

**Titolo della rivista:** Am J Surg

**Volume:** 176

**Autori:** Patti MG, Feo CV, De Pinto M, Arcerito M, Tong J, Gantert W, Tyrrell D, Way LW.

**Anno:** 1998

**ISSN:** 0002-9610

**Pagina iniziale:** 564

**Pagina finale:** 568

**Contributo del candidato:** Acquisizione, analisi e interpretazione dei dati; revisione critica del manoscritto

**Altre informazioni:** IF: 2.337 (Surgery, 1° Quartile)

**Nome del file caricato:** 22\_Am J Surg 1998.pdf (136 Kb)

**Cod. Progr.:** / 5

**Tipologia:** Articolo su rivista scientifica

**Titolo dell'articolo:** An analysis of operation for GERD: Identifying the important technical elements.

**Titolo della rivista:** Arch Surg

**Volume:** 113

**Autori:** Patti MG, Arcerito M, Feo CV, De Pinto M, Tong J, Gantert W, Way LW.

**Anno:** 1998

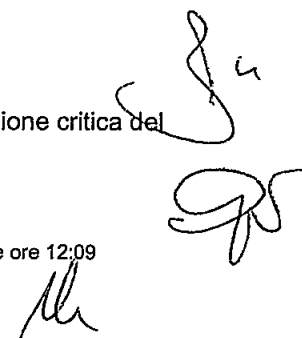
**ISSN:** 0004-0010

**Pagina iniziale:** 600

**Pagina finale:** 307

**Contributo del candidato:** Acquisizione, analisi e interpretazione dei dati; revisione critica del

Questo documento è stato stampato da Carlo Feo - [REDACTED]





**Università degli Studi Gabriele d'Annunzio - Chieti Pescara**  
**Procedure Pubbliche di Selezione - Sistema per la gestione delle candidature**

PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA A POSTI DI PROFESSORE DI II FASCIA  
MED/18 - SCIENZE MEDICHE, ORALI E BIOTECNOLOGICHE

Domanda: 1083 - Candidato: Carlo Feo - CF: [REDACTED] - mail: [REDACTED]

manoscritto

**Altre informazioni:** IF: 3.485 (Surgery, 1° Quartile)

**Nome del file caricato:** 21\_Arch Surg 1998.pdf (219 Kb)

**Cod. Progr.:** 3 / 12

**Tipologia:** Articolo su rivista scientifica

**Titolo dell'articolo:** The effects of previous treatment on the results of laparoscopic Heller myotomy for achalasia.

**Titolo della rivista:** Dig Dis Sci

**Volume:** 44

**Autori:** Patti MG, Feo CV, Arcerito M, Tamburini A, Diener U, Gantert W, Way LW.

**Anno:** 1999

**ISSN:** 0163-2116

**Pagina iniziale:** 2270

**Pagina finale:** 2276

**Contributo del candidato:** Acquisizione, analisi e interpretazione dei dati; revisione critica del manoscritto

**Altre informazioni:** IF: 1.319 (Gastroenterology & Hepatology, 4° Quartile)

**Nome del file caricato:** 26\_Dig Dis Sci 1999.pdf (543 Kb)

**Cod. Progr.:** 4 / 8

**Tipologia:** Articolo su rivista scientifica

**Titolo dell'articolo:** Laparoscopic Heller myotomy relieves dysphagia in achalasia when the esophagus is dilated.

**Titolo della rivista:** Surg Endosc

**Volume:** 13

**Autori:** Patti MG, Feo CV, Diener U, Tamburini A, Arcerito M, Safadi B, Way LW.

**Anno:** 1999

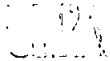
**ISSN:** 0930-2794

**Pagina iniziale:** 843

**Pagina finale:** 847

**Contributo del candidato:** Acquisizione, analisi e interpretazione dei dati; revisione critica del

Questo documento è stato stampato da Carlo Feo - [REDACTED]



**Università degli Studi Gabriele d'Annunzio - Chieti Pescara**  
**Procedure Pubbliche di Selezione - Sistema per la gestione delle candidature**

PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA A POSTI DI PROFESSORE DI II FASCIA  
MED/18 - SCIENZE MEDICHE, ORALI E BIOTECNOLOGICHE

Domanda: 1083 - Candidato: Carlo Feo - CF: [REDACTED] - mail: [REDACTED]

manoscritto

**Altre informazioni:** IF: 2.242 (Surgery, 1° Quartile)

**Nome del file caricato:** 25\_Surg Endosc 1999.pdf (142 Kb)

**Cod. Progr.:** 8 / 2

**Tipologia:** Articolo su rivista scientifica

**Titolo dell'articolo:** Elevated expression of A3 adenosine receptors in human colorectal cancer is reflected in peripheral blood cells.

**Titolo della rivista:** Clin Cancer Res

**Volume:** 10

**Autori:** Gessi S, Cattabriga E, Avitabile A, Gafa' R, Lanza G, Cavazzini L, Bianchi N, Gambari R, Feo C, Liboni A, Gullini S, Leung E, Mac-Lennan S, Borea PA.

**Anno:** 2004

**ISSN:** 1078-0432

**Pagina iniziale:** 5895

**Pagina finale:** 5901

**Contributo del candidato:** Acquisizione e interpretazione dei dati; revisione critica del manoscritto

**Altre informazioni:** IF: 6.250 (Oncology, 1° Quartile)

**Nome del file caricato:** 42\_Clin Cancer Res 2004.pdf (278 Kb)

**Cod. Progr.:** 8 / 9

**Tipologia:** Articolo su rivista scientifica

**Titolo dell'articolo:** Early oral feeding after colorectal resection: a randomized controlled study.

**Titolo della rivista:** ANZ J Surg

**Volume:** 74

**Autori:** Feo CV, Romanini B, Sortini D, Ragazzi R, Zamboni P, Pansini GC, Liboni A.

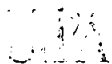
**Anno:** 2004

**ISSN:** 1445-1433

**Pagina iniziale:** 298

**Pagina finale:** 301

Questo documento è stato stampato da Carlo Feo - [REDACTED]



PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA A POSTI DI PROFESSORE DI II FASCIA  
MED/18 - SCIENZE MEDICHE, ORALI E BIOTECNOLOGICHE

Domanda: 1083 - Candidato: Carlo Feo - CF: [REDACTED] - mail: [REDACTED]

**Contributo del candidato:** Ideazione dello studio; analisi e interpretazione dei dati; scrittura e revisione del manoscritto

**Altre informazioni:** IF: 0.998 (Surgery, 3° Quartile)

**Nome del file caricato:** 38\_ANZ J Surg 2004.pdf (101 Kb)

**Cod. Progr.:** 7/10

**Tipologia:** Articolo su rivista scientifica

**Titolo dell'articolo:** Clinical and therapeutic importance of sentinel node biopsy of the internal mammary chain in patients with breast cancer: a single-center study with long-term follow-up.

**Titolo della rivista:** Ann Surg Oncol

**Volume:** 13

**Autori:** Carcoforo P, Sortini D, Feggi L, Feo CV, Soliani G, Panareo S, Corcione S, Querzoli P, Maravegias K, Lanzara S, Liboni A.

**Anno:** 2006

**ISSN:** 1068-9265

**Pagina iniziale:** 1338

**Pagina finale:** 1343

**Contributo del candidato:** Analisi e interpretazione dei dati; scrittura e revisione critica del manoscritto

**Altre informazioni:** IF: 3.917 (Surgery, 1° Quartile)

**Nome del file caricato:** 50\_Ann Surg Oncol 2006.pdf (245 Kb)

**Cod. Progr.:** 8/1

**Tipologia:** Articolo su rivista scientifica

**Titolo dell'articolo:** Preoperative dexamethasone improves postoperative nausea and vomiting following laparoscopic cholecystectomy: A randomised controlled trial.

**Titolo della rivista:** Br J Surg

**Volume:** 93

**Autori:** Feo CV, Sortini D, Ragazzi R, De Palma M, Liboni A.

**Anno:** 2006

**ISSN:** 0007-1323

**Pagina iniziale:** 295

**Pagina finale:** 299

Questo documento è stato stampato da Carlo Feo - [REDACTED]



**Università degli Studi Gabriele d'Annunzio - Chieti Pescara**  
**Procedure Pubbliche di Selezione - Sistema per la gestione delle candidature**

PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA A POSTI DI PROFESSORE DI II FASCIA  
MED/18 - SCIENZE MEDICHE, ORALI E BIOTECNOLOGICHE

Domanda: 1083 - Candidato: Carlo Feo - CF: [REDACTED] - mail: [REDACTED]

**Contributo del candidato:** Ideazione dello studio; analisi e interpretazione dei dati; scrittura e revisione del manoscritto

**Altre informazioni:** IF: 4.404 (Surgery, 1° Quartile)

**Nome del file caricato:** 47\_Br J Surg 2006.pdf (103 Kb)

**Cod. Progr.:** 9 13

**Tipologia:** Articolo su rivista scientifica

**Titolo dell'articolo:** Colonoscopy surveillance in asymptomatic subjects with increased risk for colorectal cancer: clinical evaluation and cost analysis of an Italian experience.

**Titolo della rivista:** Eur J Cancer Prev

**Volume:** 16

**Autori:** Matarese VG, Feo CV, Pezzoli A, Trevisani L, Brancaleoni M, Gullini S.

**Anno:** 2007

**ISSN:** 0959-8278

**Pagina iniziale:** 292

**Pagina finale:** 297

**Contributo del candidato:** Analisi e interpretazione dei dati; scrittura e revisione critica del manoscritto

**Altre informazioni:** IF: 1.632 (Oncology, 3° Quartile)

**Nome del file caricato:** 53\_Eur J Cancer Prev 2007.pdf (86 Kb)

**Cod. Progr.:** 10 14

**Tipologia:** Articolo su rivista scientifica

**Titolo dell'articolo:** Fast track postoperative management for patients undergoing elective colorectal resections: A controlled trial.

**Titolo della rivista:** Am Surgeon

**Volume:** 75

**Autori:** Feo CV, Lanzara S, Sortini D, Ragazzi R, De Pinto M, Pansini GC, Liboni A.

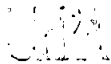
**Anno:** 2009

**ISSN:** 0003-1348

**Pagina iniziale:** 1247

**Pagina finale:** 1251

Questo documento è stato stampato da Carlo Feo - [REDACTED]



**Università degli Studi Gabriele d'Annunzio - Chieti Pescara**  
**Procedure Pubbliche di Selezione - Sistema per la gestione delle candidature**

PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA A POSTI DI PROFESSORE DI II FASCIA  
MED/18 - SCIENZE MEDICHE, ORALI E BIOTECNOLOGICHE

Domanda: 1083 - Candidato: Carlo Feo - CF: [REDACTED] - mail: [REDACTED]

**Contributo del candidato:** Ideazione dello studio; analisi e interpretazione dei dati; scrittura e revisione del manoscritto

**Altre informazioni:** IF: 1.241 (Surgery, 2° Quartile)

**Nome del file caricato:** 54\_Am Surgeon 2009.pdf (477 Kb)

**Cod. Progr.:** 11 / 15

**Tipologia:** Articolo su rivista scientifica

**Titolo dell'articolo:** The first 2 years of colorectal cancer screening in Ferrara, Italy.

**Titolo della rivista:** Eur J Cancer Prev

**Volume:** 20

**Autori:** Matarese VG, Feo CV, Lanza G, Fusetti N, Carpanelli MC, Cataldo S, Cifalà V, Ferretti S, Gafà R, Marzola M, Montanari E, Palmonari C, Simone L, Trevisani L, Stockbrugger R, Gullini S.

**Anno:** 2011

**ISSN:** 0959-8278

**Pagina iniziale:** 166

**Pagina finale:** 168

**Contributo del candidato:** Ideazione dello studio; analisi e interpretazione dei dati; scrittura e revisione del manoscritto

**Altre informazioni:** IF: 1.632 (Oncology, 3° Quartile)

**Nome del file caricato:** 59\_Eur J Cancer Prev 2011.pdf (91 Kb)

**Cod. Progr.:** 12 / 7

**Tipologia:** Articolo su rivista scientifica

**Titolo dell'articolo:** Radioguided Selective Compartment Neck Dissection improves staging in papillary thyroid carcinoma: A prospective study on 374 patients with a 3-year follow up.

**Titolo della rivista:** Surgery

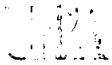
**Volume:** 156

**Autori:** Carcoforo P, Portinari M, Feggi L, Panareo S, De Troia A, Zatelli C, Trasorini G, Degli Uberti E, Forini E, Feo CV.

**Anno:** 2014

**ISSN:** 0039-6060

Questo documento è stato stampato da Carlo Feo - [REDACTED]



**Università degli Studi Gabriele d'Annunzio - Chieti Pescara**  
**Procedure Pubbliche di Selezione - Sistema per la gestione delle candidature**

PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA A POSTI DI PROFESSORE DI II FASCIA  
MED/18 - SCIENZE MEDICHE, ORALI E BIOTECNOLOGICHE

Domanda: 1083 - Candidato: Carlo Feo - CF: [REDACTED] - mail: [REDACTED]

**Pagina iniziale:** 147

**Pagina finale:** 157

**Contributo del candidato:** Analisi e interpretazione dei dati; scrittura e revisione critica del manoscritto

**Altre informazioni:** IF: 4.839 (Surgery, 1° Quartile)

**Nome del file caricato:** 68\_Surgery 2014.pdf (369 Kb)

**Cod. Progr.:** 13 6

**Tipologia:** Articolo su rivista scientifica

**Titolo dell'articolo:** Enhanced Recovery After Surgery (ERAS) strategies: possible advantages also for Head and Neck surgery patients?

**Titolo della rivista:** Eur Arch Otorhinolaryngol

**Volume:** 271

**Autori:** Bianchini C, Pelucchi S, Ciorba A, Feo CV, Pastore A.

**Anno:** 2014

**ISSN:** 0937-4477

**Pagina iniziale:** 439

**Pagina finale:** 443

**Contributo del candidato:** Ideazione dello studio; revisione del manoscritto

**Altre informazioni:** IF: 1.458 (Otorhinolaryngology, 2° Quartile)

**Nome del file caricato:** 66\_Eur Arch Otorhinolaryngol 2014.pdf (138 Kb)

**Cod. Progr.:** 14 4

**Tipologia:** Articolo su rivista scientifica

**Titolo dell'articolo:** Preoperative endoscopic tattooing to mark the tumour site does not improve lymph node retrieval in colorectal cancer: a retrospective cohort study.

**Titolo della rivista:** J Negat Results Biomed

**Volume:** 14

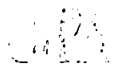
**Autori:** Feo CV, Portinari M, Zuolo M, Targa S, Matarese VG, Gafà R, Forini E, Lanza G.

**Anno:** 2015

**ISSN:** 1477-5751

**Pagina iniziale:** 9

Questo documento è stato stampato da Carlo Feo - [REDACTED]



**Università degli Studi Gabriele d'Annunzio - Chieti Pescara**  
**Procedure Pubbliche di Selezione - Sistema per la gestione delle candidature**

PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA A POSTI DI PROFESSORE DI II FASCIA  
MED/18 - SCIENZE MEDICHE, ORALI E BIOTECNOLOGICHE

Domanda: 1083 - Candidato: Carlo Feo - CF: [REDACTED] - mail: [REDACTED]

**Pagina finale:** 16

**Contributo del candidato:** Ideazione dello studio; analisi e interpretazione dei dati; scrittura e revisione del manoscritto

**Altre informazioni:** IF: 1.47

**Nome del file caricato:** 72\_J Negat Results Biomed 2015.pdf (357 Kb)

**Cod. Progr.:** 15 / 3

**Tipologia:** Articolo su rivista scientifica

**Titolo dell'articolo:** Applicability of laparoscopic approach to the resection of large adrenal tumours: A retrospective cohort study on 200 patients.

**Titolo della rivista:** Surg Endosc

**Volume:** in press

**Autori:** Feo CV, Portinari M, Maestroni U, Del Rio P, Severi S, Viani L, Pravisani R, Zattelli MC, Ambrosio MR, Tong J Terrosu G, Bresadola V.

**Anno:** 2015

**ISSN:** 0930-2794

**Pagina iniziale:** in press

**Pagina finale:** in press

**Contributo del candidato:** Ideazione dello studio; analisi e interpretazione dei dati; scrittura e revisione del manoscritto

**Altre informazioni:** Articolo accettato per la pubblicazione e in corso di stampa. IF: 3.26 (Surgery, 1° Quartile)

**Nome del file caricato:** SEND-D-15-00347 (14\_07\_2015).pdf (2.5 Mb)

Ferrara, 23/07/2015

Luogo e data

Il Candidato (firma leggibile)

Questo documento è stato stampato da Carlo Feo - [REDACTED]



1083\_prodotti (1).zip - WinRAR (copia di valutazione)

File Comandi Utilità Preferiti Opzioni ?

Archivia Estrai in Verifica Visiona Elimina Trova Assistente Info Antivirus Commenta Autoestraente

1083\_prodotti (1).zip - archivio ZIP, dimensione non-compressa di 6.034.324 bytes

Nome oggetto	Dimensione	Compresso	Tipo	Modificato il	CRC32
Cartella di file					
file_1_47_Br J Surg 2006.pdf	105.710	88.935	Adobe Acrobat Do...	12/12/2018 10:44	3176F920
file_2_42_Clin Cancer Res 2004.pdf	284.186	269.805	Adobe Acrobat Document	1/2018 10:44	71FC9FCF
file_3_SEND-D-15-00347 (14_07_2015).pdf	2.671.995	2.524.608	Adobe Acrobat Do...	12/12/2018 10:44	F7ED90F1
file_4_72_J Negat Results Biomed 2015.pdf	365.736	330.843	Adobe Acrobat Do...	12/12/2018 10:44	19AB5882
file_5_21_Arch Surg 1998.pdf	224.253	193.072	Adobe Acrobat Do...	12/12/2018 10:44	065C7B2C
file_6_66_Eur Arch Otorinolaryngol 2014.pdf	140.965	111.462	Adobe Acrobat Do...	12/12/2018 10:44	136E1EF5
file_7_68_Surgery 2014.pdf	377.560	285.098	Adobe Acrobat Do...	12/12/2018 10:44	1E7CEAAA
file_8_25_Surg Endosc 1999.pdf	145.634	139.083	Adobe Acrobat Do...	12/12/2018 10:44	CA52F5F2
file_9_38_ANZ J Surg 2004.pdf	103.934	77.733	Adobe Acrobat Do...	12/12/2018 10:44	5F76A7D9
file_10_50_Ann Surg Oncol 2006.pdf	250.396	225.759	Adobe Acrobat Do...	12/12/2018 10:44	C9717EB0
file_11_22_Am J Surg 1998.pdf	139.022	123.716	Adobe Acrobat Do...	12/12/2018 10:44	27A49101
file_12_26_Dig Dis Sci 1999.pdf	555.773	515.189	Adobe Acrobat Do...	12/12/2018 10:44	CE2B24E1
file_13_53_Eur J Cancer Prev 2007.pdf	87.331	72.693	Adobe Acrobat Do...	12/12/2018 10:44	5CE190CD
file_14_54_Am Surgeon 2009.pdf	486.113	444.725	Adobe Acrobat Do...	12/12/2018 10:44	AF9738EE
file_15_59_Eur J Cancer Prev 2011.pdf	92.696	73.884	Adobe Acrobat Do...	12/12/2018 10:44	45B62D82

Totale: 6.034.324 bytes in 15 file



**Università degli Studi Gabriele d'Annunzio - Chieti Pescara**  
**Procedure Pubbliche di Selezione - Sistema per la gestione delle candidature**

PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA A POSTI DI PROFESSORE DI II FASCIA  
MED/18 - SCIENZE MEDICHE, ORALI E BIOTECNOLOGICHE

Domanda: 1063 - Candidato: LUANA FRANCESCHILLI - CF [REDACTED] - mail: [REDACTED]

**ELENCO DELLE PUBBLICAZIONI INDICATE DAL CANDIDATO**

**Domanda n. 1063 - FRANCESCHILLI LUANA**

**Cod. Progr.:** 

**Tipologia:** Articolo su rivista scientifica

**Titolo dell'articolo:** Reinterventions for Specific Technique-Related Complications of Stapled Haemorrhoidopexy (SH): A Critical Appraisal.

**Titolo della rivista:** JOURNAL OF GASTROINTESTINAL SURGERY

**Volume:** 12

**Autori:** Sileri P, Stolfi VM, Franceschilli L, Perrone F, Patrizi L, Gaspari AL

**Anno:** 2008

**ISSN:** 1091-255X

**Pagina iniziale:** 1866

**Pagina finale:** 1873

**Contributo del candidato:** co-autore

**Nome del file caricato:** SH2.pdf (236 Kb)

**Cod. Progr.:** 

**Tipologia:** Articolo su rivista scientifica

**Titolo dell'articolo:** Ligation of the intersphincteric fistula tract (LIFT) to treat anal fistula: early results from a prospective observational study.

**Titolo della rivista:** TECHNIQUES IN COLOPROCTOLOGY

**Volume:** 15

**Autori:** Sileri P, Franceschilli L, Angelucci GP, D'Ugo S, Milito G, Cadeddu F, Selvaggio I, Lazzaro S, Gaspari AL

**Anno:** 2011

**ISSN:** 1123-6337

**Pagina iniziale:** 413

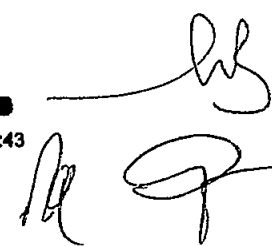
**Pagina finale:** 416

**Contributo del candidato:** co-autore (contributo nella stesura del lavoro)

**Nome del file caricato:** LIFTART.pdf (1.6 Mb)

Questo documento è stato stampato da LUANA FRANCESCHILLI - [REDACTED]

Pagina 1 di 8 - Stampa emessa dal Sistema per la Gestione delle Candidature in data 21/07/2015 alle ore 14:43





**Università degli Studi Gabriele d'Annunzio - Chieti Pescara**  
**Procedure Pubbliche di Selezione - Sistema per la gestione delle candidature**

PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA A POSTI DI PROFESSORE DI II FASCIA  
MED/18 - SCIENZE MEDICHE, ORALI E BIOTECNOLOGICHE

Domanda: 1093 - Candidato: LUANA FRANCESCHILLI - CF: [REDACTED] - mail: [REDACTED]

Cod. Progr.: 3 10

**Tipologia:** Articolo su rivista scientifica

**Titolo dell'articolo:** Radiofrequency versus conventional diathermy Milligan-Morgan hemorrhoidectomy: a prospective, randomized study.

**Titolo della rivista:** INTERNATIONAL JOURNAL OF COLORECTAL DISEASE

**Volume:** 26

**Autori:** Franceschilli L, Stoffi VM, Ugo SD, Angelucci GP, Lazzaro S, Picone E, Gaspari A, Sileri P

**Anno:** 2011

**ISSN:** 0179-1958

**Pagina iniziale:** 1345

**Pagina finale:** 1350

**Contributo del candidato:** autore

**Nome del file caricato:** RDF.pdf (113 Kb)

Cod. Progr.: 4 14

**Tipologia:** Capitolo di libro

**Titolo del capitolo:** Conservative and Surgical Treatment of Chronic Anal Fissure: Longer-Term Results from our Prospective Database

**Titolo del libro:** Anal Fissure. Symptoms, Diagnosis and Treatment

**Autori:** Pierpaolo Sileri, Franceschilli L, Giulio P Angelucci, Sara Lazzaro, Alessandra Di Giorgio, Achille L. Gaspari

**Anno:** 2011

**Editore:** Gaspari A., Sileri P.

**ISBN:** 978-1-62081-711-7

**Pagina iniziale:** 123

**Pagina finale:** 130

**Luogo della pubblicazione:** roma

**Contributo del candidato:** co-autore (contributo nella stesura del lavoro)

**Nome del file caricato:** BOOKCH.pdf (1.4 Mb)

Cod. Progr.: 5 11

Questo documento è stato stampato da LUANA FRANCESCHILLI - [REDACTED]

Pagina 2 di 8 - Stampa emessa dal Sistema per la Gestione delle Candidature in data 21/07/2015 alle ore 14:43



**Università degli Studi Gabriele d'Annunzio - Chieti Pescara**  
**Procedure Pubbliche di Selezione - Sistema per la gestione delle candidature**

PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA A POSTI DI PROFESSORE DI II FASCIA  
MED/18 - SCIENZE MEDICHE, ORALI E BIOTECNOLOGICHE

Domanda: 1063 - Candidato: LUANA FRANCESCHILLI - CF: [REDACTED] - mail: [REDACTED]

**Tipologia:** Articolo su rivista scientifica  
**Titolo dell'articolo:** Involvement of interleukin-21 in the regulation of colitis-associated colon cancer.  
**Titolo della rivista:** JOURNAL OF EXPERIMENTAL MEDICINE  
**Volume:** 208  
**Autori:** Stolfi C, Rizzo A, Franze E, Rotondi A, Fantini MC, Sarra M, Caruso R, Monteleone I, Sileri P, Franceschilli L, Caprioli F, Ferrero S, MacDonald TT, Pallone F, Monteleone G  
**Anno:** 2011  
**ISSN:** 0022-1007  
**Pagina iniziale:** 2279  
**Pagina finale:** 2290  
**Contributo del candidato:** co-autore (contributo nella stesura del lavoro)  
**Nome del file caricato:** IL21.pdf (3.6 Mb)

**Cod. Progr.:** 6/12

**Tipologia:** Articolo su rivista scientifica  
**Titolo dell'articolo:** Porcine dermal collagen matrix injection may enhance flap repair surgery for complex anal fistula.  
**Titolo della rivista:** INTERNATIONAL JOURNAL OF COLORECTAL DISEASE  
**Volume:** 26  
**Autori:** Sileri P, Franceschilli L, Blanco GD, Stolfi VM, Angelucci GP, Gaspari  
**Anno:** 2011  
**ISSN:** 0179-1958  
**Pagina iniziale:** 345  
**Pagina finale:** 349  
**Contributo del candidato:** co-autore (contributo nella stesura del lavoro)  
**Nome del file caricato:** porcine dermal.pdf (193 Kb)

**Cod. Progr.:** 15

**Tipologia:** Articolo su rivista scientifica  
**Titolo dell'articolo:** Surgery for fistula-in-ano in a specialist colorectal unit: a critical appraisal.  
BMC GASTROENTEROLOGY



**Università degli Studi Gabriele d'Annunzio - Chieti Pescara**  
**Procedure Pubbliche di Selezione - Sistema per la gestione delle candidature**

PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA A POSTI DI PROFESSORE DI II FASCIA  
MED/18 - SCIENZE MEDICHE, ORALI E BIOTECNOLOGICHE

Domanda: 1063 - Candidato: LUANA FRANCESCHILLI - CF: [REDACTED] - mail: [REDACTED]

**Titolo della rivista:** BMC GASTROENTEROLOGY

**Volume:** 11

**Autori:** Sileri P, Cadeddu F, D'Ugo S, Franceschilli L, Blanco GD, De Luca E, Calabrese E, Capperucci SM, Fiaschetti V, Milito G, Gaspari AL

**Anno:** 2011

**ISSN:** 1471-230X

**Pagina iniziale:** 1

**Pagina finale:** 6

**Contributo del candidato:** co-autore (contributo nella stesura del lavoro)

**Nome del file caricato:** fistula.pdf (204 Kb)

**Cod. Progr.:** 8/6

**Tipologia:** Articolo su rivista scientifica

**Titolo dell'articolo:** The role of biologics in pelvic floor surgery. COLORECTAL DISEASE

**Titolo della rivista:** Colorectal disease

**Volume:** 14

**Autori:** Ahmad M, Sileri P, Franceschilli L, Mercer-Jones M

**Anno:** 2012

**ISSN:** 1462-8910

**Pagina iniziale:** 19

**Pagina finale:** 23

**Contributo del candidato:** co-autore

**Nome del file caricato:** biologic.pdf (160 Kb)

**Cod. Progr.:** 9/7

**Tipologia:** Articolo su rivista scientifica

**Titolo dell'articolo:** Ligation of the intersphincteric fistula tract (LIFT) to treat anal fistula: early results from a prospective observational study.

**Titolo della rivista:** JOURNAL OF GASTROINTESTINAL SURGERY

**Volume:** 16

**Autori:** Sileri P, Franceschilli L, de Luca E, Lazzaro S, Angelucci GP, Fiaschetti V, Pasecenic C, Gaspari AL

Questo documento è stato stampato da LUANA FRANCESCHILLI - [REDACTED]

Pagina 4 di 8 - Stampa emessa dal Sistema per la Gestione delle Candidature in data 21/07/2015 alle ore 14:43



**Università degli Studi Gabriele d'Annunzio - Chieti Pescara**  
**Procedure Pubbliche di Selezione - Sistema per la gestione delle candidature**

PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA A POSTI DI PROFESSORE DI II FASCIA  
MED/18 - SCIENZE MEDICHE, ORALI E BIOTECNOLOGICHE

Domanda: 1063 - Candidato: LUANA FRANCESCHILLI - CF: [REDACTED] - mail: [REDACTED]

**Anno:** 2012

**ISSN:** 1091-255X

**Pagina iniziale:** 622

**Pagina finale:** 628

**Contributo del candidato:** co-autore (contributo nella stesura del lavoro)

**Nome del file caricato:** LVRP.pdf (148 Kb)

**Cod. Progr.:** 10 8

**Tipologia:** Articolo su rivista scientifica

**Titolo dell'articolo:** Prevalence of Defaecatory Disorders in Morbidly Obese Patients Before and After Bariatric Surgery

**Titolo della rivista:** JOURNAL OF GASTROINTESTINAL SURGERY

**Volume:** 16

**Autori:** Sileri P, Franceschilli L, Cadeddu F, De Luca E, D'Ugo S, Tognoni V, Camperchioli I, Benavoli D, Di Lorenzo N, Gaspari AL, Gentileschi P

**Anno:** 2012

**ISSN:** 1091-255X

**Pagina iniziale:** 62

**Pagina finale:** 66

**Contributo del candidato:** co-autore (contributo nella stesura del lavoro)

**Nome del file caricato:** obesityart.pdf (114 Kb)

**Cod. Progr.:** 11 1

**Tipologia:** Articolo su rivista scientifica

**Titolo dell'articolo:** Medical and surgical treatment of haemorrhoids and anal fissure in Crohn's disease: a critical appraisal.

**Titolo della rivista:** BMC GASTROENTEROLOGY

**Volume:** 13

**Autori:** D'Ugo S, Franceschilli L, Cadeddu F, Leccesi L, Bianco GD, Calabrese E, Milito G, Di Lorenzo N, Gaspari AL, Sileri P

**Anno:** 2013

**ISSN:** 1471-230X

Questo documento è stato stampato da LUANA FRANCESCHILLI - [REDACTED]

Pagina 5 di 8 - Stampa emessa dal Sistema per la Gestione delle Candidature in data 21/07/2015 alle ore 14:43



**Università degli Studi Gabriele d'Annunzio - Chieti Pescara**  
**Procedure Pubbliche di Selezione - Sistema per la gestione delle candidature**

PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA A POSTI DI PROFESSORE DI II FASCIA  
MED/18 - SCIENZE MEDICHE, ORALI E BIOTECNOLOGICHE

Domanda: 1083 - Candidato: LUANA FRANCESCHILLI - CF: [REDACTED] - mail: [REDACTED]

Pagina iniziale: 1

Pagina finale: 7

Contributo del candidato: co-autore (contributo nella stesura dello studio)

Nome del file caricato: cro/hn.pdf (174 Kb)

Cod. Progr.: 12 / 2

Tipologia: Articolo su rivista scientifica

Titolo dell'articolo: Role of 0.4% glyceryl trinitrate ointment after haemorrhoidectomy: results of a prospective randomised study

Titolo della rivista: INTERNATIONAL JOURNAL OF COLORECTAL DISEASE

Volume: 28

Autori: Franceschilli L, D'Ugo S, de Luca E, Cadeddu F, Milito G, di Lorenzo N, Gaspari AL, Sileri P

Anno: 2013

ISSN: 0179-1958

Pagina iniziale: 365

Pagina finale: 369

Contributo del candidato: autore

Nome del file caricato: o.4%.pdf (152 Kb)

Cod. Progr.: 13 / 4

Tipologia: Articolo su rivista scientifica

Titolo dell'articolo: Radiofrequency versus ultrasonic energy in laparoscopic colorectal surgery: a metaanalysis of operative time and blood loss

Titolo della rivista: SURGICAL ENDOSCOPY

Volume: 26

Autori: Di Lorenzo N, Franceschilli L, Allaix ME, Asimakopoulos A, Sileri P, Gaspari AL

Anno: 2013

ISSN: 0930-2794

Pagina iniziale: 350

Pagina finale: 357



**Università degli Studi Gabriele d'Annunzio - Chieti Pescara**  
**Procedure Pubbliche di Selezione - Sistema per la gestione delle candidature**

PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA A POSTI DI PROFESSORE DI II FASCIA  
MED/18 - SCIENZE MEDICHE, ORALI E BIOTECNOLOGICHE

Domanda: 1063 - Candidato: LUANA FRANCESCHILLI - CF: [REDACTED] - mail: [REDACTED]

**Contributo del candidato:** co-autore (contributo nella stesura del lavoro)

**Nome del file caricato:** dissectingdevice.pdf (421 Kb)

**Cod. Progr.:** 14 / 5

**Tipologia:** Articolo su rivista scientifica

**Titolo dell'articolo:** Defecatory disorders in anorexia nervosa: a clinical study.

**Titolo della rivista:** TECHNIQUES IN COLOPROCTOLOGY

**Volume:** 18

**Autori:** Sileri P, Franceschilli L, De Lorenzo A, Mezzani B, Todisco P, Giorgi F,  
Gaspari AL, Jacoangeli F

**Anno:** 2013

**ISSN:** 1123-6337

**Pagina iniziale:** 439

**Pagina finale:** 444

**Contributo del candidato:** co-autore (contributo nella stesura del lavoro)

**Nome del file caricato:** anorexiaart.pdf (186 Kb)

**Cod. Progr.:** 15 / 3

**Tipologia:** Articolo su rivista scientifica

**Titolo dell'articolo:** Laparoscopic ventral rectopexy using biologic mesh for the treatment of  
obstructed defaecation syndrome and/or faecal incontinence in patients with  
internal rectal prolapse: a critical appraisal of the first 100 cases

**Titolo della rivista:** TECHNIQUES IN COLOPROCTOLOGY

**Volume:** 19

**Autori:** Franceschilli L, Varvaras D, Capuano I, Ciangola CI, Giorgi F, Boehm G,  
Gaspari AL, Sileri P

**Anno:** 2015

**ISSN:** 1123-6337

**Pagina iniziale:** 209

**Pagina finale:** 219

**Contributo del candidato:** autore

**Nome del file caricato:** LVRP100.pdf (590 Kb)

Questo documento è stato stampato da LUANA FRANCESCHILLI - [REDACTED]

Pagina 7 di 8 - Stampa emessa dal Sistema per la Gestione delle Candidature in data 21/07/2015 alle ore 14:43





**Università degli Studi Gabriele d'Annunzio - Chieti Pescara**  
**Procedure Pubbliche di Selezione - Sistema per la gestione delle candidature**

PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA A POSTI DI PROFESSORE DI II FASCIA  
MED/18 - SCIENZE MEDICHE, ORALI E BIOTECNOLOGICHE

Domanda: 1063 - Candidato: LUANA FRANCESCHILLI - CF: [REDACTED] - mail: [REDACTED]

ROMA, 21/07/15  
Luogo e data

[Signature]  
Il Candidato (firma leggibile)

Questo documento è stato stampato da LUANA FRANCESCHILLI - [REDACTED]

Pagina 8 di 8 - Stampa emessa dal Sistema per la Gestione delle Candidature in data 21/07/2015 alle ore 14:43

[Handwritten marks]

1063\_prodotti (1).zip - WinRAR (copia di valutazione)

File Comandi Utilità Preferiti Opzioni ?



1063\_prodotti (1).zip - archivio ZIP, dimensione non-compresa di 9.652.900 bytes

Nome oggetto	Dimensione	Compresso	Tipo	Modificato il	CRC32
Cartella di file					
file_1_crohn.pdf	177.720	136.339	Adobe Acrobat Do...	12/12/2018 10:44	812B7909
file_2_o.4%.pdf	155.761	126.115	Adobe Acrobat Do...	12/12/2018 10:44	B3685800
file_3_IVRP.100.pdf	604.415	551.510	Adobe Acrobat Do...	12/12/2018 10:44	5688B1C4
file_4_dissectingdevice.pdf	431.056	303.492	Adobe Acrobat Do...	12/12/2018 10:44	566B0EBC
file_5_anorexiaat.pdf	190.198	157.293	Adobe Acrobat Do...	12/12/2018 10:44	DC87858E
file_6_biologic.pdf	163.597	137.544	Adobe Acrobat Do...	12/12/2018 10:44	30B765BA
file_7_IVRP.pdf	151.298	114.824	Adobe Acrobat Do...	12/12/2018 10:44	BE295093
file_8_obesityart.pdf	116.587	97.267	Adobe Acrobat Do...	12/12/2018 10:44	8D176D1B
file_9_LIFPART.pdf	1.718.948	1.649.055	Adobe Acrobat Do...	12/12/2018 10:44	3D5C8CEA
file_10_RDF.pdf	115.872	92.203	Adobe Acrobat Do...	12/12/2018 10:44	29D99A0D
file_11_IL21.pdf	3.722.805	3.403.177	Adobe Acrobat Do...	12/12/2018 10:44	A7E3394F
file_12_porcine dermal.pdf	198.089	172.057	Adobe Acrobat Do...	12/12/2018 10:44	4FFE246B
file_13_SH2.pdf	241.617	191.639	Adobe Acrobat Do...	12/12/2018 10:44	E2CFB1B1
file_14_BOOKCH.pdf	1.456.366	1.392.486	Adobe Acrobat Do...	12/12/2018 10:44	58901836
file_15_fistula.pdf	208.571	133.031	Adobe Acrobat Do...	12/12/2018 10:44	F9379580



Totale: 9.652.900 bytes in 15 file



## ELENCO DELLE PUBBLICAZIONI INDICATE DAL CANDIDATO

### Domanda n. 855 - Portale Giuseppe

Cod. Progr.: *1* *15*

Tipologia: Articolo su rivista scientifica

Titolo dell'articolo: Role of acid and bile reflux in development of specialised intestinal metaplasia in distal oesophagus

Titolo della rivista: Digestive Disease and Liver

Volume: 34

Autori: 63. G Zaninotto, G Portale, A Parenti, C Lanza, M Costantini, D Molena, A Ruol, G Battaglia, M Costantino, M Epifani, L Nicoletti

Anno: 2002

ISSN: 1590-8658

DOI: 10.1016/S1590-8658(02)80144-X

Pagina iniziale: 251

Pagina finale: 257

Contributo del candidato: Raccolta dati, Stesura del manuscript

Nome del file caricato: 2002 Role of acid Dig Liv Dis.pdf (4.9 Mb)

Cod. Progr.: *2* *13*

Tipologia: Articolo su rivista scientifica

Titolo dell'articolo: Long-term outcome of laparoscopic Heller-Dor surgery for esophageal achalasia: possible detrimental role of previous endoscopic treatment

Titolo della rivista: Journal of Gastrointestinal Surgery

Volume: 9

Autori: G Portale, M Costantini, C Rizzetto, E Guirrolì, M Ceolin, R Salvador, E Ancona, G Zaninotto

Anno: 2005

ISSN: 1091-255X

DOI: 10.1016/j.gassur.2005.10.001

Pagina iniziale: 1332

Pagina finale: 1339



**Università degli Studi Gabriele d'Annunzio - Chieti Pescara**  
**Procedure Pubbliche di Selezione - Sistema per la gestione delle candidature**

PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA A POSTI DI PROFESSORE DI II FASCIA  
MED/18 - SCIENZE MEDICHE, ORALI E BIOTECNOLOGICHE

Domanda: 855 - Candidato: Giuseppe Portale - CF: [REDACTED] - mail: [REDACTED]

**Contributo del candidato:** Study design, Raccolta dati, Stesura e revisione del manuscript

**Nome del file caricato:** 2005 'Heller-Dor detrimental role of botulinum' J Gastrointest Surg.pdf (144 Kb)

**Cod. Progr.:** 3 14

**Tipologia:** Articolo su rivista scientifica

**Titolo dell'articolo:** Comparison of the clinical and histological characteristics and survival of distal esophageal/GEJ adenocarcinoma in patients with and without Barrett's mucosa

**Titolo della rivista:** Archives of Surgery

**Volume:** 140

**Autori:** G Portale, JH Peters, JA Hagen, SR DeMeester, TAK Gandamihardja, C Tharavej, CC Hsieh, TR DeMeester

**Anno:** 2005

**ISSN:** 2168-6254

**DOI:** 10.1001/archsurg.140.6.570

**Pagina iniziale:** 570

**Pagina finale:** 574

**Contributo del candidato:** Study design, Raccolta dati, Stesura e revisione del manuscript

**Nome del file caricato:** 2005 'BE vs. non-BE adenocarcinoma' Arch Surg.pdf (161 Kb)

**Cod. Progr.:** 4 11

**Tipologia:** Articolo su rivista scientifica

**Titolo dell'articolo:** Modern 5-year survival of resectable esophageal adenocarcinoma is nearly 50%: single Institution experience with 263 patients

**Titolo della rivista:** Journal of American College of Surgeons

**Volume:** 202

**Autori:** G Portale, JA Hagen, JH Peters, SR DeMeester, TAK Gandamihardja, TR DeMeester

**Anno:** 2006

**ISSN:** 1072-7515

**DOI:** 10.1016/j.jamcollsurg.2005.12.022

**Pagina iniziale:** 588

Questo documento è stato stampato da Giuseppe Portale - [REDACTED]



**Università degli Studi Gabriele d'Annunzio - Chieti Pescara**  
**Procedure Pubbliche di Selezione - Sistema per la gestione delle candidature**

PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA A POSTI DI PROFESSORE DI II FASCIA  
MED/18 - SCIENZE MEDICHE, ORALI E BIOTECNOLOGICHE

Domanda: 855 - Candidato: Giuseppe Portale - CF. [REDACTED] - mail: [REDACTED]

**Pagina finale:** 596

**Contributo del candidato:** Study design, Raccolta dati, Stesura e revisione del manuscript

**Nome del file caricato:** 2006 Modern 5\_year survival JACS.pdf (999 Kb)

**Cod. Progr.:** 5 12

**Tipologia:** Articolo su rivista scientifica

**Titolo dell'articolo:** Can clinical and endoscopic findings accurately predict early stage adenocarcinoma?

**Titolo della rivista:** Surgical Endoscopy

**Volume:** 20

**Autori:** G Portale, JH Peters, CC Hsieh, JA Hagen, SR DeMeester, TR DeMeester

**Anno:** 2006

**ISSN:** 0930-2794

**DOI:** 10.1007/s00464-004-8940-8

**Pagina iniziale:** 294

**Pagina finale:** 297

**Contributo del candidato:** Study design, Raccolta dati, Stesura e revisione del manuscript

**Nome del file caricato:** 2006 'Can clinical and endoscopic findings..' Surg Endosc.pdf (104 Kb)

**Cod. Progr.:** 6 1

**Tipologia:** Capitolo di libro

**Titolo del capitolo:** Management of minimally symptomatic pulsion diverticula of the esophagus.

**Titolo del libro:** Difficult decisions in thoracic surgery: an evidence-based approach.

**Autori:** G. Zaninotto, G. Portale

**Anno:** 2007

**Editore:** Mark Ferguson Editions, Springer

**ISBN:** 978-1-84628-384-0

**DOI:** 10.1007/978-1-84628-474-8

**Pagina iniziale:** 332

**Pagina finale:** 342

**Luogo della pubblicazione:** London

Questo documento è stato stampato da Giuseppe Portale - [REDACTED]

Pagina 3 di 8 - Stampa emessa dal Sistema per la Gestione delle Candidature in data 05/07/2015 alle ore 17:30



**Università degli Studi Gabriele d'Annunzio - Chieti Pescara**  
**Procedure Pubbliche di Selezione - Sistema per la gestione delle candidature**

PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA A POSTI DI PROFESSORE DI II FASCIA  
MED/18 - SCIENZE MEDICHE, ORALI E BIOTECNOLOGICHE

Domanda: 855 - Candidato: Giuseppe Portale - CF. [REDACTED] - mail: [REDACTED]

**Contributo del candidato:** Stesura capitolo

**Nome del file caricato:** Book chapter 2007 Difficult decisions in thoracic surgery\_Diverticula of the esophagus.pdf (1.5 Mb)

**Cod. Progr.:** 7 8

**Tipologia:** Articolo su rivista scientifica

**Titolo dell'articolo:** A rare surgical case of metachronous double carcinoma of the biliary tract

**Titolo della rivista:** Scandinavian Journal of Gastroenterology

**Volume:** 42

**Autori:** R Merenda, G Portale, GC Sturniolo, F Marciani, A Maffei Faccioli, E Ancona

**Anno:** 2007

**ISSN:** 0036-5521

**DOI:** 10.1080/00365520701355360

**Pagina iniziale:** 1265

**Pagina finale:** 1268

**Contributo del candidato:** Study design, Raccolta dati, Stesura e revisione del manuscript

**Nome del file caricato:** 2007 A rare surgical metachronous Scand J Gastroenterol.pdf (173 Kb)

**Cod. Progr.:** 8 9

**Tipologia:** Articolo su rivista scientifica

**Titolo dell'articolo:** Objective follow-up after laparoscopic repair of large type III hiatal hernia. Assessment of safety and durability

**Titolo della rivista:** World Journal of Surgery

**Volume:** 31

**Autori:** G Zaninotto, G Portale, M Costantini, P Fiammingo, S Rampado, E Guirrolì, L Nicoletti, E Ancona

**Anno:** 2007

**ISSN:** 0364-2313

**DOI:** 10.1007/s00268-007-9212-2

**Pagina iniziale:** 2177

**Pagina finale:** 2183

Questo documento è stato stampato da Giuseppe Portale - [REDACTED]

Pagina 4 di 8 - Stampa emessa dal Sistema per la Gestione delle Candidature in data 05/07/2015 alle ore 17:30



Università degli Studi Gabriele d'Annunzio - Chieti Pescara  
Procedure Pubbliche di Selezione - Sistema per la gestione delle candidature

PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA A POSTI DI PROFESSORE DI II FASCIA  
MED/18 - SCIENZE MEDICHE, ORALI E BIOTECNOLOGICHE

Domanda: 855 - Candidato: Giuseppe Portale - CF: [REDACTED] - mail: [REDACTED]

**Contributo del candidato:** Study design, Raccolta dati, Stesura e revisione del manuscript

**Nome del file caricato:** 2007 Large type III hiatal hernia WJS.pdf (273 Kb)

**Cod. Progr.:** 9 10

**Tipologia:** Articolo su rivista scientifica

**Titolo dell'articolo:** Long-term results (6-10 years) of laparoscopic fundoplication

**Titolo della rivista:** Journal of Gastrointestinal Surgery

**Volume:** 11

**Autori:** G Zaninotto, G Portale, M Costantini, C Rizzetto, E Guirrolì, M Ceolin, R Salvador, S Rampado, O Prandin, E Ancona

**Anno:** 2007

**ISSN:** 1091-255X

**DOI:** 10.1007/s11605-007-0195-y

**Pagina iniziale:** 1138

**Pagina finale:** 1145

**Contributo del candidato:** Study design, raccolta dati, Stesura e revisione del manuscript

**Nome del file caricato:** 2007 10 years fundoplication J Gastrointest Surg.pdf (166 Kb)

**Cod. Progr.:** 10 6

**Tipologia:** Articolo su rivista scientifica

**Titolo dell'articolo:** Trends in management and prognosis for esophageal cancer surgery. Twenty-five years of experience at a single institution

**Titolo della rivista:** Archives of Surgery

**Volume:** 144

**Autori:** A Ruol, C Castoro, G Portale, F Cavallin, V Chiarion Sileni, M Cagol, R Alfieri, L Corti, C Boso, G Zaninotto, A Peracchia, E Ancona

**Anno:** 2009

**ISSN:** 2168-6254

**DOI:** 10.1001/archsurg.2008.574

**Pagina iniziale:** 60

**Pagina finale:** 67

**Contributo del candidato:** Study design, Raccolta dati, Stesura e revisione del manuscript

Questo documento è stato stampato da Giuseppe Portale - [REDACTED]

Pagina 5 di 8 - Stampa emessa dal Sistema per la Gestione delle Candidature in data 05/07/2015 alle ore 17:30



**Università degli Studi Gabriele d'Annunzio - Chieti Pescara**  
**Procedure Pubbliche di Selezione - Sistema per la gestione delle candidature**

PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA A POSTI DI PROFESSORE DI II FASCIA  
MED/18 - SCIENZE MEDICHE, ORALI E BIOTECNOLOGICHE

Domanda: 855 - Candidato: Giuseppe Portale - CF: [REDACTED] - mail: [REDACTED]

**Nome del file caricato:** 2009 25 years trends in esophageal surgery Arch Surgery.pdf (205 Kb)

**Cod. Progr.:** 4 7

**Tipologia:** Articolo su rivista scientifica

**Titolo dell'articolo:** Bravo Catheter-free pH monitoring: normal values, concordance, optimal diagnostic thresholds and accuracy

**Titolo della rivista:** Clinical Gastroenterology and Hepatology

**Volume:** 7

**Autori:** S Ayazi, JC Lipham, G Portale, CG Peyre, CG Streets, JM Leers, SR DeMeester, F Banki, JA Hagen, TR DeMeester

**Anno:** 2009

**ISSN:** 1542-3565

**DOI:** 10.1016/j.cgh.2008.08.020

**Pagina iniziale:** 60

**Pagina finale:** 67

**Contributo del candidato:** Study design, Raccolta dati, Stesura e revisione del manuscript

**Nome del file caricato:** 2009 434 Ayazi - Bravo Catheter-Free pH Monitoring.pdf (293 Kb)

**Cod. Progr.:** 12 5

**Tipologia:** Articolo su rivista scientifica

**Titolo dell'articolo:** Laparoscopic resection of colorectal cancer: matched comparison in younger and elderly patients

**Titolo della rivista:** Techniques in coloproctology

**Volume:** 14

**Autori:** V Fiscon, G Portale, F Frigo, G Migliorini

**Anno:** 2010

**ISSN:** 1123-6337

**DOI:** 10.1007/s10151-010-0635-7

**Pagina iniziale:** 323

**Pagina finale:** 327

**Contributo del candidato:** Study design, Raccolta dati, Stesura e revisione del manuscript

**Nome del file caricato:** 2010 'Matched resection elderly younger by ASA & type' Tech

Questo documento è stato stampato da Giuseppe Portale [REDACTED]

Pagina 6 di 8 - Stampa emessa dal Sistema per la Gestione delle Candidature in data 05/07/2015 alle ore 17:30





**Università degli Studi Gabriele d'Annunzio - Chieti Pescara**  
**Procedure Pubbliche di Selezione - Sistema per la gestione delle candidature**

PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA A POSTI DI PROFESSORE DI II FASCIA  
MED/18 - SCIENZE MEDICHE, ORALI E BIOTECNOLOGICHE

Domanda: 855 - Candidato: Giuseppe Portale - CF: [REDACTED] - mail: [REDACTED]

Coloproctol.pdf (149 Kb)

Cod. Progr.: 13

4

**Tipologia:** Articolo su rivista scientifica

**Titolo dell'articolo:** Esophageal achalasia in the Veneto region: epidemiology and treatment

**Titolo della rivista:** Journal of Gastrointestinal Surgery

**Volume:** 15

**Autori:** N Gennaro, G Portale, C Gallo, S Rocchietto, V Caruso, M Costantini, R Salvador, A Ruol, G Zaninotto

**Anno:** 2011

**ISSN:** 1091-255X

**DOI:** 10.1007/s11605-010-1392-7

**Pagina iniziale:** 423

**Pagina finale:** 428

**Contributo del candidato:** Study design, Stesura e revisione del manuscript

**Nome del file caricato:** 2011 Achalasia in the Veneto Region J Gastrointest Surg.pdf (291 Kb)

Cod. Progr.:

14 3

**Tipologia:** Articolo su rivista scientifica

**Titolo dell'articolo:** Laparoscopic reversal of Hartmann's procedure

**Titolo della rivista:** Updates in Surgery

**Volume:** 66

**Autori:** V Fiscon, G Portale, A Mazzeo, G Migliorini, F Frigo

**Anno:** 2014

**ISSN:** 2038-131X

**DOI:** 10.1007/s13304-014-0268-x

**Pagina iniziale:** 277

**Pagina finale:** 281

**Contributo del candidato:** Study design, Raccolta dati, Stesura e revisione del manuscript

**Nome del file caricato:** 2014 Hartmann reversal Updates Surg.pdf (170 Kb)

Cod. Progr.:

15 2

Questo documento è stato stampato da Giuseppe Portale - [REDACTED]

Pagina 7 di 8 - Stampa emessa dal Sistema per la Gestione delle Candidature in data 05/07/2015 alle ore 17:30



**Università degli Studi Gabriele d'Annunzio - Chieti Pescara**  
**Procedure Pubbliche di Selezione - Sistema per la gestione delle candidature**

PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA A POSTI DI PROFESSORE DI II FASCIA  
MED/18 - SCIENZE MEDICHE, ORALI E BIOTECNOLOGICHE

Domanda: 855 - Candidato: Giuseppe Portale - CF: [REDACTED] - mail: [REDACTED]

**Tipologia:** Articolo su rivista scientifica  
**Titolo dell'articolo:** Splenic flexure colon cancer: minimally-invasive treatment  
**Titolo della rivista:** Updates in Surgery  
**Volume:** 67  
**Autori:** V Fiscon, G Portale, F Frigo, G Migliorini  
**Anno:** 2015  
**ISSN:** 2038-131X  
**DOI:** 10.1007/s13304-015-0282-7  
**Pagina iniziale:** 55  
**Pagina finale:** 59  
**Contributo del candidato:** Study design, Raccolta dati, Stesura e revisione del manuscript  
**Nome del file caricato:** 2015 Splenic flexure colon cancer Updates Surg.pdf (330 Kb)

Cittaselle, 05 luglio 2015

Luogo e data

Il Candidato (firma leggibile)

12/12/2018 10:05 Adobe Acrobat D... 784 KB

855\_prodotti.zip - WinRAR (copia di valutazione)

File Comandi Utilità Preferiti Opzioni ?



Autorestante

855\_prodotti.zip - archivio ZIP, dimensione non-compresa di 10.222.089 bytes

Nome oggetto	Dimensione	Compresso	Tiplo	Modificato il	CRC32
<b>Cartella di file</b>					
file_1_Book chapter 2007 Difficult decisions in thoracic surgery_Divert...	1.571.802	1.247.898	Adobe Acrobat Do...	12/12/2018 10:41	698D9758
file_2_2015 Splenic flexure colon cancer Updates Surg.pdf	337.959	173.887	Adobe Acrobat Do...	12/12/2018 10:41	A92424AD
file_3_2014 Hartmann reversal Updates Surg.pdf	173.857	143.739	Adobe Acrobat Do...	12/12/2018 10:41	7264979C
file_4_2011 Achalasia in the Veneto Region J Gastrointest Surg.pdf	297.731	226.974	Adobe Acrobat Do...	12/12/2018 10:41	AAAD54D8
file_5_2010 'Matched resection elderly younger by ASA & type' Tech C...	152.135	136.377	Adobe Acrobat Do...	12/12/2018 10:41	0CF52EB7
file_6_2009 25 years trends in esophageal surgery Arch Surgery.pdf	210.123	193.893	Adobe Acrobat Do...	12/12/2018 10:41	2E6C9625
file_7_2009 434 Ayazi - Bravo Catheter-Free pH Monitoring.pdf	299.789	241.739	Adobe Acrobat Do...	12/12/2018 10:41	CDB08163
file_8_2007 A rare surgical metachronous Scand J Gastroenterol.pdf	177.355	158.201	Adobe Acrobat Do...	12/12/2018 10:41	6D838FD1
file_9_2007 Large type III hiatal hernia WJS.pdf	279.725	253.299	Adobe Acrobat Do...	12/12/2018 10:41	446D60DA
file_10_2007 10 years fundoplication J Gastrointest Surg.pdf	169.970	136.413	Adobe Acrobat Do...	12/12/2018 10:41	7F19EBAA
file_11_2006 Modern 5_year survival JACS.pdf	1.022.948	778.930	Adobe Acrobat Do...	12/12/2018 10:41	3F376EA5
file_12_2006 'Can clinical and endoscopic findings.. Surg Endosc.pdf	106.294	97.635	Adobe Acrobat Do...	12/12/2018 10:41	6DD7B332
file_13_2005 'Heller-Dor detrimental role of botulinum J Gastrointest...	147.503	118.654	Adobe Acrobat Do...	12/12/2018 10:41	48B13AD5
file_14_2005 'BE vs. non-BE adenocarcinoma' Arch Surg.pdf	164.598	149.085	Adobe Acrobat Do...	12/12/2018 10:41	0AFED184
file_15_2002 Role of acid Dig Liv Dis.pdf	5.110.300	5.020.464	Adobe Acrobat Do...	12/12/2018 10:41	E4096240



Totale: 10.222.089 bytes in 15 file

Handwritten signatures and scribbles.



PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA A POSTI DI PROFESSORE DI II FASCIA  
MED/18 - SCIENZE MEDICHE, ORALI E BIOTECNOLOGICHE

Domanda: 973 - Candidato: Pierpaolo Sileri - CF: [REDACTED] - mail: [REDACTED]

## ELENCO DELLE PUBBLICAZIONI INDICATE DAL CANDIDATO

### Domanda n. 973 - Sileri Pierpaolo

Cod. Progr.: 14

Tipologia: Articolo su rivista scientifica

Titolo dell'articolo: Pyruvate inhibits hepatic ischemia-reperfusion injury in rats.

Titolo della rivista: Transplantation

Volume: 72(1)

Autori: Sileri P, Schena S, Morini S, Rastellini C, Pham S, Benedetti E, Cicalese L.

Anno: 2001

ISSN: 0041-1337

Pagina iniziale: 27

Pagina finale: 30

Contributo del candidato: Autore principale, Coordinatore ed esecutore dello studio

Nome del file caricato: PYR paper TRANSPL 2000.pdf (213 Kb)

Cod. Progr.: 7

Tipologia: Articolo su rivista scientifica

Titolo dell'articolo: ROBOTIC-ASSISTED LAPAROSCOPIC DONOR NEPHRECTOMY FOR KIDNEY TRANSPLANTATION

Titolo della rivista: Transplantation

Volume: 73

Autori: SANTIAGO HORGAN, DANIEL VANUNO,PIERPAOLO SILERI,LUCA CICALESE, AND ENRICO BENEDETTI

Anno: 2002

ISSN: 0041-1337

Pagina iniziale: 1474

Pagina finale: 1479

Contributo del candidato: Coautore, contributo significativo nel Design dello studio. Responsabile raccolta dei dati ed analisi statistica. Stesura del manoscritto.

Nome del file caricato: robot transplantation may 02.pdf (3.2 Mb)

Questo documento è stato stampato da Pierpaolo Sileri [REDACTED]



**Università degli Studi Gabriele d'Annunzio - Chieti Pescara**  
**Procedure Pubbliche di Selezione - Sistema per la gestione delle candidature**

PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA A POSTI DI PROFESSORE DI II FASCIA  
MED/18 - SCIENZE MEDICHE, ORALI E BIOTECNOLOGICHE

Domanda: 973 - Candidato: Pierpaolo Sileri - CF [REDACTED] - mail: [REDACTED]

Cod. Progr.: 3 6

Tipologia: Articolo su rivista scientifica

Titolo dell'articolo: SIMULTANEOUS PANCREAS-KIDNEY TRANSPLANT FROM LIVING RELATED DONOR: A SINGLE-CENTER EXPERIENCE

Titolo della rivista: Transplantation

Volume: 76

Autori: ADAM ZIELINSKI, S?AWOMIR NAZAREWSKI, DIEGO BOGETTI, PIERPAOLO SILERI, GIULIANO TESTA, HOWARD SANKARY, AND ENRICO BENEDETTI

Anno: 2003

ISSN: 0041-1337

Pagina iniziale: 547

Pagina finale: 552

Contributo del candidato: Coautore. Contributo significativo nel design dello studio. Stesura del manoscritto. Raccolta dati.

Nome del file caricato: LDSPKTx Transplantation.pdf (500 Kb)

Cod. Progr.: 4 1

Tipologia: Articolo su rivista scientifica

Titolo dell'articolo: Adhesions are Common and Costly after Open Pouch Surgery

Titolo della rivista: Journal Gastrointestinal Surgery

Volume: 12

Autori: Pierpaolo Sileri, Roberto Sthory, Enda McVeigh, Tim Child, Chris Cunningham, Neil J. Mortensen, Ian Lindsey

Anno: 2008

ISSN: 1873-4626

Pagina iniziale: 1239

Pagina finale: 1245

Contributo del candidato: Autore principale. Design dello studio. Responsabile della ricerca. Stesura del manoscritto.

Nome del file caricato: adhesions.pdf (141 Kb)

Cod. Progr.: 5 11

Questo documento è stato stampato da Pierpaolo Sileri - [REDACTED]



**Università degli Studi Gabriele d'Annunzio - Chieti Pescara**  
**Procedure Pubbliche di Selezione - Sistema per la gestione delle candidature**

PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA A POSTI DI PROFESSORE DI II FASCIA  
MED/18 - SCIENZE MEDICHE, ORALI E BIOTECNOLOGICHE

Domanda: 973 - Candidato: Pierpaolo Sileri - CF: [REDACTED] - mail: [REDACTED]

**Tipologia:** Articolo su rivista scientifica

**Titolo dell'articolo:** Reinterventions for Specific Technique-Related Complications of Stapled Haemorrhoidopexy (SH): A Critical Appraisal

**Titolo della rivista:** Journal Gastrointestinal Surgery

**Volume:** 12

**Autori:** Pierpaolo Sileri, Vito Maria Stolfi, Luana Franceschilli, Federico Perrone, Lodovico Patrizi, Achille Lucio Gaspari

**Anno:** 2008

**ISSN:** 1873-4626

**Pagina iniziale:** 1866

**Pagina finale:** 1873

**Contributo del candidato:** Autore principale, Coordinatore dello studio. Stesura del manoscritto.

**Nome del file caricato:** 2008, JGS EMORROIDOPEXY\_reinterventions.pdf (245 Kb)

**Cod. Progr.:** 6/8

**Tipologia:** Articolo su rivista scientifica

**Titolo dell'articolo:** Aryl Hydrocarbon Receptor-Induced Signals Up-regulate IL-22 Production and Inhibit Inflammation in the Gastrointestinal Tract

**Titolo della rivista:** Gastroenterology

**Volume:** 141

**Autori:** IVAN MONTELEONE, ANGELAMARIA RIZZO, MASSIMILIANO SARRA, GIUSEPPE SICA, PIERPAOLO SILERI, LIVIA BIANCONE, THOMAS T. MACDONALD, FRANCESCO PALLONE, and GIOVANNI MONTELEONE

**Anno:** 2011

**ISSN:** 0016-5085

**Pagina iniziale:** 237

**Pagina finale:** 248

**Contributo del candidato:** Coautore. Contributo nel stesura del progetto.

**Nome del file caricato:** Monteleone Aryl Gastroenterology 2011[1]-2.pdf (1.8 Mb)

**Cod. Progr.:** 7/12

**Tipologia:** Articolo su rivista scientifica

**Titolo dell'articolo:** Surgery for fistula-in-ano in a specialist colorectal unit: a critical appraisal

Questo documento è stato stampato da Pierpaolo Sileri - [REDACTED]



**Università degli Studi Gabriele d'Annunzio - Chieti Pescara**  
**Procedure Pubbliche di Selezione - Sistema per la gestione delle candidature**

PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA A POSTI DI PROFESSORE DI II FASCIA  
MED/18 - SCIENZE MEDICHE, ORALI E BIOTECNOLOGICHE

Domanda: 973 - Candidato: Pierpaolo Sileri - CF: [REDACTED] - mail: [REDACTED]

**Titolo della rivista:** BMC Gastroenterology

**Volume:** 11

**Autori:** Pierpaolo Sileri, Federica Cadeddu, Stefano D'Ugo, Luana Franceschilli, Giovanna Del Vecchio Bianco, Elisabetta De Luca, Emma Calabrese, Sara Mara Capperucci, Valeria Fiaschetti, Giovanni Milito and Achille Lucio Gaspari

**Anno:** 2011

**ISSN:** 1471-230X

**Pagina iniziale:** 1

**Pagina finale:** 6

**Contributo del candidato:** Autore principale, Coordinatore dello studio. Ideazione del progetto. Stesura del manoscritto.

**Nome del file caricato:** BMC fistole offprints Sileri et 2011.pdf (138 Kb)

**Cod. Progr.:** 8 

**Tipologia:** Articolo su rivista scientifica

**Titolo dell'articolo:** Prevalence of Defaecatory Disorders in Morbidly Obese Patients Before and After Bariatric Surgery

**Titolo della rivista:** Journal Gastrointestinal Surgery

**Volume:** 16

**Autori:** Pierpaolo Sileri, Luana Franceschilli, Federica Cadeddu, Elisabetta De Luca, Stefano D'Ugo, Valeria Tognoni, Ida Camperchioli & Domenico Benavoli, Nicola Di Lorenzo, Achille L. Gaspari, Paolo Gentileschi

**Anno:** 2012

**ISSN:** 1873-4626

**Pagina iniziale:** 62

**Pagina finale:** 67

**Contributo del candidato:** Autore principale, Coordinatore dello studio. Ideazione del progetto. Stesura del manoscritto.

**Nome del file caricato:** prevalence of defecatory disorders-OBESITY copia.pdf (113 Kb)

**Cod. Progr.:** 9 

**Tipologia:** Articolo su rivista scientifica

**Titolo dell'articolo:** Collagen matrix injection combined with flap repair for complex anal fistula

Questo documento è stato stampato da Pierpaolo Sileri - [REDACTED]



**Università degli Studi Gabriele d'Annunzio - Chieti Pescara**  
**Procedure Pubbliche di Selezione - Sistema per la gestione delle candidature**

PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA A POSTI DI PROFESSORE DI II FASCIA  
MED/18 - SCIENZE MEDICHE, ORALI E BIOTECNOLOGICHE

Domanda: 973 - Candidato: Pierpaolo Sileri - CF: [REDACTED] - mail: [REDACTED]

**Titolo della rivista:** Colorectal Disease

**Volume:** 14 (3)

**Autori:** P. Sileri, G. Boehm†, L. Franceschilli, F. Giorgi, F. Perrone, C. Stolfi, G. Monteleone and A. L. Gaspari

**Anno:** 2012

**ISSN:** 1463-1318

**Pagina iniziale:** 24

**Pagina finale:** 28

**Contributo del candidato:** Autore principale, Coordinatore dello studio. Ideatore dello studio. Stesura del manoscritto.

**Nome del file caricato:** Colorectal disease 2012 Sileri-collagene matrix.pdf (57 Kb)

**Cod. Progr.:** 10 / 4

**Tipologia:** Articolo su rivista scientifica

**Titolo dell'articolo:** Anatomical considerations for transanal minimal-invasive surgery: the caudal to cephalic approach

**Titolo della rivista:** Colorectal Disease

**Volume:** 17

**Autori:** Aigner F, Hörmann R, Fritsch H, Pratschke J, D'Hoore A, Brenner E, Williams N, Biebl M; The TAMIS TME collaboration group, Weiss H, Herbst F, Panis Y, Brunner W, Morales-Conde S, Zorron R, Sileri P, Boni L, de Graaf EJ, Scherer R, Shamiyeh A, Klaus A, T

**Anno:** 2014

**ISSN:** 1463-1318

**Pagina iniziale:** 47

**Pagina finale:** 53

**Contributo del candidato:** Coautore. Contributo nella ideazione del progetto. Contributo significativo nel gruppo di lavoro per la stesura del manoscritto.

**Altre informazioni:** The TAMIS TME Collaboration Group H. Weiss (Department of Surgery, St John of God Hos- pital Salzburg, Austria), F. Herbst (Department of Sur- gery, St John of God Hospital Vienna, Austria), Y. Panis (Department of Colorectal Surgery, Beaujon Hos- pital, Assistance Publique-Ho^pitaux de Paris, Universit e Paris VII, Clichy, France), W. Brunner (Department of Surgery, Cantonal Hospital St Gallen, Switzerland), S. Morales-Conde (Unit of Innovation in Minimally Inva- sive Surgery, University Hospital Virgen del Roc ?o', Se- villa, Spain), R. Zorron (Innovative Surgery Division, Klinikum

Questo documento è stato stampato da Pierpaolo Sileri - [REDACTED]





**Università degli Studi Gabriele d'Annunzio - Chieti Pescara**  
**Procedure Pubbliche di Selezione - Sistema per la gestione delle candidature**

PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA A POSTI DI PROFESSORE DI II FASCIA  
MED/18 - SCIENZE MEDICHE, ORALI E BIOTECNOLOGICHE

Domanda: 973 - Candidato: Pierpaolo Sileri - CF: [REDACTED] - mail: [REDACTED]

Bremerhaven Reinkenheide, Bremerhaven, Germany and NOTES Research Group, Brazil), P. Sileri (Department of Experimental Medicine and Surgery, University of Rome Tor Vergata, Rome, Italy), L. Boni (Department of Surgical Sciences, University of Insubria, Varese, Italy), E. J. R. de Graaf (Department of Surgery, IJsselland Hospital, Capelle a/d IJssel, the Netherlands), R. Scherer (Center for Colorectal and Pelvic Floor Surgery, Waldfriede Hospital, Berlin, Germany), A. Shamiyeh (Ludwig Boltzmann Institute for Operative Laparoscopy, Academic Teaching Hospital, Linz, Austria), A. Klaus (Department of Surgery, Hospital Barmherzige Schwestern Vienna, Vienna, Austria), C. Tse (Department of Surgery, Tum Mun Hospital, Hong Kong), and R. Mittermair (Department of Surgery, Medical Center Klinikum Klagenfurt am Woerthersee, Austria).

**Nome del file caricato:** 2014 Aigner TAMIS TME.pdf (783 Kb)

**Cod. Progr.:** 11

13

**Tipologia:** Articolo su rivista scientifica

**Titolo dell'articolo:** Defecatory disorders in anorexia nervosa: a clinical study.

**Titolo della rivista:** Techniques Coloproctology

**Volume:** 18(5)

**Autori:** Sileri P, Franceschilli L, De Lorenzo A, Mezzani B, Todisco P, Giorgi F, Gaspari AL, Jacoangeli F.

**Anno:** 2014

**ISSN:** 1123-6337

**Pagina iniziale:** 439

**Pagina finale:** 444

**Contributo del candidato:** Autore principale, Coordinatore dello studio

**Nome del file caricato:** anorexiaart.pdf (177 Kb)

**Cod. Progr.:** 12

13

**Tipologia:** Articolo su rivista scientifica

**Titolo dell'articolo:** Natural humoral immune response to ribosomal P0 protein in colorectal cancer patients.

**Titolo della rivista:** Journal of Translational Medicine

**Volume:** 13 (1)

**Autori:** Monica Benvenuto, Pierpaolo Sileri, Plero Rossi, Laura Masuelli, Massimo Fantini<sup>1</sup>, Monica Nanni, Luana Franceschilli, Giuseppe Sconocchia, Giulia Lanzilli, Roberto Arriga, Giovanni Faggioni, Florigio Lista, Augusto Orlandi,

Questo documento è stato stampato da Pierpaolo Sileri - [REDACTED]



**Università degli Studi Gabriele d'Annunzio - Chieti Pescara**  
**Procedure Pubbliche di Selezione - Sistema per la gestione delle candidature**

PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA A POSTI DI PROFESSORE DI II FASCIA  
MED/18 - SCIENZE MEDICHE, ORALI E BIOTECNOLOGICHE

Domanda: 973 - Candidato: Pierpaolo Sileri - CF: [REDACTED] - mail: [REDACTED]

Vittorio Manzari, Achille Lucio

**Anno:** 2015

**ISSN:** 1479-5876

**Pagina iniziale:** 1

**Pagina finale:** 14

**Contributo del candidato:** Secondo autore, contributo significativo nel disegno clinico dello studio

**Nome del file caricato:** BEI 2015 P0.pdf (3.8 Mb)

**Cod. Progr.:** 13 **5**

**Tipologia:** Articolo su rivista scientifica

**Titolo dell'articolo:** Laparoscopic ventral rectopexy using biologic mesh for the treatment of obstructed defaecation syndrome and/ or faecal incontinence in patients with internal rectal prolapse: a critical appraisal of the first 100 cases

**Titolo della rivista:** Techniques Coloproctology

**Volume:** 19

**Autori:** L. Franceschilli, D. Varvaras, I. Capuano, C. I. Ciangola, F. Giorgi, G. Boehm, A. L. Gaspari, P. Sileri

**Anno:** 2015

**ISSN:** 1123-6337

**Pagina iniziale:** 209

**Pagina finale:** 219

**Contributo del candidato:** Autore Principale, Coordinatore dello studio. Ideatore dello studio. Stesura del manoscritto.

**Nome del file caricato:** 2015 LVR.pdf (562 Kb)

**Cod. Progr.:** 14 **15**

**Tipologia:** Articolo su rivista scientifica

**Titolo dell'articolo:** Th17-type cytokines, IL-6 and TNF- $\gamma$  synergistically activate STAT3 and NF- $\kappa$ B to promote colorectal cancer cell growth.

**Titolo della rivista:** Oncogene

**Volume:** 34(27)

**Autori:** De Simone V, Franzè E, Ronchetti G, Colantoni A, Fantini MC, Di Fusco D, Sica GS, Sileri P, MacDonald TT, Pallone F, Monteleone G, Stolfi C.

Questo documento è stato stampato da Pierpaolo Sileri - [REDACTED]

Pagina 7 di 8 - Stampa emessa dal Sistema per la Gestione delle Candidature in data 21/07/2015 alle ore 12:52



**Università degli Studi Gabriele d'Annunzio - Chieti Pescara**  
**Procedure Pubbliche di Selezione - Sistema per la gestione delle candidature**

PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA A POSTI DI PROFESSORE DI II FASCIA  
MED/18 - SCIENZE MEDICHE, ORALI E BIOTECNOLOGICHE

Domanda: 873 - Candidato: Pierpaolo Sileri - CF: [REDACTED] - mail: [REDACTED]

Anno: 2015

ISSN: 0950-9232

Pagina Iniziale: 3493

Pagina finale: 3503

Contributo del candidato: Coautore. Contributo significativo nel design clinico dello studio.

Nome del file caricato: 2015 de simone Oncogene.pdf (3 Mb)

Cod. Progr.: 15

Tipologia: Articolo su rivista scientifica

Titolo dell'articolo: New double-stapled anastomotic technique to avoid crossing staple lines

Titolo della rivista: Techniques Coloproctology

Volume: 19

Autori: F. Crafa, J. Megevand, G. Romano, P. Sileri

Anno: 2015

ISSN: 1123-6337

Pagina Iniziale: 319

Pagina finale: 320

Contributo del candidato: Autore principale, Ideatore e Coordinatore dello studio. Stesura del manoscritto.

Altre Informazioni: Electronic supplementary material The online version of this article (doi:10.1007/s10151-015-1287-4) contains supplementary material, which is available to authorized users.

Nome del file caricato: 2015 Sileri Crafa.pdf (686 Kb)

Luogo e data  
Luogo e data 21/07/2015

Il Candidato (firma leggibile)  
Il Candidato (firma leggibile)

Questo documento è stato stampato da Pierpaolo Sileri - [REDACTED]

[Handwritten signature]

973\_protodotti.zip - WinRAR (copia di valutazione)

File Comandi Utilità Preferiti Opzioni ?

Archivia Estrai in Verifica Visiona Elimina Trova Assistente Info

Anti Virus Commenta Autostraente

973\_protodotti.zip - archivio ZIP, dimensione non-compressa di 16.112.663 bytes

Nome oggetto	Dimensione	Compresso	Tipo	Modificato il	CRC32
<b>Cartella di file</b>					
file_1_adhesion.pdf	143.905	168.322	Adobe Acrobat Do...	12/12/2018 10:41	8E2C23FF
file_2_prevalence of defecatory disorders-OBESITY copia.pdf	116.183	101.368	Adobe Acrobat Do...	12/12/2018 10:41	8961826F
file_3_BEI 2015 P0.pdf	3.947.703	3.805.444	Adobe Acrobat Do...	12/12/2018 10:41	9SADCF83
file_4_2014 Aigner TAMIS TME.pdf	801.835	780.723	Adobe Acrobat Do...	12/12/2018 10:41	E91DC0DC
file_5_2015 LVR.pdf	575.028	561.387	Adobe Acrobat Do...	12/12/2018 10:41	823C5092
file_6_LDSPKTx Transplantation.pdf	511.884	477.403	Adobe Acrobat Do...	12/12/2018 10:41	51CDD92
file_7_robot transplantation may 02.pdf	3.381.688	3.320.475	Adobe Acrobat Do...	12/12/2018 10:41	85B61425
file_8_Montealeone Aryl Gastroenterology 2011[1]-2.pdf	1.903.447	1.602.803	Adobe Acrobat Do...	12/12/2018 10:41	ECE948BE
file_9_Colorectal disease 2012 Sileri-collagene matrix.pdf	58.742	48.325	Adobe Acrobat Do...	12/12/2018 10:41	888289CF
file_10_2015 Sileri Crafa.pdf	702.539	181.982	Adobe Acrobat Do...	12/12/2018 10:41	428B41E8
file_11_2008, JGS EMORROIDOPEXY_reinterventions.pdf	251.111	210.105	Adobe Acrobat Do...	12/12/2018 10:41	0079E459
file_12_BMC fistole offprints Sileri et 2011.pdf	141.621	109.249	Adobe Acrobat Do...	12/12/2018 10:41	96FC23CE
file_13_anorexiaant.pdf	181.431	160.965	Adobe Acrobat Do...	12/12/2018 10:41	A1914626
file_14_PYR paper TRANSPL 2000.pdf	218.420	209.072	Adobe Acrobat Do...	12/12/2018 10:41	598DA54A
file_15_2015 de simone Oncogene.pdf	3.177.128	2.309.042	Adobe Acrobat Do...	12/12/2018 10:41	14948E13

Totale: 16.112.663 bytes in 15 file

CANDIDATO	PI SEBASTIANO PERLINA
COMMISSARIO	BASSI Claudio

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA	RANGE %	NOTE	% SCELTA	VOTO	VOTO RAPPORTATO
VALUTAZIONE RICERCA SCIENTIFICA	75%	da ripartire tra le due voci	50	319	38,67
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	10%		10	11	11,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	5%		5	2	8,33
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE	10%		10	28	10,00
<b>SOMMA %</b>			<b>100</b>	<b>358</b>	<b>68,83</b>

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A		VOTO CRITERIO B		VOTO CRITERIO C		VOTO TOTALE PRODUZIONE SCIENTIFICA
	Consistenza complessiva		Iniziativa		Consuetudine		
	0,5		4		1		5,5

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA		Descrizione sintetica titoli o elementi di valutazione tratti dai curriculum o comunque dalla domanda nel suo complesso	Valutazione individuale Commissario
a) Consistenza	79 PUBBLICAZIONI (ARTICOLI)		
b) Iniziativa	4,2 MEDIA PUBBLICAZIONI PER ANNO	4	
c) Continuita'	CONTINUA	1	
<b>Totale</b>		<b>5,5</b>	

Pubbl. n.	IF	N. citazioni	Anno di pubblicazione	Posizione Autore	Indice di Hirsch
1	1,36	11	2014	2	26
2	2,58	38	2012	2	26
3	1,37	28	1995	2	26
4	3,386	10	2012	2	26
5	4,82	101	2012	0,5	26
6	3,69	97	2012	2	26
7	6,234	12	2012	2	26
8	2,296	53	2011	2	26
9	2,098	5	2010	2	26
10	6,8	23	2007	0,5	26
11	2,08	59	2001	2	26
12	14,66	78	2000	2	26
13	53,254	97	1999	2	26
14	2,819	79	1999	2	26
15	19,131	136	1997	2	26
<b>TOTALE IF</b>		<b>N. COMPL. CITAZIONI</b>			
126,956		826			
<b>VALORE MEDIO IF</b>		<b>N. MEDIE CITAZIONI</b>			
8,463733333		55,066666667			

CO AUTORE BASSI

VOTO MASSIMO PER OGNI CRITERIO STABILITO NEL VERBALE N. 1										
NR. LA TABELLA NON APPARE IN STAMPA										
	A	B	C	D	E					
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIF.	0,5	6	1							
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	10									
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI	5	5	15	2						
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE	5	5	5	5	5					
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	6	6	6	6	6					
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI	6	6	6	6	6					
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE	6	6	6	6	6					

*Handwritten signatures and initials:*  
 A large handwritten 'R' or 'B' at the top left.  
 A large signature 'Bassi' in the middle.  
 A large signature 'Perlina' at the bottom right.

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE						
PUBBLICAZIONI	BRIEF DESCRIZIONE DEL PRODOTTO	Originalità, Innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Comprensione	Rilevanza scientifica della pubblicazione editoriale e diffusione	Determinazione antiplag, ricerca sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale e riferimento dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	VALUTAZIONE INDIVIDUALE DEL COMMISSARIO
		VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	
PUBBLICAZIONE N 1	progetto propositivo ben condotto e innovativo. Studio coerente e scientificamente valido	3	5	9	2	19
PUBBLICAZIONE N 2	studio su pezzi operativi ben condotto e ben chiaro. Studio congruente alla tematica di ben chiaro	3	5	12	2	22
PUBBLICAZIONE N 3	studio randomizzato ben pianificato su un campione ristretto. Studio ben chiaro e congruente	4	5	10	2	21
PUBBLICAZIONE N 4	studio ben pianificato anche se in un campione ristretto di esemplari/azioni	2	5	10	2	19
PUBBLICAZIONE N 5	studio ben condotto su campioni. Ricerca congruente ed eccellenza di chi lo ha scritto	2	5	13	2	22
PUBBLICAZIONE N 6	revisione metanalisi farmacologica ben condotta, espositiva con molti riferimenti alla medicina. Studio congruente ed eccellenza di chi lo ha scritto	3	5	13	2	23
PUBBLICAZIONE N 7	studio etnoscopico su campioni ben condotto che ha apportato nuova conoscenza sulla sindrome di Cheron	3	5	11	2	21
PUBBLICAZIONE N 8	progetto retroscopico ben condotto su un buon numero di campioni	2	5	12	2	21
PUBBLICAZIONE N 9	progetto propositivo ben condotto. Coerente e scientificamente valido	2	5	8	2	17
PUBBLICAZIONE N 10	retroscopico ben condotto. Innovazione per il sistema di scoring. Progetto coerente e ben chiaro	3	5	12	0,5	20,5
PUBBLICAZIONE N 11	studio di predicina ben pianificato. Parzialmente coerente e ben chiaro	1	2	11	2	16
PUBBLICAZIONE N 12	progetto condotto su pezzo operativo su un numero ristretto di campioni. Ben chiaro e congruente	2	5	14	2	23
PUBBLICAZIONE N 13	studio espositivo su campioni. Coerente ed eccellenza di chi lo ha scritto	3	5	14	2	24
PUBBLICAZIONE N 14	studio di predicina istologica. Eccellenza di chi lo ha scritto e congruente	2	5	12	2	21
PUBBLICAZIONE N 15	studio su pezzi operativi che ha incrementato le conoscenze scientifiche e ha contribuito al miglioramento della pratica clinica	3	5	14	2	24
<b>VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI</b>						<b>313,5</b>

CO-AUTORE BASSI

TESTICAZIONE INTERNA						
NUMERO CITAZIONI	CORRISPETTIVO PUNTEGGIO	IF PUNTEGGIO	CORRISPETTIVO PUNTEGGIO	CORRISPETTIVO PUNTEGGIO	HINDEX	CORRISPETTIVO PUNTEGGIO
11	3	1,36	2	27	4	4
38	5	2,968	3	27	4	4
28	4	1,37	2	27	4	4
10	3	3,385	3	27	4	4
101	5	4,82	4	27	4	4
97	5	3,59	4	27	4	4
12	3	6,234	4	27	4	4
53	5	2,286	3	27	4	4
5	2	2,098	2	27	4	4
23	4	6,8	4	27	4	4
58	5	2,08	2	27	4	4
78	5	14,88	5	27	4	4
97	5	53,254	5	27	4	4
79	5	2,819	3	27	4	4
136	5	18,131	5	27	4	4
55,0666667	5	8,453733				

Handwritten signature and initials, possibly 'R' and 'Sri'.

VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA		VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO TOTALE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA
Autonomia scientifica del candidato		4	3	3	0	1	11

VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA		Descrizione sintetica titoli e elementi di valutazione tratti dal curriculum o comunque dalla domanda nel suo complesso	Valutazione Individuale Commissario
a) autonomia scientifica del candidato	ha seguito come PI 5 progetti di cui 3 progetti internazionali e 2 nazionali. Ha inoltre sviluppato 2 progetti di ricerca nazionali	4	
b) Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile del progetto	PI in 4 progetti finanziati, collaboratore di un altro progetto finanziato	3	
c) Organizzazione, direzione e coordinamento di comitati o di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione e la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	ha collaborato in passato a 6 gruppi di ricerca in passato (4 nazionali e 2 internazionali) e collabora ad oggi in 7 gruppi di ricerca (6 internazionali e 1 nazionale)	3	
d) conseguimento della titolarità di brevetti nei	nessun brevetto	0	
e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca	ha conseguito in media un riconoscimento per ogni anno (2 nazionali e 6 internazionali)	1	
Totale		11	

VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA		VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO TOTALE ATTIVITA' DIDATTICA
Valore		6	2	6	6	5	25

VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA		Descrizione sintetica titoli o elementi di valutazione tratti dal curriculum o comunque dalla domanda nel suo complesso	Valutazione Individuale Commissario
a) Volume	oltre 6 moduli didattici	6	
b) Intensità	fino a 2 corsi/anni per anno	2	
c) Continuità di Comprensione con il profilo di cui all'art. 1 del bando	oltre 10 anni consecutivi	6	
d) Didattica integrativa e servizio agli studenti	liberale e soddisfacente	5	
Totale		25	

VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO		VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO TOTALE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO
Valore attività svolta con particolare riferimento agli aspetti di gestione e agli impegni assunti		1	1	2

VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO		Descrizione sintetica titoli o elementi di valutazione tratti dal curriculum o comunque dalla domanda nel suo complesso	Valutazione Individuale Commissario
a) Volume attività svolta con particolare riferimento agli aspetti di gestione e agli impegni assunti	Singola attività	1	
b) Continuità	inferiore a 2 anni consecutivi	1	
Totale		2	


VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI		VOTO CRITERIO A coerenza complessiva con il profilo del candidato	VOTO CRITERIO B tematica	VOTO CRITERIO C condizioni	VOTO CRITERIO D specificità	VOTO CRITERIO E grado di responsabilità	VOTO TOTALE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI
		6	6	6	6	4	28

VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI		
critero	descrizione sintetica titoli o elementi di valutazione tratti dal curriculum o comunque dalla domanda nel suo complesso	Valutazione Individuale Commissionario
a) Congruenza complessiva con il profilo di cui all'art. 1 del bando	molto rilevante e soddisfacente	6
b) Integrità	oltre 50 intersezione	6
c) Continuità	oltre 10 anni consecutivi	6
d) Specificità	oltre 50 intersezione	6
e) Grado di responsabilità	responsabilità sperimentale	4
<b>Totale</b>		<b>28</b>

*lg*

*[Signature]*



CANDIDATO	FRANCESCO
COMMISSARIO	GIUSEPPE CLAUDIO

	RANGE %	NOTE	% SCELTA	VOTO	VOTO RAPPORTATO
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA	75%	da ripartire fra le due voci	50	262,5	31,82
VALUTAZIONE RICERCA SCIENTIFICA	10%		25	8	8,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	5%		10	29	9,67
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	10%		5	12	5,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE			10	18	6,43
<b>SOMMA %</b>			<b>100</b>	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>60,92</b>

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO TOTALE PRODUZIONE SCIENTIFICA
	Caratteristica complessiva	Relevanza	Correttezza	
	0,5	3	1	4,5

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	
Descrizione sintetica titoli o elementi di valutazione tratti dal curriculum o comunque dalla domanda nel suo complesso	Valutazione Individuale Commissione
a) Costituziona	80 PUBBLICAZIONI (ARTICOLI)
b) Interessa	2,7 MEDIA PUBBLICAZIONI PER ANNO
c) Continua	CONTINUA
<b>totale</b>	<b>4,5</b>

Pubbl. n.	IF	N. citazioni	Anno di pubblicazione	Posizione Autore	Indice di Hirsch
1	5542	58	2005	2	20
2	367	111	2004	0,5	20
3	3247	2	2015	2	20
4	1,11	2	2015	2	20
5	1,5	77	2008	0,5	20
6	1,53	12	2014	0,5	20
7	3574	6	2014	2	20
8	1,03	74	1999	1	20
9	0,83	69	2004	2	20
10	1,26	39	2005	0,5	20
11	0,33	11	1998	1	20
12	1,37	122	1999	1	20
13	1,9	5	2007	1	20
14	1,3	16	2009	2	20
15	3,65	2	2011	1	20
<b>TOTALE IF</b>		<b>N. COMPL. CITAZIONI</b>			
	32.443	606			
<b>VALORE MEDIO IF</b>		<b>N. MEDIO CITAZIONI</b>			
	2,16286557	40,4			

VOTO MASSIMO PER OGNI CRITERIO STABILITO NEL VERBALE N. 1  
NEL LA TABELLA NON APPARE IN STAMPA

	A	B	C	D	E
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA	0,5	6	1		
NUMERO PUBBLICAZIONI	15	5	15	2	
VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	5	5	5	5	5
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	6	6	6	6	6
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	6	6	6	6	6
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE	6	6	6	6	4

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

PUBBLICAZIONI	BREVIE DESCRIZIONE DEL PRODOTTO	VOTO CRITERIO A Originalità, Innovatività, rigore metodologico e rilevanza	VOTO CRITERIO B Congruenza	VOTO CRITERIO C Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione	VOTO CRITERIO D Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	VALUTAZIONE INDIVIDUALE COMMISSARIO
PUBBLICAZIONE N 1	studio randomizzato doppio cieco su piccolo campione, concomitante e ben citato	5	5	12	2	24
PUBBLICAZIONE N 2	studio sperimentale condotto su un piccolo campione. Di interesse scientifico per la comunità, congruente e esaurientemente citato	4	5	12	0,5	21,5
PUBBLICAZIONE N 3	studio retrospettivo di facile lettura su un ampio campione. Poco citato ma coerente	2	5	8	2	17
PUBBLICAZIONE N 4	studio retrospettivo ben pianificato su ampio campione che presenta limiti intrinseci alla metodica	2	5	6	2	15
PUBBLICAZIONE N 5	studio retrospettivo monocostruito ben pianificato su ampio campione di soggetti. Ben citato e di interesse per la comunità	2	5	10	0,5	17,5
PUBBLICAZIONE N 6	materiali ben pianificati e condotti seppur con limiti intrinseci alla metodica. Sufficientemente citato e non concomitante	2	0	8	0,5	10,5
PUBBLICAZIONE N 7	studio retrospettivo su ampio campione. Ben pianificato non adeguatamente e poco citato	2	0	8	2	12
PUBBLICAZIONE N 8	studio retrospettivo su un ampio campione di soggetti di interesse scientifico, eccellenza citato, coerente	2	5	10	1	18
PUBBLICAZIONE N 9	studio randomizzato metodologicamente ben condotto, di interesse scientifico, eccellenza citato e coerente	4	5	9	2	20
PUBBLICAZIONE N 10	studio osservazionale condotto su ampio campione ben citato ma non coerente	2	0	10	0,5	12,5
PUBBLICAZIONE N 11	studio osservazionale metodologicamente ben pianificato, sufficientemente citato e coerente	3	5	8	1	17
PUBBLICAZIONE N 12	studio molto ben condotto e pianificato che conferma varie metodiche. Eccellenza citato e coerente	4	5	10	1	20
PUBBLICAZIONE N 13	progetto metodico e molto per valutare anche aspetti economici e di indagine oltre a quelli chirurgici, ben condotto, coerente ma poco citato	3	5	7	1	16
PUBBLICAZIONE N 14	studio volto a valutare procedure chirurgiche, ben pianificato e di interesse scientifico, sufficientemente citato e coerente	3	5	9	2	19
PUBBLICAZIONE N 15	studio monocostruito di prevenzione su ampia scala, dimessa per la comunità scientifica, coerente ma poco citato	4	5	8	1	18
<b>VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI</b>						<b>258</b>

ESPLICAZIONE CRITERIO C

NUMERO CITAZIONI	CORRISPETTIVO PUNTEGGIO	IF PUBBLICAZIONE ONE	CORRI SPETTI VO PUNTEGGIO	H-INDEX	CORRISPETTIVO PUNTEGGIO
58	5	5,542	4	20	3
111	5	3,67	4	20	3
2	1	3,747	4	20	3
2	1	1,11	2	20	3
77	5	1,6	2	20	3
12	3	1,53	2	20	3
6	2	3,574	3	20	3
74	5	1,03	2	20	3
69	5	0,83	1	20	3
39	5	1,26	2	20	3
19	4	0,33	1	20	3
122	5	1,37	2	20	3
5	2	1,9	2	20	3
16	4	1,3	2	20	3
2	1	3,65	4	20	3

40,93333333

2,162867

*A* *SK* *Ru*

VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA		VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO TOTALE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA
	Autonomia scientifica del candidato		Capacità di affrontare le responsabilità del progetto	Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca in qualità di responsabile del progetto	Contributo alla ricerca e alla didattica in qualità di docente e partecipazione a comitati editoriali e nella società	Contributo alla ricerca e alla didattica in qualità di docente e partecipazione a comitati editoriali e nella società	8
3		3	2	0	0		

VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA		VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO TOTALE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA
	Descrizione sintetica titoli e elementi di valutazione tratti dal curriculum o comunque dalla domanda nel suo complesso		Valutazione Individuale Commissariale				
a) Autonomia scientifica del candidato	si occupa della direzione di 5 progetti di ricerca	3					
b) Capacità di affrontare finanziamenti competitivi in qualità di responsabile del progetto	ha ricevuto finanziamenti per 5 progetti come PI o Co-PI, partecipa a 14 gruppi finanziari	3					
c) Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali ovvero partecipazioni agli stessi e conseguimento di titoli di laurea, dottorati e brevetti	dirige 5 progetti di ricerca ed è partecipata a 5 editorial board nessun brevetto	2					
d) Contributo alla ricerca e alla didattica in qualità di docente e partecipazione a comitati editoriali e nella società	nessun premio	0					
Totale		8					

VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA		VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO TOTALE ATTIVITA' DIDATTICA
	Valore	6	6	6	6	5	29

VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA		VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO TOTALE ATTIVITA' DIDATTICA
	Descrizione sintetica titoli e elementi di valutazione tratti dal curriculum o comunque dalla domanda nel suo complesso		Valutazione Individuale Commissariale				
a) Volume	oltre 6 moduli didattici	6					
b) Intensità	oltre 5 corsi/moduli in media annua	6					
c) Continuità	oltre 10 anni consecutivi	6					
d) Competenza con il profilo di cui all'art. 1 del regolamento	molto rilevante e significativa	6					
e) Didattica integrativa e servizio agli studenti	rilevante e soddisfacente	5					
Totale		29					

VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO		VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO TOTALE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO
	Valore	6	6	12

VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO		VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO TOTALE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO
	descrizione sintetica titoli e elementi di valutazione tratti dal curriculum o comunque dalla domanda nel suo complesso		Valutazione Individuale Commissariale	
a) Volume attività svolte con particolare riferimento	oltre 10 incarichi/progetti	6		
b) Continuità	oltre 10 anni consecutivi	6		
Totale		12		

Handwritten signatures and initials at the bottom of the page.

VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI	VOTO CRITERIO A Esperienza con Espedienti di cui all' art. 1 del bando 2	VOTO CRITERIO B Especialità 6	VOTO CRITERIO C contenuti 6	VOTO CRITERIO D specificità 4	VOTO CRITERIO E grado di responsabilità 0	VOTO TOTALE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI 18
---	--	-------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------------------	---	--

VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI	
critico	descrizione sintetica titoli e elementi di valutazione tratti dal curriculum o comunque dalla domanda nel suo complesso
a) Congruenza complessiva con il profilo di cui all'art. 1 del bando	Elementi appena adeguati
b) Intensità	oltre 50 interventi/anno
c) Continuità	oltre 10 anni consecutivi
d) Specificità	fino a 40 interventi/anno
e) Grado di responsabilità	nessuna responsabilità speciale
<b>Totale</b>	

2	6	6	4	0	18
<b>Valutazione Individuale Commissione</b>					

CANDIDATO	FRANCESCO LUANA
COMMISSARIO	GIUSEPPE GIARDINO

	RANGE %	NOTE	% SCELTA	VOTO	VOTO RAPPORTATO
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA	75%	da ripartire tra le due voci	50	247,4	29,99
VALUTAZIONE RICERCA SCIENTIFICA	10%		10	3	3,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	5%		5	19	6,33
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	10%		5	0	0,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE				3	1,07
<b>SOMMA %</b>			<b>100</b>	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>40,39</b>

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO TOTALE PRODUZIONE SCIENTIFICA
	Coerenza complessiva	Varianza	Coerenza	
	0,4	3	1	4,4

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	
critico	Descrizione sintetica titoli e elementi di valutazione tratti dal curriculum o comunque dalla domanda nel suo complesso
a) Consistenza	49 PUBBLICAZIONI (ARTICOLI)
b) Idoneità	2,7 MEDIA PUBBLICAZIONI PER ANNO
c) Continuità	CONTINUA
	<b>Totale 4,4</b>

Pubbl. n.	IF	N. citazioni	Anno di pubblicazione	Posizione Autore	Indice di Hirsch
1	19.131	15	2013	1	20
2	2.533	7	2013	2	20
3	2.32	25	2015	2	20
4	3.285	11	2012	1	20
5	2.04	4	2013	1	20
6	2.351	18	2012	0,5	20
7	2.798	39	2012	1	20
8	2.739	13	2011	1	20
9	2.044	42	2011	1	20
10	2.533	9	2011	2	20
11	14.79	81	2011	0,5	20
12	2.533	14	2011	1	20
13	2.18	16	2008	0,5	20
14	capitolo libro	0			20
15	2.385	14	2011	0,5	20
<b>TOTALE IF</b>	<b>63.672</b>	<b>N. COMPI. CITAZIONI</b>	<b>308</b>		
<b>VALORE MEDIO IF</b>	<b>4,248</b>	<b>N. MEDIO CITAZIONI</b>	<b>20,53333333</b>		

VOTO MASSIMO PER OGNI CRITERIO STABILITO NEL VERBALE N. 1 NR. LA TABELLA NON APPARE IN STAMPA										
	A	B	C	D	E					
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIF	0,5	5	1							
NUMERO PUBBLICAZIONI	15									
VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI SCIENTIF	5	5	15	2						
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA S	5				5					
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	5	5	6	6	6					
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI	5	5								
VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' CLINIC	5	5	6	6	4					

*Lu*

*FR*

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE						
PUBBLICAZIONI	BRIEF DESCRIZIONE DEL PRODOTTO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VALUTAZIONE INDIVIDUALE COMMISSARIO
PUBBLICAZIONE N 1	studio retrospettivo esplorativo condotto su un piccolo campione di soggetti. Coerenza e deontologicamente chiaro	2	5	10	1	18
PUBBLICAZIONE N 2	progetto eurispertivo monocentrico ben condotto su un buon numero di soggetti. Innovativo seppur esplorativo	2	5	8	2	17
PUBBLICAZIONE N 3	studio prospettico ben condotto. Coerenza e ben chiaro	3	5	9	2	19
PUBBLICAZIONE N 4	revisione ben condotta coerenza e sufficientemente chiara	3	5	8	1	17
PUBBLICAZIONE N 5	studio prospettico ben pianificato.	2	5	6	1	14
PUBBLICAZIONE N 6	revisione sistematica di studi non randomizzati. Coerenza e ben chiaro	3	5	9	0,5	17,5
PUBBLICAZIONE N 7	studio ben condotto su un campione consistente di soggetti	3	5	10	1	19
PUBBLICAZIONE N 8	studio prospettico ben pianificato e condotto su un buon numero di pazienti. Coerenza e sufficientemente chiara	3	5	8	1	17
PUBBLICAZIONE N 9	studio prospettico ben pianificato e condotto anche su un piccolo campione di pazienti. Coerenza e ben chiaro	3	5	9	1	18
PUBBLICAZIONE N 10	studio randomizzato contenutistico condotto su un campione consistente di pazienti. Coerenza e sufficientemente chiara. Metodologicamente ben chiarificata	4	5	8	2	19
PUBBLICAZIONE N 11	progetto di previsione ben condotto. Innovativo ma parzialmente complementare. Eccellenza nel disegno	3	2	12	0,5	17,5
PUBBLICAZIONE N 12	studio innovativo di previsione coerente e sufficientemente chiaro	3	5	8	1	17
PUBBLICAZIONE N 13	studio retrospettivo ben condotto su un campione consistente di soggetti. Coerenza e sufficientemente chiara	2	5	9	0,5	16,5
PUBBLICAZIONE N 14	capitolo di libro	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N 15	studio prospettico ben pianificato su un buon campione di soggetti coerente e sufficientemente chiaro	3	5	8	0,5	16,5
<b>VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI</b>						<b>243</b>

NON VALUTABILE IN QUANTO CAPITOLO DI LIBRO E NON ARTICOLO ORIGINALE

ESPLICAZIONE CRITERIO C					
NUMERO CITAZIONI	CORRISPETTIVO PUNTEGGIO	IF PUBBLICAZIONI	CORRISPETTIVO PUNTEGGIO	HANDIX	CORRISPETTIVO PUNTEGGIO
15	3	19.191	5	14	2
7	3	2.533	3	14	2
25	4	2.328	3	14	2
11	3	3.256	3	14	2
4	2	2.04	2	14	2
18	4	2.351	3	14	2
39	5	2.798	3	14	2
13	3	2.798	3	14	2
42	5	2.044	2	14	2
9	3	2.533	3	14	2
81	5	14.79	5	14	2
14	3	2.533	3	14	2
16	4	2.18	3	14	2
0	0	0	0	0	0
14	3	2.35	3	14	2
<b>20.53333333 4.24533333 3</b>					

*Handwritten signature and initials*

VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA		VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO TOTALE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA
Autonomia scientifica del candidato		0	0	1	1	1	3
Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di attore finanziario complessivo in qualità di responsabile del progetto							
Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche							
di conseguimento della titolarità di brevetti nei settori in cui è rilevante nazionale							
di conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca							
<b>Totale</b>							<b>3</b>

VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA		VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO TOTALE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA
Descrizione sintetica titoli o elementi di valutazione tratti dal curriculum o comunque dalla domanda nel suo complesso		0	0	1	1	1	3
nessuna partecipazione a progetti di ricerca come coordinatore/PI							
nessuna partecipazione a progetti di ricerca finanziati come coordinatore/PI							
partecipazione a 2 gruppi di ricerca internazionali e nessuna partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche							
deposito di 1 brevetto nazionale							
conseguimento di 3 premi nazionali e 2 internazionali							
<b>Totale</b>							<b>3</b>

VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA		VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO TOTALE ATTIVITA' DIDATTICA
Valore		6	3	5	5	0	19

VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA		Descrizione sintetica titoli o elementi di valutazione tratti dal curriculum o comunque dalla domanda nel suo complesso	Valutazione Individuale Commissione
a) Volume	oltre 8 moduli		6
b) Intensità	fino a 3 corsi/indirizzo		3
c) Continuità	fino a 10 anni consecutivi		5
d) Congruenza con il profilo di cui all'art. 1 del	rilevante e soddisfacente		5
e) Didattica Insegnativa e servizio agli studenti	non si evidenziano elementi negativi		0
<b>Totale</b>			<b>19</b>

VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO		VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO TOTALE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO
Valore attività svolta con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti		0	0	0

VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO		Descrizione sintetica titoli o elementi di valutazione tratti dal curriculum o comunque dalla domanda nel suo complesso	Valutazione Individuale Commissione
a) Volume attività svolta con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti	nessun incarico/impegno assunto		0
b) Continuità	nessuna continuità		0
<b>Totale</b>			<b>0</b>

*RP*

*FR*

*Ric*

VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI		VOTO CRITERIO A congrua compattezza con profilo di area del territorio	VOTO CRITERIO B spazi	VOTO CRITERIO C occlusiva	VOTO CRITERIO D spedici	VOTO CRITERIO E grado di responsabilità	VOTO TOTALE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI
		1	1	0	1	0	3

VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI		Valutazione Individuale Commissione	
critero	descrizione sintetica titoli e elementi di valutazione tratti dal curriculum e comunque dalla domanda nel suo contesto		
a) Congruenza complessiva con il profilo di cui affida il del bando	Elementi richiesti	1	
b) Intensità	fino a 10 Interventano non si evidenzia conflittualità	1	
c) Continuità	fino a 10 Interventano	0	
d) Specificità	nessuna responsabilità speciale	1	
e) Grado di responsabilità		0	
<b>Totale</b>		<b>3</b>	



CANDIDATO	PORTALE GIUSEPPE
COMMISSARIO	BASSICCIANO

	RANGE %	NOTE	% SCELTA	VOTO	VOTO RAPPORTRATO
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA	75%	da ripartire tra le due voci	50	283,5	34,36
VALUTAZIONE RICERCA SCIENTIFICA	10%		25	2	2,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	5%		10	3	1,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	10%		5	0	0,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE			10	15	5,35
<b>SOMMA %</b>			<b>100</b>	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>42,72</b>

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO TOTALE PRODUZIONE SCIENTIFICA
	Consistenza complessiva	Inerenza	Consuetudine	7,5
	0,5	6	1	7,5

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	
critico	Descrizione sintetica titoli o elementi di valutazione tratti dal curriculum o comunque dalla domanda nel suo complesso
a) Consistenza	135 PUBBLICAZIONI (ARTICOLI) 0,5
b) Inerenza	11,73 MEDIA PUBBLICAZIONI PER ANNO 6
c) Continuita	CONTINUA 1
	<b>totale 7,5</b>

Pubbl. n.	IF	N. citazioni	Anno di pubblicazione	Posizione Autore	Indice di Hirsch
1	capofila libro	0	0	0	28
2	1,1	6	2015	1	28
3	1,1	3	2014	1	28
4	2,813	34	2011	1	28
5	2,378	6	2010	1	28
6	2,3	83	2009	0,5	28
7	7,893	57	2009	0,5	28
8	1,96	5	2007	1	28
9	2,768	46	2007	1	28
10	2,813	49	2007	1	28
11	4,787	149	2006	2	28
12	3,117	6	2006	2	28
13	2,813	88	2005	2	28
14	2,5	25	2005	2	28
15	3,887	22	2002	1	28
<b>TOTALE IF</b>		<b>N. COMPL. CITAZIONI</b>			
41,397		579			
<b>VALORE MEDIO IF</b>		<b>N. MEDIO CITAZIONI</b>			
2,7598		38,6			

VOTO MASSIMO PER OGNI CRITERIO STABILITO NEL VERBALE N. 1  
NB. LA TABELLA NON APPAREN IN STAMPA

	A	B	C	D	E
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIEN	0,5	6	1		
VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI	15				
VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI SCIE	5	5	15	2	
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA	5	5	5	5	5
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	6	6	6	6	6
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI	6	6	6	6	6
VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' CLIN	6	6	6	6	4

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

PUBBLICAZIONI	BREVE DESCRIZIONE DEL PRODOTTO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VALUTAZIONE INDIVIDUALE COMMISSARIO
PUBBLICAZIONE N 1	capibole di libro	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N 2	progetto retrospettivo metodologicamente ben pianificato. Coerenza e sufficientemente chiaro	2	5	9	1	17
PUBBLICAZIONE N 3	studio prospettico confermativo ben pianificato coerente ma poco chiaro	2	5	8	2	17
PUBBLICAZIONE N 4	studio regionale retrospettivo longitudinale condotto su ampio campione. Ben chiaro e dettagliatamente coerente	2	2	13	1	18
PUBBLICAZIONE N 5	studio prospettico ben pianificato a condito, soprattutto retrospettivo. Progetto che ha coinvolto un ampio numero di soggetti. Coerenza e sufficientemente chiaro	2	5	10	1	18
PUBBLICAZIONE N 6	studio di coorte retrospettivo condotto su ampio campione di soggetti, di interesse per la comunità. Coerenza ed esaurientemente chiaro	3	5	13	0,5	21,5
PUBBLICAZIONE N 7	studio prospettico con dati ben condito e pianificato. Parzialmente coerente e ben chiaro	4	2	14	0,5	20,5
PUBBLICAZIONE N 8	case report ben descritto di rapporto alla comunità per la realtà essenziale. Congruente soprattutto focali chiaro	2	5	9	1	17
PUBBLICAZIONE N 9	studio retrospettivo ben condito su un buon numero di pazienti. Coerenza e ben chiaro	2	5	13	1	21
PUBBLICAZIONE N 10	studio prospettico confermativo ben condito coerente e ben chiaro	2	5	13	1	21
PUBBLICAZIONE N 11	studio retrospettivo monocentrico condotto su ampio campione di soggetti. Esaurientemente chiaro e coerente	3	5	14	2	24
PUBBLICAZIONE N 12	progetto retrospettivo metodologicamente ben strutturato. Coerenza ma poco chiaro	2	5	10	2	19
PUBBLICAZIONE N 13	progetto retrospettivo monocentrico condotto su ampio campione. Ben chiaro e coerente	3	5	13	2	23
PUBBLICAZIONE N 14	progetto retrospettivo ben condito. Coerenza e ben chiaro	2	5	12	2	21
PUBBLICAZIONE N 15	studio retrospettivo confermativo ma innovativo al tempo stesso condotto su un buon campione. Parzialmente coerente e ben chiaro	3	2	12	1	18
<b>VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI</b>						<b>276</b>

NON VALUTABILE IN QUANTO CAPITOLO DI LIBRO E NON ARTICOLO ORIGINALE

ESPLICITAZIONE CRITERIO C

NUMERO CITAZIONI	CORRESPETTIVO PUNTEGGIO	IF PUBBLICAZIONE	CORRESPETTIVO PUNTEGGIO	HINDEX	CORRESPETTIVO PUNTEGGIO
0	0	0	0	0	0
6	2	1,1	2	31	5
3	1	1,1	2	31	5
34	5	2,813	3	31	5
6	2	2,378	3	31	5
83	5	2,3	3	31	5
57	5	7,683	4	31	5
5	2	1,96	2	31	5
46	5	2,766	3	31	5
49	5	2,813	3	31	5
149	5	4,767	4	31	5
6	2	3,117	3	31	5
88	5	2,813	3	31	5
25	4	2,51	3	31	5
22	4	3,287	3	31	5
38,6		2,76046657			

*[Handwritten signature]*

VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO TOTALE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA
Autonomia scientifica del candidato	1	0	0	0	1	2
Capacità di autaria finanziaria complessivi in qualità di responsabile del progetto						
Organizzazione, direzione e controllo di un gruppo di ricerca nazionale ed internazionale ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche						
Conseguimento della ricerca di brevetti nei settori in cui è rilevante la partecipazione e comitati editoriali di riviste scientifiche						
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca						
<b>totale</b>						<b>2</b>

VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA		VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	
Descrizione sintetica titoli o elementi di valutazione tratti dal curriculum o comunque dalla domanda nel suo complesso	Valutazione Individuale Commissario	Descrizione sintetica titoli o elementi di valutazione tratti dal curriculum o comunque dalla domanda nel suo complesso	Valutazione Individuale Commissario
a) autonomia scientifica del candidato	1	a) Volume	0
b) Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in	0	b) Intensità	0
c) Organizzazione, direzione e coordinamento di	0	c) Continuità	0
d) conseguimento della titolarità di brevetti nel	0	d) Congruenza con il profilo di cui all'art. 1 del	0
e) conseguimento di premi e riconoscimenti	1	bando	0
nazionali ed internazionali per attività di ricerca		e) Didattica Integrativa e servizio agli studenti	3
<b>totale</b>	<b>2</b>	<b>totale</b>	<b>3</b>

VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO TOTALE ATTIVITA' DIDATTICA
Valore	0	Riborsità	Conducibilità	Congruenza con il profilo di cui all'art. 1 del bando	Didattica Integrativa e servizio agli studenti	3
<b>totale</b>	<b>0</b>					<b>3</b>

VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA		VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	
Descrizione sintetica titoli o elementi di valutazione tratti dal curriculum o comunque dalla domanda nel suo complesso	Valutazione Individuale Commissario	Descrizione sintetica titoli o elementi di valutazione tratti dal curriculum o comunque dalla domanda nel suo complesso	Valutazione Individuale Commissario
a) Volume	0	a) Volume attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni	0
b) Intensità	0	b) Continuità	0
c) Continuità	0	c) Congruenza con il profilo di cui all'art. 1 del	0
d) Congruenza con il profilo di cui all'art. 1 del	0	bando	0
bando		d) Didattica Integrativa e servizio agli studenti	3
e) Didattica Integrativa e servizio agli studenti	3	<b>totale</b>	<b>3</b>
<b>totale</b>	<b>3</b>	<b>totale</b>	<b>0</b>

VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO TOTALE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO
Valore	0	Conducibilità	0
<b>totale</b>	<b>0</b>		<b>0</b>

VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO		VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	
Descrizione sintetica titoli o elementi di valutazione tratti dal curriculum o comunque dalla domanda nel suo complesso	Valutazione Individuale Commissario	Descrizione sintetica titoli o elementi di valutazione tratti dal curriculum o comunque dalla domanda nel suo complesso	Valutazione Individuale Commissario
a) Volume attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni	0	a) Volume	0
b) Continuità	0	b) Intensità	0
<b>totale</b>	<b>0</b>	<b>totale</b>	<b>0</b>

18  
PR  
SUC

VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI		VOTO CRITERIO A congruenza complessiva con il profilo di cui al par. 1 del bando	VOTO CRITERIO B attualità	VOTO CRITERIO C completezza	VOTO CRITERIO D specificità	VOTO CRITERIO E grado di responsabilità	VOTO TOTALE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI
		3	6	4	2	0	15

VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI		
critorio	descrizione sintetica titoli o elementi di valutazione tratti dal curriculum o comunque dalla domanda nel suo complesso	Valutazione individuale Commissionario
a) Congruenza complessiva con il profilo di cui al par. 1 del bando	Elementi adeguati	3
b) Attualità	oltre 50 interventi/anno	6
c) Completezza	fino a 8 anni consecutivi	4
d) Specificità	fino a 20 interventi/anno	2
e) Grado di responsabilità	nessuna responsabilità applicata	0
<b>Totale</b>		<b>15</b>

*Handwritten signature*

CANDIDATO	SILVERI PIERPAOLO
COMMISSARIO	PASSI CALZANO

	RANGE %	NOTE	% SCELTA	VOTO	VOTO RAPPORATO
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA	75%	da ripartire tra le due voci	50	292	35,39
VALUTAZIONE RICERCA SCIENTIFICA	10%		25	14	14,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	5%		10	28	9,33
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	10%		5	0	0,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE			10	18	6,43
<b>SOMMA %</b>			<b>100</b>	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>65,15</b>

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO TOTALE PRODUZIONE SCIENTIFICA
	Considerata complessiva	Intermedia	Continua	7,5
	0,5	6	1	7,5

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA		Valutazione Individuale Commissario
Descrizione sintetica titoli o elementi di valutazione tratti dal curriculum o comunque dalla domanda nel suo complesso		
a) Consistenza	158 PUBBLICAZIONI (ARTICOLI)	0,5
b) Intensità	10,4 MEDIA PUBBLICAZIONI PER ANNO	6
c) Continuità	CONTINUA	1
	<b>totale</b>	<b>7,5</b>

Pubbli. n.	IF	N. citazioni	Anno di pubblicazione	Posizione Autore	Indice di Hirsch
1	2,798	13	2008	2	25
2	2,798	13	2012	2	25
3	3,694	9	2015	1	25
4	2,351	13	2014	0,5	25
5	2,32	25	2015	2	25
6	2,73	38	2003	0,5	25
7	2,73	113	2002	0,5	25
8	16,716	189	2011	0,5	25
9	2,351	7	2012	2	25
10	2,32	3	2015	2	25
11	2,798	16	2008	2	25
12	3,84	14	2011	2	25
13	1,82	4	2013	2	25
14	2,73	47	2001	2	25
15	3,89	108	2014	0,5	25
Valore IF		N. COMPLESSIVE CITAZIONI			
55,485		612			
VALORE MEDIO IF		N. MEDIO CITAZIONI			
3,72573333		40,8			

VOTO MASSIMO PER OGNI CRITERIO STABILITO NELLA VERBALEN. 1									
NB. LA TABELLA NON APPARE IN STAMPA									
	A	B	C	D	E				
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	0,5	8	1						
NUMERO PUBBLICAZIONI	15								
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICHE	3	5	15	2					
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA	5	5	5	5	5				
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	6	6	6	6	6				
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	6	6	6	6	6				
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI	6	6	6	6	4				

*Handwritten signature and initials.*

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

PUBBLICAZIONI	BREVE DESCRIZIONE DEL PRODOTTO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VALUTAZIONE INDIVIDUALE COMMISSARIO
PUBBLICAZIONE N 1	studio retrospettivo orlito a valutare anche i costi degli interventi ortodontici. Coerente e sufficientemente chiaro	2	5	10	2	19
PUBBLICAZIONE N 2	studio prospettico ben pianificato e condotto su un buon numero di pazienti. Coerente e sufficientemente chiaro	3	5	10	2	20
PUBBLICAZIONE N 3	studio in vitro su campioni. Buona numerosità. Parzialmente coerente e poco chiaro	1	2	11	1	15
PUBBLICAZIONE N 4	studio su cadavere. Coerente e poco chiaro	2	5	10	0,5	17,5
PUBBLICAZIONE N 5	studio prospettico ben condotto. Coerente e ben chiaro	3	5	11	2	21
PUBBLICAZIONE N 6	studio prospettico ben pianificato di interesse per la comunità. Parzialmente coerente e ben chiaro	3	2	12	0,5	17,5
PUBBLICAZIONE N 7	studio prospettico ben pianificato di tecnica chirurgica. Parzialmente coerente ma diffrancesca per la comunità ed ecasistematiche chiaro	3	2	12	0,5	17,5
PUBBLICAZIONE N 8	progetto condotto su campioni di tessuto innovativo. Eccellenza in chiarezza e parzialmente congruente	5	2	14	0,5	21,5
PUBBLICAZIONE N 9	studio prospettico innovativo con device ben condotto. Coerente ma poco chiaro	4	5	10	2	21
PUBBLICAZIONE N 10	studio di tecnica operatoria poco valutabile metodologicamente. Coerente e poco chiaro	3	5	8	2	18
PUBBLICAZIONE N 11	studio retrospettivo condotto su ampio campione. Coerente e sufficientemente chiaro	2	5	11	2	20
PUBBLICAZIONE N 12	studio prospettico osservazionale di tecnica chirurgica condotto su un buon numero di soggetti. Coerente e sufficientemente chiaro	3	5	11	2	21
PUBBLICAZIONE N 13	studio prospettico ben pianificato.	2	5	8	2	17
PUBBLICAZIONE N 14	studio di precisione ben condotto. Ben chiaro ma parzialmente congruente	2	5	12	1	20
PUBBLICAZIONE N 15	studio condotto su culture cellulari. Ben pianificato e chiaro	3	2	13	0,5	18,5
<b>VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI</b>						<b>284,5</b>

ESPLICITAZIONE CRITERIO C

NUMERO CITAZIONI	ESPLICITAZIONE CRITERIO C											
	CO	IF	RRI	CO	CO	RRI	CO	RRI	CO	IF	RRI	CO
13	3	3	3	26	4							
13	3	2	3	26	4							
25	4	2	3	26	4							
38	5	3	3	26	4							
113	5	3	3	26	4							
189	5	17	5	26	4							
7	3	2	3	26	4							
3	1	2	3	26	4							
16	4	3	3	26	4							
14	3	4	4	26	4							
4	2	2	2	26	4							
47	5	3	3	26	4							
108	5	39	4	26	4							
40,8	3,7											

*[Handwritten signature]*

VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO TOTALE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA
	4	4	2	1	3	

criterio	VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA				
	Descrizione sintetica titoli o elementi di valutazione tratti dal curriculum o comunque dalla domanda nel suo complesso	Valutazione Individuale Commissione			
a) autonomia scientifica del candidato	attribuzione segno come responsabile coordinatore/Pi 9 progetti di ricerca (8 nazionali e 1 internazionale)				
b) Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile del progetto	ha ricevuto 9 finanziamenti per I progetti scientifici				
c) Organizzazioni, direzioni e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali ovvero partecipazione agli stessi in altre attività quali la direzione o la partecipazione a di conseguimento della titolarità di brevetti nel	dirige 9 progetti di ricerca (8 nazionali e 1 internazionale) per 6 membri di 2 comitati editoriali				
d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca	1 brevetto nazionale				
	ha ricevuto in media un premio internazionale per anno				
	3				
	totale				
	14				

VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO TOTALE ATTIVITA' DIDATTICA
	5	6	6	6	4	

criterio	VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA				
	descrizione sintetica titoli o elementi di valutazione tratti dal curriculum o comunque dalla domanda nel suo complesso	Valutazione Individuale Commissione			
a) Volume	oltre 6 moduli tenuti				
b) Intensità	oltre 5 corsi/anni per anno				
c) Continuità	oltre 10 anni consecutivi				
d) Congruenza con il profilo di cui all'art. 1 del bando	molto rilevante e soddisfacente				
e) Didattica integrativa e servizio agli studenti	rilevante				
	totale				
	28				

VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO TOTALE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO
	0	0	

criterio	VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO		
	descrizione sintetica titoli o elementi di valutazione tratti dal curriculum o comunque dalla domanda nel suo complesso	Valutazione Individuale Commissione	
a) Volume attività svolta con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti	nessun incarico/impegno assunto		
b) Continuità	nessuna continuità		
	totale		
	0		

*R*

*PS*

VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI		VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO TOTALE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI
congruenza complessiva con il profilo di cui all'art. 1 del bando		3	6	6	2	1	18

VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI		Valutazione Individuale Commissario	
criterio	descrizione sintetica titoli o elementi di valutazione tratti dal curriculum o comunque dalla domanda nel suo complesso		
a) Competenza complessiva con riferimento all'art. 1 del bando	elementi adeguati	3	
b) Integrità	oltre 50 interventi/anno	6	
c) Continuità	oltre 10 anni consecutivi	6	
d) Specificità	oltre 20 interventi/anno	2	
e) Grado di responsabilità	responsabilità Unica Sempra	1	
<b>Totale</b>		<b>18</b>	

*[Handwritten signature]*



CANDIDATO	DI SEBASTIANO PERLUCCI
COMMISSARIO	COPOPOLA ROBERTO

	RANGE %	NOTE	% SCELTA	VOTO	VOTO RAPPORTRATO
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA	75%	da ripartire tra le due voci	50	319	398,67
VALUTAZIONE RICERCA SCIENTIFICA	10%		25	11	11,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	5%		5	25	8,33
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	10%		10	28	10,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE					
<b>SOMMA %</b>			<b>100</b>	<b>383</b>	<b>68,83</b>

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO TOTALE PRODUZIONE SCIENTIFICA
	Condizione complessiva	Idoneità	Qualità	
	0,5	4	1	5,5

critério	Descrizione sintetica titoli o elementi di valutazione tratti dal curriculum o comunque dalla domanda nel suo complesso	Valutazione Individuale Commissario
a) Consistenza	79 PUBBLICAZIONI (ARTICOLI)	0,5
b) Intensità	4,2 MEDIA PUBBLICAZIONI PER ANNO CONTINUA	4
c) Continuità	Totale	5,5

Pubbl. n.	IF	N. citazioni	Anno di pubblicazione	Partizione Autore	Indice di Hirsch
1	1,36	11	2014	2	26
2	2,958	38	2012	2	26
3	1,37	28	1995	2	26
4	3,386	10	2012	2	26
5	4,82	101	2012	0,5	26
6	3,69	97	2012	2	26
7	6,234	12	2012	2	26
8	2,296	53	2011	2	26
9	2,098	5	2010	2	26
10	6,8	23	2007	0,5	26
11	2,09	58	2001	2	26
12	14,66	78	2000	2	26
13	53,254	97	1999	2	26
14	2,819	79	1999	2	26
15	19,131	136	1997	2	26
<b>TOTALE IF</b>	<b>126,556</b>	<b>826</b>			
<b>VALORE MEDIO IF</b>	<b>8,457333333</b>	<b>N. MEDIO CITAZIONI</b>			
		<b>55,066666667</b>			

CO AUTORE BASSI

VOTO MASSIMO PER OGNI CRITERIO STABILITO NEL VERBALE N. 1											
	A	B	C	D	E		A	B	C	D	E
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA	0,5	6	1								
VALUTAZIONE RICERCA SCIENTIFICA	15										
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	5	5	15	2							
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	5	5	5	5	5						
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE	6	6	6	6	6						
VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' CLINICHE	6	6	6	6	6						

*[Handwritten signatures and initials]*

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE						
PUBBLICAZIONI	BRIEF DESCRIZIONE DEL PRODOTTO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VALUTAZIONE INDIVIDUALE DEL COMMISSARIO
PUBBLICAZIONE N 1	progetto prospettico ben condotto e avanzato. Studio coerente e scientificamente chiaro	3	5	9	2	19
PUBBLICAZIONE N 2	studio su pezzi operativi ben condotto e ben chiaro. Studio congruente alla tematica di bando	3	5	12	2	22
PUBBLICAZIONE N 3	studio finalizzato ben pianificato su un campione ristretto. Studio ben chiaro e congruente	4	5	10	2	21
PUBBLICAZIONE N 4	studio ben pianificato anche se in un campione ristretto di soggetti/campioni	2	5	10	2	19
PUBBLICAZIONE N 5	studio ben condotto su campioni. Ricerca congruente ed esaurientemente chiara	2	5	13	2	22
PUBBLICAZIONE N 6	revisione metodologica farmacologica ben condotta, seppur con limiti intrinseci alla metodica. Studio congruente ed esaurientemente chiaro	3	5	13	2	23
PUBBLICAZIONE N 7	studio retrospettivo su campioni ben condotto che ha riportato nuova conoscenza sulla situazione di Oroni	3	5	11	2	21
PUBBLICAZIONE N 8	progetto retrospettivo ben condotto su un buon numero di campioni	2	5	12	2	21
PUBBLICAZIONE N 9	progetto prospettico ben condotto. Coerente e sufficientemente chiaro	2	5	8	2	17
PUBBLICAZIONE N 10	retrospettivo ben condotto. Innovazione per il sistema di scoring. Progetto coerente e ben chiaro	3	5	12	0,5	20,5
PUBBLICAZIONE N 11	studio di prescrizione ben pianificato. Parzialmente coerente e ben chiaro	1	2	11	2	18
PUBBLICAZIONE N 12	progetto condotto su pezzo operativo su un numero ristretto di campioni. Ben chiaro e congruente	2	5	14	2	23
PUBBLICAZIONE N 13	studio esplorativo su campioni. Coerente ed esaurientemente chiaro	3	5	14	2	24
PUBBLICAZIONE N 14	studio di prescrizione fisiologica. Eccellente ma chiaro e coerente	2	5	12	2	21
PUBBLICAZIONE N 15	studio su pezzi operativi che ha incrementato la conoscenza scientifica e ha contribuito al miglioramento della pratica clinica	3	5	14	2	24
<b>VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI</b>						<b>313,5</b>

CO-AUTORE BASSI

ESTRATTO CRITERIO					
NUMERO CITAZIONI	CORRISPETTIVO PUNTEGGIO	PUBBLICAZIONE ZONE	CORRISPETTIVO PUNTEGGIO	HANDEX	CORRISPETTIVO PUNTEGGIO
11	3	1,36	2	27	4
38	5	2,98	3	27	4
28	4	1,37	2	27	4
10	3	3,86	3	27	4
101	5	4,82	4	27	4
97	5	3,69	4	27	4
12	3	6,24	4	27	4
53	5	2,26	3	27	4
5	2	2,08	2	27	4
23	4	6,8	4	27	4
58	5	2,08	2	27	4
78	5	14,66	5	27	4
97	5	53,254	5	27	4
79	5	2,819	3	27	4
138	5	19,131	5	27	4
55,065656567	5	8,463733			

*Handwritten signatures and initials:*

*Handwritten signature 'S' and 'SV'"/>*

VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA		VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO TOTALE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA
		4	3	3	0	1	11

VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA		VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO TOTALE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA
Descrizione sintetica titoli e elementi di valutazione tratti dal curriculum o comunque dalla domanda nel suo complesso	Valutazione Individuale Commissione						
a) Autonomia scientifica del candidato	ha seguito come PI 5 progetti di cui 3 progetti internazionali e 2 nazionali. Ha inoltre sviluppato 2 progetti di ricerca PI in 4 progetti finanziati, collaboratore di un altro progetto finanziario	4					
b) Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile del progetto	PI in 4 progetti finanziati, collaboratore di un altro progetto finanziario	3					
c) Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	ha collaborato in passato in 6 gruppi di ricerca in passato (4 nazionali e 2 internazionali) e collabora ad oggi in 7 gruppi di ricerca (5 internazionali e 1 nazionale)	3					
d) conseguimento della titolarità di brevetti nei	nessun brevetto	0					
e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca	ha conseguito in media un riconoscimento per ogni anno (2 nazionali e 0 internazionali)	1					
<b>totale</b>							

VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA		VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO TOTALE ATTIVITA' DIDATTICA
		6	2	6	6	5	25

VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA		VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO TOTALE ATTIVITA' DIDATTICA
Descrizione sintetica titoli o elementi di valutazione tratti dal curriculum o comunque dalla domanda nel suo complesso	Valutazione Individuale Commissione						
a) Volume	fino a 2 corsi/semestri per anno	2					
b) Intensità	oltre 6 moduli/semestre	6					
c) Continuità	oltre 10 anni consecutivi	6					
d) Congruenza con il profilo di cui all'art. 1 del	titolo "Insegnante"	6					
e) Didattica integrativa e servizi agli studenti	riavvicino o soddisfazione	5					
<b>totale</b>							

VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO		VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO TOTALE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO
		1	1	2

VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO		VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO TOTALE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO
Descrizione sintetica titoli o elementi di valutazione tratti dal curriculum o comunque dalla domanda nel suo complesso	Valutazione Individuale Commissione			
a) Volume attività svolte con particolare	Singola attività	1		
b) Continuità	inferiore a 2 anni consecutivi	1		
<b>totale</b>				

19

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO TOTALE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI
	congruenza complessiva con il profilo di cui all'art. 1 del bando	diversità	continuità	specificità	grado di rispondenza	
	6	6	6	6	4	28

VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI		
critere	descrizione sintetica titoli o elementi di valutazione tratti dal curriculum o comunque dalla domanda nel suo complesso	Valutazione Individuale Commissione
a) Congruenza complessiva con il profilo di cui all'art. 1 del bando	molto rilevante e soddisfacente	6
b) Interdisciplinarietà	oltre 50 interrelazioni	6
c) Continuità	oltre 10 aree concettuali	6
d) Specificità	oltre 20 interrelazioni	6
e) Grado di rispondenza	rispondenza operativa	4
<b>Totale:</b>		<b>28</b>





CANDIDATO	FRANCESCO
COMMISSARIO	CORREIA ROBERTO

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA	RANGE %	NOTE	% SCELTA	VOTO	VOTO RAPPORBITATO
VALUTAZIONE RICERCA SCIENTIFICA	75%	da ripartire tra le due voci	50	2825	3182
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	10%		25	8	800
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	5%		10	29	967
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE	10%		5	12	500
		SOMMA %	100	18	6439
				<b>VOTO TOTALE</b>	<b>6092</b>

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO TOTALE PRODUZIONE SCIENTIFICA
	Consistenza complessiva	Esclusa	Correzioni	
	0,5	3	1	4,5

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	Descrizione sintetica titoli e elementi di valutazione tratti dal curriculum o comunque dalla domanda nel suo complesso (ARTICOLI)	Valutazione Individuale Commissario
a) Consistenza	80 PUBBLICAZIONI (ARTICOLI)	0,5
b) Intensità	27 MEDIA PUBBLICAZIONI PER ANNO	3
c) Continuità	CONTINUA	1
	<b>Totale</b>	<b>4,5</b>

Pubbl. n.	IF	N. citazioni	Anno di pubblicazione	Posizione Autore	Indice di Hirsch
1	5342	58	2005	2	20
2	367	111	2004	0,5	20
3	3747	2	2015	2	20
4	1,11	2	2015	2	20
5	1,5	77	2008	0,5	20
6	153	12	2014	0,5	20
7	3574	6	2014	2	20
8	103	74	1999	1	20
9	0,83	69	2004	2	20
10	1,25	39	2006	0,5	20
11	0,33	11	1998	1	20
12	1,37	122	1999	1	20
13	1,9	5	2007	1	20
14	1,3	16	2009	2	20
15	3,65	2	2011	1	20
	<b>TOTALE IF</b>	<b>N. COMPL. CITAZIONI</b>			
	32443	606			
	<b>VALORE MEDIO IF</b>	<b>N. MEDIO CITAZIONI</b>			
	215286687	40,4			

VOTO MASSIMO PER OGNI CRITERIO STATISTICO IN VERBALE N. 1  
NR. LA TABELLA NON APPARE IN STAMPA

	A	B	C	D	E
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA	0,5	6	1		
VALORE PUBBLICAZIONI	15				
VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	5	5	15	2	
VALUTAZIONE ATTIVITA' RICERCA SCIEN.	5	5	5	5	5
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	6	6	6	6	6
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	6	6	6	6	6
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE	5	5	5	5	4

Handwritten signatures and initials:

- Initials: *FR*
- Signature: *[Handwritten]*
- Signature: *[Handwritten]*

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

PUBBLICAZIONI	BRIEF DESCRIZIONE DEL PRODOTTO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VALUTAZIONE INDIVIDUALE COMMISSARIO
PUBBLICAZIONE N 1	studio randomizzato doppio cieco su piccolo campione, comparativo e ben chiaro	5	5	12	2	24
PUBBLICAZIONE N 2	studio sperimentale condotto su un piccolo campione. Di interesse scientifico per la comunità, congruenza e eccellentemente chiaro	4	5	12	0,5	21,5
PUBBLICAZIONE N 3	studio retrospettivo di coorte multidimensioni ben condotto. Poco chiaro ma coerente	2	5	8	2	17
PUBBLICAZIONE N 4	studio retrospettivo ben pianificato su ampio campione che presenta limiti intrinseci alla metodologia	2	5	6	2	15
PUBBLICAZIONE N 5	monocentrico ben pianificato su ampio campione di soggetti. Ben chiaro e di interesse per la comunità e metodologicamente ben condotto seppur con limiti intrinseci alla metodologia. Sufficientemente chiaro e non comparabile	2	5	10	0,5	17,5
PUBBLICAZIONE N 6	metanalisi ben pianificata e condotta seppur con limiti intrinseci alla metodologia. Sufficientemente chiaro e non comparabile	2	0	8	0,5	10,5
PUBBLICAZIONE N 7	studio retrospettivo su ampio campione. Ben pianificato, non comparabile e poco chiaro	2	0	8	2	12
PUBBLICAZIONE N 8	studio retrospettivo su un ampio campione di soggetti, di interesse scientifico, eccellentemente chiaro, coerente	2	5	10	1	18
PUBBLICAZIONE N 9	studio randomizzato metodologicamente ben condotto, di interesse scientifico, eccellentemente chiaro e coerente	4	5	9	2	20
PUBBLICAZIONE N 10	studio osservazionale condotto su ampio campione ben chiaro ma non coerente	2	0	10	0,5	12,5
PUBBLICAZIONE N 11	studio osservazionale metodologicamente ben pianificato, sufficientemente chiaro e coerente	3	5	8	1	17
PUBBLICAZIONE N 12	studio molto ben condotto e pianificato che conferma varie metodologie. Eccellentemente chiaro e coerente	4	5	10	1	20
PUBBLICAZIONE N 13	progetto moncentrico svolto per valutare anche aspetti economici e di informazione oltre a quelli chirurgici. Ben condotto, coerente ma poco chiaro	3	5	7	1	16
PUBBLICAZIONE N 14	studio volto a valutare procedure chirurgiche, ben pianificato e di interesse scientifico, sufficientemente chiaro e coerente	3	5	9	2	19
PUBBLICAZIONE N 15	studio monocentrico di prevenzione su ampia scala, drivenness per la comunità scientifica, coerente ma poco chiaro	4	5	8	1	18
<b>VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI</b>						<b>258</b>

ESPLICAZIONE CRITERIO C

NUMERO CITAZIONI	CORRISPETTIVO PUNTEGGIO	IF PUNTEGGIO	CORRISPETTIVO PUNTEGGIO	CORRISPETTIVO PUNTEGGIO	CORRISPETTIVO PUNTEGGIO
58	5	5,542	4	20	3
111	5	3,67	4	20	3
2	1	3,747	4	20	3
2	1	1,11	2	20	3
77	5	1,6	2	20	3
12	3	1,53	2	20	3
6	2	3,574	3	20	3
74	5	1,03	2	20	3
69	5	0,83	1	20	3
39	5	1,26	2	20	3
19	4	0,33	1	20	3
122	5	1,37	2	20	3
5	2	1,9	2	20	3
16	4	1,3	2	20	3
<b>2</b>		<b>3,65</b>	<b>4</b>	<b>20</b>	<b>3</b>
<b>40,93333333</b>		<b>2,162667</b>			

*M*  
*S*  
*P*

VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA		VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO TOTALE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA
Autonomia scientifica del candidato		3	3	2	0	0	8
Descrizione sintetica titoli e elementi di valutazione tratti dal curriculum o comunque dalla domanda nel suo complesso		Valutazione Individuale Commissario		Organizzazione, direzione e coordinamento di centri di ricerca nazionale ed internazionale, ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali e riviste specializzate		Gestione dello stesso di centri di ricerca o di attività di ricerca	
a) Autonomia scientifica del candidato	si occupa dell'elaborazione di progetti di ricerca	3					
b) Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile del progetto	ha ricevuto finanziamenti per 5 progetti (come PI o Co-PI), per un totale di € 14 milioni	3					
c) Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali, ovvero partecipazione agli stessi e al conseguimento della titolarità di borse di studio, di incarichi di direzione o di coordinamento di attività di ricerca	dirige 5 progetti di ricerca ed è partecipante a 5 editorial boards	2					
d) Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile del progetto	nessun brevetto	0					
nessun brevetto		0					
<b>Totale</b>		<b>8</b>		<b>0</b>		<b>0</b>	

VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA		VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO TOTALE ATTIVITA' DIDATTICA
Valore		6	6	6	6	5	29

VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA		Validazione Individuale Commissario	
critero	descrizione sintetica titoli o elementi di valutazione tratti dal curriculum o comunque dalla domanda nel suo complesso		
a) Volume	oltre 6 moduli didattici	6	
b) Intensità	oltre 5 corsi/indirizzi in mediazione	6	
c) Continuità	oltre 10 anni consecutivi	6	
d) Continuità con il profilo di cui all'art. 1 del D.D. 162/98	medio livello e soddisfazione rilevante e soddisfacente	5	
e) Didattica Integrativa e servizio agli studenti		5	
<b>Totale</b>		<b>29</b>	

VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO			VOTO TOTALE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO
VOTO CRITERIO A		VOTO CRITERIO B	12
Valore attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni relativi		Comunità	
6		6	

VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO		Validazione Individuale Commissario	
critero	descrizione sintetica titoli o elementi di valutazione tratti dal curriculum o comunque dalla domanda nel suo complesso		
a) Volume attività svolte con particolare riferimento	oltre 10 incarichi/progetti	6	
b) Continuità	oltre 10 anni consecutivi	5	
<b>Totale</b>		<b>12</b>	

Handwritten signatures and initials, including a large 'R' and a signature that appears to be 'RS' or similar.

VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI		VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO TOTALE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI
		congruenza complessiva con il profilo di competenza 1 del bando	risposta	coerenza	specificità	grado di responsabilità	
		2	6	6	4	0	18

VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI		VOTO CRITERIO A		VOTO CRITERIO B		VOTO CRITERIO C		VOTO CRITERIO D		VOTO CRITERIO E	
criterio		descrizione sintetica titoli o elementi di validazione tratti dal curriculum o comunicate dalla domanda nel suo complesso		Validazione individuale Commissario							
a) Congruenza complessiva con il profilo di cui all'art. 1 del Bando		Elementi appena adeguati		2							
b) Intenzionalità		oltre 50 mesi/turno		6							
c) Continuità		oltre 10 anni consecutivi		6							
d) Specificità		fino a 40 interventi/turno		4							
e) Grado di responsabilità		nessuna responsabilità speciale		0							
		<b>Totale</b>		<b>18</b>							

*Sm*

*pa*

*[Signature]*



CANDIDATO	FRANCESCO LUANA
COMMISSARIO	GIORGIO ROBERTO

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA	RANGE %	NOTE	% SCELTA	VOTO	VOTO RAPPORTATO
VALUTAZIONE RICERCA SCIENTIFICA	75%	da ripartire tra le due voci	50	24,4	29,99
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	10%		25	3	3,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	5%		10	19	6,33
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE	10%		5	0	0,00
<b>SOMMA %</b>			<b>100</b>	<b>44</b>	<b>40,39</b>

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO TOTALE PRODUZIONE SCIENTIFICA
	Coerenza complessiva	Essenzialità	Coerenza	44
	0,4	3	1	

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	Descrizione sintetica titoli e elementi di valutazione tratti dal curriculum e comunque dalla domanda nel suo complesso	Valutazione Individuale Commissario
a) Consistenza	40 PUBBLICAZIONI complessive (ARTICOLI)	0,4
b) Intensità	27 MEDIA PUBBLICAZIONI PER ANNO	3
c) Continuità	CONTINUA	1
	<b>totale</b>	<b>44</b>

Pubbl. n.	IF	N. citazioni	Anno di pubblicazione	Posizione Autore	Indice di Hirsch
1	19.131	15	2013	1	20
2	2.533	7	2013	2	20
3	2.32	25	2012	2	20
4	3.265	11	2012	1	20
5	2.04	4	2013	1	20
6	2.351	18	2012	0,5	20
7	2.798	39	2012	1	20
8	2.798	13	2011	1	20
9	2.044	42	2011	1	20
10	2.533	9	2011	2	20
11	14.79	81	2011	0,5	20
12	2.533	14	2011	1	20
13	2.18	16	2008	0,5	20
14	cerchio lupo	0			20
15	2.395	14	2011	0,5	20
<b>TOTALE IF</b>		<b>N. COMPL. CITAZIONI</b>			
	53.172	308			
<b>VALORE MEDIO IF</b>		<b>N. MEDIO CITAZIONI</b>			
	4.244	20,53333333			

VOTO MASSIMO PER OGNI CATEGORIA STATISTICA DEL VERBALE N. 1										
NR. LA TABELLA NON PARLERE' MA MA										
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIF	A	B	C	D	E					
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIF	0,5	6	1							
VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI SCIENTIF	15	5	15	2						
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA	5	5	5	5	5					
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	6	6	6	6	6					
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI	6	5	6	6	6					
VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' CLINIC	6	6	6	6	6					4

*me*

*Lu*

*Lu*

**VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE**

PUBBLICAZIONI	BRIEF DESCRIZIONE DEL PRODOTTO	VOTO CRITERIO				VALUTAZIONE INDIVIDUALE COMMISSARIO
		A	B	C	D	
PUBBLICAZIONE N 1	studio prospettivo su un piccolo campione di pazienti. Coerente e decisamente	2	5	10	1	18
PUBBLICAZIONE N 2	progetto plurispettivo. Inoppoortunita' ben condotta su un buon numero di soggetti. Inoppoortunita' scarse e esclusive	2	5	8	2	17
PUBBLICAZIONE N 3	Coerente e ben chiaro	3	5	9	2	19
PUBBLICAZIONE N 4	studio prospettivo ben condotto. Coerente e sufficientemente	3	5	8	1	17
PUBBLICAZIONE N 5	studio prospettivo ben pianificato.	2	5	6	1	14
PUBBLICAZIONE N 6	revisione sistematica di studi non randomizzati. Coerente e ben chiara	3	5	9	0,5	17,5
PUBBLICAZIONE N 7	studio ben condotto su un campione consistente di pazienti.	3	5	10	1	19
PUBBLICAZIONE N 8	studio prospettivo ben pianificato e condotto su un buon numero di pazienti. Coerente e sufficientemente chiaro	3	5	8	1	17
PUBBLICAZIONE N 9	studio prospettivo ben pianificato e condotto anche su un piccolo campione di pazienti. Coerente e ben chiaro	3	5	9	1	18
PUBBLICAZIONE N 10	studio randomizzato. Considerativo condotto su un campione consistente di pazienti. Coerente e sufficientemente chiaro. Metodologicamente ben	4	5	8	2	19
PUBBLICAZIONE N 11	progetto di pratica ben condotto. Innovativo ma parzialmente carente. Eccellente chiaro	3	2	12	0,5	17,5
PUBBLICAZIONE N 12	studio innovativo di pratica coerente e sufficientemente chiaro	3	5	8	1	17
PUBBLICAZIONE N 13	studio prospettivo ben condotto su un campione consistente di soggetti. Coerente e sufficientemente chiaro	2	5	9	0,5	16,5
PUBBLICAZIONE N 14	capitolo di libro	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N 15	studio prospettivo ben pianificato su un buon campione di soggetti. Coerente e sufficientemente chiaro	3	5	8	0,5	16,5
<b>VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI</b>					<b>243</b>	

NON VALUTARE QUANTO CRITERIO DI LIBRO E NON ARTICOLO

**ESPLICAZIONE CRITERIO C**

NUMERO CITAZIONI	CORRESPETTIVO PUNTEGGIO	IF PUNTEGGIO	CORRESPETTIVO PUNTEGGIO	HANDEX	CORRESPETTIVO PUNTEGGIO
15	3	19,131	5	14	2
7	3	2,533	3	14	2
25	4	2,328	3	14	2
11	3	3,256	3	14	2
4	2	2,04	2	14	2
18	4	2,351	3	14	2
39	5	2,798	3	14	2
13	3	2,798	3	14	2
42	5	2,044	2	14	2
9	3	2,533	3	14	2
81	5	14,79	5	14	2
14	3	2,533	3	14	2
16	4	2,18	3	14	2
0	0	0	0	0	0
<b>20,53333333</b>	<b>3</b>	<b>2,365</b>	<b>3</b>	<b>14</b>	<b>2</b>

*M*

*Si*

*P*

VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA		VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO TOTALE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA
Autorevolezza scientifica del candidato		0	0	1	1	1	3
Capacità di tenere conferenze, corsi di perfezionamento, corsi di perfezionamento in qualità di responsabile del progetto							
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali ovvero partecipazione agli stessi e altro attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche							
di conseguimento della titolarità di brevetti nel settore in cui è il ricercatore							
di conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca							
<b>totale</b>							<b>3</b>

VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA		VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO TOTALE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA
Descrizione sintetica titoli o elementi di validazione tratti dal curriculum o comunque dalla domanda nel suo complesso		0	0	1	1	1	3
nessuna partecipazione a progetti di ricerca come coordinatore/PI							
nessuna partecipazione a progetti di ricerca finanziati come coordinatore/PI							
partecipazione a 2 gruppi di ricerca internazionali e nessuna partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche							
deposito di 1 brevetto nazionale							
conseguimento di 3 premi, 1 nazionale e 2 internazionali							
<b>totale</b>							<b>3</b>

VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA		VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO TOTALE ATTIVITA' DIDATTICA
Valore		6	3	5	5	0	19

VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA		descrizione sintetica titoli o elementi di validazione tratti dal curriculum o comunque dalla domanda nel suo complesso	Valutazione Individuale Commissario
a) Valore	oltre 6 moduli		6
b) Intensità	fino a 3 ore/modulo/anno		3
c) Continuità	fino a 10 anni consecutivi		5
d) Congruenza con il profilo di cui all'art. 1 del	risultante e soddisfacente		5
e) Didattica innovativa e servizio agli studenti	non si evidenziano elementi		0
<b>totale</b>			<b>19</b>

VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO		VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO TOTALE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO
Valore attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti		0	0	0


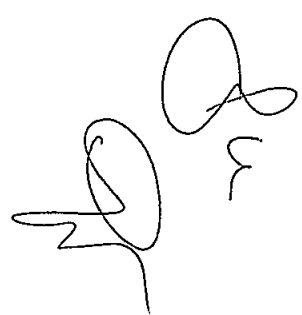
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO		descrizione sintetica titoli o elementi di validazione tratti dal curriculum o comunque dalla domanda nel suo complesso	Valutazione Individuale Commissario
a) Volume attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti	nessun incarico/impegno		0
b) Continuità	nessuna continuità		0
<b>totale</b>			<b>0</b>

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI		VOTO CRITERIO A congruenza complessiva con il profilo di cui all'art. 1 del bando	VOTO CRITERIO B elementi	VOTO CRITERIO C continuità	VOTO CRITERIO D specificità	VOTO CRITERIO E grado di responsabilità	VOTO TOTALE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI
VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI		1	1	0	1	0	3
critero	descrizione sintetica titoli e elementi di valutazione tratti dal curriculum e comunque della domanda nel suo complesso.	Validazione individuale Commissario					
a) Congruenza complessiva con il profilo di cui all'art. 1 del bando	Elementi minimi	1					
b) Intensità	fino a 10 interventi/anno	1					
c) Continuità	non ad evidenza continuativa	0					
d) Specificità	fino a 10 interventi/anno	1					
e) Grado di responsabilità	nessuna responsabilità speciale	0					
<b>Totale</b>		<b>3</b>					

CANDIDATO	PORTALE GIUSEPPE
COMMISSARIO	CORPOLA ROBERTO

	RANGE %	NOTE	% SCELTA	VOTO	VOTO RAPPORATO
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA	75%	da ripartire tra le due voci	50	283,5	34,36
VALUTAZIONE RICERCA SCIENTIFICA	10%		10	3	1,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	5%		5	0	0,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	10%		10	15	5,36
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE					
<b>SOMMA %</b>			<b>100</b>	<b>307</b>	<b>42,72</b>

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO TOTALE PRODUZIONE SCIENTIFICA
	Condizione complessiva	liberata	Confidata	
	0,5	6	1	7,5

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	
critico	Descrizione sintetica titoli o elementi di valutazione tratti dal curriculum o comunque dalla domanda nel suo complesso
a) Consistenza	133 PUBBLICAZIONI (ARTICOLI)
b) Intensità	11,73 MEDIA PUBBLICAZIONI PER ANNO
c) Continuità	CONTINUA
	<b>totale</b>
	<b>7,5</b>

Pubbl. n.	IF	N. citazioni	Anno di pubblicazione	Posizione Autore	Indice di Hirsch
1	capitolo libro	0	0	0	26
2	1,1	6	2015	1	26
3	1,1	3	2014	1	26
4	2,813	34	2011	1	26
5	2,378	6	2010	1	26
6	2,3	83	2009	0,5	26
7	7,883	57	2009	0,5	26
8	1,96	5	2007	1	26
9	2,766	46	2007	1	26
10	2,813	49	2007	1	26
11	4,767	149	2006	2	26
12	3,117	6	2006	2	26
13	2,813	88	2005	2	26
14	2,5	25	2005	2	26
15	3,287	22	2002	1	26
<b>TOTALE IF</b>		<b>N. CONTR. CITAZIONI</b>			
	<b>41,397</b>	<b>579</b>			
<b>VALORE MEDIO IF</b>	<b>2,7598</b>	<b>N. MEDIO CITAZIONI</b>			
		<b>36,6</b>			

VOTO MASSIMO PER OGGI CRITERIO STABILITO NEL VERBALE N. 1  
NB. LA TABELLA NON APPARE IN STAMPA

	A	B	C	D	E
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIEN	0,5	6	1		
NUMERO PUBBLICAZIONI	15	5	15	2	
VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI SCIEN	5	5	5	5	5
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA	5	5	5	5	5
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	6	6	6	6	6
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI	6	6	6	6	6
VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLIN	6	6	6	6	4

Handwritten signatures and initials, including a large stylized signature and the initials 'R' and 'P'.

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

PUBBLICAZIONI	BREVE DESCRIZIONE DEL PRODOTTO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VALUTAZIONE INDIVIDUALE COMMISSARIO
PUBBLICAZIONE N 1	capitolo di libro	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N 2	progetto retrospettivo metodologicamente ben pianificato. Coerente e sufficientemente chiaro	2	5	9	1	17
PUBBLICAZIONE N 3	studio prospettivo confermativo ben pianificato, coerente ma poco originale	2	5	8	2	17
PUBBLICAZIONE N 4	studio regionale retrospettivo longitudinale condotto su ampio campione. Ben chiaro e parzialmente coerente	2	2	13	1	18
PUBBLICAZIONE N 5	studio metodologicamente ben pianificato e condotto, sempre retrospettivo. Progetto chiaro con un campione consistente di soggetti. Coerente e sufficientemente chiaro	2	5	10	1	18
PUBBLICAZIONE N 6	studio di coorte retrospettivo condotto su ampio campione di soggetti, di interesse per la comunità. Coerente ed ecologicamente chiaro	3	5	13	0,5	21,5
PUBBLICAZIONE N 7	studio prospettivo con follow-up ben condotto e pianificato. Parzialmente coerente e ben chiaro	4	2	14	0,5	20,5
PUBBLICAZIONE N 8	case report ben descritti di importo alla comunità per la realtà vesentina. Comprensivo sempre retrospettivo con un buon numero di pazienti. Coerente e ben chiaro	2	5	9	1	17
PUBBLICAZIONE N 9	condotta su un buon numero di pazienti. Coerente e ben chiaro	2	5	13	1	21
PUBBLICAZIONE N 10	studio prospettivo confermativo ben condotto, coerente e ben chiaro	2	5	13	1	21
PUBBLICAZIONE N 11	studio retrospettivo monocentrico condotto su ampio campione di soggetti. Eccezionatamente chiaro e coerente	3	5	14	2	24
PUBBLICAZIONE N 12	progetto prospettivo metodologicamente ben strutturato. Coerente ma poco chiaro	2	5	10	2	19
PUBBLICAZIONE N 13	progetto retrospettivo monocentrico condotto su ampio campione. Ben chiaro e coerente	3	5	13	2	23
PUBBLICAZIONE N 14	progetto prospettivo con follow-up ben condotto. Coerente e ben chiaro	2	5	12	2	21
PUBBLICAZIONE N 15	studio retrospettivo confermativo ma innovativo al tempo stesso condotto su un buon campione. Parzialmente coerente e ben chiaro	3	2	12	1	18
VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI						276

NON VOTARE IN QUESTO CAPITOLO DI LIBRO E NON ARTICOLI

ESPLICAZIONE CRITERIO C

NUMERO CITAZIONI	CORRISPETTIVO PUNTEGGIO	IF PUBBLICAZIONE	CORRISPETTIVO PUNTEGGIO	H-INDEX	CORRISPETTIVO PUNTEGGIO
0	0	0	0	0	0
6	2	1,1	2	31	5
3	1	1,1	2	31	5
34	5	2,813	3	31	5
6	2	2,378	3	31	5
83	5	2,3	3	31	5
57	5	7,683	4	31	5
5	2	1,96	2	31	5
46	5	2,766	3	31	5
49	5	2,813	3	31	5
149	5	4,767	4	31	5
6	2	3,117	3	31	5
88	5	2,813	3	31	5
25	4	2,51	3	31	5
22	4	3,287	3	31	5
38,6	4	2,76046667	3	31	5

VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA		VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO TOTALE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA
Autonomia scientifica del candidato		1	0	0	0	1	2
Capacità di scrivere funzionanti progetti in qualità di responsabile del progetto							
Organizzazione, direzione e conferimento di incarichi di ricerca nazionale ed internazionale, ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche							
Conferimento della titolarità di lavoro nei settori in cui è richiesto							
conseguitando 3 premi internazionali per attività di ricerca							
conseguitando 1 nazionale							
Totale							

VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA		VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO TOTALE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA
Descrizione sintetica titoli o elementi di valutazione tratti dal curriculum o comunque dalla domanda nel suo complesso		1	0	0	0	1	2
ha seguito un post-doctorato in California internazionale							
nessun finanziamento		0	0	0	0	0	0
nessuna partecipazione		0	0	0	0	0	0
nessun brevetto		0	0	0	0	0	0
conseguitando di 3 premi internazionali e 1 nazionale							
Totale							

VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA		VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO TOTALE ATTIVITA' DIDATTICA
Valore		0	0	0	0	3	3
Inserita							
Conferita							
Comprensione con il profilo di cui all'art. 1 del T. del lavoro							
Didattica innovativa e servizio agli studenti							
Totale							

VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA		VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO TOTALE ATTIVITA' DIDATTICA
descrizione sintetica titoli o elementi di valutazione tratti dal curriculum o comunque dalla domanda nel suo complesso		0	0	0	0	3	3
0 moduli taught							
non si evidenzia attività didattica		0	0	0	0	0	0
non si evidenzia certifica		0	0	0	0	0	0
non si evidenziano elementi didattici		0	0	0	0	0	0
elementi adeguati							
Totale							

VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO		VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO TOTALE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO
Valore attività svolta nel periodo riferito agli incarichi di gestione e agli impegni assunti		0	0	0	0	0	0
Centrale							
Totale							

VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO		VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO TOTALE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO
descrizione sintetica titoli o elementi di valutazione tratti dal curriculum o comunque dalla domanda nel suo complesso		0	0	0	0	0	0
nessun incarico/impegno assunto		0	0	0	0	0	0
nessuna continuità		0	0	0	0	0	0
Totale							

VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI		VOTO CRITERIO A comprensione complessiva del profilo di cui all'art. 1 del bando	VOTO CRITERIO B Inferenza	VOTO CRITERIO C continuita'	VOTO CRITERIO D specificita'	VOTO CRITERIO E grado di rispondibilita'	VOTO TOTALE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI
		3	6	4	2	0	15

VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI		
critero	descrizione sintetica titoli o elementi di valutazione tratti dal curriculum o comunque dalla domanda nel suo complesso	Valutazione Individuale Commissario
a) Congruenza complessiva con il profilo di cui all'art. 1 del bando	Elementi adeguati	3
b) Intensita'	oltre 50 interventi/anno	6
c) Continuita'	fino a 8 anni consecutivi	4
d) Specificita'	fino a 20 interventi/anno	2
e) Grado di rispondibilita'	nessuna responsabilita' applicata	0
<b>Totale</b>		<b>15</b>



CANDIDATO	SILVIO PERROLO
COMMISSARIO	COFFOLA ROBERTO

	RANGE %	NOTE	% SCELTA	VOTO	VOTO RAPPORTATO
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA	75%	da ripartire tra le due voci	50	292	35,29
VALUTAZIONE RICERCA SCIENTIFICA	10%		25	14	14,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	5%		10	28	9,33
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	10%		5	0	0,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE			10	18	6,43
<b>SOMMA %</b>			<b>100</b>	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>65,15</b>

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO TOTALE PRODUZIONE SCIENTIFICA
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	
	0,5	6	1	7,5

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	
Descrizione sintetica titoli o elementi di valutazione tratti da curriculum o coniungo dalla domanda nel suo complesso	Valutazione Individuale Commissario
a) Consistenza (ARTICOLI)	0,5
b) Intensità PER ANNO	6
c) Continuità	1
<b>totale</b>	<b>7,5</b>

Pubbl. n.	IF	N. citazioni	Anno di pubblicazione	Posizione Autore	Indice di Hirsch
1	2,798	13	2008	2	25
2	2,798	13	2012	2	25
3	3,694	9	2015	1	25
4	2,351	13	2014	0,5	25
5	2,332	25	2015	2	25
6	2,73	38	2003	0,5	25
7	2,73	113	2002	0,5	25
8	16,716	189	2011	0,5	25
9	2,351	7	2012	2	25
10	2,332	3	2015	2	25
11	2,798	16	2008	2	25
12	3,84	14	2011	2	25
13	1,62	4	2013	2	25
14	2,73	47	2001	2	25
15	3,99	108	2014	0,5	25
valore if		N. COMPL. CITAZIONI			
55,845		812			
VALORE MEDIO IF		N. MEDIO CITAZIONI			
3,725733333		40,8			

VOTO MASSIMO PER OGNI CRITERIO STABILITO NEL VERBALE N. 1		NR. LA TABELLA NON APPARE IN STAMPA				
		A	B	C	D	E
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	0,5	6	1			
VALUTAZIONE RICERCA SCIENTIFICA	15	5	15	2		
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	5	5	5	5	5	
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	6	6	6	6	6	6
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE	6	6	6	6	6	4

*Handwritten signature and initials:*  
 A  
 P  
 S

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

PUBBLICAZIONI	BRIEF DESCRIZIONE DEL PRODOTTO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VALUTAZIONE INDIVIDUALE COMMISSARIO
PUBBLICAZIONE N 1	studio retrospettivo svolto a valutare anche i costi, degli interventi effettuati. Coerente e sufficientemente chiaro	2	5	10	2	19
PUBBLICAZIONE N 2	studio prospettico ben pianificato e condotto su un buon numero di pazienti. Coerente e sufficientemente chiaro	3	5	10	2	20
PUBBLICAZIONE N 3	studio in vitro su campioni di buona numerosità. Parzialmente coerente e poco chiaro	1	2	11	1	15
PUBBLICAZIONE N 4	studio su cadavere. Coerente e poco chiaro	2	5	10	0,5	17,5
PUBBLICAZIONE N 5	studio prospettico ben pianificato e ben chiaro	3	5	11	2	21
PUBBLICAZIONE N 6	studio prospettico ben pianificato di interesse per la comunità. Parzialmente coerente e ben chiaro	3	2	12	0,5	17,5
PUBBLICAZIONE N 7	studio prospettico ben pianificato di tecnica chirurgica. Parzialmente coerente ma d'interesse per la comunità ed eccellenziantia chiaro	3	2	12	0,5	17,5
PUBBLICAZIONE N 8	progetto condotto su campioni di tessuto innovativo. Eccellenzante chiaro e parzialmente congruente	5	2	14	0,5	21,5
PUBBLICAZIONE N 9	studio prospettico innovativo con deviate ben condotto. Coerente ma poco chiaro.	4	5	10	2	21
PUBBLICAZIONE N 10	studio di tecnica operativa poco valida metodologicamente. Coerente e poco chiaro	3	5	8	2	18
PUBBLICAZIONE N 11	studio retrospettivo condotto su ampio campione. Coerente e sufficientemente chiaro	2	5	11	2	20
PUBBLICAZIONE N 12	studio prospettico osservazionale di tecnica chirurgica condotto su un buon numero di soggetti. Coerente e sufficientemente chiaro	3	5	11	2	21
PUBBLICAZIONE N 13	studio prospettico ben pianificato.	2	5	8	2	17
PUBBLICAZIONE N 14	studio di pianifica ben condotto. Ben chiaro ma parzialmente congruente	2	5	12	1	20
PUBBLICAZIONE N 15	studio condotto su cellule cellulari. Ben pianificato e chiaro	3	2	13	0,5	18,5
<b>VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI</b>						<b>284,5</b>

ESPLICAZIONE CRITERIO C

NUMERO CITAZIONI	CO	CO	CO	CO	CO	CO	CO	CO	CO
	RRI	IF	RRI	RRI	SPE	PUB	SPE	TTI	BU
	TTI	BU	TTI	IND	VO	CAZ	VO	EX	PUN
	TEG	E	TEG	TEG	E	TEG	E	TEG	TEG
	GIO		GIO		GIO		GIO		GIO
13	3	3	3	26	4				
13	3	3	3	26	4				
9	3	4	4	26	4				
13	3	2	3	26	4				
25	4	2	3	26	4				
38	5	3	3	26	4				
113	5	3	3	26	4				
189	5	17	5	26	4				
7	3	2	3	26	4				
3	1	2	3	26	4				
16	4	3	3	26	4				
14	3	4	4	26	4				
4	2	2	2	26	4				
47	5	3	3	26	4				
108	5	3	3	26	4				
40,8				3,7					

*Handwritten signature and initials*

VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA		VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO TOTALE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA
		4	4	2	1	3	14
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA</b>							
critério	Descrizione sintetica titoli o elementi di valutazione tratti dal curriculum o comunque dalle domande nel suo complesso	Valutazione individuale Commissario					
a) autonomia scientifica del candidato	altamente segue come responsabile/coordinatore? 9 progetti di ricerca (8 nazionali e 1 internazionale)	4					
b) Capacità di attrarre finanziamenti compatibili in qualità di responsabile del progetto	1. brevetti sviluppati	4					
c) Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a	dirige 9 progetti di ricerca (8 nazionali e 1 internazionale) ed è membro di 2 comitati editoriali	2					
d) conseguimento della titolarità di brevetti nel	1 brevetto nazionale	1					
e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca	ha ricevuto in media un premio internazionale per anno	3					
<b>Totale</b>		<b>14</b>					<b>14</b>

VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA		VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO TOTALE ATTIVITA' DIDATTICA
		6	6	6	6	4	28
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA</b>							
critério	descrizione sintetica titoli o elementi di valutazione tratti dal curriculum o comunque dalla domanda nel suo complesso	Valutazione individuale Commissario					
a) Volume	oltre 6 moduli tenuti	6					
b) Intensità	oltre 9 corsi/moduli per anno	6					
c) Continuità	oltre 10 anni consecutivi	6					
d) Congruenza con il profilo di cui all'art. 1 del bando	medio rilevante e soddisfacente	6					
e) Didattica Integrativa e servizio agli studenti	riservate	4					
<b>Totale</b>		<b>28</b>					<b>28</b>

VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO			VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO TOTALE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO
			0	0	0
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO</b>					
critério	descrizione sintetica titoli o elementi di valutazione tratti dal curriculum o comunque dalla domanda nel suo complesso	Valutazione individuale Commissario			
a) Volume attività svolta con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli incarichi assunti	nessun incarico/progetto assunto	0			
b) Continuità	nessuna continuità	0			
<b>Totale</b>		<b>0</b>			<b>0</b>

VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO			VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO TOTALE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO
			0	0	0
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO</b>					
critério	descrizione sintetica titoli o elementi di valutazione tratti dal curriculum o comunque dalla domanda nel suo complesso	Valutazione individuale Commissario			
a) Volume attività svolta con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli incarichi assunti	nessun incarico/progetto assunto	0			
b) Continuità	nessuna continuità	0			
<b>Totale</b>		<b>0</b>			<b>0</b>

VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI		VOTO CRITERIO A congruenza complessiva con il profilo di cui all'art. 1 del bando	VOTO CRITERIO B tecnicità	VOTO CRITERIO C continuità	VOTO CRITERIO D specificità	VOTO CRITERIO E grado di responsabilità	VOTO TOTALE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI
VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI		3	6	6	2	1	18
obiettivo	descrizione sintetica titoli e elementi di valutazione tratti dal curriculum o comunque dalla domanda nel suo complesso	Valutazione Individuale Commissione					
a) Congruenza complessiva con il profilo di cui all'art. 1 del bando	elementi adeguati	3					
b) Intersità	oltre 50 interventi/anno		6				
c) Continuità	oltre 10 anni consecutivi fino a 20 Interventi/anno		6				
d) Specificità	responsabilità Unica Servizio		2				
e) Grado di responsabilità			1				
<b>Totale</b>		<b>18</b>					

19

SR

CANDIDATO	DI SERBASTIANO PERLUZZA
COMMISSARIO	FORZANI GIULIO

	RANGE %	NOTE	% SCELTA	VOTO	VOTO RAPPORATO
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA	75%	da ripartire tra le due voci	50	319	38,67
VALUTAZIONE RICERCA SCIENTIFICA	10%		25	11	11,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	5%		10	25	8,33
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	10%		5	2	0,83
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE			10	28	10,00
<b>SOMMA %</b>			<b>100</b>	<b>385</b>	<b>68,83</b>

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO TOTALE PRODUZIONE SCIENTIFICA
	Consistenza complessiva	Insufficienza	Contributo	
	0,5	4	1	5,5

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	
critorio	Descrizione sintetica titoli e elementi di valutazione tratti dal curriculum o comunque dalle domande nel suo complesso
a) Consistenza	79 PUBBLICAZIONI (ARTICOLI)
b) Insufficienza	4,2 MEDIA PUBBLICAZIONI PER ANNO
c) Continuita	CONTINUA
	<b>totale</b>

Pubbl. n.	IF	N. citazioni	Anno di pubblicazione	Posizione Autore	Indice di Hirsch
1	1,36	11	2014	2	26
2	2,59	38	2012	2	26
3	1,87	28	1995	2	26
4	3,386	10	2012	2	26
5	4,62	101	2012	0,5	26
6	3,69	97	2012	2	26
7	6,294	12	2012	2	26
8	2,296	53	2011	2	26
9	2,098	5	2010	2	26
10	6,8	23	2007	0,5	26
11	2,08	58	2001	2	26
12	14,66	78	2000	2	26
13	53,254	97	1999	2	26
14	2,819	79	1999	2	26
15	19,131	136	1987	2	26
<b>TOTALE IF</b>		<b>N. COMPL. CITAZIONI</b>			
<b>126,956</b>		<b>826</b>			
<b>VALORE MEDIO IF</b>		<b>N. MEDIO CITAZIONI</b>			
<b>8,457123333</b>		<b>53,06666667</b>			

CO AUTORE BASISI

VOTO MASSIMO PER OGNI CRITERIO STABILITO NEL VERBALE N. 1										
NB. LA TABELLA NON APPARENTE STAMPARE										
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIF	A	B	C	D	E					
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIF	0,5	6	1							
VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI SCIENTIF	15	5	15	2						
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA	5	5	5	5	5					
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	6	6	6	6	6					
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI	6	6	6	6	6					
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINIC	6	6	6	6	6					

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

PUBBLICAZIONI	BREVE DESCRIZIONE DEL PRODOTTO	VOTO CRITERIO A Originalità, Innovatività, rigore metodologico e rilevanza	VOTO CRITERIO B Congruenza	VOTO CRITERIO C Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione	VOTO CRITERIO D Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	VALUTAZIONE INDIVIDUALE DEL COMMISSARIO
PUBBLICAZIONE N 1	progetto prospettico ben condotto e mirato. Studio coerente e sufficientemente chiaro	3	5	9	2	19
PUBBLICAZIONE N 2	studio sui pezzi operanti ben condotto e ben chiaro. Studio congruente alla tematica di bando	3	5	12	2	22
PUBBLICAZIONE N 3	studio metodologico ben pianificato su un campione ristretto. Studio ben chiaro e congruente	4	5	10	2	21
PUBBLICAZIONE N 4	studio ben pianificato anche se in un campione ristretto di soggetti/campani	2	5	10	2	19
PUBBLICAZIONE N 5	studio ben condotto su campioni. Ricerca congruente ed esaurientemente chiara	2	5	13	2	22
PUBBLICAZIONE N 6	revisione metodologica, fisiologica ben condotta, seppur con limiti intrinseci alla metodica. Studio congruente ed esaurientemente chiaro	3	5	13	2	23
PUBBLICAZIONE N 7	studio retrospettivo su campioni ben condotto che ha apportato nuove conoscenze sulla struttura di Clon	3	5	11	2	21
PUBBLICAZIONE N 8	progetto retrospettivo ben condotto su un buon numero di campioni	2	5	12	2	21
PUBBLICAZIONE N 9	progetto prospettico ben condotto. Coerente e sufficientemente chiaro	2	5	8	2	17
PUBBLICAZIONE N 10	microscopio ben condotto. Innovazione per il sistema di scoring. Progetto coerente e ben chiaro	3	5	12	0,5	20,5
PUBBLICAZIONE N 11	studio di fisiologia ben pianificato. Parzialmente coerente e ben chiaro	1	2	11	2	18
PUBBLICAZIONE N 12	progetto condotto su pezzo operante su un numero ristretto di campioni. Ben chiaro e dettagliato	2	5	14	2	23
PUBBLICAZIONE N 13	studio esplorativo su campioni. Coerente ed esaurientemente chiaro	3	5	14	2	24
PUBBLICAZIONE N 14	studio di fisiologia fisiologica. Eccellente chiarezza e coerenza	2	5	12	2	21
PUBBLICAZIONE N 15	studio su pezzi operanti che ha incrementato le conoscenze scientifiche e ha contribuito al miglioramento della pratica clinica	3	5	14	2	24
<b>VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI</b>						<b>313,5</b>

CO-AUTORE BASSI

NUMERO CITAZIONI	CORRISPETTIVO PUNTEGGIO	IF PUBLICATION ZONE	CORRISPETTIVO PUNTEGGIO	HANDEX	CORRISPETTIVO PUNTEGGIO
11	3	1,35	2	27	4
38	5	2,98	3	27	4
28	4	1,37	2	27	4
10	3	3,96	3	27	4
101	5	4,82	4	27	4
97	5	3,89	4	27	4
12	3	6,24	4	27	4
53	5	2,26	3	27	4
5	2	2,09	2	27	4
23	4	6,8	4	27	4
58	5	2,08	2	27	4
78	5	14,66	5	27	4
97	5	53,254	5	27	4
79	5	2,819	3	27	4
<b>138</b>					<b>27</b>
<b>55,08565657</b>					<b>8,463733</b>

*Handwritten signature and initials*


VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA		VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO TOTALE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA
	Autonomia scientifica del candidato	4	3	3	0	1	11
	Capacità di ottenere finanziamenti competitivi in qualità di responsabile del progetto						
	Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche						
	conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca						
totale							

VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA		VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO TOTALE ATTIVITA' DIDATTICA
	Descrizione sintetica titoli o elementi di valutazione tratti dal curriculum o comunque dalla domanda nel suo complesso	4	2	6	6	5	25
	ha seguito come PI 5 progetti di cui 3 progetti internazionali e 2 nazionali; ha incassato stipendio 2 brevetti di ricerca PI in 4 progetti finanziati, collaboratore di un altro progetto finanziario						
	ha collaborato in passato a 6 gruppi di ricerca in passato (4 nazionali e 2 internazionali) o collabora ad oggi in 7 gruppi di ricerca (5 internazionali e 1 nazionale)						
	nessun brevetto						
	ha conseguito in media un riconoscimento per ogni anno (2 nazionali e 6 internazionali)						
totale							

VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA		VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO TOTALE ATTIVITA' DIDATTICA
	Valore	6	2	6	6	5	25
	descrizione sintetica titoli o elementi di valutazione tratti dal curriculum o comunque dalla domanda nel suo complesso						
	oltre 6 moduli tenuti						
	fino a 2 corsi/moduli per anno						
	oltre 10 anni consecutivi						
	non docente						
	rilevante e soddisfacente						
totale							

VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO		VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO TOTALE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO
	Valore attività svolta con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti	1	1	2
totale				

VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO		VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO TOTALE ATTIVITA' DIDATTICA
	descrizione sintetica titoli o elementi di valutazione tratti dal curriculum o comunque dalla domanda nel suo complesso	1	1	6	6	5	25
	Volume attività svolta con particolare riferimento a 2 anni consecutivi						
	Singola attività						
	Inferiore a 2 anni consecutivi						
totale							

VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI		VOTO CRITERIO A completezza complessiva con il grado di cui all'art. 1 del bando	VOTO CRITERIO B metodo	VOTO CRITERIO C continuita'	VOTO CRITERIO D specificita'	VOTO CRITERIO E grado di rispondibilita'	VOTO TOTALE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI
		6	6	6	6	4	28

VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI		
critere	descrizione sintetica titoli o elementi di valutazione tratti dal curriculum o comunque dalla domanda nel suo complesso	Valutazione individuale Commissione
a) Completezza complessiva con il profilo di cui all'art. 1 del bando	metodo tematico e soddisfacente	6
b) Continuita'	data sperimentazione	6
c) Specificita'	data 10 anni successivi data di intervento rispondibilita' documentata	6
d) Grado di rispondibilita'		4
<b>Totale</b>		<b>28</b>



CANDIDATO	FOO CASO
COMMISSARIO	TROZZI SUONO

	RANGE %	NOTE	% SCELTA	VOTO	VOTO RAPPORZIATO
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA	75%	da ripartire tra le due voci	50	282,5	31,82
VALUTAZIONE RICERCA SCIENTIFICA	10%		20	8	3,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	5%		10	29	9,67
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	5%		5	12	5,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO ASSISTENZIALE	10%		10	18	6,33
<b>SOMMA %</b>			<b>100</b>	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>60,92</b>

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO TOTALE PRODUZIONE SCIENTIFICA
	Consistenza complessiva	Brevetti	Conferenze	
	0,5	3	1	4,5

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	
critico	Descrizione sintetica titoli o elementi di valutazione tratti dal curriculum o comunque dalla domanda nel suo complesso
a) Consistenza	80 PUBBLICAZIONI (ARTICOLI)
b) Interessa	2,7 MEDIA PUBBLICAZIONI PER ANNO
c) Continuita'	CONTINUA
	<b>totale</b>

Pubbl. n.	IF	N. edizioni	Anno di pubblicazione	Posizione Autore	Indice di Hirsch
1	5,542	58	2005	2	20
2	3,67	111	2004	0,5	20
3	3,747	2	2016	2	20
4	1,11	2	2015	2	20
5	1,6	77	2008	0,5	20
6	1,53	12	2014	0,5	20
7	3,574	6	2014	2	20
8	1,03	74	1999	1	20
9	0,83	69	2004	2	20
10	1,26	39	2005	0,5	20
11	0,33	11	1998	1	20
12	1,37	122	1999	1	20
13	1,9	5	2007	1	20
14	1,3	16	2009	2	20
15	3,85	2	2011	1	20
<b>TOTALE IF</b>		<b>N. CONTR. CITAZIONI</b>			
<b>32,443</b>		<b>605</b>			
<b>VALORE MEDIO IF</b>		<b>N. MEDIO CITAZIONI</b>			
<b>2,15265657</b>		<b>40,4</b>			

VOTO MASSIMO PER OGNI CRITERIO STABILITO NEL VERSALE N. 1  
NB. LA TABELLA NON APPARE IN STAMPA

	A	B	C	D	E
VALUTAZIONE E PRODUZIONE SCIENTIFICA	0,5	5	1		
VALUTAZIONE RICERCA SCIENTIFICA	15				
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	5	5	15	2	
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	5	5	5	5	5
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO ASSISTENZIALE	6	6	6	5	6
VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' CLINICO ASSISTENZIALE	6	6	6	6	4

Handwritten signatures and initials, including a large stylized 'R' and other illegible marks.

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

PUBBLICAZIONI	BRIEF DESCRIZIONE DEL PRODOTTO	VOTO CRITERIO				VALUTAZIONE INDIVIDUALE COMMISSARIO
		A	B	C	D	
PUBBLICAZIONE N 1	studio randomizzato doppio cieco su piccolo campione, comunità e ben chiaro	5	5	12	2	24
PUBBLICAZIONE N 2	studio sperimentale condotto su un piccolo campione. Di interesse scientifico per la comunità, economia e ecobiotecnologia.	4	5	12	0,5	21,5
PUBBLICAZIONE N 3	studio retrospettivo di coorte multicentrico ben chiaro. Focus chiaro ma coerente	2	5	8	2	17
PUBBLICAZIONE N 4	studio retrospettivo ben pianificato su ampio campione che presenta limiti intrinseci alla metodologia	2	5	6	2	15
PUBBLICAZIONE N 5	studio retrospettivo monocentrico ben pianificato su ampio campione di soggetti. Ben chiaro e di interesse per la comunità	2	5	10	0,5	17,5
PUBBLICAZIONE N 6	metanalisi ben pianificata e condotta seppur con limiti intrinseci alla metodologia. Sufficientemente chiaro e non comparabile	2	0	8	0,5	10,5
PUBBLICAZIONE N 7	studio retrospettivo su ampio campione. Ben pianificato, non comparabile e poco chiaro	2	0	8	2	12
PUBBLICAZIONE N 8	studio retrospettivo su un buon campione di soggetti, di interesse scientifico, eccellentemente chiaro, coerente	2	5	10	1	18
PUBBLICAZIONE N 9	studio randomizzato metodologicamente ben condotto, di interesse scientifico, eccellentemente chiaro e coerente	4	5	9	2	20
PUBBLICAZIONE N 10	studio osservazionale condotto su ampio campione ben chiaro ma non coerente	2	0	10	0,5	12,5
PUBBLICAZIONE N 11	studio osservazionale metodologicamente ben pianificato, sufficientemente chiaro e coerente	3	5	8	1	17
PUBBLICAZIONE N 12	studio molto ben condotto e pianificato che conferma varie metodologie. Eccellentemente chiaro e coerente	4	5	10	1	20
PUBBLICAZIONE N 13	progetto monocratico svolto per valutare anche aspetti economici e di informazione oltre a quelli clinici. Ben condotto, coerente ma poco chiaro	3	5	7	1	16
PUBBLICAZIONE N 14	studio volto a valutare procedure chirurgiche, ben pianificato e di interesse scientifico, sufficientemente chiaro e coerente	3	5	9	2	19
PUBBLICAZIONE N 15	studio monocratico di prevenzione su ampia scala, di interesse per la comunità scientifica, coerente ma poco chiaro	4	5	8	1	18
<b>VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI</b>						<b>258</b>

ESPLICAZIONE CRITERIO C

NUMERO CITAZIONI	CORRISPETTIVO PUNTEGGIO	IF PUBBLICAZIONE	CORRISPETTIVO PUNTEGGIO	H-INDEX	CORRISPETTIVO PUNTEGGIO
58	5	5,542	4	20	3
111	5	3,67	4	20	3
2	1	3,747	4	20	3
2	1	1,11	2	20	3
77	5	1,6	2	20	3
12	3	1,53	2	20	3
6	2	3,574	3	20	3
74	5	1,03	2	20	3
69	5	0,83	1	20	3
39	5	1,26	2	20	3
19	4	0,33	1	20	3
122	5	1,37	2	20	3
5	2	1,9	2	20	3
16	4	1,3	2	20	3
2	1	3,65	4	20	3
40,93333333 2,162667					

*RA*

*QF*

*SK*

VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA		VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO TOTALE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA
Autonomia specifica del candidato		3	3	2	0	0	8
Capacità di attuare finanziamenti competitivi in qualità di responsabile del progetto							
Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali ovvero partecipazione agli stessi e al conseguimento di premi e riconoscimenti							
Autonomia del candidato nel campo di ricerca							

VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA		VOTO CRITERIO A		VOTO CRITERIO B		VOTO CRITERIO C		VOTO CRITERIO D		VOTO CRITERIO E		VOTO TOTALE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA	
criterio	Descrizione sintetica titoli o elementi di valutazione tratti dal curriculum o comunque dalla domanda nel suo complesso	Valutazione Individuale		Commissione		Commissione		Commissione		Commissione		Totale	
a) autonomia scientifica del candidato	si occupa della direzione di 5 centri di ricerca	3	3	2	0	0	0	0	0	0	0	8	8
b) Capacità di attuare finanziamenti competitivi in qualità di responsabile del progetto	ha ricevuto finanziamenti per 5 progetti come PI o Co-PI, per un totale di circa 14 milioni (nazionali)	3	3	2	0	0	0	0	0	0	0	8	8
c) Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali ovvero partecipazione agli stessi e al conseguimento di premi e riconoscimenti	dopo 5 progetti di ricerca ed è partecipata a 5 editorial board	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	8	8
d) Autonomia del candidato nel campo di ricerca	nessun brevetto	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	8
		Totale		8		8		8		8		8	

VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA		VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO TOTALE ATTIVITA' DIDATTICA
Valore		6	6	6	6	5	29

VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA		VOTO CRITERIO A		VOTO CRITERIO B		VOTO CRITERIO C		VOTO CRITERIO D		VOTO CRITERIO E		VOTO TOTALE ATTIVITA' DIDATTICA	
criterio	descrizione sintetica titoli o elementi di valutazione tratti dal curriculum o comunque dalla domanda nel suo complesso	Valutazione Individuale		Commissione		Commissione		Commissione		Commissione		Totale	
a) Valore	oltre 6 modelli didattici	6	6	6	6	5	29	6	6	6	5	29	29
b) Insegnamento	oltre 5 corsi di laurea in medicina	6	6	6	6	5	29	6	6	6	5	29	29
c) Continuità	oltre 10 anni consecutivi	6	6	6	6	5	29	6	6	6	5	29	29
d) Congruenza con il profilo di cui all'art. 1 del D.M. 27/02/2010	motivo rilevante e soddisfacente	6	6	6	6	5	29	6	6	6	5	29	29
e) Didattica integrativa e servizio agli studenti	rilevante e soddisfacente	5	5	5	5	4	24	5	5	5	4	24	24
		Totale		29		29		29		29		29	


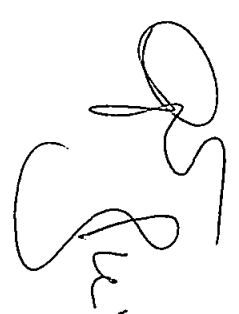
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO		VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO TOTALE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO
Valore attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni attuali		6	6	12

VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO		VOTO CRITERIO A		VOTO CRITERIO B		VOTO CRITERIO C		VOTO CRITERIO D		VOTO CRITERIO E		VOTO TOTALE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	
criterio	descrizione sintetica titoli o elementi di valutazione tratti dal curriculum o comunque dalla domanda nel suo complesso	Valutazione Individuale		Commissione		Commissione		Commissione		Commissione		Totale	
a) Volume attività svolte con particolare riferimento	oltre 10 incarichi/progetti	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	12
b) Continuità	oltre 10 anni consecutivi	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	12
		Totale		12		12		12		12		12	

Handwritten signatures and initials at the bottom of the page.

VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI		VOTO CRITERIO A comprensione complessiva con il grado di qualità e dell'attività	VOTO CRITERIO B attività	VOTO CRITERIO C contenzia	VOTO CRITERIO D specificità	VOTO CRITERIO E grado di responsabilità	VOTO TOTALE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI
		2	6	6	4	0	18

VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI		descrizione sintetica titoli e elementi di valutazione tratti dal curriculum o equiparato dalla domanda nel suo complesso	Valutazione Individuale Commissionario
a) Congruenza complessiva con il profilo di cui al par. 1 del bando		Elementi appena adeguati	2
b) Intensità		oltre 50 interventi/anno	6
c) Continuità		oltre 10 anni consecutivi	6
d) Specificità		fino a 40 interventi/anno	4
e) Grado di responsabilità		nessuna responsabilità speciale	0
<b>Totale</b>			<b>18</b>

CANDIDATO	FRANCESCO LUANA
COMMISSARIO	TOZZI GIUSEPPE

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA	RANGE %	NOTE	% SCELTA	VOTO	VOTO RAPPORTATO
VALUTAZIONE RICERCA SCIENTIFICA	75%	da ripartire tra le due voci	50	247,4	29,99
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	10%		25	3,1	3,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	5%		10	19	6,33
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE	10%		5	0	0,00
		<b>SOMMA %</b>	100	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>40,39</b>

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A		VOTO CRITERIO B		VOTO CRITERIO C		VOTO TOTALE PRODUZIONE SCIENTIFICA
	Conservativa	Avanzata	Conservativa	Avanzata	Conservativa	Avanzata	
	0,4			3		1	4,4

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	Descrizione sintetica titoli e elementi di valutazione tenuti in considerazione e contermini dalla domanda nel suo complesso (ARTICOLI)		Valutazione Individuale Commissario
a) Consistenza	40 PUBBLICAZIONI		0,4
b) Interattita	27 MEDIA PUBBLICAZIONI PER ANNO		3
c) Continuita	CONTINUA		1
	<b>totale</b>		<b>4,4</b>

Pubbl. n.	IF	N. citazioni	Anno di pubblicazione	Posizione Autore	Indice di Hirsch
1	19,31	15	2013	1	20
2	2,533	7	2013	2	20
3	2,32	25	2015	2	20
4	3,255	11	2012	1	20
5	2,04	4	2013	1	20
6	2,351	18	2012	0,5	20
7	2,798	39	2012	1	20
8	2,798	13	2011	1	20
9	2,044	42	2011	1	20
10	2,533	9	2011	2	20
11	14,79	81	2011	0,5	20
12	2,533	14	2011	1	20
13	2,18	16	2009	0,5	20
14	2,355	0			20
15	2,355	14	2011	0,5	20
	<b>TOTALE IF</b>	<b>N. COMPL. CITAZIONI</b>			
	63,672	308			
	<b>VALORE MEDIO IF</b>	<b>N. MEDIO CITAZIONI</b>			
	4,2448	20,53333333			

VOTO MASSIMO PER OGNI CRITERIO STABILITO NEL VERBALE N. 1  
NB. LA TABELLA NON APPARE IN STAMPA

	A	B	C	D	E
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIF	0,5	6	1		
VALUTAZIONE RICERCA SCIENTIF	15				
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	5	5	15	2	5
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI	5	5	5	5	5
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE	5	5	5	5	5
VALUTAZIONE RELLE ATTIVITA' CLINIC	5	5	5	5	4

*fr*

*gr*

*Lu*

**VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE**

PUBBLICAZIONI	BRIEVE DESCRIZIONE DEL PRODOTTO	VOTO CRITERIO				VALUTAZIONE INDIVIDUALE COMMISSARIO
		A	B	C	D	
PUBBLICAZIONE N 1	studio retrospettivo esportatore condotto su un piccolo campione di soggetti. Coerente e discretamente	2	5	10	1	18
PUBBLICAZIONE N 2	progetto retrospettivo monocentrico ben condotto su un buon numero di soggetti. Involontario seppur esplicativo	2	5	8	2	17
PUBBLICAZIONE N 3	studio prospettico ben condotto. Coerente e ben chiaro. Versamento con buona consistenza e sufficientemente	3	5	9	2	19
PUBBLICAZIONE N 4	studio prospettico ben condotto. Coerente e sufficientemente	3	5	8	1	17
PUBBLICAZIONE N 5	studio prospettico ben condotto. Parzialmente	2	5	6	1	14
PUBBLICAZIONE N 6	revisione sistematica di studi non randomizzati. Coerente e ben chiara	3	5	9	0,5	17,5
PUBBLICAZIONE N 7	studio ben condotto su un campione considerevole di soggetti	3	5	10	1	19
PUBBLICAZIONE N 8	studio prospettico ben pianificato e condotto su un buon numero di pazienti. Coerente e sufficientemente chiaro	3	5	8	1	17
PUBBLICAZIONE N 9	studio prospettico ben pianificato e condotto anche su un piccolo campione di pazienti. Coerente e ben chiaro	3	5	9	1	18
PUBBLICAZIONE N 10	studio randomizzato confermativo condotto su un campione sostanzioso di pazienti. Coerente e sufficientemente chiaro. Metodologicamente ben pianificato	4	5	8	2	19
PUBBLICAZIONE N 11	progetto di penetra ben condotto. Innovativo ma parzialmente coperto. Eccellente chiaro	3	2	12	0,5	17,5
PUBBLICAZIONE N 12	studio innovativo di presenza coerente e sufficientemente chiaro	3	5	8	1	17
PUBBLICAZIONE N 13	studio retrospettivo ben condotto su un campione sostanzioso di soggetti. Coerente e sufficientemente chiaro	2	5	9	0,5	16,5
PUBBLICAZIONE N 14	capitolo di libro	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N 15	studio prospettico ben pianificato su un buon campione di soggetti. Coerente e sufficientemente chiaro	3	5	8	0,5	16,5
<b>VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI</b>						<b>243</b>

NON VALUTARE NE QUARTO CAPITOLO DI LIBRO E NON ARTICOLO

**ESPLICAZIONE CRITERIO C**

NUMERO CITAZIONI	CORRISPETTIVO VO PUNTEGGIO	IF PUBBLICAZIONI E	CORRISPETTIVO O PUNTEGGIO	HINDEX	CORRISPETTIVO O PUNTEGGIO
15	3	19,131	5	14	2
7	3	2,533	3	14	2
25	4	2,378	3	14	2
11	3	3,256	3	14	2
4	2	2,04	2	14	2
18	4	2,351	3	14	2
39	5	2,798	3	14	2
13	3	2,798	3	14	2
42	5	2,044	2	14	2
9	3	2,593	3	14	2
81	5	14,79	5	14	2
14	3	2,593	3	14	2
16	4	2,18	3	14	2
0	0	0	0	0	0
14	3	2,385	3	14	2

*Handwritten signatures and initials.*

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO TOTALE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA	Autonomia specialistica del candidato	Capacità di lavoro scientifico e di gestione del progetto	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali, ovvero partecipazione agli stessi e attività di direzione o di partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	Conferimento di incarichi di ricerca nazionale ed internazionale, ovvero partecipazione agli stessi e attività di direzione o di partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	Conferimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca	3
	0	0	1	1	1	3

VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA	
critério	Descrizione sintetica titoli o elementi di valutazione tratti dal curriculum o comunque dalla domanda nel suo complesso
Valutazione Individuale	Commissione
a) Autonomia specialistica del candidato	nessuna partecipazione a progetti di ricerca come coordinatore/professore
b) Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile del progetto	nessuna partecipazione a progetti di ricerca finanziati come coordinatore/professore
c) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi o di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali ovvero partecipazione agli stessi e attività di direzione o di partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	partecipazione a 2 gruppi di ricerca internazionali e nessuna partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche
d) Conferimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca	deposito di 1 brevetto nazionale
	conferimento di 3 premi, 1 nazionale e 2 internazionali
<b>totale</b>	<b>3</b>

VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA					
VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO TOTALE ATTIVITA' DIDATTICA
Valore	Brevetti	Conferimenti	Conferenza con il titolo di cui all'art. 1 del decreto	Deduzione insegnata a servizio agli studenti	19
6	3	5	5	0	19

VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	
critério	Descrizione sintetica titoli o elementi di valutazione tratti dal curriculum o comunque dalla domanda nel suo complesso
a) Valutare	oltre 6 moduli
b) Intenzionalità	fino a 3 corsi/quadriennio
c) Continuità	fino a 10 anni consecutivi
d) Congruenza con il profilo di cui all'art. 1 del decreto	alternativa e socio-scientifica
e) Didattica Insegnata e servizio agli studenti	non si evidenziano elementi minimi
<b>totale</b>	<b>19</b>

VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO		
VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO TOTALE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO
Valore attività svolta con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti	Conferimenti	0
0	0	0


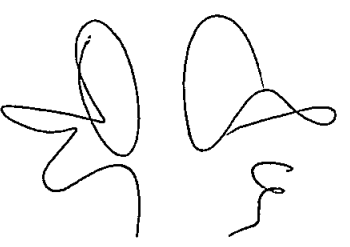
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	
critério	Descrizione sintetica titoli o elementi di valutazione tratti dal curriculum o comunque dalla domanda nel suo complesso
a) Volume attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti	nessun incarico/direzione
b) Continuità	nessun incarico
<b>totale</b>	<b>0</b>

19

APB

VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI		VOTO CRITERIO A congruenza complessiva con il profilo di cui all'art. 1 del bando	VOTO CRITERIO B originalità	VOTO CRITERIO C completezza	VOTO CRITERIO D specificità	VOTO CRITERIO E grado di rispondenza	VOTO TOTALE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI
		1	1	0	1	0	3

VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI		VOTO CRITERIO A congruenza complessiva con il profilo di cui all'art. 1 del bando		VOTO CRITERIO B originalità		VOTO CRITERIO C completezza		VOTO CRITERIO D specificità		VOTO CRITERIO E grado di rispondenza		VOTO TOTALE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI	
cliclo		descrizione sintetica titoli e elementi di validazione tratti dal curriculum o comunque dalla domanda nel suo complesso		Validazione individuale Commissario									
a) Congruenza complessiva con il profilo di cui all'art. 1 del bando		Elementi richiesti		1									
b) Intensità		fino a 10 interventi		1									
c) Continuità		non si evidenzia continuità		0									
d) Specificità		fino a 10 interventi		1									
e) Grado di rispondenza		nessuna rispondenza epocale		0									
<b>Totale</b>				<b>3</b>									



CANDIDATO	PORTALE GIUSEPPE
COMMISSARIO	TROZZI GIULIO

	RANGE %	NOTE	% SCELTA	VOTO	VOTO RAPPORTATO
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA	75%	da ripartire tra le due voci	50	283,5	34,36
VALUTAZIONE RICERCA SCIENTIFICA	10%		25	2	2,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	5%		10	3	1,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	10%		5	0	0,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE			10	15	5,36
<b>SOMMA %</b>			<b>100</b>	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>42,72</b>

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO TOTALE PRODUZIONE SCIENTIFICA
	Condizione complessiva	Intensità	Centralità	
	0,5	6	1	7,5

critério	Descrizione sintetica titoli o elementi di valutazione tratti dal curriculum e comunque dalla domanda nel suo complesso	Valutazione Individuale Commissario
a) Consistenza	135 PUBBLICAZIONI (ARTICOLI)	0,5
b) Intensità	1173 MEDIA PUBBLICAZIONI PER ANNO	6
c) Continuità	CONTINUA	1
	<b>totale</b>	<b>7,5</b>

Pubbl. n.	IF	N. citazioni	Anno di pubblicazione	Posizione Autore	Indice di Hirsch
1		0	0	0	26
2	1,1	6	2015	1	26
3	1,1	3	2014	1	26
4	2,813	34	2011	1	26
5	2,378	6	2010	1	26
6	2,3	83	2009	1	26
7	7,883	57	2009	0,5	26
8	1,96	5	2009	1	26
9	2,766	46	2007	1	26
10	2,813	49	2007	1	26
11	4,767	149	2006	2	26
12	3,117	6	2006	2	26
13	2,813	88	2005	2	26
14	2,5	25	2005	2	26
15	3,287	22	2002	1	26
<b>TOTALE IF</b>		<b>N. COMPL. CITAZIONI</b>			
		519			
<b>VALORE MEDIO IF</b>		<b>N. MEDIO CITAZIONI</b>			
		38,6			

VOTO MASSIMO PER OGNI CRITERIO STABILITO NEL VERBALE N. 1  
 NB. LA TABELLA NON APPARE IN STAMPA

	A	B	C	D	E
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICO	0,5	6	1		
NUMERO PUBBLICAZIONI	15				
VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI SCIEN	5	5	15	2	
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA	5	5	5	5	5
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	6	6	6	6	6
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI	6	6	6	6	6
VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' CLIN	6	6	6	6	4

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

PUBBLICAZIONI	BRIEVE DESCRIZIONE DEL PRODOTTO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VALUTAZIONE INDIVIDUALE COMMISSARIO
PUBBLICAZIONE N 1	capitolo di libro	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N 2	progetto retrospettivo metodologicamente ben pianificato. Coerenza e sufficientemente chiaro	2	5	9	1	17
PUBBLICAZIONE N 3	progetto retrospettivo metodologicamente ben pianificato. Coerenza e sufficientemente chiaro	2	5	8	2	17
PUBBLICAZIONE N 4	studio retrospettivo longitudinale condotto su ampio campione. Ben chiaro e Parzialmente coerente	2	2	13	1	18
PUBBLICAZIONE N 5	studio metodologicamente ben pianificato e condotto, seppur retrospettivo. Progetto che ha coinvolto un campione consistente di soggetti. Coerenza e sufficientemente chiaro	2	5	10	1	18
PUBBLICAZIONE N 6	studio di coorte retrospettivo condotto su ampio campione di soggetti, di interesse per la comunità. Coerenza ed eccellentemente chiaro	3	5	13	0,5	21,5
PUBBLICAZIONE N 7	studio prospettico con devico ben condotto e pianificato. Parzialmente coerente e ben chiaro	4	2	14	0,5	20,5
PUBBLICAZIONE N 8	case report ben descritto di appodo alla comunità per la realtà descrittiva. Congruente	2	5	9	1	17
PUBBLICAZIONE N 9	studio prospettico condotto su un buon numero di pazienti. Coerenza e ben chiaro	2	5	13	1	21
PUBBLICAZIONE N 10	studio prospettico condennativo ben chiaro	2	5	13	1	21
PUBBLICAZIONE N 11	studio retrospettivo non casistico condotto su ampio campione di soggetti. Eccellentemente chiaro e coerente	3	5	14	2	24
PUBBLICAZIONE N 12	progetto retrospettivo metodologicamente ben strutturato. Coerenza ma poco chiaro	2	5	10	2	19
PUBBLICAZIONE N 13	progetto retrospettivo metodologicamente ben strutturato. Ben chiaro e coerente	3	5	13	2	23
PUBBLICAZIONE N 14	progetto retrospettivo metodologicamente ben strutturato. Coerenza e ben chiaro	2	5	12	2	21
PUBBLICAZIONE N 15	studio retrospettivo condennativo ma invecchiato al tempo stesso condotto su un buon campione. Parzialmente coerente e ben chiaro	3	2	12	1	18
VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI						276

NUMERO VALUTAZIONE QUANTO CAPITOLO DI LIBRO E NON ARTICOLO

NUMERO CITAZIONI	CORRISPETTIVO PUNTEGGIO				CORRISPETTIVO PUNTEGGIO				CORRISPETTIVO PUNTEGGIO	
	TIPO	IF	IND	ME	TIPO	IF	IND	ME	TIPO	IF
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6	2	1,1	2	2	2	2	2	2	31	5
3	1	1,1	2	2	2	2	2	2	31	5
34	5	2,313	3	3	3	3	3	3	31	5
6	2	2,378	3	3	3	3	3	3	31	5
83	5	2,3	3	3	3	3	3	3	31	5
57	5	7,683	4	4	4	4	4	4	31	5
5	2	1,96	2	2	2	2	2	2	31	5
46	5	2,766	3	3	3	3	3	3	31	5
49	5	2,313	3	3	3	3	3	3	31	5
149	5	4,767	4	4	4	4	4	4	31	5
6	2	3,117	3	3	3	3	3	3	31	5
88	5	2,813	3	3	3	3	3	3	31	5
25	4	2,51	3	3	3	3	3	3	31	5
22	4	3,287	3	3	3	3	3	3	31	5
38,6	4	2,7046667	3	3	3	3	3	3	31	5

*[Handwritten signatures and initials]*

VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA	VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA					VOTO TOTALE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA
	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	
Autonomia scientifica del candidato	1	0	0	0	1	2
Descrizione sintetica titoli o elementi di valutazione tratti dal curriculum o comunque dalla domanda nel suo complesso		Valutazione Individuale Commissario	Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali, ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	Conseguimento della licenza di laurea per settori in cui si fornisce l'attività scientifica	consegna di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca	
a) Capacità di attuare finanziamenti competitivi in California, internazionale		1				
b) Capacità di attuare finanziamenti competitivi in Organizzazione, direzione e coordinamento di		0				
c) Organizzazione, direzione e coordinamento di		0				
d) conseguimento della licenza di laurea nel		0				
e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca		1				
<b>Totale</b>		<b>2</b>				

VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA					VOTO TOTALE ATTIVITA' DIDATTICA
	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	
Valore	0	0	0	0	3	3
Descrizione sintetica titoli o elementi di valutazione tratti dal curriculum o comunque dalla domanda nel suo complesso		Valutazione Individuale Commissario	Consegna di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca	Conseguimento della licenza di laurea per settori in cui si fornisce l'attività scientifica	consegna di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca	
a) Valore		0				
b) Indottrina		0				
c) Continuità		0				
d) Congruenza con il profilo di cui all'art. 1 del bando		0				
e) Didattica integrativa e servizio agli studenti		3				
<b>Totale</b>		<b>3</b>				

VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO			VOTO TOTALE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO
	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	
Valore	0	0	0	0
Descrizione sintetica titoli o elementi di valutazione tratti dal curriculum o comunque dalla domanda nel suo complesso		Valutazione Individuale Commissario	Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali, ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	Conseguimento della licenza di laurea per settori in cui si fornisce l'attività scientifica
a) Valore		0		
b) Indottrina		0		
c) Continuità		0		
d) Congruenza con il profilo di cui all'art. 1 del bando		0		
e) Didattica integrativa e servizio agli studenti		3		
<b>Totale</b>		<b>3</b>		

VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO			VOTO TOTALE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO
	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	
Valore	0	0	0	0
Descrizione sintetica titoli o elementi di valutazione tratti dal curriculum o comunque dalla domanda nel suo complesso		Valutazione Individuale Commissario	Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali, ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	Conseguimento della licenza di laurea per settori in cui si fornisce l'attività scientifica
a) Valore		0		
b) Indottrina		0		
c) Continuità		0		
d) Congruenza con il profilo di cui all'art. 1 del bando		0		
e) Didattica integrativa e servizio agli studenti		3		
<b>Totale</b>		<b>0</b>		

VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO			VOTO TOTALE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO
	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	
Valore	0	0	0	0
Descrizione sintetica titoli o elementi di valutazione tratti dal curriculum o comunque dalla domanda nel suo complesso		Valutazione Individuale Commissario	Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali, ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	Conseguimento della licenza di laurea per settori in cui si fornisce l'attività scientifica
a) Valore		0		
b) Indottrina		0		
c) Continuità		0		
d) Congruenza con il profilo di cui all'art. 1 del bando		0		
e) Didattica integrativa e servizio agli studenti		3		
<b>Totale</b>		<b>0</b>		

Handwritten signature and initials, possibly 'RS' and 'GR', with a large flourish below.

VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI		VOTO CRITERIO A congruenza complessiva con il profilo di cui all'art. 1 del bando	VOTO CRITERIO B beni	VOTO CRITERIO C continuità	VOTO CRITERIO D specificità	VOTO CRITERIO E grado di rispondenza	VOTO TOTALE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI
		3	6	4	2	0	15
VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI							
critico	descrizione sintetica titoli o elementi di valutazione tratti dal curriculum o comunque dalla domanda nel suo complesso	Valutazione Individuale Commissario					
a) Congruenza complessiva con il profilo di cui all'art. 1 del bando	Elementi adeguati	3					
b) Integrità	oltre 50 interventi/anno	6					
c) Continuità	fino a 3 anni consecutivi	4					
d) Specificità	fino a 20 interventi/anno	2					
e) Grado di responsabilità	nessuna responsabilità	0					
	responsabilità						
	<b>Totale</b>	<b>15</b>					

Handwritten signature and initials, possibly '18' and '19'.

CANDIDATO	SAIENI/PERSAPICO
COMMISSARIO	TORRELLI/GARDO

	RANGE %	NOTE	% SCELTA	VOTO	VOTO RAPPORTATO
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA	75%	da ripartire tra le due voci	50	292	35,89
VALUTAZIONE RICERCA SCIENTIFICA	10%		25	14	14,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	10%		10	28	9,33
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	5%		5	0	0,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE	10%		10	18	6,43
<b>SOMMA %</b>			<b>100</b>	<b>418</b>	<b>65,15</b>

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO TOTALE PRODUZIONE SCIENTIFICA
	Consistenza complessiva	Idoneità	Completezza	
	0,5	6	1	7,5

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	
critico	Descrizione sintetica titoli o elementi di valutazione tratti dal curriculum o comunque dalla domanda nel suo complesso
a) Consistenza	158 PUBBLICAZIONI (ARTICOLI)
b) Idoneità	10,4 MEDIA PUBBLICAZIONI PER ANNO
c) Completezza	CONTINUA
totale 7,5	

Pubbl. n.	IF	N. citazioni	Anno di pubblicazione	Posizione Autore	Indice di Hirsch
1	2,798	13	2008	2	25
2	2,798	13	2012	2	25
3	3,694	9	2015	1	25
4	2,351	13	2014	0,5	25
5	2,32	25	2015	2	25
6	2,73	38	2003	0,5	25
7	2,73	113	2002	0,5	25
8	16,716	189	2011	0,5	25
9	2,351	7	2012	2	25
10	2,32	3	2015	2	25
11	2,798	16	2008	2	25
12	3,84	14	2011	2	25
13	1,82	4	2013	2	25
14	2,73	47	2001	2	25
15	3,69	108	2014	0,5	25
valore IF		N. COMPL. CITAZIONI			
55,186		812			
VALORE MEDIO IF		N. MEDIO CITAZIONI			
3,725733333		40,8			

VOTO MASSIMO PER OGNI CRITERIO STABILITO NEL VERBALE N. 1									
NB. LA TABELLA NON APPARE IN STAMPA									
	A	B	C	D	E				
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	0,5	6	1						
MAXIMO PUBBLICAZIONI	15								
VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	5	5	15	2					
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA	5	5	5	5	5				
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	6	6	6	6	6				
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	6	6	6	6	6				
VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI	6	6	6	6	6				4

*Handwritten signature and initials.*

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

PUBBLICAZIONI	BREVE DESCRIZIONE DEL PRODOTTO	VOTO CRITERIO A Originalità, Innovatività, rigore metodologico e rilevanza	VOTO CRITERIO B Congruenza	VOTO CRITERIO C Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione	VOTO CRITERIO D Determinazione analitica, archivio sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale ed riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel medesimo settore di lavoro in collaborazione	VALUTAZIONE INDIVIDUALE COMMISSARIO
PUBBLICAZIONE N 1	studio retrospettivo ciclo a valutare anche i costi degli interventi coronari. Cooperita e sufficientemente chiaro	2	5	10	2	19
PUBBLICAZIONE N 2	studio prospettico ben pianificato e condotto su un buon numero di pazienti. Cooperita e sufficientemente chiaro	3	5	10	2	20
PUBBLICAZIONE N 3	studio in vitro su campioni. Buona numerosità. Parzialmente coerente e poco chiaro	1	2	11	1	15
PUBBLICAZIONE N 4	studio su cadavere. Cooperita e poco chiaro	2	5	10	0,5	17,5
PUBBLICAZIONE N 5	studio prospettico ben condotto. Cooperita e ben chiaro	3	5	11	2	21
PUBBLICAZIONE N 6	studio prospettico ben pianificato di interesse per la comunità. Parzialmente coerente e ben chiaro	3	2	12	0,5	17,5
PUBBLICAZIONE N 7	studio prospettico ben pianificato di tecnica chirurgica. Parzialmente coerente ma di interesse per la comunità ed eccellenzatamente chiaro	3	2	12	0,5	17,5
PUBBLICAZIONE N 8	progetto condotto su campioni di tessuto innovativo. Eccellenzatamente chiaro e parzialmente congruente	5	2	14	0,5	21,5
PUBBLICAZIONE N 9	studio prospettico innovativo con device ben condotto coerente ma poco chiaro	4	5	10	2	21
PUBBLICAZIONE N 10	studio di tecnica operativa poco valutabile metodologicamente. Cooperita e poco chiaro	3	5	8	2	18
PUBBLICAZIONE N 11	studio retrospettivo condotto su ampio campione. Cooperita e sufficientemente chiaro	2	5	11	2	20
PUBBLICAZIONE N 12	studio prospettico osservazionale di tecnica chirurgica condotto su un buon numero di soggetti. Cooperita e sufficientemente chiaro	3	5	11	2	21
PUBBLICAZIONE N 13	studio prospettico ben pianificato.	2	5	8	2	17
PUBBLICAZIONE N 14	studio di presintica ben condotto. Ben chiaro ma parzialmente congruente	2	5	12	1	20
PUBBLICAZIONE N 15	studio condotto su cellule cellulari. Ben pianificato e chiaro	3	2	13	0,5	18,5
<b>VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI</b>						<b>284,5</b>

ESPLICAZIONE CRITERIO C

NUMERO CITAZIONI	ESPLICAZIONE CRITERIO C											
	CO	CO	CO	CO	CO	CO	CO	CO	CO	CO	CO	CO
13	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
13	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
13	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
25	4	2	3	2	3	2	4	2	3	2	4	4
38	5	3	3	3	2	5	4	3	3	3	4	4
113	5	3	3	2	6	4	4	3	3	3	4	4
189	5	17	5	2	6	4	4	3	2	3	2	4
7	3	2	3	2	6	4	4	3	2	3	2	4
3	1	2	3	2	6	4	4	3	2	3	2	4
16	4	3	3	2	6	4	4	3	2	3	2	4
14	3	4	4	2	6	4	4	3	2	3	2	4
4	2	2	2	2	6	4	4	3	2	3	2	4
47	5	3	3	2	6	4	4	3	2	3	2	4
108	5	3	3	2	6	4	4	3	2	3	2	4
40,8	3,7	3,7	3,7	3,7	3,7	3,7	3,7	3,7	3,7	3,7	3,7	3,7

VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA		VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO TOTALE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA
	Autonomia scientifica del candidato	4	4	2	1	3	14
	Capacità di essere finanziamenti complessivi in qualità di responsabile del progetto						
	Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali, ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche						
	Conseguimento della scadenza di brevetti						
	Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca						
	<b>totale</b>						<b>14</b>

VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA		VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO TOTALE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA
	Descrizione sintetica titoli o elementi di valutazione tratti dal curriculum o comunque dalla domanda nel suo complesso	4	4	2	1	3	14
	Valutazione Individuale Commissario						
a) autonomia scientifica del candidato	altamente segue come responsabile/coordinatore/progetti di ricerca (8 nazionali e 1 internazionale)	4	4	2	1	3	14
b) Capacità di ottenere finanziamenti competitivi in qualità di responsabile del progetto	ha ricevuto 9 finanziamenti per processi sviluppati	4	4	2	1	3	14
c) Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali	dirige 9 progetti di ricerca (8 nazionali e 1 internazionale) ed è membro di 2 comitati editoriali	2	2	1	1	1	7
d) conseguimento della scadenza di brevetti nel	1 brevetto nazionale	1	1	1	1	1	5
e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca	ha ricevuto in media un premio internazionale per anno	3	3	1	1	1	7
	<b>totale</b>						<b>14</b>

VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA		VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO TOTALE ATTIVITA' DIDATTICA
	Valore	6	6	6	6	4	28
	Descrizione sintetica titoli o elementi di valutazione tratti dal curriculum o comunque dalla domanda nel suo complesso	6	6	6	6	4	28
	Valutazione Individuale Commissario						
a) Volume	oltre 6 moduli teorici	6	6	6	6	4	28
b) Intensità	oltre 6 corsi/moduli per anno	6	6	6	6	4	28
c) Continuità	oltre 10 anni consecutivi	6	6	6	6	4	28
d) Congruenza con il profilo di cui all'art. 1 del bando	molto rilevante e soddisfacente	6	6	6	6	4	28
e) Didattica Integrativa a servizio agli studenti	riservata	4	4	4	4	4	16
	<b>totale</b>						<b>28</b>

VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA		VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO TOTALE ATTIVITA' DIDATTICA
	Valore	6	6	6	6	4	28
	Descrizione sintetica titoli o elementi di valutazione tratti dal curriculum o comunque dalla domanda nel suo complesso	6	6	6	6	4	28
	Valutazione Individuale Commissario						
a) Volume	oltre 6 moduli teorici	6	6	6	6	4	28
b) Intensità	oltre 6 corsi/moduli per anno	6	6	6	6	4	28
c) Continuità	oltre 10 anni consecutivi	6	6	6	6	4	28
d) Congruenza con il profilo di cui all'art. 1 del bando	molto rilevante e soddisfacente	6	6	6	6	4	28
e) Didattica Integrativa a servizio agli studenti	riservata	4	4	4	4	4	16
	<b>totale</b>						<b>28</b>

VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO		VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO TOTALE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO
	Valore	0	0	0
	Descrizione sintetica titoli o elementi di valutazione tratti dal curriculum o comunque dalla domanda nel suo complesso	0	0	0
	Valutazione Individuale Commissario			
a) Volume attività svolta con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti	nessun incarico/impegno assunto	0	0	0
b) Continuità	nessuna continuità	0	0	0
	<b>totale</b>			<b>0</b>

VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO		VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO TOTALE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO
	Valore	0	0	0
	Descrizione sintetica titoli o elementi di valutazione tratti dal curriculum o comunque dalla domanda nel suo complesso	0	0	0
	Valutazione Individuale Commissario			
a) Volume attività svolta con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti	nessun incarico/impegno assunto	0	0	0
b) Continuità	nessuna continuità	0	0	0
	<b>totale</b>			<b>0</b>

*K*  
*PTI*

**VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI**

VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO TOTALE
congruenza complessiva con il profilo di cui all'art. 1 del bando	Intensità	continuità	specificità	grado di responsabilità	ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI
3	6	6	2	1	18

**VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI**

critério	descrizione sintetica titoli e elementi di valutazione tratti dal curriculum e conniungue dalle domande nel suo complesso	Validazione individuale Commissione
a) Congruenza complessiva con il profilo di cui all'art. 1 del bando	elementi adeguati	3
b) Intensità	oltre 50 lauree/anno	6
c) Continuità	oltre 10 anni consecutivi	6
d) Specificità	fino a 20 interventi/anno	2
e) Grado di responsabilità	responsabilità libera Semplice	1
<b>Totale</b>		<b>18</b>

*M*  
*RS*



CANDIDATO DI SEBASTIANO PERLUNG COLLEGALE

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA	RANGE %	NOTE	% SCELTA	VOTO	VOTO RAPPORBITATO
VALUTAZIONE RICERCA SCIENTIFICA	75%	da ripartire tra le due voci	50	319	38,67
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	10%		25	11	11,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	5%		10	25	8,33
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE	10%		5	2	0,83
		<b>SOMMA %</b>	100	28	10,00
				<b>VOTO TOTALE</b>	<b>68,83</b>

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA	VOTO MASSIMO PER OGNI CRITERIO SIMBOLIZZATO PER SECONDO									
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
VALUTAZIONE RICERCA SCIENTIFICA	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
VALUTAZIONE TOTALE	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO TOTALE PRODUZIONE SCIENTIFICA
	Considerata complessiva	0,5	4	1

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	
Descrizione sintetica titoli e elementi di valutazione tratti dal curriculum o comunque dalla domanda nel suo complesso	Valutazione individuale Commissario
a) Consistenza	79 PUBBLICAZIONI (ARTICOLI) 0,5
b) Interattiva	4,2 MEDIA PUBBLICAZIONI PER ANNO 4
c) Continuita	CONTINUA 1
	<b>totale 5,5</b>

Pubbl. n.	IF	N. citazioni	Anno di pubblicazione	Partizione Autore	Indice di Hirsch
1	1,38	11	2014	2	26
2	2,99	38	2012	2	26
3	1,37	28	1995	2	26
4	3,39	10	2012	2	26
5	4,82	101	2012	0,5	26
6	3,69	97	2012	2	26
7	6,24	12	2012	2	26
8	2,29	53	2011	2	26
9	2,09	5	2010	2	26
10	6,8	23	2007	0,5	26
11	2,08	88	2001	2	26
12	14,66	78	2000	2	26
13	53,254	97	1999	2	26
14	2,819	79	1999	2	26
15	19,431	136	1997	2	26
<b>TOTALE IF</b>		<b>N. COMP. CITAZIONI</b>			
<b>126,956</b>		<b>826</b>			
<b>VALORE MEDIO IF</b>		<b>N. MEDIO CITAZIONI</b>			
<b>8,46733333</b>		<b>55,06666667</b>			

CO AUTORE BASSI

*Handwritten signatures and initials:*  
 P  
 SP  
 JS

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

PUBBLICAZIONI	BREVE DESCRIZIONE DEL PRODOTTO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VALUTAZIONE INDIVIDUALE DEL COMMISSARIO
PUBBLICAZIONE N 1	progetto prospettico ben condotto e finanziato. Studio coerente e sufficientemente chiaro	3	5	9	2	19
PUBBLICAZIONE N 2	studio su pezzi operativi ben condotto e ben chiaro. Studio congruente alla tematica di bando	3	5	12	2	22
PUBBLICAZIONE N 3	studio randomizzato ben pianificato su un campione ristretto. Studio ben chiaro e congruente	4	5	10	2	21
PUBBLICAZIONE N 4	studio ben pianificato anche se in un campione ristretto di soggetti/campioni	2	5	10	2	19
PUBBLICAZIONE N 5	studio ben condotto su campioni. Ricerca congruente ed esaurientemente chiara	2	5	13	2	22
PUBBLICAZIONE N 6	revisione metodologica farmaceutica ben condotta, seppur con limiti intrinseci alla metodologia. Studio congruente ed esaurientemente chiaro	3	5	13	2	23
PUBBLICAZIONE N 7	studio retrospettivo su campioni ben condotto che ha apportato nuova conoscenza sulla sindrome di Chien	3	5	11	2	21
PUBBLICAZIONE N 8	progetto retrospettivo ben condotto su un buon numero di campioni	2	5	12	2	21
PUBBLICAZIONE N 9	progetto prospettico ben condotto. Coerente e sufficientemente chiaro	2	5	8	2	17
PUBBLICAZIONE N 10	retrospettivo ben condotto. Innovazione per il sistema di scoring. Progetto coerente e ben chiaro	3	5	12	0,5	20,5
PUBBLICAZIONE N 11	studio di prescrizione ben pianificato. Particolarmente coerente e ben chiaro	1	2	11	2	16
PUBBLICAZIONE N 12	progetto condotto su pezzo operativo su un numero ristretto di campioni. Ben chiaro e congruente	2	5	14	2	23
PUBBLICAZIONE N 13	studio esplorativo su campioni. Coerente ed esaurientemente chiaro	3	5	14	2	24
PUBBLICAZIONE N 14	studio di prescrizione. Eccellente in chiarezza e coerenza	2	5	12	2	21
PUBBLICAZIONE N 15	studio su pezzi operativi che ha incrementato la conoscenza scientifica e ha contribuito al miglioramento della pratica clinica	3	5	14	2	24
<b>VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI</b>						<b>313,5</b>

COAUTORE BASSI

NUMERO CITAZIONI	CORRISPETTIVO PUNTEGGIO	IF PUBLICATION ZONE	CORRISPETTIVO PUNTEGGIO	H-INDEX	CORRISPETTIVO PUNTEGGIO
11	3	1,35	2	27	4
38	5	2,98	3	27	4
28	4	1,37	2	27	4
10	3	3,98	3	27	4
101	5	4,82	4	27	4
97	5	3,69	4	27	4
12	3	6,24	4	27	4
53	5	2,96	3	27	4
5	2	2,09	2	27	4
23	4	6,8	4	27	4
58	5	2,08	2	27	4
78	5	14,66	5	27	4
97	5	53,254	5	27	4
79	5	2,819	3	27	4
136		19,131	5	27	4
55,0656667		8,463733			

*Handwritten signatures and initials:*  
 Top left: *Lu*  
 Middle: *FF*  
 Bottom right: *BS*

VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO TOTALE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA
	4	3	3	0	1	

VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA	
critero	Descrizione sintetica titoli o elementi di valutazione tratti dal curriculum o comunque dalla domanda nel suo complesso
a) autonomia scientifica del candidato	ha seguito come PI 5 progetti di cui 3 progetti internazionali e 2 nazionali. Ha inoltre sviluppato 2 progetti di ricerca PI in 4 progetti finanziati, di cui uno di tipo europeo.
b) Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile del progetto	3
c) Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la partecipazione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	ha collaborato in passato a 6 gruppi di ricerca in passato (4 nazionali e 2 internazionali) e collabora ad oggi in 7 gruppi di ricerca (6 internazionali e 1 nazionale)
d) conseguimento della titolarità di brevetti nel	nessun brevetto
e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca	ha conseguito in media un riconoscimento per ogni anno (2 nazionali e 6 internazionali)
<b>totale</b>	

VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO TOTALE ATTIVITA' DIDATTICA
	6	2	6	6	5	

VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	
critero	Descrizione sintetica titoli o elementi di valutazione tratti dal curriculum o comunque dalla domanda nel suo complesso
a) Volume	oltre 6 moduli lectivi
b) Intensità	fino a 2 corsi/anni per anno
c) Continuità	oltre 10 anni consecutivi
d) Congruenza con il profilo di cui all'art. 1 del	titolo di ricerca
e) Didattica integrativa e servizio agli studenti	invalore a soddisfacente
<b>totale</b>	

VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO TOTALE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO
	1	1	

VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	
critero	Descrizione sintetica titoli o elementi di valutazione tratti dal curriculum o comunque dalla domanda nel suo complesso
a) Volume attività svolta con partecipazione	Singola attività
b) Continuità	inferiore a 2 anni consecutivi
<b>totale</b>	

VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI	VOTO CRITERIO					VOTO TOTALE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI
	A competenza complessive con grado di cui altri 1 del bando	B Incontri	C conclusa	D specifica	E grado di rispondenza	
	6	6	6	6	4	28

VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI	
critério	descrizione sintetica titolo o elementi di valutazione tratti dal curriculum o comunque dalla domanda nel suo complesso
di congruità complessive con il primo criterio di cui altri 4 del bando	media per cento e soddisfazione oltre 50 intervistato
di Intersità	6
di Continuità	dati 10 anni consecutivi
di Specificità	dati 50 interventi
di Grado di rispondenza	rispondenza sperimentale
<b>Totale</b>	

	6	6	6	6	4	28
--	---	---	---	---	---	----

CANDIDATO	PRO CARO
<b>COLLEGIALE</b>	

	RANGE %	NOTE	% SCELTA	VOTO	VOTO RAPPORATATO
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA	75%	da ripartire fra le due voci	50	282,5	31,82
VALUTAZIONE RICERCA SCIENTIFICA	10%		10	29	8,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	5%		5	12	9,67
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	10%		10	18	6,43
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE			100		
<b>SOMMA %</b>			<b>100</b>	<b>342</b>	<b>60,92</b>

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO TOTALE PRODUZIONE SCIENTIFICA
	Consistenza complessiva	Importa	Qualita	
	0,5	3	1	4,5

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	
Descrizione sintetica titoli o elementi di valutazione tratti dal curriculum e comunicate dalla domanda nel suo complesso	Valutazione Individuale Commissario
a) Consistenza complessiva 80 PUBBLICAZIONI (ARTICOLI)	0,5
b) Importa 27 MEDIA PUBBLICAZIONI PER ANNO	3
c) Qualita CONTINUA	1
<b>totale</b>	<b>4,5</b>

Pubbl. n.	IF	N. citazioni	Anno di pubblicazione	Posizione Autore	Indice di Hirsch
1	5,542	58	2006	2	20
2	3,67	111	2004	0,5	20
3	3,747	2	2016	2	20
4	1,11	2	2015	2	20
5	1,6	77	2008	0,5	20
6	1,53	12	2014	0,5	20
7	3,574	6	2014	2	20
8	1,03	74	1999	1	20
9	0,83	69	2004	2	20
10	1,26	39	2006	0,5	20
11	0,33	11	1998	1	20
12	1,37	122	1999	1	20
13	1,9	5	2007	1	20
14	1,3	16	2009	2	20
15	3,65	2	2011	1	20
<b>TOTALE IF</b>	<b>32,443</b>	<b>N. COMPL. CITAZIONI</b>	<b>606</b>		
<b>VALORE MEDIO IF</b>	<b>2,16286667</b>	<b>N. MEDIO CITAZIONI</b>	<b>40,4</b>		

VOTO MASSIMO PER CATEGORIA DI ATTIVITA' NEL VERBALE N. 1										
NB. LA TABELLA NON DEVE ESSERE IN STAMPA										
	A	B	C	D	E					
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA	0,5	6	1							
NUMERO PUBBLICAZIONI	15	5	15	2						
VALUTAZIONE RICERCA SCIENTIFICA	5	5	5	5	5					
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCI	6	6	6	6	6					
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	6	6	6	6	6					
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI ORG	6	6	6	6	6					
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE	6	6	6	6	6					4

*Handwritten signatures and initials:*  
 A large stylized signature, possibly "Pao".  
 A signature that looks like "G".  
 A signature that looks like "E. S.".

**VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE**

PUBBLICAZIONI	BREVVE DESCRIZIONE DEL PRODOTTO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VALUTAZIONE INDIVIDUALE COMMISSARIO
PUBBLICAZIONE N 1	studio randomizzato doppio cieco su piccolo campione, comparativo di ben chilo	5	5	12	2	24
PUBBLICAZIONE N 2	studio sperimentale condotto su un piccolo campione. Di interesse scientifico per la comunità, congruenza e eccellenza del chilo	4	5	12	0,5	21,5
PUBBLICAZIONE N 3	studio retrospettivo di coorte multicentrico ben condotto. Poco chilo ma coerenza	2	5	8	2	17
PUBBLICAZIONE N 4	studio retrospettivo ben pianificato su ampio campione che presenta limiti intrinseci alla metodologia	2	5	6	2	15
PUBBLICAZIONE N 5	studio prospettivo monocentrico ben pianificato su ampio campione di soggetti. Ben chilo a d interesse per la comunità	2	5	10	0,5	17,5
PUBBLICAZIONE N 6	metanalisi ben pianificata e condotta seppur con limiti intrinseci alla metodologia. Sufficientemente chilo e non comparabile	2	0	8	0,5	10,5
PUBBLICAZIONE N 7	studio prospettivo su ampio campione. Ben pianificato, non comparabile a 2000 chilo	2	0	8	2	12
PUBBLICAZIONE N 8	studio retrospettivo su un buon campione di soggetti, di interesse scientifico, eccellenza del chilo, coerenza	2	5	10	1	18
PUBBLICAZIONE N 9	studio randomizzato metodologicamente ben condotto, di interesse scientifico, eccellenza del chilo e coerenza	4	5	9	2	20
PUBBLICAZIONE N 10	studio osservazionale condotto su ampio campione ben chilo ma non coerenza	2	0	10	0,5	12,5
PUBBLICAZIONE N 11	studio osservazionale metodologicamente ben pianificato, sufficientemente chilo e coerenza	3	5	8	1	17
PUBBLICAZIONE N 12	studio molto ben condotto e pianificato che conferma varie metodologie. Eccellenza del chilo e coerenza	4	5	10	1	20
PUBBLICAZIONE N 13	progetto monocratico svolto per valutare anche aspetti economici e di informazione oltre a quelli chirurgici, ben condotto, coerenza ma poco chilo	3	5	7	1	16
PUBBLICAZIONE N 14	studio volto a valutare procedura chirurgica, ben pianificato e di interesse scientifico, sufficientemente chilo e coerenza	3	5	9	2	19
PUBBLICAZIONE N 15	studio monocratico di prevenzione su ampia scala, difficoltà per la comunità scientifica, coerenza ma poco chilo	4	5	8	1	18
<b>VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI</b>						<b>258</b>

**ESPLICAZIONE CRITERIO C**

NUMERO CITAZIONI	CORRISPETTIVO PUNTEGGIO	IF PUBBLICAZIONE	CORRISPETTIVO PUNTEGGIO	HANDEX	CORRISPETTIVO PUNTEGGIO
58	5	5,542	4	20	3
111	5	3,67	4	20	3
2	1	3,747	4	20	3
2	1	1,11	2	20	3
77	5	1,6	2	20	3
12	3	1,53	2	20	3
6	2	3,574	3	20	3
74	5	1,03	2	20	3
69	5	0,83	1	20	3
39	5	1,26	2	20	3
19	4	0,33	1	20	3
122	5	1,37	2	20	3
5	2	1,9	2	20	3
16	4	1,3	2	20	3
2	1	3,65	4	20	3

40,93333333

2,1628687

VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO TOTALE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA
Autore scoperte da emulare	Capacità di attuare finanziamenti competitivi in qualità di responsabile del progetto	Organizzazione, direzione e coordinamento di team o di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali, ovvero partecipazione agli 1° e 2° e 3° premi della gara a edizione 0/3 partecipazioni per attività editoriali di team scientifici	Contributo allo sviluppo di brevetti in settori in cui è rilevante la ricerca scientifica	Contributo di ricerca e riconoscimento nazionale ed internazionale per attività di ricerca	8
3	3	2	0	0	8

VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA	
Descrizione sintetica titoli e elementi di valutazione tratti dal curriculum o comunque dalla domanda nel suo complesso	Valutazione Individuale Commissario
a) Autonomia e scientificità del candidato	3
b) Capacità di attuare finanziamenti competitivi in qualità di responsabile del progetto	3
c) Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali, ovvero partecipazione agli stessi e di conseguimento della titolarità di brevetti nel campo di competenza e primari e riconoscimenti	2
d) Contributo di ricerca e riconoscimento nazionale ed internazionale per attività editoriali	0
e) Contributo di ricerca e riconoscimento nazionale ed internazionale per attività editoriali	0
<b>Totale</b>	<b>8</b>

VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO TOTALE ATTIVITA' DIDATTICA
Volume	Intensità	Conoscenza	Organizza con il grado di cui si era titolare	Didattica integrativa e servizio agli studenti	29
6	6	6	6	5	29

VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	
Descrizione sintetica titoli o elementi di valutazione tratti dal curriculum o comunque dalla domanda nel suo complesso	Valutazione Individuale Commissario
a) Volume	6
b) Intensità	6
c) Continuità	6
d) Congruenza con il profilo di cui si era titolare e del	6
e) Didattica integrativa e servizio agli studenti	5
<b>Totale</b>	<b>29</b>

VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO TOTALE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO
Valore attività svolta con particolare riferimento agli incarichi assunti	Conoscenza	12
6	6	12

VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	
Descrizione sintetica titoli o elementi di valutazione tratti dal curriculum o comunque dalla domanda nel suo complesso	Valutazione Individuale Commissario
a) Volume attività svolta con particolare riferimento	6
b) Continuità	6
<b>Totale</b>	<b>12</b>

*Handwritten signature and initials*

VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI		VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO TOTALE
	comprensione complessiva con il grado di cui all'1 del class.	6	6	6	4	0	18

VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI		descrizione sintetica titoli o elementi di valutazione tratti dal curriculum o comunque dalla domanda nel suo complesso		Validazione Individuale Commissario	
a) Completezza complessiva con il profilo di cui		Elementi espliciti adeguati	2		
b) Intensità		oltre 50 interventi/anno	6		
c) Continuità		fino a 40 interventi/anno	6		
d) Specificità		nessuna responsabilità speciale	4		
e) Grado di responsabilità			0		
<b>Totale</b>			<b>18</b>		



CANDIDATO FRANCESCO LUANA COLLEGALE

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA	RANGE %	NOTE	% SCELTA	VOTO	VOTO RAPPORTRATO
VALUTAZIONE RICERCA SCIENTIFICA	75%	da ripartire tra le due voci	50	247,4	29,99
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	10%		25	3	3,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	10%		10	19	6,33
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE	5%		5	0	0,00
	10%		10	3	1,07
<b>SOMMA %</b>			<b>100</b>	<b>272,4</b>	<b>40,39</b>

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO TOTALE PRODUZIONE SCIENTIFICA
	Consistenza complessiva	tematica	Comunità	
	0,4	3	1	4,4

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	
critico	Descrizione sintetica titoli o elementi di valutazione tratti dal curriculum o comunque dalla domanda nel suo complesso
a) Consistenza	40 PUBBLICAZIONI (ARTICOLI) 0,4
b) tematica	27 MEDIA PUBBLICAZIONI PER ANNO 3
c) Continuita	CONTINUA 1
	<b>totale 4,4</b>

Pubbl. nr.	IF	N. citazioni	Anno di pubblicazione	Posizione Autore	Indice di Hirsch
1	19.131	15	2013	1	20
2	2.533	7	2013	2	20
3	2.32	25	2015	2	20
4	3.255	11	2012	1	20
5	2.04	4	2013	1	20
6	2.351	18	2012	0,5	20
7	2.799	39	2012	1	20
8	2.728	13	2011	1	20
9	2.044	42	2011	1	20
10	2.533	9	2011	2	20
11	14,79	81	2011	0,5	20
12	2.533	14	2011	1	20
13	2,18	16	2008	0,5	20
14	capitolo libro	0			
15	2.355	14	2011	0,5	20
<b>TOTALE IF</b>	<b>63.872</b>	<b>N. COMPL. CITAZIONI</b>			
		<b>308</b>			
<b>VALORE MEDIO IF</b>	<b>4.248</b>	<b>N. MEDIO CITAZIONI</b>			
		<b>20,53333333</b>			

TOTALE MASSIMO PER PONTO CRITERIO (RAPPORTRATO) PER CRITERIO N°1

NR. LA TABELLA HA 4 COLONNE IN STAMPA

	A	B	C	D	E
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA	0,5	5	1		
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	15	5	15	2	
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	5	5	5	5	5
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE	6	6	6	6	6
VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' CLINICHE	5	5	5	6	4

*Luana*

*[Signature]*

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

PUBBLICAZIONI	BREVIE DESCRIZIONE DEL PRODOTTO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VALUTAZIONE INDIVIDUALE COMMISSARIO
PUBBLICAZIONE N 1	studio retrospettivo esportivo condotto su un piccolo campione di soggetti. Coerenza e discrezionalità	2	5	10	1	18
PUBBLICAZIONE N 2	progetto retrospettivo monocentrico ben condotto su un buon numero di soggetti. Innovativa setup esportivo	2	5	8	2	17
PUBBLICAZIONE N 3	studio prospettico ben condotto. Coerenza e ben dato. Presente ben costruita	3	5	9	2	19
PUBBLICAZIONE N 4	studio prospettico ben condotto. Coerenza e sufficientemente	3	5	8	1	17
PUBBLICAZIONE N 5	studio prospettico ben dato. Parallelo.	2	5	6	1	14
PUBBLICAZIONE N 6	revisione sistematica di studi non randomizzati. Coerenza e ben dato.	3	5	9	0,5	17,5
PUBBLICAZIONE N 7	studio ben condotto su un campione consistente di soggetti.	3	5	10	1	19
PUBBLICAZIONE N 8	studio prospettico ben pianificato e condotto su un buon numero di pazienti. Coerenza e sufficientemente chiaro.	3	5	8	1	17
PUBBLICAZIONE N 9	studio prospettico ben pianificato e condotto anche su un piccolo campione di pazienti. Coerenza e ben dato.	3	5	9	1	18
PUBBLICAZIONE N 10	studio randomizzato confermativo condotto su un campione sostanzioso di pazienti. Coerenza e sufficientemente chiaro. Metodologicamente ben delineato.	4	5	8	2	19
PUBBLICAZIONE N 11	progetto di prescrizione ben condotto. Innovativo ma parzialmente coprente. Eccellente chiaro.	3	2	12	0,5	17,5
PUBBLICAZIONE N 12	studio innovativo di prescrizione coerente e sufficientemente chiaro.	3	5	8	1	17
PUBBLICAZIONE N 13	studio retrospettivo ben condotto su un campione sostanzioso di soggetti. Coerenza e sufficientemente chiaro.	2	5	9	0,5	15,5
PUBBLICAZIONE N 14	capitolo di libro	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N 15	studio prospettico ben pianificato su un buon campione di soggetti. Coerenza e sufficientemente chiaro.	3	5	8	0,5	16,5
<b>VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI</b>						<b>218</b>

NON VALUTARE IN QUANTO CAPITOLO DI LIBRO E NON ARTICOLO

ESPLICITAZIONE CRITERIO C

NUMERO CITAZIONI	CORRISPETTIVO PUNTEGGIO	IF PUNTEGGIO	CORRISPETTIVO PUNTEGGIO	HINDEX	CORRISPETTIVO PUNTEGGIO
15	3	19,131	5	14	2
7	3	2,533	3	14	2
25	4	2,328	3	14	2
11	3	3,256	3	14	2
4	2	2,04	2	14	2
18	4	2,351	3	14	2
39	5	2,798	3	14	2
13	3	2,798	3	14	2
42	5	2,044	2	14	2
9	3	2,533	3	14	2
81	5	14,79	5	14	2
14	3	2,533	3	14	2
16	4	2,18	3	14	2
0	0	0	0	0	0
14	3	2,365	3	14	2

20,53333333

4,245333333

*Handwritten signature and initials*

VOTI CRITERIO A		VOTI CRITERIO B		VOTI CRITERIO C		VOTI CRITERIO D		VOTI CRITERIO E		VOTO TOTALE			
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA		Autonomia scientifica da contratto		Capacità di sistema finanziario complessivo in grado di esprimere del progetto		Organizzazione, direzione e coordinamento di team o di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali, ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche		Consegna di brevetti e marchi di ricerca		conferimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca		VOTO TOTALE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA	
0		0		1		1		1		3			

VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA	
Descrizione sintetica titoli e elementi di valutazione tratti dal curriculum o comunque dalla domanda nel suo complesso	Valutazione Individuale Commissario
a) autonomia scientifica del candidato	nessuna partecipazione a progetti di ricerca come coordinatore/PI
b) Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile del progetto	nessuna partecipazione a progetti di ricerca finanziati come coordinatore/PI
c) Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	partecipazione a 2 gruppi di ricerca internazionali e nessuna partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche
d) consegimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca	deposito di 1 brevetto nazionale
	consegimento di 3 premi, 1 nazionale e 2 internazionali
<b>totale</b>	<b>3</b>

VOTI CRITERIO A		VOTI CRITERIO B		VOTI CRITERIO C		VOTI CRITERIO D		VOTI CRITERIO E		VOTO TOTALE	
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA		Efficacia		Comunità		Comprensione del profilo di cui all'art. 1 del bando		Didattica integrativa e servizio agli studenti		VOTO TOTALE ATTIVITA' DIDATTICA	
6		3		5		5		0		19	

VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	
Descrizione sintetica titoli o elementi di valutazione tratti dal curriculum o comunque dalla domanda nel suo complesso	Valutazione Individuale Commissario
a) Volume	oltre 6 moduli
b) Intensità	fino a 3 corsi/modulano
c) Continuità	fino a 10 anni consecutivi
d) Congruenza con il profilo di cui all'art. 1 del bando	altissima e soddisfacente
e) Didattica integrativa e servizio agli studenti	non si evidenziano elementi migliori
<b>totale</b>	<b>19</b>

VOTI CRITERIO A		VOTI CRITERIO B		VOTO TOTALE	
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO		Comunità		ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	
Valutazione sintetica titoli o elementi di valutazione tratti dal curriculum o comunque dalla domanda nel suo complesso		nessuna partecipazione a progetti di ricerca come coordinatore/PI		0	
0		0		0	

VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	
Descrizione sintetica titoli o elementi di valutazione tratti dal curriculum o comunque dalla domanda nel suo complesso	Valutazione Individuale Commissario
a) Volume attività svolta con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti	nessun incarico/pegno assunto
b) Continuità	nessuna continuità
<b>totale</b>	<b>0</b>

VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI	VOTO CRITERIO A congruenza complessiva con il profilo di cui all'art. 1 del bando	VOTO CRITERIO B risposta	VOTO CRITERIO C continuita'	VOTO CRITERIO D specificita'	VOTO CRITERIO E grado di rispondenza	VOTO TOTALE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI
	1	1	0	1	0	3

VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' CLINICO ASSISTENZIALI	
critero	descrizione sintetica titoli e elementi di valutazione tratti dal curriculum e comunque dalla domanda nel suo complesso
a) Congruenza complessiva con il profilo di cui	Esempi: molti
b) Intensita'	fino a 10 interventi/anno
c) Continuita'	non si evidenzia continuita'
d) Specificita'	fino a 10 interventi/anno
e) Grado di rispondenza	nessuna rispondenza operativa
<b>Totale: 3</b>	

Validazione Individuale  
Commissione

CANDIDATO PORTALE GIUSEPPE

COLLEGALE

	RANGE %	NOTE	% SCELTA	VOTO	VOTO RAPPORITATO
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA	75%	da ripartire tra le due voci	50	283,5	34,36
VALUTAZIONE RICERCA DIDATTICA	10%		10	3	2,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	5%		5	0	0,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE	10%		10	15	5,36
<b>SOMMA %</b>			<b>100</b>	<b>VOTO TOTALE</b>	<b>42,72</b>

VOTO MASSIMO PER CATEGORIA E PER ATTIVITA' PER CATEGORIA

NR. LA TABELLA NON APPARE IN ATTEMA

	A	B	C	D	E
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIF	0,5	6	1		
VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI	15				
VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI SCIE	5	5	15	2	5
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA	5	5	5	5	5
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	6	6	6	6	6
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI	6	6	6	6	6
VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' CLIN	6	6	6	6	4

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO TOTALE PRODUZIONE SCIENTIFICA
	Considerata complessiva	Indice	Contributo	
	0,5	6	1	7,5

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	
critico	Descrizione sintetica titoli o elementi di valutazione tratti dal curriculum o comunque dalle domande nel suo complesso
a) Consistenza	153 PUBBLICAZIONI (ARTICOLI) 0,5
b) Intensità	11,73 MEDIA PUBBLICAZIONI PER ANNO 6
c) Continuità	CONTINUA 1
	<b>totale 7,5</b>

Pubbl. n.	IF	N. citazioni	Anno di pubblicazione	Posizione Autore	Indice di Hirsch
1	capitolo libro	0	0	0	26
2	1,1	6	2015	1	26
3	1,1	3	2014	1	26
4	2,813	34	2011	1	26
5	2,379	6	2010	1	26
6	2,3	83	2009	0,5	26
7	7,683	57	2009	0,5	26
8	1,96	5	2007	1	26
9	2,766	46	2007	1	26
10	2,813	49	2007	1	26
11	4,767	149	2006	2	26
12	3,117	6	2005	2	26
13	2,813	88	2005	2	26
14	2,5	25	2005	2	26
15	3,287	22	2002	1	26
<b>TOTALE IF</b>		<b>N. COMPL. CITAZIONI</b>			
	41.987	579			
<b>VALORE MEDIO IF</b>		<b>N. MEDIO CITAZIONI</b>			
	2,7596	38,5			

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

PUBBLICAZIONI	BREVE DESCRIZIONE DEL PRODOTTO	VOTO CRITERIO A Originalità, innovativa, rigore metodologico e rilevanza	VOTO CRITERIO B Congruenza	VOTO CRITERIO C Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione	VOTO CRITERIO D Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica. Intenzionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	VALUTAZIONE INDIVIDUALE COMMISSARIO
PUBBLICAZIONE N 1	capitolo di libro	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N 2	progetto retrospettivo metodologico ben pianificato. Coerenza e scientificità. ciallo	2	5	9	1	17
PUBBLICAZIONE N 3	progetto retrospettivo metodologico ben pianificato. Coerenza e scientificità. ciallo	2	5	8	2	17
PUBBLICAZIONE N 4	studio regionale retrospettivo longitudinalmente condotto su ampio campione. Ben chiaro e parzialmente coerente	2	2	13	1	18
PUBBLICAZIONE N 5	studio metodologicamente ben pianificato e condotto, seppur retrospettivo. Progetto che ha coinvolto un campione consistente di soggetti. Coerenza e scientificità. ciallo	2	5	10	1	18
PUBBLICAZIONE N 6	studio di coerenza retrospettivo condotto su ampio campione di soggetti, di interesse per la comunità. Coerenza ed eccellenza. ciallo	3	5	13	0,5	21,5
PUBBLICAZIONE N 7	studio prospettivo con database ben condotto e pianificato. Parzialmente coerente e ben chiaro	4	2	14	0,5	20,5
PUBBLICAZIONE N 8	caso report ben descritto di appello alla comunità per la tutela essentia. Congruenza	2	5	9	1	17
PUBBLICAZIONE N 9	studio retrospettivo condotto su un buon numero di pazienti. Coerenza e ben chiaro	2	5	13	1	21
PUBBLICAZIONE N 10	studio prospettivo confermativo ben condotto. ciallo	2	5	13	1	21
PUBBLICAZIONE N 11	studio retrospettivo metodologicamente ben pianificato. Coerenza e scientificità. ciallo	3	5	14	2	24
PUBBLICAZIONE N 12	progetto retrospettivo metodologicamente ben strutturato. Coerenza ma poco chiaro	2	5	10	2	19
PUBBLICAZIONE N 13	progetto retrospettivo metodologicamente ben pianificato. Coerenza e scientificità. ciallo	3	5	13	2	23
PUBBLICAZIONE N 14	progetto retrospettivo metodologicamente ben pianificato. Coerenza e scientificità. ciallo	2	5	12	2	21
PUBBLICAZIONE N 15	studio retrospettivo confermativo ma innovativo al tempo stesso condotto su un buon campione. Parzialmente coerente e ben chiaro	3	2	12	1	18
<b>VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI</b>						<b>276</b>

NON VALUTARE IN QUANTO CAPITOLO DI LIBRO ENDO ARTICOLO

NUMERO CITAZIONI	CORRISPETTIVO PUNTEGGIO		CORRISPETTIVO PUNTEGGIO		CORRISPETTIVO PUNTEGGIO
	INDICE	INDICE	INDICE	INDICE	
0	0	0	0	0	0
6	2	1,1	2	31	5
3	1	1,1	2	31	5
34	5	2,813	3	31	5
6	2	2,378	3	31	5
83	5	2,3	3	31	5
57	5	7,683	4	31	5
5	2	1,96	2	31	5
46	5	2,766	3	31	5
49	5	2,813	3	31	5
149	5	4,767	4	31	5
6	2	3,117	3	31	5
88	5	2,813	3	31	5
25	4	2,51	3	31	5
22	4	3,287	3	31	5
38,6	4	2,76046657	3	31	5

*Handwritten signatures and initials.*

VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA		VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO TOTALE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA
	Autonomia scientifica del candidato	1	0	0	0	1	2
	Capacità di intrinseca funzionalità e responsabilità in qualità di responsabile del progetto						
	Organizzazione, direzione e coordinamento del lavoro svolto ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a convegni editoriali di ricerca scientifica						
	Contributo della ricerca di ricerca						
	Conoscimento della letteratura di riferimento e capacità di sintesi						
	Conoscimento di prassi e metodologie internazionali per attività di ricerca						
	<b>Totale</b>						<b>2</b>

VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA		VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO TOTALE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA
	Descrizione sintetica titoli o elementi di valutazione tratti dal curriculum o comunque dalla domanda nel suo complesso	1	0	0	0	1	2
	ha seguito un progetto in Calliporia, internazionalista						
	nessuna partecipazione						
	nessuna partecipazione						
	nessun brevetto						
	conseguimento di 3 premi, 2 internazionali e 1 nazionale						
	<b>Totale</b>						<b>2</b>

VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA		VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO TOTALE ATTIVITA' DIDATTICA
	Valore	0	0	0	0	3	3

VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA		VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO TOTALE ATTIVITA' DIDATTICA
	descrizione sintetica titoli o elementi di valutazione tratti dal curriculum o comunque dalla domanda nel suo complesso	0	0	0	0	3	3
	0 moduli tenuti						
	non si evidenzia attività didattica						
	non si evidenzia continuità						
	non si evidenziano elementi mirati						
	elementi adeguati						
	<b>Totale</b>						<b>3</b>

VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO		VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO TOTALE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO
	Valore	0	0	0	0	0	0

VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO		VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO TOTALE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO
	descrizione sintetica titoli o elementi di valutazione tratti dal curriculum o comunque dalla domanda nel suo complesso	0	0	0	0	0	0
	nessun incarico/impiego assunto						
	nessuna continuità						
	<b>Totale</b>						<b>0</b>

*Handwritten signature*

VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI		VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO TOTALE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI
componente complessiva con il grado di cui all'art. 1 del bando		3	6	4	2	0	15

VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI		
critero	descrizione sintetica titoli o elementi di validazione tratti dal curriculum o comunque dalla domanda nel suo complesso	Valutazione Individuale Commissione
a) Congruenza complessiva con il profilo di cui	Elementi adeguati	3
b) Intimita'	oltre 50 interventi	6
c) Continuita'	fino a 8 anni consecutivi	4
d) Specificita'	fino a 20 interventi	2
e) Grado di responsabilita'	nessuna responsabilita' personale	0
<b>Totale:</b>		<b>15</b>



CANDIDATO	SISTEMI PERFORAZIONE	COLLEGALE
-----------	----------------------	-----------

	RANGE %	NOTE	% SCELTA	VOTO	VOTO RAPPORTATO
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA	75%	da ripartire tra le due voci	50	292	35,39
VALUTAZIONE RICERCA SCIENTIFICA	10%		25	14	14,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	5%		10	28	9,33
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	10%		5	0	0,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE			10	18	6,43
<b>SOMMA %</b>			<b>100</b>	<b>348</b>	<b>65,15</b>

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO TOTALE PRODUZIONE SCIENTIFICA
	Consistenza complessiva	Individuali	Collegiali	
	0,5	6	1	7,5

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	
Descrizione sintetica titoli o elementi di valutazione tratti dal curriculum o comunque dalla domanda nel suo complesso	Valutazione individuale Commissario
a) Consistenza 156 PUBBLICAZIONI (ARTICOLI)	0,5
b) Intensità 10,4 MEDIA PUBBLICAZIONI PER ANNO	6
c) Continuità CONTINUA	1
<b>totale</b>	<b>7,5</b>

Pubbl. n.	IF	N. citazioni	Anno di pubblicazione	Posizione Autore	Indice di Hirsch
1	2,798	13	2008	2	25
2	2,798	13	2012	2	25
3	3,694	9	2015	1	25
4	2,351	13	2014	0,5	25
5	2,32	25	2015	2	25
6	2,73	38	2003	0,5	25
7	2,73	113	2002	0,5	25
8	16,716	189	2011	25	25
9	2,351	7	2012	2	25
10	2,32	3	2015	2	25
11	2,798	16	2008	2	25
12	3,84	14	2011	2	25
13	1,82	4	2013	2	25
14	2,73	47	2001	2	25
15	3,89	108	2014	0,5	25
valore IF		N. COMPL. CITAZIONI			
558185		612			
VALORE MEDIO IF		N. MEDIO CITAZIONI			
3,729733333		40,8			

VOTO MASSIMO PER CATEGORIA SPACIATO NEL VERBALE										
MA. LA. DISEG. A. MOD. AD. ASS. IN. STAMPA										
	A	B	C	D	E					
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	0,5	6	1							
NUMERO PUBBLICAZIONI	5	5	15	2						
VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	5	5	5	5	5					
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	6	6	6	6	6					
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	5	6	6	6	6					
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE	6	6	6	6	6					4

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

PUBBLICAZIONI	BREVE DESCRIZIONE DEL PRODOTTO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VALUTAZIONE INDIVIDUALE COMMISSARIO
PUBBLICAZIONE N 1	studio retrospettivo svolto a Valutare anche i costi degli interventi confrontati. Coerente e sufficientemente chiaro	2	5	10	2	19
PUBBLICAZIONE N 2	studio prospettico ben pianificato e condotto su un buon numero di pazienti. Coerente e sufficientemente chiaro	3	5	10	2	20
PUBBLICAZIONE N 3	studio in vitro su campioni. Buona numerosità. Parzialmente coerente e poco chiaro	1	2	11	1	15
PUBBLICAZIONE N 4	studio su cadaveri. Coerente e poco chiaro	2	5	10	0,5	17,5
PUBBLICAZIONE N 5	studio prospettico ben condotto. Coerente e ben chiaro	3	5	11	2	21
PUBBLICAZIONE N 6	studio prospettico ben pianificato di interesse per la comunità. Parzialmente coerente e ben chiaro	3	2	12	0,5	17,5
PUBBLICAZIONE N 7	studio prospettico ben pianificato di tecnica chirurgica. Parzialmente coerente ma d'interesse per la comunità ed eccellentemente chiaro	3	2	12	0,5	17,5
PUBBLICAZIONE N 8	progetto condotto su campioni di tessuto inoperato. Eccellentemente chiaro e parzialmente congruente	5	2	14	0,5	21,5
PUBBLICAZIONE N 9	studio prospettico innovativo con detto ben condotto coerente ma poco chiaro	4	5	10	2	21
PUBBLICAZIONE N 10	studio di tecnica operativa poco valida metodologicamente. Coerente e poco chiaro	3	5	8	2	18
PUBBLICAZIONE N 11	studio retrospettivo condotto su ampio campione. Coerente e sufficientemente chiaro	2	5	11	2	20
PUBBLICAZIONE N 12	studio prospettico osservazionale di tecnica chirurgica condotto su un buon numero di soggetti. Coerente e sufficientemente chiaro	3	5	11	2	21
PUBBLICAZIONE N 13	studio prospettico ben pianificato.	2	5	8	2	17
PUBBLICAZIONE N 14	studio di prescrizione ben condotto. Ben chiaro ma parzialmente coerente	2	5	12	1	20
PUBBLICAZIONE N 15	studio condotto su culture cellulari. Ben pianificato e chiaro	3	2	13	0,5	18,5
<b>VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI</b>						<b>284,5</b>

ESPLICAZIONE CRITERIO C

NUMERO CITAZIONI	CO	CO	CO	CO
13	3	3	3	26
13	3	3	3	26
9	3	4	4	26
13	3	2	3	26
25	4	2	3	26
38	5	3	3	26
113	5	3	3	26
189	5	17	5	26
7	3	2	3	26
3	1	2	3	26
16	4	3	3	26
14	3	4	4	26
4	2	2	2	26
47	5	3	3	26
108	5	3,9	4	26
49,8	3,7			4

Handwritten signatures and initials, including a large 'R' and 'S'.

VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA		VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO TOTALE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA
Autonomia scientifica del candidato	Capacità di scrivere finanziamenti complessivi in qualità di responsabile del progetto	4	4	2	1	3	14
<b>Totale</b>							

VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA		VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO TOTALE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA
a) Autonomia scientifica del candidato	Descrizione sintetica titoli o elementi di valutazione tratti dal curriculum o comunque dalla domanda nel suo complesso	4	4	2	1	3	14
b) Capacità di scrivere finanziamenti complessivi in qualità di responsabile del progetto	Capacità di scrivere finanziamenti complessivi in qualità di responsabile del progetto	4	4	2	1	3	14
c) Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a	Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali e 1 internazionale nel 2 membri di 2 comitati editoriali	4	4	2	1	3	14
d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca	1 premio nazionale ha ricevuto in media un premio internazionale per anno	1	1	1	1	1	5
<b>Totale</b>							

VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA		VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO TOTALE ATTIVITA' DIDATTICA
Valore	Indirizzo	6	6	6	6	4	28
<b>Totale</b>							

VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA		descrizione sintetica titoli o elementi di valutazione tratti dal curriculum o comunque dalla domanda nel suo complesso	Valutazione Individuale Commissario
a) Volume e	altre e moduli tenuti	6	6
b) Intensità	oltre 5 corsi/moduli per anno	6	6
c) Continuità	oltre 10 anni consecutivi	6	6
d) Congruenza con il profilo di cui all'art. 1 del bando	molto rilevante e soddisfacente	6	6
e) Didattica Insegnante e servizio agli studenti	riservate	4	4
<b>Totale</b>		<b>28</b>	

VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO		VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO TOTALE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO
Volume attività svolta con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti	Volume attività svolta con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti	0	0	0
<b>Totale</b>				

VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO		descrizione sintetica titoli o elementi di valutazione tratti dal curriculum o comunque dalla domanda nel suo complesso	Valutazione Individuale Commissario
a) Volume attività svolta con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti	nessun incarico/impegno assunto	0	0
b) Continuità	nessuna continuità	0	0
<b>Totale</b>		<b>0</b>	

*[Handwritten signatures]*

VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI	VOTO CRITERIO A coerenza espressiva con profilo di cui oltre 1 del bando	VOTO CRITERIO B Iniziativa	VOTO CRITERIO C continuita	VOTO CRITERIO D specificita	VOTO CRITERIO E grado di rispondenza	VOTO TOTALE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI
	3	6	6	2	1	18

VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI		Valutazione Individuale Commissario
critere	descrizione sintetica titoli o elementi di valutazione tratti dal curriculum o comunque dalla domanda nel suo contenuto	
prevalenza complessiva di un'attività e della sua	degni di essere	3
b) Iniziativa	dei 50 interventi	6
c) Continuita	dei 10 anni successivi	6
d) Specificita	dei 20 interventi	2
e) Grado di rispondenza	rispondenza Unia Sanitaria	1
<b>Totale</b>		<b>18</b>




<b>CANDIDATI</b>		<b>DI SEBASTIANO</b>	<b>FEO</b>	<b>FRANCESCILLI</b>	<b>PORTALE</b>	<b>SILERI</b>
	<b>% SCELTA</b>	<b>VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale)</b>	<b>VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale)</b>	<b>VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale)</b>	<b>VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale)</b>	<b>VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale)</b>
<b>VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE</b>	50	38,67	31,82	29,99	34,36	35,39
<b>VALUTAZIONE RICERCA SCIENTIFICA</b>	20	11,00	8,00	3,00	2,00	14,00
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA</b>	15	8,33	9,67	6,33	1,00	9,33
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO</b>	3	0,83	5,00	0,00	0,00	0,00
<b>VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE</b>	12	10,00	6,43	1,07	5,36	6,43
	100	<b>68,83</b>	<b>60,92</b>	<b>40,39</b>	<b>42,72</b>	<b>65,15</b>

Handwritten signatures and initials, including a large signature on the left and initials 'SP' and '208' on the right.