

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/C1 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/18 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE, ORALI E BIOTECNOLOGICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI "G. D'ANNUNZIO" DI CHIETI-PESCARA, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1 DELLA LEGGE 240/2010 - BANDITA CON D.R. N. 943/2015 DEL 11/06/2015 - AVVISO PUBBLICATO SULLA G.U. N. 47 IN DATA 23/06/2015

RELAZIONE FINALE del 13/12/2018

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 3739/2018 del 24/08/2018, composta da:

Prof. Claudio BASSI Università degli Studi di VERONA
Prof. Roberto COPPOLA Università degli Studi CAMPUS BIOMEDICO DI ROMA
Prof. Guido TORZILLI HUMANITAS UNIVERSITY

si riunisce il giorno 13/12/2018 alle ore 13:15 presso l'Università degli Studi "G. d'Annunzio", - aula consiliare del Rettorato - Chieti, per lo svolgimento delle attività di seguito indicate.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 24/09/2018, 01/10/2018, 04/10/2018, 15-16-17/10/2018, 13/12/2018, iniziando i lavori in data 24/09/2018 e concludendo i lavori in data 13/12/2018.

Nella prima riunione, tenutasi il 24/09/2018 in modalità telematica, la Commissione ha proceduto all'insediamento; verificata la non sussistenza di situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e dichiarata l'assenza di conflitto di interessi tra i suoi membri, ha provveduto ad eleggere il Presidente ed il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Claudio BASSI ed al Prof. Guido TORZILLI ed a chiedere la proroga dei lavori ed ha provveduto alla trasmissione del verbale n. 1 al Responsabile della procedura.

Nella seconda riunione, tenutasi il 01/10/2018 in modalità telematica, la Commissione, preso atto che, sulla scorta del D.R. n. 3918/2018 prot. n. 58793 del 24/09/2018 pubblicato sull'Albo ufficiale on line di Ateneo in data 25/09/2018, il termine di conclusione dei lavori è stato prorogato di un mese (30 giorni decorrenti dal giorno successivo alla data di pubblicazione del predetto D.R. sull'Albo di Ateneo), dovrà concludere i lavori entro e non oltre il 25/10/2018, ha proceduto alla predeterminazione dei criteri per la valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica svolta, oltre che dell'esperienza professionale posseduta ed ha provveduto alla trasmissione del verbale n. 2 al Responsabile della procedura.

Nella terza riunione, tenutasi il 04/10/2018 in modalità telematica, la Commissione, preso atto della nota rettorale prot. n. 61659 del 04/10/2018 avente ad oggetto "*Richiesta chiarimenti su verbale n. 2*", ha proceduto alla redazione del verbale n. 3 in totale sostituzione del verbale n. 2 ed ha provveduto alla trasmissione del predetto verbale n. 3 al Responsabile della procedura.



Nella quarta riunione, tenutasi il 15-16-17/10/2018 in modalità non telematica, la Commissione, accertato che i criteri fissati nella precedente riunione siano stati resi pubblici per almeno 7 gg sul sito dell'Università, ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, con la modalità dell'accesso telematico, delle domande, dei curricula, dei titoli, delle pubblicazioni e del contenuto della sentenza n. 147/2017 pronunciata dal T.A.R. Abruzzo - sezione staccata di Pescara (Sezione Prima).

Il Presidente ha dato atto che i componenti della Commissione hanno già, nel rispetto della tempistica concorsuale, preliminarmente visionato ed esaminato la predetta sentenza e la documentazione scientifica di tutti i candidati sulla scorta degli elementi resi loro disponibili dal Responsabile del procedimento attraverso la fornitura di credenziali di accesso alla piattaforma dedicata, in data 12/10/2018, trascorsi quindi sette giorni dalla data di pubblicazione sul sito di Ateneo del verbale n. 3.

Sempre nella quarta riunione ciascun Commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere relazioni di parentela, coniugio ed affinità, entro il quarto grado incluso, con i seguenti candidati della procedura:

- CESCOON Matteo (ritirato)
- DI SEBASTIANO Pierluigi
- ERCOLANI Giorgio
- FEO Carlo
- FRANCESCHILLI Luana
- PORTALE Giuseppe
- SILERI Pierpaolo

La Commissione ha quindi proceduto alla verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati, alla verifica della corrispondenza della documentazione caricata (upload) sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate, ed alla verifica del rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare come indicato nel bando di selezione (max 15 pubblicazioni).

Ciascun Commissario ha dichiarato la non sussistenza di collaborazioni che presentino i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale.

La Commissione, per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, rammenta di aver stabilito che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

In particolare la Commissione ha richiamato i criteri stabiliti nel verbale n. 3.

La Commissione ha poi preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo



quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile, secondo i criteri indicati nel verbale n. 3.

Ciascun Commissario ha altresì dichiarato l'assenza di qualsiasi conflitto di interessi rispetto ai lavori da valutare.

La Commissione, in applicazione dei criteri stabiliti nel verbale n. 3, ha quindi proceduto alle attività di valutazione della qualificazione scientifica dei candidati basata sulla valutazione analitica della pubblicazioni, del curriculum, dell'attività didattica e sull'esperienza professionale, con espressione di motivato giudizio individuale da parte dei singoli Commissari, seguito da giudizio collegiale e complessivo espresso dall'intera Commissione resi mediante l'Allegato B al verbale n. 4.

Nella quinta riunione, che si è tenuta il 17/10/2018, la Commissione ha svolto la valutazione comparativa dei candidati resa mediante l'Allegato C al verbale n. 5.

Al termine, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità, la Commissione ha formato, come segue, la graduatoria di merito dei candidati:

- DI SEBASTIANO Pierluigi
- FEO Carlo
- SILERI Pierpaolo
- ERCOLANI Giorgio
- PORTALE Giuseppe
- FRANCESCHILLI Luana

e individuando, quindi, DI SEBASTIANO Pierluigi quale candidato maggiormente qualificato alle funzioni didattico-scientifiche indicate nel bando per la copertura di n. 1 posto di professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze Mediche, Orali e Biotecnologiche, per il settore concorsuale 06/C1, S.S.D. MED/18.

Con la stesura della Relazione finale, redatta in data 17/10/2018, la Commissione ha dichiarato conclusi i lavori.

La Commissione, in sede della presente relazione, dà atto che, per mero errore materiale, nel verbale n. 5 del 17.10.2018, gli ultimi due candidati sono invertiti.

A seguito della trasmissione degli atti al Responsabile del procedimento, è pervenuta alla Commissione la nota rettorale prot. n. 72782 del 20/11/2018 avente ad oggetto "*Procedura selettiva per la chiamata di 1 posto di professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 18, comma 1 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 - S.C. 06/C1 - S.S.D. MED/18 - presso il Dipartimento di Scienze Mediche, Orali e Biotecnologiche, bandita con D.R. n. 943/2015 del 11/06/2015 ed Avviso G.U. n. 47 del 23/06/2015 Segnalazioni su atti pervenuti*", nella quale sono state segnalate talune incongruenze in sede di applicazione dei criteri prestabiliti nel verbale n. 3.

La Commissione, riunitasi il giorno 13/12/2018 presso l'Università degli Studi "G. d'Annunzio",

- aula consiliare del Rettorato – Chieti, dopo attenta rilettura e verifica dei verbali n. 4 (Valutazione dei candidati), n. 5 (Individuazione del candidato maggiormente qualificato) e della relazione finale già prodotti nelle precedenti riunioni, preso atto della predetta nota rettorale, ha deciso di riproporre la valutazione dei candidati tramite la redazione del verbale n. 6 (con allegati A e B), in totale sostituzione del verbale n. 4.

In tale riunione la Commissione ha altresì preso atto della nota prot. 77557 dell'11/12/2018 con la quale il Responsabile del Procedimento ha comunicato che un candidato, in data 30/10/2018, ha trasmesso formale rinuncia di partecipazione alla procedura; la Commissione, pertanto, non ha proceduto alla valutazione di tale candidatura.

Di seguito, l'elenco dei candidati che hanno presentato domanda e che non sono stati esclusi a seguito di istruttoria degli uffici per tardività della domanda o mancato perfezionamento della stessa o che non abbiano rinunciato:

- DI SEBASTIANO Pierluigi
- FEO Carlo
- FRANCESCHILLI Luana
- PORTALE Giuseppe
- SILERI Pierpaolo

In particolare la Commissione ha richiamato i criteri stabiliti nel verbale n. 3.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si è precisato nel verbale n. 6 quanto segue:

«...il Prof. Claudio BASSI ha un lavoro in comune con il candidato DI SEBASTIANO Pierluigi (lavoro n. 6; Annals of Surgical Oncology 2012 -19:pag 1644-1662).

La Commissione, sulla scorta della dichiarazione del Prof. Claudio BASSI che si riporta: " Il sottoscritto, Presidente della commissione, dichiara che non sussistono criteri di sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un sodalizio professionale con il candidato. Si dichiara inoltre l'assenza di interessi rispetto al lavoro in oggetto", delibera di ammettere all'unanimità la pubblicazione in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Non vi sono altri lavori dei candidati in collaborazione con uno o più membri della Commissione.

La Commissione, sulla scorta di quanto prestabilito nel verbale n. 3 ed in particolare: "...La Commissione...individua la tipologia di pubblicazioni che saranno oggetto di valutazione come segue: pubblicazioni scientifiche indexate (fonti ISI web of knowledge/Scopus...", decide di non valutare, nell'ambito delle 15 pubblicazioni presentate da ciascun candidato, i capitoli di libro. Inoltre, dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra i candidati ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici dei candidati sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tali



lavori...»

La Commissione ha precisato, altresì, che per quanto riguarda la valutazione della rilevanza scientifica della produzione dei candidati, i punteggi sono stati attribuiti considerando l'unità e la prima cifra decimale senza approssimazioni.

La Commissione ha poi preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile, secondo i criteri indicati nel verbale n. 3.

La Commissione, in applicazione dei criteri stabiliti nel verbale n. 3, ha quindi proceduto alle attività di valutazione della qualificazione scientifica dei candidati basata sulla valutazione analitica della pubblicazioni, del curriculum, dell'attività didattica e sull'esperienza professionale, con espressione di motivato giudizio individuale da parte dei singoli Commissari, seguito da giudizio collegiale e complessivo espresso dall'intera Commissione resi mediante l'Allegato B al verbale n. 6.

Nella successiva riunione, tenutasi sempre in data 13/12/2018 presso l'Università degli Studi "G. d'Annunzio", - aula consiliare del Rettorato - Chieti, la Commissione, sulla scorta delle valutazioni di cui al verbale n. 6, ha effettuato la valutazione comparativa dei candidati resa mediante l'Allegato C al verbale n. 7 (che sostituisce integralmente il verbale n. 5).

Al termine, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità, la Commissione ha formato, come segue, la graduatoria di merito dei candidati:

- DI SEBASTIANO Pierluigi
- SILERI Pierpaolo
- FEO Carlo
- PORTALE Giuseppe
- FRANCESCHILLI Luana

e individuando, quindi, DI SEBASTIANO Pierluigi quale candidato maggiormente qualificato alle generiche e alle specifiche funzioni didattico-scientifiche stabilite dall'art. 1 del bando concorsuale per la copertura di n. 1 posto di professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze Mediche, Orali e Biotechologiche, per il settore concorsuale 06/C1, S.S.D. MED/18.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori.

La presente relazione finale, denominata "Relazione finale del 13/12/2018", sostituisce integralmente la precedente prodotta nella riunione del 17/10/2018.

Il presente verbale viene redatto dal Segretario verbalizzante, letto e sottoscritto da ciascun Commissario e consegnato a mano al Responsabile del procedimento.

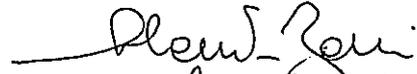


La Commissione termina i lavori alle ore 14:30 del 13/12/2018

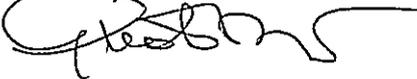
La seduta è tolta alle ore 14:30.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. CLAUDIO BASSI 

Prof. ROBERTO COPPOLA 

Prof. GUIDO TORZILLI 



ELENCO DELLE PUBBLICAZIONI INDICATE DAL CANDIDATO

Domanda n. 887 - di sebastiano pierluigi

Cod. Progr.: 3

Tipologia: Articolo su rivista scientifica

Titolo dell'articolo: Changes of protein gene-product-9.5 (pgp-9.5) immunoreactive nerves in inflamed appendix.

Titolo della rivista: DIGESTIVE DISEASES AND SCIENCES

Volume: 40

Autori: DI SEBASTIANO P, Fink T, Weihe E, Friess H, Beger HG, Buchler MW

Anno: 1995

ISSN: ISSN:0163-2116

Pagina iniziale: 366

Pagina finale: 372

Contributo del candidato: primo autore: ha ideato e progettato lo studio, eseguito gli esperimenti, elaborato i dati e scritto l'articolo scientifico

Nome del file caricato: Dig Dis Sci 1995.pdf (1.6 Mb)

Cod. Progr.: 15

Tipologia: Articolo su rivista scientifica

Titolo dell'articolo: Immune cell infiltration and growth-associated protein 43 expression correlate with pain in chronic pancreatitis

Titolo della rivista: GASTROENTEROLOGY

Volume: 112

Autori: DI SEBASTIANO P, Fink T, Weihe E, Friess H, Innocenti P, Beger HG, Buchler MW

Anno: 1997

ISSN: 0016-5085

DOI: 10.1016/S0016-5085(97)70047-7

Pagina iniziale: 1648

Pagina finale: 1655

Contributo del candidato: primo autore: ha ideato lo studio, condotto gli esperimenti e scritto l'articolo



Università degli Studi Gabriele d'Annunzio - Chieti Pescara
Procedure Pubbliche di Selezione - Sistema per la gestione delle candidature

PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA A POSTI DI PROFESSORE DI II FASCIA
MED/18 - SCIENZE MEDICHE, ORALI E BIOTECNOLOGICHE

Domanda: 887 - Candidato: pierluigi di sebastiano - CF [REDACTED] - mail: [REDACTED]

scientifico

Nome del file caricato: Gastroenterology 1997.pdf (535 Kb)

Cod. Progr.: 13

Tipologia: Articolo su rivista scientifica

Titolo dell'articolo: Neuroimmune appendicitis

Titolo della rivista: THE LANCET

Volume: 354

Autori: DI SEBASTIANO P, Fink T, di Mola FF, Weihe E, Innocenti P, Friess H, Buchler MW

Anno: 1999

ISSN: 0140-6736

DOI: 10.1016/S0140-6736(98)10463-4

Pagina iniziale: 461

Pagina finale: 466

Contributo del candidato: primo autore, ha ideato lo studio, condotto gli esperimenti, elaborato i risultati e effettuato la stesura del manoscritto

Nome del file caricato: Lancet 1999.pdf (128 Kb)

Cod. Progr.: 14

Tipologia: Articolo su rivista scientifica

Titolo dell'articolo: SR140333, a substance P receptor antagonist, influences morphological and motor changes in rat experimental colitis

Titolo della rivista: DIGESTIVE DISEASES AND SCIENCES

Volume: 44

Autori: DI SEBASTIANO P, Grossi L, Di Mola FF, Angelucci D, Friess H, Marzio L, Innocenti P, Buchler MW

Anno: 1999

ISSN: 0163-2116

DOI: 10.1023/A:1026639509036

Pagina iniziale: 439

Pagina finale: 444

Questo documento è stato stampato da pierluigi di sebastiano - [REDACTED]



Università degli Studi Gabriele d'Annunzio - Chieti Pescara
Procedure Pubbliche di Selezione - Sistema per la gestione delle candidature

PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA A POSTI DI PROFESSORE DI II FASCIA
MED/18 - SCIENZE MEDICHE, ORALI E BIOTECNOLOGICHE

Domanda: 887 - Candidato: pierluigi di sebastiano - CF: [REDACTED] - mail: [REDACTED]

Contributo del candidato: primo autore, ha ideato lo studio, condotto gli esperimenti, elaborato i risultati e effettuato la stesura del manoscritto

Nome del file caricato: Dig Dis Sci 1999.pdf (333 Kb)

Cod. Progr.: 5 / 12

Tipologia: Articolo su rivista scientifica

Titolo dell'articolo: Expression of interleukin 8 (IL-8) and substance P in human chronic pancreatitis.

Titolo della rivista: GUT

Volume: 47

Autori: DI SEBASTIANO P, di Mola FF, Di Febbo C, Baccante G, Porreca E, Innocenti P, Friess H, Buchler MW

Anno: 2000

ISSN: 0017-5749

DOI: 10.1136/gut.47.3.423

Pagina iniziale: 423

Pagina finale: 428

Contributo del candidato: primo autore, ha ideato lo studio, condotto gli esperimenti, elaborato i risultati e effettuato la stesura del manoscritto

Nome del file caricato: Gut 2000.pdf (247 Kb)

Cod. Progr.: 6 / 11

Tipologia: Articolo su rivista scientifica

Titolo dell'articolo: Beneficial effects of Batimastat (BB-94), a matrix metalloproteinase inhibitor, in rat experimental colitis

Titolo della rivista: DIGESTION

Volume: 63

Autori: DI SEBASTIANO P, di Mola FF, Artese L, Rossi C, Mascetta G, Pernthaler H, Innocenti P

Anno: 2001

ISSN: 0012-2823

DOI: 10.1159/000051895

Pagina iniziale: 234

Questo documento è stato stampato da pierluigi di sebastiano - [REDACTED]



Università degli Studi Gabriele d'Annunzio - Chieti Pescara
Procedure Pubbliche di Selezione - Sistema per la gestione delle candidature

PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA A POSTI DI PROFESSORE DI II FASCIA
MED/18 - SCIENZE MEDICHE, ORALI E BIOTECNOLOGICHE

Domanda: 887 - Candidato: pierluigi di sebastiano - CF: [REDACTED] - mail: [REDACTED]

Pagina finale: 239

Contributo del candidato: primo autore, ha ideato lo studio, condotto gli esperimenti, elaborato i risultati e effettuato la stesura del manoscritto

Nome del file caricato: BB94 Digestion 2001.pdf (355 Kb)

Cod. Progr.: / 10

Tipologia: Articolo su rivista scientifica

Titolo dell'articolo: Neurokinin-2 receptor levels correlate with intensity, frequency, and duration of pain in chronic pancreatitis.

Titolo della rivista: ANNALS OF SURGERY

Volume: 246

Autori: Michalski CW, Shi X, Reiser C, Fachinger P, Zimmermann A, Buchler MW, DI SEBASTIANO P, Friess H

Anno: 2007

ISSN: 0003-4932

DOI: 10.1097/SLA.0b013e318070d56e

Pagina iniziale: 786

Pagina finale: 793

Contributo del candidato: equally senior author, in tale veste ha coordinato la stesura del progetto, supervisionato agli esperimenti e alla elaborazione dei dati e contribuito alla stesura del manoscritto

Nome del file caricato: Ann Surg 2007.pdf (1.8 Mb)

Cod. Progr.: / 9

Tipologia: Articolo su rivista scientifica

Titolo dell'articolo: Effectiveness of Neoadjuvant Radiotherapy in the Treatment of Locally Advanced Rectal Cancer: A Single-Center Experience in 263 Patients

Titolo della rivista: Effectiveness of Neoadjuvant Radiotherapy in the Treatment of Locally Advanced Rectal Cancer: A Single-Center Experience in 263 Patients

Volume: 27

Autori: Bisceglia G, Mastrodonato N, Rucci B, Corsa P, Parisi S, Tardio B, DI SEBASTIANO P

Anno: 2010

ISSN: 0253-4886

Questo documento è stato stampato da pierluigi di sebastiano [REDACTED]



Università degli Studi Gabriele d'Annunzio - Chieti Pescara
Procedure Pubbliche di Selezione - Sistema per la gestione delle candidature

PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA A POSTI DI PROFESSORE DI II FASCIA
MED/18 - SCIENZE MEDICHE, ORALI E BIOTECNOLOGICHE

Domanda: 887 - Candidato: pierluigi di sebastiano - CF: [REDACTED] - mail: [REDACTED]

DOI: 10.1159/000274459

Pagina iniziale: 217

Pagina finale: 223

Contributo del candidato: senior author, in tale veste ha coordinato la stesura del progetto, la elaborazione dei dati e contribuito alla stesura del manoscritto

Nome del file caricato: Dig Surg 2010.pdf (293 Kb)

Cod. Progr.: 9/8

Tipologia: Articolo su rivista scientifica

Titolo dell'articolo: A modified fast-track program for pancreatic surgery: a prospective single-center experience

Titolo della rivista: LANGENBECK'S ARCHIVES OF SURGERY

Volume: 396

Autori: DI SEBASTIANO P, Festa L, De Bonis A, Ciuffreda A, Valvano MR, Andriulli A, di Mola FF.

Anno: 2011

ISSN: 1435-2443

DOI: 10.1007/s00423-010-0707-1

Pagina iniziale: 345

Pagina finale: 351

Contributo del candidato: primo autore, ha ideato lo studio, ha condotto l'analisi dei dati, elaborato i risultati e effettuato la stesura del manoscritto

Nome del file caricato: Lang Arch Surg 2011.pdf (135 Kb)

Cod. Progr.: 10/2

Tipologia: Articolo su rivista scientifica

Titolo dell'articolo: Changes in miR-143 and miR-21 Expressions and Clinicopathological Correlations in Pancreatic Cancers.

Titolo della rivista: PANCREAS

Volume: vol. 41

Autori: Tavano F, di Mola FF, Piepoli A, Panza A, Copetti M, Burbaci FP, Latiano T, Pellegrini F, Maiello E, Andriulli A, DI SEBASTIANO P

Anno: 2012

Questo documento è stato stampato da pierluigi di sebastiano - [REDACTED]

Pagina 5 di 9 - Stampa emessa dal Sistema per la Gestione delle Candidature in data 10/07/2015 alle ore 09:25



Università degli Studi Gabriele d'Annunzio - Chieti Pescara
Procedure Pubbliche di Selezione - Sistema per la gestione delle candidature

PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA A POSTI DI PROFESSORE DI II FASCIA
MED/18 - SCIENZE MEDICHE, ORALI E BIOTECNOLOGICHE

Domanda: 887 - Candidato: pierluigi di sebastiano - CF: [REDACTED] - mail: [REDACTED]

ISSN: 0885-3177

DOI: 10.1097/MPA.0b013e31824c11f4

Pagina iniziale: 1280

Pagina finale: 1284

Contributo del candidato: senior author, in tale veste ha coordinato la stesura del progetto, supervisionato agli esperimenti e alla elaborazione dei dati e contribuito alla stesura del manoscritto

Nome del file caricato: Pancreas_2012.pdf (628 Kb)

Cod. Progr.: ~~11~~ 4

Tipologia: Articolo su rivista scientifica

Titolo dell'articolo: Time-Qualified Patterns of Variation of PPAR gamma, DNMT1, and DNMT3B Expression in Pancreatic Cancer Cell Lines.

Titolo della rivista: PPAR RESEARCH

Volume: 2012

Autori: Paziienza V, Tavano F, Francavilla M, Fontana A, Pellegrini F, Benegiomo G, Corbo V, di Mola FF, DI SEBASTIANO P

Anno: 2012

ISSN: 1687-4757

DOI: 10.1155/2012/890875

Pagina iniziale: 1

Pagina finale: 7

Contributo del candidato: senior author, in tale veste ha coordinato la stesura del progetto, supervisionato agli esperimenti e alla elaborazione dei dati e contribuito alla stesura del manoscritto

Nome del file caricato: PPAR Res 2012.pdf (2.2 Mb)

Cod. Progr.: ~~12~~ 5

Tipologia: Articolo su rivista scientifica

Titolo dell'articolo: Mima Expression Profiles Identify Drivers in Colorectal and Pancreatic Cancers.

Titolo della rivista: PLOS ONE

Volume: 7

Questo documento è stato stampato da pierluigi di sebastiano - [REDACTED]

Pagina 6 di 9 - Stampa emessa dal Sistema per la Gestione delle Candidature in data 10/07/2015 alle ore 09:25



Università degli Studi Gabriele d'Annunzio - Chieti Pescara
Procedure Pubbliche di Selezione - Sistema per la gestione delle candidature

PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA A POSTI DI PROFESSORE DI II FASCIA
MED/18 - SCIENZE MEDICHE, ORALI E BIOTECNOLOGICHE

Domanda: 887 - Candidato: pierluigi di sebastiano - CF: [REDACTED] - mail: [REDACTED]

Autori: Piepoli A, Tavano F, Copetti M, Mazza T, Palumbo O, Panza A, di Mola FF, Paziienza V, Mazzoccoli G, Biscaglia G, Gentile A, Mastrodonato N, Carella M, Pellegrini F, DI SEBASTIANO P, Andriulli A.

Anno: 2012

ISSN: 1932-6203

DOI: 10.1371/journal.pone.0033663

Pagina iniziale: 1

Pagina finale: 11

Contributo del candidato: equally senior author, in tale veste ha coordinato la stesura del progetto, supervisionato agli esperimenti e alla elaborazione dei dati e contribuito alla stesura del manoscritto

Nome del file caricato: PloSone 2012.pdf (695 Kb)

Cod. Progr.: 18 / 6

Tipologia: Articolo su rivista scientifica

Titolo dell'articolo: Neoadjuvant/Preoperative Gemcitabine for Patients with Localized Pancreatic Cancer: A Meta-analysis of Prospective Studies.

Titolo della rivista: ANNALS OF SURGICAL ONCOLOGY

Volume: 19

Autori: Andriulli A, Festa V, Botteri E, Valvano MR, Koch M, Bassi C, Maisonneuve P, DI SEBASTIANO P

Anno: 2012

ISSN: 1068-9265

DOI: 10.1245/s10434-011-2110-8

Pagina iniziale: 1644

Pagina finale: 1662

Contributo del candidato: senior author, in tale veste ha coordinato la stesura del progetto, supervisionato alla analisi dei dati e alla loro elaborazione e contribuito alla stesura del manoscritto

Nome del file caricato: Ann Surg Onc 2012.pdf (1.1 Mb)

Cod. Progr.: 14 / 7

Tipologia: Articolo su rivista scientifica

Titolo dell'articolo: Neuroimmune interactions in patients with inflammatory bowel diseases:

Questo documento è stato stampato da pierluigi di sebastiano - [REDACTED]



Università degli Studi Gabriele d'Annunzio - Chieti Pescara
Procedure Pubbliche di Selezione - Sistema per la gestione delle candidature

PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA A POSTI DI PROFESSORE DI II FASCIA
MED/18 - SCIENZE MEDICHE, ORALI E BIOTECNOLOGICHE

Domanda: 887 - Candidato: pierluigi di sebastiano - CF: [REDACTED] - mail: [REDACTED]

Disease activity and clinical behavior based on Substance P serum levels.

Titolo della rivista: JOURNAL OF CROHN'S AND COLITIS

Volume: 6

Autori: Tavano F, di Mola FF, Latiano A, Palmieri O, Bossa F, Valvano MR, Latiano T, Annese V, Andriulli A, DI SEBASTIANO P

Anno: 2012

ISSN: 1873-9946

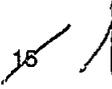
DOI: 10.1016/j.crohns.2011.11.004

Pagina iniziale: 563

Pagina finale: 570

Contributo del candidato: senior author, in tale veste ha coordinato la stesura del progetto, supervisionato agli esperimenti e alla elaborazione dei dati e contribuito alla stesura del manoscritto

Nome del file caricato: JCC_2012.pdf (793 Kb)

Cod. Progr.: 15 

Tipologia: Articolo su rivista scientifica

Titolo dell'articolo: Influence of preoperative biliary drainage on surgical outcome after pancreaticoduodenectomy: single centre experience.

Titolo della rivista: LANGENBECK'S ARCHIVES OF SURGERY

Volume: vol. 399

Autori: di Mola FF, Tavano F, Rago RR, De Bonis A, Valvano MR, Andriulli A, DI SEBASTIANO P

Anno: 2014

ISSN: 1435-2443

DOI: 10.1007/s00423-014-1184-8

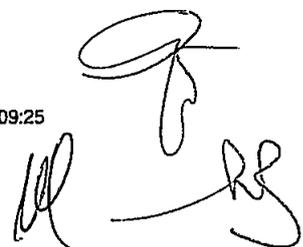
Pagina iniziale: 649

Pagina finale: 657

Contributo del candidato: senior author, in tale veste ha coordinato la stesura del progetto, alla analisi e alla elaborazione dei dati, contribuito alla stesura del manoscritto

Nome del file caricato: lang arch surg 2014.pdf (559 Kb)

Questo documento è stato stampato da pierluigi di sebastiano [REDACTED]





Università degli Studi Gabriele d'Annunzio - Chieti Pescara
Procedure Pubbliche di Selezione - Sistema per la gestione delle candidature

PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA A POSTI DI PROFESSORE DI II FASCIA
MED/18 - SCIENZE MEDICHE, ORALI E BIOTECNOLOGICHE

Domanda: 887 - Candidato: pierluigi di sebastiano - CF: [REDACTED] - mail: [REDACTED]

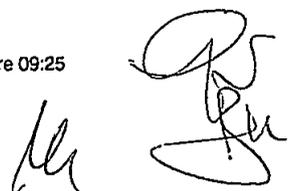
CHIESTI 10.07.2015

Luogo e data


Il Candidato (firma leggibile)

Questo documento è stato stampato da pierluigi di sebastiano - [REDACTED]

Pagina 9 di 9 - Stampa emessa dal Sistema per la Gestione delle Candidature in data 10/07/2015 alle ore 09:25



887_prodottizi.zip - WinRAR (copia di valutazione)

File Comandi Utilità Preferiti Opzioni ?



887_prodottizi.zip - archivio ZIP, dimensione non-compressa di 11.723.650 bytes

Nome oggetto	Dimensione	Compresso	Tipo	Modificato il	CRC32
file_1_lang-arch.surg.2014.pdf	572.646	390.726	Adobe Acrobat Do...	12/12/2018 10:39	A1539A19
file_2_Pancreas_2012.pdf	642.793	531.156	Adobe Acrobat Do...	12/12/2018 10:39	5E96A1D1
file_3_Dig Dis Sci 1995.pdf	1.649.151	1.595.684	Adobe Acrobat Do...	12/12/2018 10:39	0A4FB3AA
file_4_PPAR Res 2012.pdf	2.260.463	853.621	Adobe Acrobat Do...	12/12/2018 10:39	1A9A4C01
file_5_PloSone 2012.pdf	711.435	561.839	Adobe Acrobat Do...	12/12/2018 10:39	858AF822
file_6_Ann Surg Onc 2012.pdf	1.152.950	965.852	Adobe Acrobat Do...	12/12/2018 10:39	483025E8
file_7_JCC_2012.pdf	811.551	622.795	Adobe Acrobat Do...	12/12/2018 10:39	1362A28D
file_8_Lang Arch Surg 2011.pdf	139.073	109.076	Adobe Acrobat Do...	12/12/2018 10:39	ADBDF217
file_9_Dig Surg 2010.pdf	360.100	155.191	Adobe Acrobat Do...	12/12/2018 10:39	CE925771
file_10_Ann Surg 2007.pdf	1.848.350	1.821.746	Adobe Acrobat Do...	12/12/2018 10:39	DC33C564
file_11_BB94 Digestion 2001.pdf	363.582	346.785	Adobe Acrobat Do...	12/12/2018 10:39	88DDDDCE
file_12_Gut 2000.pdf	252.928	193.520	Adobe Acrobat Do...	12/12/2018 10:39	49D9058D
file_13_Lancet 1999.pdf	131.247	106.666	Adobe Acrobat Do...	12/12/2018 10:39	F39E8626
file_14_Dig Dis Sci 1999.pdf	340.541	324.516	Adobe Acrobat Do...	12/12/2018 10:39	913471E9
file_15_Gastroenterology 1997.pdf	547.840	531.798	Adobe Acrobat Do...	12/12/2018 10:39	EA9D97A7



Totale: 11.723.650 bytes in 15 file

PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA A POSTI DI PROFESSORE DI II FASCIA
MED/18 - SCIENZE MEDICHE, ORALI E BIOTECNOLOGICHE

Domanda: 1083 - Candidato: Carlo Feo - CF: [REDACTED] - mail: [REDACTED]

ELENCO DELLE PUBBLICAZIONI INDICATE DAL CANDIDATO

Domanda n. 1083 - Feo Carlo

Cod. Progr.: *11*

Tipologia: Articolo su rivista scientifica

Titolo dell'articolo: Results of laparoscopic antireflux surgery for dysphagia and gastroesophageal reflux disease.

Titolo della rivista: Am J Surg

Volume: 176

Autori: Patti MG, Feo CV, De Pinto M, Arcerito M, Tong J, Gantert W, Tyrrell D, Way LW.

Anno: 1998

ISSN: 0002-9610

Pagina iniziale: 564

Pagina finale: 568

Contributo del candidato: Acquisizione, analisi e interpretazione dei dati; revisione critica del manoscritto

Altre informazioni: IF: 2.337 (Surgery, 1° Quartile)

Nome del file caricato: 22_Am J Surg 1998.pdf (136 Kb)

Cod. Progr.: *5*

Tipologia: Articolo su rivista scientifica

Titolo dell'articolo: An analysis of operation for GERD: Identifying the important technical elements.

Titolo della rivista: Arch Surg

Volume: 113

Autori: Patti MG, Arcerito M, Feo CV, De Pinto M, Tong J, Gantert W, Way LW.

Anno: 1998

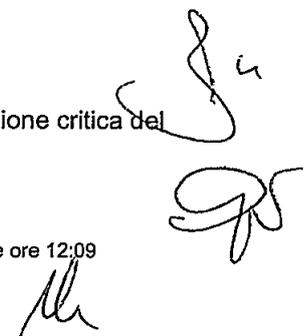
ISSN: 0004-0010

Pagina iniziale: 600

Pagina finale: 307

Contributo del candidato: Acquisizione, analisi e interpretazione dei dati; revisione critica del

Questo documento è stato stampato da Carlo Feo - [REDACTED]





Università degli Studi Gabriele d'Annunzio - Chieti Pescara
Procedure Pubbliche di Selezione - Sistema per la gestione delle candidature

PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA A POSTI DI PROFESSORE DI II FASCIA
MED/18 - SCIENZE MEDICHE, ORALI E BIOTECNOLOGICHE

Domanda: 1083 - Candidato: Carlo Feo - CF: [REDACTED] - mail: [REDACTED]

manoscritto

Altre informazioni: IF: 3.485 (Surgery, 1° Quartile)

Nome del file caricato: 21_Arch Surg 1998.pdf (219 Kb)

Cod. Progr.: 3 / 12

Tipologia: Articolo su rivista scientifica

Titolo dell'articolo: The effects of previous treatment on the results of laparoscopic Heller myotomy for achalasia.

Titolo della rivista: Dig Dis Sci

Volume: 44

Autori: Patti MG, Feo CV, Arcerito M, Tamburini A, Diener U, Gantert W, Way LW.

Anno: 1999

ISSN: 0163-2116

Pagina iniziale: 2270

Pagina finale: 2276

Contributo del candidato: Acquisizione, analisi e interpretazione dei dati; revisione critica del manoscritto

Altre informazioni: IF: 1.319 (Gastroenterology & Hepatology, 4° Quartile)

Nome del file caricato: 26_Dig Dis Sci 1999.pdf (543 Kb)

Cod. Progr.: 4 / 8

Tipologia: Articolo su rivista scientifica

Titolo dell'articolo: Laparoscopic Heller myotomy relieves dysphagia in achalasia when the esophagus is dilated.

Titolo della rivista: Surg Endosc

Volume: 13

Autori: Patti MG, Feo CV, Diener U, Tamburini A, Arcerito M, Safadi B, Way LW.

Anno: 1999

ISSN: 0930-2794

Pagina iniziale: 843

Pagina finale: 847

Contributo del candidato: Acquisizione, analisi e interpretazione dei dati; revisione critica del

Questo documento è stato stampato da Carlo Feo - [REDACTED]



Università degli Studi Gabriele d'Annunzio - Chieti Pescara
Procedure Pubbliche di Selezione - Sistema per la gestione delle candidature

PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA A POSTI DI PROFESSORE DI II FASCIA
MED/18 - SCIENZE MEDICHE, ORALI E BIOTECNOLOGICHE

Domanda: 1083 - Candidato: Carlo Feo - CF: [REDACTED] - mail: [REDACTED]

manoscritto

Altre informazioni: IF: 2.242 (Surgery, 1° Quartile)

Nome del file caricato: 25_Surg Endosc 1999.pdf (142 Kb)

Cod. Progr.: 8 / 2

Tipologia: Articolo su rivista scientifica

Titolo dell'articolo: Elevated expression of A3 adenosine receptors in human colorectal cancer is reflected in peripheral blood cells.

Titolo della rivista: Clin Cancer Res

Volume: 10

Autori: Gessi S, Cattabriga E, Avitabile A, Gafa' R, Lanza G, Cavazzini L, Bianchi N, Gambari R, Feo C, Liboni A, Gullini S, Leung E, Mac-Lennan S, Borea PA.

Anno: 2004

ISSN: 1078-0432

Pagina iniziale: 5895

Pagina finale: 5901

Contributo del candidato: Acquisizione e interpretazione dei dati; revisione critica del manoscritto

Altre informazioni: IF: 6.250 (Oncology, 1° Quartile)

Nome del file caricato: 42_Clin Cancer Res 2004.pdf (278 Kb)

Cod. Progr.: 8 / 9

Tipologia: Articolo su rivista scientifica

Titolo dell'articolo: Early oral feeding after colorectal resection: a randomized controlled study.

Titolo della rivista: ANZ J Surg

Volume: 74

Autori: Feo CV, Romanini B, Sortini D, Ragazzi R, Zamboni P, Pansini GC, Liboni A.

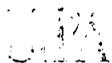
Anno: 2004

ISSN: 1445-1433

Pagina iniziale: 298

Pagina finale: 301

Questo documento è stato stampato da Carlo Feo - [REDACTED]



PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA A POSTI DI PROFESSORE DI II FASCIA
MED/18 - SCIENZE MEDICHE, ORALI E BIOTECNOLOGICHE

Domanda: 1083 - Candidato: Carlo Feo - CF: [REDACTED] - mail: [REDACTED]

Contributo del candidato: Ideazione dello studio; analisi e interpretazione dei dati; scrittura e revisione del manoscritto

Altre informazioni: IF: 0.998 (Surgery, 3° Quartile)

Nome del file caricato: 38_ANZ J Surg 2004.pdf (101 Kb)

Cod. Progr.: 7 10

Tipologia: Articolo su rivista scientifica

Titolo dell'articolo: Clinical and therapeutic importance of sentinel node biopsy of the internal mammary chain in patients with breast cancer: a single-center study with long-term follow-up.

Titolo della rivista: Ann Surg Oncol

Volume: 13

Autori: Carcoforo P, Sortini D, Feggi L, Feo CV, Soliani G, Panareo S, Corcione S, Querzoli P, Maravegias K, Lanzara S, Liboni A.

Anno: 2006

ISSN: 1068-9265

Pagina iniziale: 1338

Pagina finale: 1343

Contributo del candidato: Analisi e interpretazione dei dati; scrittura e revisione critica del manoscritto

Altre informazioni: IF: 3.917 (Surgery, 1° Quartile)

Nome del file caricato: 50_Ann Surg Oncol 2006.pdf (245 Kb)

Cod. Progr.: 8 1

Tipologia: Articolo su rivista scientifica

Titolo dell'articolo: Preoperative dexamethasone improves postoperative nausea and vomiting following laparoscopic cholecystectomy: A randomised controlled trial.

Titolo della rivista: Br J Surg

Volume: 93

Autori: Feo CV, Sortini D, Ragazzi R, De Palma M, Liboni A.

Anno: 2006

ISSN: 0007-1323

Pagina iniziale: 295

Pagina finale: 299

Questo documento è stato stampato da Carlo Feo - [REDACTED]



Università degli Studi Gabriele d'Annunzio - Chieti Pescara
Procedure Pubbliche di Selezione - Sistema per la gestione delle candidature

PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA A POSTI DI PROFESSORE DI II FASCIA
MED/18 - SCIENZE MEDICHE, ORALI E BIOTECNOLOGICHE

Domanda: 1083 - Candidato: Carlo Feo - CF: [REDACTED] - mail: [REDACTED]

Contributo del candidato: Ideazione dello studio; analisi e interpretazione dei dati; scrittura e revisione del manoscritto

Altre informazioni: IF: 4.404 (Surgery, 1° Quartile)

Nome del file caricato: 47_Br J Surg 2006.pdf (103 Kb)

Cod. Progr.: 9 13

Tipologia: Articolo su rivista scientifica

Titolo dell'articolo: Colonoscopy surveillance in asymptomatic subjects with increased risk for colorectal cancer: clinical evaluation and cost analysis of an Italian experience.

Titolo della rivista: Eur J Cancer Prev

Volume: 16

Autori: Matarese VG, Feo CV, Pezzoli A, Trevisani L, Brancaleoni M, Gullini S.

Anno: 2007

ISSN: 0959-8278

Pagina iniziale: 292

Pagina finale: 297

Contributo del candidato: Analisi e interpretazione dei dati; scrittura e revisione critica del manoscritto

Altre informazioni: IF: 1.632 (Oncology, 3° Quartile)

Nome del file caricato: 53_Eur J Cancer Prev 2007.pdf (86 Kb)

Cod. Progr.: 10 14

Tipologia: Articolo su rivista scientifica

Titolo dell'articolo: Fast track postoperative management for patients undergoing elective colorectal resections: A controlled trial.

Titolo della rivista: Am Surgeon

Volume: 75

Autori: Feo CV, Lanzara S, Sortini D, Ragazzi R, De Pinto M, Pansini GC, Liboni A.

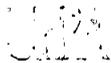
Anno: 2009

ISSN: 0003-1348

Pagina iniziale: 1247

Pagina finale: 1251

Questo documento è stato stampato da Carlo Feo - [REDACTED]



PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA A POSTI DI PROFESSORE DI II FASCIA
MED/18 - SCIENZE MEDICHE, ORALI E BIOTECNOLOGICHE

Domanda: 1083 - Candidato: Carlo Feo - CF: [REDACTED] - mail: [REDACTED]

Contributo del candidato: Ideazione dello studio; analisi e interpretazione dei dati; scrittura e revisione del manoscritto

Altre informazioni: IF: 1.241 (Surgery, 2° Quartile)

Nome del file caricato: 54_Am Surgeon 2009.pdf (477 Kb)

Cod. Progr.: 11 / 15

Tipologia: Articolo su rivista scientifica

Titolo dell'articolo: The first 2 years of colorectal cancer screening in Ferrara, Italy.

Titolo della rivista: Eur J Cancer Prev

Volume: 20

Autori: Matarese VG, Feo CV, Lanza G, Fusetti N, Carpanelli MC, Cataldo S, Cifalà V, Ferretti S, Gafà R, Marzola M, Montanari E, Palmonari C, Simone L, Trevisani L, Stockbrugger R, Gullini S.

Anno: 2011

ISSN: 0959-8278

Pagina iniziale: 166

Pagina finale: 168

Contributo del candidato: Ideazione dello studio; analisi e interpretazione dei dati; scrittura e revisione del manoscritto

Altre informazioni: IF: 1.632 (Oncology, 3° Quartile)

Nome del file caricato: 59_Eur J Cancer Prev 2011.pdf (91 Kb)

Cod. Progr.: 12 / 7

Tipologia: Articolo su rivista scientifica

Titolo dell'articolo: Radioguided Selective Compartment Neck Dissection improves staging in papillary thyroid carcinoma: A prospective study on 374 patients with a 3-year follow up.

Titolo della rivista: Surgery

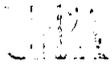
Volume: 156

Autori: Carcoforo P, Portinari M, Feggi L, Panareo S, De Troia A, Zatelli C, Trasorini G, Degli Uberti E, Forini E, Feo CV.

Anno: 2014

ISSN: 0039-6060

Questo documento è stato stampato da Carlo Feo - [REDACTED]



Università degli Studi Gabriele d'Annunzio - Chieti Pescara
Procedure Pubbliche di Selezione - Sistema per la gestione delle candidature

PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA A POSTI DI PROFESSORE DI II FASCIA
MED/18 - SCIENZE MEDICHE, ORALI E BIOTECNOLOGICHE

Domanda: 1083 - Candidato: Carlo Feo - CF: [REDACTED] - mail: [REDACTED]

Pagina iniziale: 147

Pagina finale: 157

Contributo del candidato: Analisi e interpretazione dei dati; scrittura e revisione critica del manoscritto

Altre informazioni: IF: 4.839 (Surgery, 1° Quartile)

Nome del file caricato: 68_Surgery 2014.pdf (369 Kb)

Cod. Progr.: 13 6

Tipologia: Articolo su rivista scientifica

Titolo dell'articolo: Enhanced Recovery After Surgery (ERAS) strategies: possible advantages also for Head and Neck surgery patients?

Titolo della rivista: Eur Arch Otorhinolaryngol

Volume: 271

Autori: Bianchini C, Pelucchi S, Ciorba A, Feo CV, Pastore A.

Anno: 2014

ISSN: 0937-4477

Pagina iniziale: 439

Pagina finale: 443

Contributo del candidato: Ideazione dello studio; revisione del manoscritto

Altre informazioni: IF: 1.458 (Otorhinolaryngology, 2° Quartile)

Nome del file caricato: 66_Eur Arch Otorhinolaryngol 2014.pdf (138 Kb)

Cod. Progr.: 14 4

Tipologia: Articolo su rivista scientifica

Titolo dell'articolo: Preoperative endoscopic tattooing to mark the tumour site does not improve lymph node retrieval in colorectal cancer: a retrospective cohort study.

Titolo della rivista: J Negat Results Biomed

Volume: 14

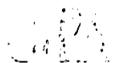
Autori: Feo CV, Portinari M, Zuolo M, Targa S, Matarese VG, Gafà R, Forini E, Lanza G.

Anno: 2015

ISSN: 1477-5751

Pagina iniziale: 9

Questo documento è stato stampato da Carlo Feo - [REDACTED]



Università degli Studi Gabriele d'Annunzio - Chieti Pescara
Procedure Pubbliche di Selezione - Sistema per la gestione delle candidature

PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA A POSTI DI PROFESSORE DI II FASCIA
MED/18 - SCIENZE MEDICHE, ORALI E BIOTECNOLOGICHE

Domanda: 1083 - Candidato: Carlo Feo - CF: [REDACTED] - mail: [REDACTED]

Pagina finale: 16

Contributo del candidato: Ideazione dello studio; analisi e interpretazione dei dati; scrittura e revisione del manoscritto

Altre informazioni: IF: 1.47

Nome del file caricato: 72_J Negat Results Biomed 2015.pdf (357 Kb)

Cod. Progr.: 15 / 3

Tipologia: Articolo su rivista scientifica

Titolo dell'articolo: Applicability of laparoscopic approach to the resection of large adrenal tumours: A retrospective cohort study on 200 patients.

Titolo della rivista: Surg Endosc

Volume: in press

Autori: Feo CV, Portinari M, Maestroni U, Del Rio P, Severi S, Viani L, Pravisani R, Zattelli MC, Ambrosio MR, Tong J Terrosu G, Bresadola V.

Anno: 2015

ISSN: 0930-2794

Pagina iniziale: in press

Pagina finale: in press

Contributo del candidato: Ideazione dello studio; analisi e interpretazione dei dati; scrittura e revisione del manoscritto

Altre informazioni: Articolo accettato per la pubblicazione e in corso di stampa. IF: 3.26 (Surgery, 1° Quartile)

Nome del file caricato: SEND-D-15-00347 (14_07_2015).pdf (2.5 Mb)

Ferrara, 23/07/2015

Luogo e data

Il Candidato (firma leggibile)

Questo documento è stato stampato da Carlo Feo - [REDACTED]

1083_prodotti (1).zip - WinRAR (copia di valutazione)

File Comandi Utilità Preferiti Opzioni ?

Archivia Estrai in Verifica Visiona Elimina Trova Assistente Info Antivirus Commenta Autoestraente

1083_prodotti (1).zip - archivio ZIP, dimensione non-compressa di 6.034.324 bytes

Nome oggetto	Dimensione	Compresso	Tipo	Modificato il	CRC32
file_1_47_Br J Surg 2006.pdf	105.710	88.985	Adobe Acrobat Do...	12/12/2018 10:44	3176F92D
file_2_42_Clin Cancer Res 2004.pdf	284.186	269.805	Adobe Acrobat Document	1/2018 10:44	71FC9FCF
file_3_SEND-D-15-00347 (14_07_2015).pdf	2.671.995	2.524.608	Adobe Acrobat Do...	12/12/2018 10:44	F7ED90F1
file_4_72_J Negat Results Biomed 2015.pdf	365.736	330.843	Adobe Acrobat Do...	12/12/2018 10:44	19AB5882
file_5_21_Arch Surg 1998.pdf	224.253	193.072	Adobe Acrobat Do...	12/12/2018 10:44	065C7B2C
file_6_66_Eur Arch Otorhinolaryngol 2014.pdf	140.965	111.462	Adobe Acrobat Do...	12/12/2018 10:44	136E1EF5
file_7_68_Surgery 2014.pdf	377.560	285.098	Adobe Acrobat Do...	12/12/2018 10:44	1E7CEAAA
file_8_25_Surg Endosc 1999.pdf	145.634	139.083	Adobe Acrobat Do...	12/12/2018 10:44	CA52F5F2
file_9_38_ANZ J Surg 2004.pdf	103.934	77.733	Adobe Acrobat Do...	12/12/2018 10:44	5F76A7D9
file_10_50_Ann Surg Oncol 2006.pdf	250.896	225.759	Adobe Acrobat Do...	12/12/2018 10:44	C9717EB0
file_11_22_Am J Surg 1998.pdf	139.022	123.716	Adobe Acrobat Do...	12/12/2018 10:44	27A49101
file_12_26_Dig Dis Sci 1999.pdf	555.773	515.189	Adobe Acrobat Do...	12/12/2018 10:44	CE2B24E1
file_13_53_Eur J Cancer Prev 2007.pdf	87.831	72.693	Adobe Acrobat Do...	12/12/2018 10:44	5CE190CD
file_14_54_Am Surgeon 2009.pdf	488.113	444.725	Adobe Acrobat Do...	12/12/2018 10:44	AF9738EE
file_15_59_Eur J Cancer Prev 2011.pdf	92.696	73.884	Adobe Acrobat Do...	12/12/2018 10:44	45B62D82

Totale: 6.034.324 bytes in 15 file



Università degli Studi Gabriele d'Annunzio - Chieti Pescara
Procedure Pubbliche di Selezione - Sistema per la gestione delle candidature

PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA A POSTI DI PROFESSORE DI II FASCIA
MED/18 - SCIENZE MEDICHE, ORALI E BIOTECNOLOGICHE

Domanda: 1063 - Candidato: LUANA FRANCESCHILLI - CF [REDACTED] - mail: [REDACTED]

ELENCO DELLE PUBBLICAZIONI INDICATE DAL CANDIDATO

Domanda n. 1063 - FRANCESCHILLI LUANA

Cod. Progr.: 13

Tipologia: Articolo su rivista scientifica

Titolo dell'articolo: Reinterventions for Specific Technique-Related Complications of Stapled Haemorrhoidopexy (SH): A Critical Appraisal.

Titolo della rivista: JOURNAL OF GASTROINTESTINAL SURGERY

Volume: 12

Autori: Sileri P, Stolfi VM, Franceschilli L, Perrone F, Patrizi L, Gaspari AL

Anno: 2008

ISSN: 1091-255X

Pagina iniziale: 1866

Pagina finale: 1873

Contributo del candidato: co-autore

Nome del file caricato: SH2.pdf (236 Kb)

Cod. Progr.: 9

Tipologia: Articolo su rivista scientifica

Titolo dell'articolo: Ligation of the intersphincteric fistula tract (LIFT) to treat anal fistula: early results from a prospective observational study.

Titolo della rivista: TECHNIQUES IN COLOPROCTOLOGY

Volume: 15

Autori: Sileri P, Franceschilli L, Angelucci GP, D'Ugo S, Milito G, Cadeddu F, Selvaggio I, Lazzaro S, Gaspari AL

Anno: 2011

ISSN: 1123-6337

Pagina iniziale: 413

Pagina finale: 416

Contributo del candidato: co-autore (contributo nella stesura del lavoro)

Nome del file caricato: LIFTART.pdf (1.6 Mb)

Questo documento è stato stampato da LUANA FRANCESCHILLI [REDACTED]

Pagina 1 di 8 - Stampa emessa dal Sistema per la Gestione delle Candidature in data 21/07/2015 alle ore 14:43



Università degli Studi Gabriele d'Annunzio - Chieti Pescara
Procedure Pubbliche di Selezione - Sistema per la gestione delle candidature

PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA A POSTI DI PROFESSORE DI II FASCIA
MED/18 - SCIENZE MEDICHE, ORALI E BIOTECNOLOGICHE

Domanda: 1093 - Candidato: LUANA FRANCESCHILLI - CF: [REDACTED] - mail: [REDACTED]

Cod. Progr.: 3 10

Tipologia: Articolo su rivista scientifica

Titolo dell'articolo: Radiofrequency versus conventional diathermy Milligan-Morgan hemorrhoidectomy: a prospective, randomized study.

Titolo della rivista: INTERNATIONAL JOURNAL OF COLORECTAL DISEASE

Volume: 26

Autori: Franceschilli L, Stoffi VM, Ugo SD, Angelucci GP, Lazzaro S, Picone E, Gaspari A, Sileri P

Anno: 2011

ISSN: 0179-1958

Pagina iniziale: 1345

Pagina finale: 1350

Contributo del candidato: autore

Nome del file caricato: RDF.pdf (113 Kb)

Cod. Progr.: 4 14

Tipologia: Capitolo di libro

Titolo del capitolo: Conservative and Surgical Treatment of Chronic Anal Fissure: Longer-Term Results from our Prospective Database

Titolo del libro: Anal Fissure. Symptoms, Diagnosis and Treatment

Autori: Pierpaolo Sileri, Franceschilli L, Giulio P Angelucci, Sara Lazzaro, Alessandra Di Giorgio, Achille L. Gaspari

Anno: 2011

Editore: Gaspari A., Sileri P.

ISBN: 978-1-62081-711-7

Pagina iniziale: 123

Pagina finale: 130

Luogo della pubblicazione: roma

Contributo del candidato: co-autore (contributo nella stesura del lavoro)

Nome del file caricato: BOOKCH.pdf (1.4 Mb)

Cod. Progr.: 5 11

Questo documento è stato stampato da LUANA FRANCESCHILLI - [REDACTED]

Pagina 2 di 8 - Stampa emessa dal Sistema per la Gestione delle Candidature in data 21/07/2015 alle ore 14:43



Università degli Studi Gabriele d'Annunzio - Chieti Pescara
Procedure Pubbliche di Selezione - Sistema per la gestione delle candidature

PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA A POSTI DI PROFESSORE DI II FASCIA
MED/18 - SCIENZE MEDICHE, ORALI E BIOTECNOLOGICHE

Domanda: 1063 - Candidato: LUANA FRANCESCHILLI - CF: [REDACTED] - mail: [REDACTED]

Tipologia: Articolo su rivista scientifica
Titolo dell'articolo: Involvement of interleukin-21 in the regulation of colitis-associated colon cancer.
Titolo della rivista: JOURNAL OF EXPERIMENTAL MEDICINE
Volume: 208
Autori: Stolfi C, Rizzo A, Franze E, Rotondi A, Fantini MC, Sarra M, Caruso R, Monteleone I, Sileri P, Franceschilli L, Caprioli F, Ferrero S, MacDonald TT, Pallone F, Monteleone G
Anno: 2011
ISSN: 0022-1007
Pagina iniziale: 2279
Pagina finale: 2290
Contributo del candidato: co-autore (contributo nella stesura del lavoro)
Nome del file caricato: IL21.pdf (3.6 Mb)

Cod. Progr.: 6/12

Tipologia: Articolo su rivista scientifica
Titolo dell'articolo: Porcine dermal collagen matrix injection may enhance flap repair surgery for complex anal fistula.
Titolo della rivista: INTERNATIONAL JOURNAL OF COLORECTAL DISEASE
Volume: 26
Autori: Sileri P, Franceschilli L, Blanco GD, Stolfi VM, Angelucci GP, Gaspari
Anno: 2011
ISSN: 0179-1958
Pagina iniziale: 345
Pagina finale: 349
Contributo del candidato: co-autore (contributo nella stesura del lavoro)
Nome del file caricato: porcine dermal.pdf (193 Kb)

Cod. Progr.: 15

Tipologia: Articolo su rivista scientifica
Titolo dell'articolo: Surgery for fistula-in-ano in a specialist colorectal unit: a critical appraisal.
BMC GASTROENTEROLOGY



Università degli Studi Gabriele d'Annunzio - Chieti Pescara
Procedure Pubbliche di Selezione - Sistema per la gestione delle candidature

PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA A POSTI DI PROFESSORE DI II FASCIA
MED/18 - SCIENZE MEDICHE, ORALI E BIOTECNOLOGICHE

Domanda: 1063 - Candidato: LUANA FRANCESCHILLI - CF: [REDACTED] - mail: [REDACTED]

Titolo della rivista: BMC GASTROENTEROLOGY

Volume: 11

Autori: Sileri P, Cadeddu F, D'Ugo S, Franceschilli L, Blanco GD, De Luca E, Calabrese E, Capperucci SM, Fiaschetti V, Milito G, Gaspari AL

Anno: 2011

ISSN: 1471-230X

Pagina iniziale: 1

Pagina finale: 6

Contributo del candidato: co-autore (contributo nella stesura del lavoro)

Nome del file caricato: fistula.pdf (204 Kb)

Cod. Progr.: 8/6

Tipologia: Articolo su rivista scientifica

Titolo dell'articolo: The role of biologics in pelvic floor surgery. COLORECTAL DISEASE

Titolo della rivista: Colorectal disease

Volume: 14

Autori: Ahmad M, Sileri P, Franceschilli L, Mercer-Jones M

Anno: 2012

ISSN: 1462-8910

Pagina iniziale: 19

Pagina finale: 23

Contributo del candidato: co-autore

Nome del file caricato: biologic.pdf (160 Kb)

Cod. Progr.: 9/7

Tipologia: Articolo su rivista scientifica

Titolo dell'articolo: Ligation of the intersphincteric fistula tract (LIFT) to treat anal fistula: early results from a prospective observational study.

Titolo della rivista: JOURNAL OF GASTROINTESTINAL SURGERY

Volume: 16

Autori: Sileri P, Franceschilli L, de Luca E, Lazzaro S, Angelucci GP, Fiaschetti V, Pasecenic C, Gaspari AL

Questo documento è stato stampato da LUANA FRANCESCHILLI - [REDACTED]

Pagina 4 di 8 - Stampa emessa dal Sistema per la Gestione delle Candidature in data 21/07/2015 alle ore 14:43



Università degli Studi Gabriele d'Annunzio - Chieti Pescara
Procedure Pubbliche di Selezione - Sistema per la gestione delle candidature

PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA A POSTI DI PROFESSORE DI II FASCIA
MED/18 - SCIENZE MEDICHE, ORALI E BIOTECNOLOGICHE

Domanda: 1063 - Candidato: LUANA FRANCESCHILLI - CF: [REDACTED] - mail: [REDACTED]

Anno: 2012

ISSN: 1091-255X

Pagina iniziale: 622

Pagina finale: 628

Contributo del candidato: co-autore (contributo nella stesura del lavoro)

Nome del file caricato: LVRP.pdf (148 Kb)

Cod. Progr.: 10 8

Tipologia: Articolo su rivista scientifica

Titolo dell'articolo: Prevalence of Defaecatory Disorders in Morbidly Obese Patients Before and After Bariatric Surgery

Titolo della rivista: JOURNAL OF GASTROINTESTINAL SURGERY

Volume: 16

Autori: Sileri P, Franceschilli L, Cadeddu F, De Luca E, D'Ugo S, Tognoni V, Camperchioli I, Benavoli D, Di Lorenzo N, Gaspari AL, Gentileschi P

Anno: 2012

ISSN: 1091-255X

Pagina iniziale: 62

Pagina finale: 66

Contributo del candidato: co-autore (contributo nella stesura del lavoro)

Nome del file caricato: obesityart.pdf (114 Kb)

Cod. Progr.: 11 1

Tipologia: Articolo su rivista scientifica

Titolo dell'articolo: Medical and surgical treatment of haemorrhoids and anal fissure in Crohn's disease: a critical appraisal.

Titolo della rivista: BMC GASTROENTEROLOGY

Volume: 13

Autori: D'Ugo S, Franceschilli L, Cadeddu F, Leccesi L, Bianco GD, Calabrese E, Miito G, Di Lorenzo N, Gaspari AL, Sileri P

Anno: 2013

ISSN: 1471-230X

Questo documento è stato stampato da LUANA FRANCESCHILLI - [REDACTED]

Pagina 5 di 8 - Stampa emessa dal Sistema per la Gestione delle Candidature in data 21/07/2015 alle ore 14:43



Università degli Studi Gabriele d'Annunzio - Chieti Pescara
Procedure Pubbliche di Selezione - Sistema per la gestione delle candidature

PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA A POSTI DI PROFESSORE DI II FASCIA
MED/18 - SCIENZE MEDICHE, ORALI E BIOTECNOLOGICHE

Domanda: 1083 - Candidato: LUANA FRANCESCHILLI - CF: [REDACTED] - mail: [REDACTED]

Pagina iniziale: 1

Pagina finale: 7

Contributo del candidato: co-autore (contributo nella stesura dello studio)

Nome del file caricato: cro/hn.pdf (174 Kb)

Cod. Progr.: 12 / 2

Tipologia: Articolo su rivista scientifica

Titolo dell'articolo: Role of 0.4% glyceryl trinitrate ointment after haemorrhoidectomy: results of a prospective randomised study

Titolo della rivista: INTERNATIONAL JOURNAL OF COLORECTAL DISEASE

Volume: 28

Autori: Franceschilli L, D'Ugo S, de Luca E, Cadeddu F, Milito G, di Lorenzo N, Gaspari AL, Sileri P

Anno: 2013

ISSN: 0179-1958

Pagina iniziale: 365

Pagina finale: 369

Contributo del candidato: autore

Nome del file caricato: o.4%.pdf (152 Kb)

Cod. Progr.: 13 / 4

Tipologia: Articolo su rivista scientifica

Titolo dell'articolo: Radiofrequency versus ultrasonic energy in laparoscopic colorectal surgery: a metaanalysis of operative time and blood loss

Titolo della rivista: SURGICAL ENDOSCOPY

Volume: 26

Autori: Di Lorenzo N, Franceschilli L, Allaix ME, Asimakopoulos A, Sileri P, Gaspari AL

Anno: 2013

ISSN: 0930-2794

Pagina iniziale: 350

Pagina finale: 357

Questo documento è stato stampato da LUANA FRANCESCHILLI - [REDACTED]

Pagina 6 di 8 - Stampa emessa dal Sistema per la Gestione delle Candidature in data 21/07/2015 alle ore 14:43



Università degli Studi Gabriele d'Annunzio - Chieti Pescara
Procedure Pubbliche di Selezione - Sistema per la gestione delle candidature

PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA A POSTI DI PROFESSORE DI II FASCIA
MED/18 - SCIENZE MEDICHE, ORALI E BIOTECNOLOGICHE

Domanda: 1063 - Candidato: LUANA FRANCESCHILLI - CF: [REDACTED] - mail: [REDACTED]

Contributo del candidato: co-autore (contributo nella stesura del lavoro)

Nome del file caricato: dissectingdevice.pdf (421 Kb)

Cod. Progr.: 14 / 5

Tipologia: Articolo su rivista scientifica

Titolo dell'articolo: Defecatory disorders in anorexia nervosa: a clinical study.

Titolo della rivista: TECHNIQUES IN COLOPROCTOLOGY

Volume: 18

Autori: Sileri P, Franceschilli L, De Lorenzo A, Mezzani B, Todisco P, Giorgi F,
Gaspari AL, Jacoangeli F

Anno: 2013

ISSN: 1123-6337

Pagina iniziale: 439

Pagina finale: 444

Contributo del candidato: co-autore (contributo nella stesura del lavoro)

Nome del file caricato: anorexiaart.pdf (186 Kb)

Cod. Progr.: 15 / 3

Tipologia: Articolo su rivista scientifica

Titolo dell'articolo: Laparoscopic ventral rectopexy using biologic mesh for the treatment of
obstructed defaecation syndrome and/or faecal incontinence in patients with
internal rectal prolapse: a critical appraisal of the first 100 cases

Titolo della rivista: TECHNIQUES IN COLOPROCTOLOGY

Volume: 19

Autori: Franceschilli L, Varvaras D, Capuano I, Ciangola CI, Giorgi F, Boehm G,
Gaspari AL, Sileri P

Anno: 2015

ISSN: 1123-6337

Pagina iniziale: 209

Pagina finale: 219

Contributo del candidato: autore

Nome del file caricato: LVRP100.pdf (590 Kb)

Questo documento è stato stampato da LUANA FRANCESCHILLI - [REDACTED]

Pagina 7 di 8 - Stampa emessa dal Sistema per la Gestione delle Candidature in data 21/07/2015 alle ore 14:43

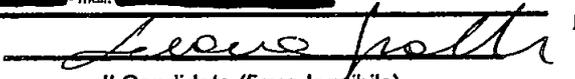


Università degli Studi Gabriele d'Annunzio - Chieti Pescara
Procedure Pubbliche di Selezione - Sistema per la gestione delle candidature

PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA A POSTI DI PROFESSORE DI II FASCIA
MED/18 - SCIENZE MEDICHE, ORALI E BIOTECNOLOGICHE

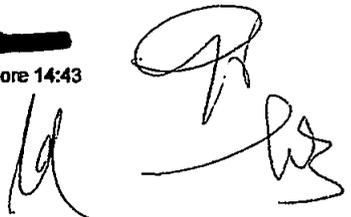
Domanda: 1063 - Candidato: LUANA FRANCESCHILLI - CF: [REDACTED] - mail: [REDACTED]

ROMA, 21/07/15
Luogo e data


Il Candidato (firma leggibile)

Questo documento è stato stampato da LUANA FRANCESCHILLI - [REDACTED]

Pagina 8 di 8 - Stampa emessa dal Sistema per la Gestione delle Candidature in data 21/07/2015 alle ore 14:43



1063_prodotti (1).zip - WinRAR (copia di valutazione)

File Comandi Utilità Preferiti Opzioni ?



1063_prodotti (1).zip - archivio ZIP, dimensione non-compresa di 9.652.900 bytes

Nome oggetto	Dimensione	Compresso	Tipo	Modificato il	CRC32
Cartella di file					
file_1_crohn.pdf	177.720	136.339	Adobe Acrobat Do...	12/12/2018 10:44	812B7909
file_2_o.4%.pdf	155.761	126.115	Adobe Acrobat Do...	12/12/2018 10:44	B3685800
file_3_IVRP.100.pdf	604.415	551.510	Adobe Acrobat Do...	12/12/2018 10:44	5688B1C4
file_4_dissectingdevice.pdf	431.056	303.492	Adobe Acrobat Do...	12/12/2018 10:44	566B0EBC
file_5_anorexiaat.pdf	190.198	157.293	Adobe Acrobat Do...	12/12/2018 10:44	DC87858E
file_6_biologic.pdf	163.597	137.544	Adobe Acrobat Do...	12/12/2018 10:44	30B765BA
file_7_IVRP.pdf	151.298	114.824	Adobe Acrobat Do...	12/12/2018 10:44	BE295093
file_8_obesityart.pdf	116.587	97.267	Adobe Acrobat Do...	12/12/2018 10:44	8D176D1B
file_9_LIFPART.pdf	1.718.948	1.649.055	Adobe Acrobat Do...	12/12/2018 10:44	3D5C8CEA
file_10_RDF.pdf	115.872	92.203	Adobe Acrobat Do...	12/12/2018 10:44	29D99A0D
file_11_IL21.pdf	3.722.805	3.403.177	Adobe Acrobat Do...	12/12/2018 10:44	A7E3394F
file_12_porcine dermal.pdf	198.089	172.057	Adobe Acrobat Do...	12/12/2018 10:44	4FFE246B
file_13_SH2.pdf	241.617	191.639	Adobe Acrobat Do...	12/12/2018 10:44	E2CFB1B1
file_14_BOOKCH.pdf	1.456.366	1.392.486	Adobe Acrobat Do...	12/12/2018 10:44	58901836
file_15_fistula.pdf	208.571	133.031	Adobe Acrobat Do...	12/12/2018 10:44	F9379580



Totale: 9.652.900 bytes in 15 file



ELENCO DELLE PUBBLICAZIONI INDICATE DAL CANDIDATO

Domanda n. 855 - Portale Giuseppe

Cod. Progr.: *1* *15*

Tipologia: Articolo su rivista scientifica

Titolo dell'articolo: Role of acid and bile reflux in development of specialised intestinal metaplasia in distal oesophagus

Titolo della rivista: Digestive Disease and Liver

Volume: 34

Autori: 63. G Zaninotto, G Portale, A Parenti, C Lanza, M Costantini, D Molena, A Ruol, G Battaglia, M Costantino, M Epifani, L Nicoletti

Anno: 2002

ISSN: 1590-8658

DOI: 10.1016/S1590-8658(02)80144-X

Pagina iniziale: 251

Pagina finale: 257

Contributo del candidato: Raccolta dati, Stesura del manuscript

Nome del file caricato: 2002 Role of acid Dig Liv Dis.pdf (4.9 Mb)

Cod. Progr.: *2* *13*

Tipologia: Articolo su rivista scientifica

Titolo dell'articolo: Long-term outcome of laparoscopic Heller-Dor surgery for esophageal achalasia: possible detrimental role of previous endoscopic treatment

Titolo della rivista: Journal of Gastrointestinal Surgery

Volume: 9

Autori: G Portale, M Costantini, C Rizzetto, E Guirrolì, M Ceolin, R Salvador, E Ancona, G Zaninotto

Anno: 2005

ISSN: 1091-255X

DOI: 10.1016/j.gassur.2005.10.001

Pagina iniziale: 1332

Pagina finale: 1339



Università degli Studi Gabriele d'Annunzio - Chieti Pescara
Procedure Pubbliche di Selezione - Sistema per la gestione delle candidature

PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA A POSTI DI PROFESSORE DI II FASCIA
MED/18 - SCIENZE MEDICHE, ORALI E BIOTECNOLOGICHE

Domanda: 855 - Candidato: Giuseppe Portale - CF: [REDACTED] - mail: [REDACTED]

Contributo del candidato: Study design, Raccolta dati, Stesura e revisione del manuscript

Nome del file caricato: 2005 'Heller-Dor detrimental role of botulinum' J Gastrointest Surg.pdf (144 Kb)

Cod. Progr.: 3 14

Tipologia: Articolo su rivista scientifica

Titolo dell'articolo: Comparison of the clinical and histological characteristics and survival of distal esophageal/GEJ adenocarcinoma in patients with and without Barrett's mucosa

Titolo della rivista: Archives of Surgery

Volume: 140

Autori: G Portale, JH Peters, JA Hagen, SR DeMeester, TAK Gandamihardja, C Tharavej, CC Hsieh, TR DeMeester

Anno: 2005

ISSN: 2168-6254

DOI: 10.1001/archsurg.140.6.570

Pagina iniziale: 570

Pagina finale: 574

Contributo del candidato: Study design, Raccolta dati, Stesura e revisione del manuscript

Nome del file caricato: 2005 'BE vs. non-BE adenocarcinoma' Arch Surg.pdf (161 Kb)

Cod. Progr.: 4 11

Tipologia: Articolo su rivista scientifica

Titolo dell'articolo: Modern 5-year survival of resectable esophageal adenocarcinoma is nearly 50%: single Institution experience with 263 patients

Titolo della rivista: Journal of American College of Surgeons

Volume: 202

Autori: G Portale, JA Hagen, JH Peters, SR DeMeester, TAK Gandamihardja, TR DeMeester

Anno: 2006

ISSN: 1072-7515

DOI: 10.1016/j.jamcollsurg.2005.12.022

Pagina iniziale: 588

Questo documento è stato stampato da Giuseppe Portale - [REDACTED]



Università degli Studi Gabriele d'Annunzio - Chieti Pescara
Procedure Pubbliche di Selezione - Sistema per la gestione delle candidature

PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA A POSTI DI PROFESSORE DI II FASCIA
MED/18 - SCIENZE MEDICHE, ORALI E BIOTECNOLOGICHE

Domanda: 855 - Candidato: Giuseppe Portale - CF. [REDACTED] - mail: [REDACTED]

Pagina finale: 596

Contributo del candidato: Study design, Raccolta dati, Stesura e revisione del manuscript

Nome del file caricato: 2006 Modern 5_year survival JACS.pdf (999 Kb)

Cod. Progr.: 5 12

Tipologia: Articolo su rivista scientifica

Titolo dell'articolo: Can clinical and endoscopic findings accurately predict early stage adenocarcinoma?

Titolo della rivista: Surgical Endoscopy

Volume: 20

Autori: G Portale, JH Peters, CC Hsieh, JA Hagen, SR DeMeester, TR DeMeester

Anno: 2006

ISSN: 0930-2794

DOI: 10.1007/s00464-004-8940-8

Pagina iniziale: 294

Pagina finale: 297

Contributo del candidato: Study design, Raccolta dati, Stesura e revisione del manuscript

Nome del file caricato: 2006 'Can clinical and endoscopic findings..' Surg Endosc.pdf (104 Kb)

Cod. Progr.: 6 1

Tipologia: Capitolo di libro

Titolo del capitolo: Management of minimally symptomatic pulsion diverticula of the esophagus.

Titolo del libro: Difficult decisions in thoracic surgery: an evidence-based approach.

Autori: G. Zaninotto, G. Portale

Anno: 2007

Editore: Mark Ferguson Editions, Springer

ISBN: 978-1-84628-384-0

DOI: 10.1007/978-1-84628-474-8

Pagina iniziale: 332

Pagina finale: 342

Luogo della pubblicazione: London

Questo documento è stato stampato da Giuseppe Portale - [REDACTED]

Pagina 3 di 8 - Stampa emessa dal Sistema per la Gestione delle Candidature in data 05/07/2015 alle ore 17:30



Università degli Studi Gabriele d'Annunzio - Chieti Pescara
Procedure Pubbliche di Selezione - Sistema per la gestione delle candidature

PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA A POSTI DI PROFESSORE DI II FASCIA
MED/18 - SCIENZE MEDICHE, ORALI E BIOTECNOLOGICHE

Domanda: 855 - Candidato: Giuseppe Portale - CF. [REDACTED] - mail: [REDACTED]

Contributo del candidato: Stesura capitolo

Nome del file caricato: Book chapter 2007 Difficult decisions in thoracic surgery_Diverticula of the esophagus.pdf (1.5 Mb)

Cod. Progr.: 7 8

Tipologia: Articolo su rivista scientifica

Titolo dell'articolo: A rare surgical case of metachronous double carcinoma of the biliary tract

Titolo della rivista: Scandinavian Journal of Gastroenterology

Volume: 42

Autori: R Merenda, G Portale, GC Sturniolo, F Marciani, A Maffei Faccioli, E Ancona

Anno: 2007

ISSN: 0036-5521

DOI: 10.1080/00365520701355360

Pagina iniziale: 1265

Pagina finale: 1268

Contributo del candidato: Study design, Raccolta dati, Stesura e revisione del manuscript

Nome del file caricato: 2007 A rare surgical metachronous Scand J Gastroenterol.pdf (173 Kb)

Cod. Progr.: 8 9

Tipologia: Articolo su rivista scientifica

Titolo dell'articolo: Objective follow-up after laparoscopic repair of large type III hiatal hernia. Assessment of safety and durability

Titolo della rivista: World Journal of Surgery

Volume: 31

Autori: G Zaninotto, G Portale, M Costantini, P Fiammingo, S Rampado, E Guirrolì, L Nicoletti, E Ancona

Anno: 2007

ISSN: 0364-2313

DOI: 10.1007/s00268-007-9212-2

Pagina iniziale: 2177

Pagina finale: 2183

Questo documento è stato stampato da Giuseppe Portale - [REDACTED]

Pagina 4 di 8 - Stampa emessa dal Sistema per la Gestione delle Candidature in data 05/07/2015 alle ore 17:30



Università degli Studi Gabriele d'Annunzio - Chieti Pescara
Procedure Pubbliche di Selezione - Sistema per la gestione delle candidature

PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA A POSTI DI PROFESSORE DI II FASCIA
MED/18 - SCIENZE MEDICHE, ORALI E BIOTECNOLOGICHE

Domanda: 855 - Candidato: Giuseppe Portale - CF: [REDACTED] - mail: [REDACTED]

Contributo del candidato: Study design, Raccolta dati, Stesura e revisione del manuscript

Nome del file caricato: 2007 Large type III hiatal hernia WJS.pdf (273 Kb)

Cod. Progr.: 9 10

Tipologia: Articolo su rivista scientifica

Titolo dell'articolo: Long-term results (6-10 years) of laparoscopic fundoplication

Titolo della rivista: Journal of Gastrointestinal Surgery

Volume: 11

Autori: G Zaninotto, G Portale, M Costantini, C Rizzetto, E Guirrolì, M Ceolin, R Salvador, S Rampado, O Prandin, E Ancona

Anno: 2007

ISSN: 1091-255X

DOI: 10.1007/s11605-007-0195-y

Pagina iniziale: 1138

Pagina finale: 1145

Contributo del candidato: Study design, raccolta dati, Stesura e revisione del manuscript

Nome del file caricato: 2007 10 years fundoplication J Gastrointest Surg.pdf (166 Kb)

Cod. Progr.: 10 6

Tipologia: Articolo su rivista scientifica

Titolo dell'articolo: Trends in management and prognosis for esophageal cancer surgery. Twenty-five years of experience at a single institution

Titolo della rivista: Archives of Surgery

Volume: 144

Autori: A Ruol, C Castoro, G Portale, F Cavallin, V Chiarion Sileni, M Cagol, R Alfieri, L Corti, C Boso, G Zaninotto, A Peracchia, E Ancona

Anno: 2009

ISSN: 2168-6254

DOI: 10.1001/archsurg.2008.574

Pagina iniziale: 60

Pagina finale: 67

Contributo del candidato: Study design, Raccolta dati, Stesura e revisione del manuscript

Questo documento è stato stampato da Giuseppe Portale - [REDACTED]

Pagina 5 di 8 - Stampa emessa dal Sistema per la Gestione delle Candidature in data 05/07/2015 alle ore 17:30



Università degli Studi Gabriele d'Annunzio - Chieti Pescara
Procedure Pubbliche di Selezione - Sistema per la gestione delle candidature

PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA A POSTI DI PROFESSORE DI II FASCIA
MED/18 - SCIENZE MEDICHE, ORALI E BIOTECNOLOGICHE

Domanda: 855 - Candidato: Giuseppe Portale - CF: [REDACTED] - mail: [REDACTED]

Nome del file caricato: 2009 25 years trends in esophageal surgery Arch Surgery.pdf (205 Kb)

Cod. Progr.: 4 7

Tipologia: Articolo su rivista scientifica

Titolo dell'articolo: Bravo Catheter-free pH monitoring: normal values, concordance, optimal diagnostic thresholds and accuracy

Titolo della rivista: Clinical Gastroenterology and Hepatology

Volume: 7

Autori: S Ayazi, JC Lipham, G Portale, CG Peyre, CG Streets, JM Leers, SR DeMeester, F Banki, JA Hagen, TR DeMeester

Anno: 2009

ISSN: 1542-3565

DOI: 10.1016/j.cgh.2008.08.020

Pagina iniziale: 60

Pagina finale: 67

Contributo del candidato: Study design, Raccolta dati, Stesura e revisione del manuscript

Nome del file caricato: 2009 434 Ayazi - Bravo Catheter-Free pH Monitoring.pdf (293 Kb)

Cod. Progr.: 12 5

Tipologia: Articolo su rivista scientifica

Titolo dell'articolo: Laparoscopic resection of colorectal cancer: matched comparison in younger and elderly patients

Titolo della rivista: Techniques in coloproctology

Volume: 14

Autori: V Fiscon, G Portale, F Frigo, G Migliorini

Anno: 2010

ISSN: 1123-6337

DOI: 10.1007/s10151-010-0635-7

Pagina iniziale: 323

Pagina finale: 327

Contributo del candidato: Study design, Raccolta dati, Stesura e revisione del manuscript

Nome del file caricato: 2010 'Matched resection elderly younger by ASA & type' Tech

Questo documento è stato stampato da Giuseppe Portale [REDACTED]

Pagina 6 di 8 - Stampa emessa dal Sistema per la Gestione delle Candidature in data 05/07/2015 alle ore 17:30



Università degli Studi Gabriele d'Annunzio - Chieti Pescara
Procedure Pubbliche di Selezione - Sistema per la gestione delle candidature

PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA A POSTI DI PROFESSORE DI II FASCIA
MED/18 - SCIENZE MEDICHE, ORALI E BIOTECNOLOGICHE

Domanda: 855 - Candidato: Giuseppe Portale - CF: [REDACTED] - mail: [REDACTED]

Coloproctol.pdf (149 Kb)

Cod. Progr.: 13

4

Tipologia: Articolo su rivista scientifica

Titolo dell'articolo: Esophageal achalasia in the Veneto region: epidemiology and treatment

Titolo della rivista: Journal of Gastrointestinal Surgery

Volume: 15

Autori: N Gennaro, G Portale, C Gallo, S Rocchietto, V Caruso, M Costantini, R Salvador, A Ruol, G Zaninotto

Anno: 2011

ISSN: 1091-255X

DOI: 10.1007/s11605-010-1392-7

Pagina iniziale: 423

Pagina finale: 428

Contributo del candidato: Study design, Stesura e revisione del manuscript

Nome del file caricato: 2011 Achalasia in the Veneto Region J Gastrointest Surg.pdf (291 Kb)

Cod. Progr.:

14 3

Tipologia: Articolo su rivista scientifica

Titolo dell'articolo: Laparoscopic reversal of Hartmann's procedure

Titolo della rivista: Updates in Surgery

Volume: 66

Autori: V Fison, G Portale, A Mazzeo, G Migliorini, F Frigo

Anno: 2014

ISSN: 2038-131X

DOI: 10.1007/s13304-014-0268-x

Pagina iniziale: 277

Pagina finale: 281

Contributo del candidato: Study design, Raccolta dati, Stesura e revisione del manuscript

Nome del file caricato: 2014 Hartmann reversal Updates Surg.pdf (170 Kb)

Cod. Progr.:

15 2

Questo documento è stato stampato da Giuseppe Portale - [REDACTED]

Pagina 7 di 8 - Stampa emessa dal Sistema per la Gestione delle Candidature in data 05/07/2015 alle ore 17:30



Università degli Studi Gabriele d'Annunzio - Chieti Pescara
Procedure Pubbliche di Selezione - Sistema per la gestione delle candidature

PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA A POSTI DI PROFESSORE DI II FASCIA
MED/18 - SCIENZE MEDICHE, ORALI E BIOTECNOLOGICHE

Domanda: 855 - Candidato: Giuseppe Portale - CF: [REDACTED] - mail: [REDACTED]

Tipologia: Articolo su rivista scientifica
Titolo dell'articolo: Splenic flexure colon cancer: minimally-invasive treatment
Titolo della rivista: Updates in Surgery
Volume: 67
Autori: V Fiscon, G Portale, F Frigo, G Migliorini
Anno: 2015
ISSN: 2038-131X
DOI: 10.1007/s13304-015-0282-7
Pagina iniziale: 55
Pagina finale: 59
Contributo del candidato: Study design, Raccolta dati, Stesura e revisione del manuscript
Nome del file caricato: 2015 Splenic flexure colon cancer Updates Surg.pdf (330 Kb)

Cittaselle, 05 luglio 2015

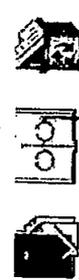
Luogo e data

Il Candidato (firma leggibile)

12/12/2018 10:05 Adobe Acrobat D... 784 KB

855_prodotti.zip - WinRAR (copia di valutazione)

File Comandi Utilità Preferiti Opzioni ?



855_prodotti.zip - archivio ZIP, dimensione non-compresa di 10.222.089 bytes

Nome oggetto	Dimensione	Compresso	Tiplo	Modificato il	CRC32
Cartella di file					
file_1_Book chapter 2007 Difficult decisions in thoracic surgery_Divert...	1.571.802	1.247.898	Adobe Acrobat Do...	12/12/2018 10:41	698D9758
file_2_2015 Splenic flexure colon cancer Updates Surg.pdf	337.959	173.887	Adobe Acrobat Do...	12/12/2018 10:41	A92424AD
file_3_2014 Hartmann reversal Updates Surg.pdf	173.857	143.739	Adobe Acrobat Do...	12/12/2018 10:41	7264979C
file_4_2011 Achalasia in the Veneto Region J Gastrointest Surg.pdf	297.731	226.974	Adobe Acrobat Do...	12/12/2018 10:41	AAAD54D8
file_5_2010 'Matched resection elderly younger by ASA & type' Tech C...	152.135	136.377	Adobe Acrobat Do...	12/12/2018 10:41	0CF52EB7
file_6_2009 25 years trends in esophageal surgery Arch Surgery.pdf	210.123	193.893	Adobe Acrobat Do...	12/12/2018 10:41	2E6C9625
file_7_2009 434 Ayazi - Bravo Catheter-Free pH Monitoring.pdf	299.789	241.739	Adobe Acrobat Do...	12/12/2018 10:41	CDB08163
file_8_2007 A rare surgical metachronous Scand J Gastroenterol.pdf	177.355	158.201	Adobe Acrobat Do...	12/12/2018 10:41	6D838FD1
file_9_2007 Large type III hiatal hernia WJS.pdf	279.725	253.299	Adobe Acrobat Do...	12/12/2018 10:41	446D60DA
file_10_2007 10 years fundoplication J Gastrointest Surg.pdf	169.970	136.413	Adobe Acrobat Do...	12/12/2018 10:41	7F19EBAA
file_11_2006 Modern 5_year survival JACS.pdf	1.022.948	778.930	Adobe Acrobat Do...	12/12/2018 10:41	3F376EA5
file_12_2006 'Can clinical and endoscopic findings.. Surg Endosc.pdf	106.294	97.635	Adobe Acrobat Do...	12/12/2018 10:41	6DD7B332
file_13_2005 'Heller-Dor detrimental role of botulinum' J Gastrointest...	147.503	118.654	Adobe Acrobat Do...	12/12/2018 10:41	48B13AD5
file_14_2005 'BE vs. non-BE adenocarcinoma' Arch Surg.pdf	164.598	149.085	Adobe Acrobat Do...	12/12/2018 10:41	0AFED184
file_15_2002 Role of acid Dig Liv Dis.pdf	5.110.300	5.020.464	Adobe Acrobat Do...	12/12/2018 10:41	E4096240



Totale: 10.222.089 bytes in 15 file



PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA A POSTI DI PROFESSORE DI II FASCIA
MED/18 - SCIENZE MEDICHE, ORALI E BIOTECNOLOGICHE

Domanda: 973 - Candidato: Pierpaolo Sileri - CF: [REDACTED] - mail: [REDACTED]

ELENCO DELLE PUBBLICAZIONI INDICATE DAL CANDIDATO

Domanda n. 973 - Sileri Pierpaolo

Cod. Progr.: 14

Tipologia: Articolo su rivista scientifica

Titolo dell'articolo: Pyruvate inhibits hepatic ischemia-reperfusion injury in rats.

Titolo della rivista: Transplantation

Volume: 72(1)

Autori: Sileri P, Schena S, Morini S, Rastellini C, Pham S, Benedetti E, Cicalese L.

Anno: 2001

ISSN: 0041-1337

Pagina iniziale: 27

Pagina finale: 30

Contributo del candidato: Autore principale, Coordinatore ed esecutore dello studio

Nome del file caricato: PYR paper TRANSPL 2000.pdf (213 Kb)

Cod. Progr.: 7

Tipologia: Articolo su rivista scientifica

Titolo dell'articolo: ROBOTIC-ASSISTED LAPAROSCOPIC DONOR NEPHRECTOMY FOR KIDNEY TRANSPLANTATION

Titolo della rivista: Transplantation

Volume: 73

Autori: SANTIAGO HORGAN, DANIEL VANUNO,PIERPAOLO SILERI,LUCA CICALESE, AND ENRICO BENEDETTI

Anno: 2002

ISSN: 0041-1337

Pagina iniziale: 1474

Pagina finale: 1479

Contributo del candidato: Coautore, contributo significativo nel Design dello studio. Responsabile raccolta dei dati ed analisi statistica. Stesura del manoscritto.

Nome del file caricato: robot transplantation may 02.pdf (3.2 Mb)

Questo documento è stato stampato da Pierpaolo Sileri [REDACTED]



Università degli Studi Gabriele d'Annunzio - Chieti Pescara
Procedure Pubbliche di Selezione - Sistema per la gestione delle candidature

PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA A POSTI DI PROFESSORE DI II FASCIA
MED/18 - SCIENZE MEDICHE, ORALI E BIOTECNOLOGICHE

Domanda: 973 - Candidato: Pierpaolo Sileri - CF [REDACTED] - mail: [REDACTED]

Cod. Progr.: 3 6

Tipologia: Articolo su rivista scientifica

Titolo dell'articolo: SIMULTANEOUS PANCREAS-KIDNEY TRANSPLANT FROM LIVING RELATED DONOR: A SINGLE-CENTER EXPERIENCE

Titolo della rivista: Transplantation

Volume: 76

Autori: ADAM ZIELINSKI, S?AWOMIR NAZAREWSKI, DIEGO BOGETTI, PIERPAOLO SILERI, GIULIANO TESTA, HOWARD SANKARY, AND ENRICO BENEDETTI

Anno: 2003

ISSN: 0041-1337

Pagina iniziale: 547

Pagina finale: 552

Contributo del candidato: Coautore. Contributo significativo nel design dello studio. Stesura del manoscritto. Raccolta dati.

Nome del file caricato: LDSPKTx Transplantation.pdf (500 Kb)

Cod. Progr.: 4 1

Tipologia: Articolo su rivista scientifica

Titolo dell'articolo: Adhesions are Common and Costly after Open Pouch Surgery

Titolo della rivista: Journal Gastrointestinal Surgery

Volume: 12

Autori: Pierpaolo Sileri, Roberto Sthory, Enda McVeigh, Tim Child, Chris Cunningham, Neil J. Mortensen, Ian Lindsey

Anno: 2008

ISSN: 1873-4626

Pagina iniziale: 1239

Pagina finale: 1245

Contributo del candidato: Autore principale. Design dello studio. Responsabile della ricerca. Stesura del manoscritto.

Nome del file caricato: adhesions.pdf (141 Kb)

Cod. Progr.: 5 11

Questo documento è stato stampato da Pierpaolo Sileri - [REDACTED]



Università degli Studi Gabriele d'Annunzio - Chieti Pescara
Procedure Pubbliche di Selezione - Sistema per la gestione delle candidature

PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA A POSTI DI PROFESSORE DI II FASCIA
MED/18 - SCIENZE MEDICHE, ORALI E BIOTECNOLOGICHE

Domanda: 973 - Candidato: Pierpaolo Sileri - CF: [REDACTED] - mail: [REDACTED]

Tipologia: Articolo su rivista scientifica

Titolo dell'articolo: Reinterventions for Specific Technique-Related Complications of Stapled Haemorrhoidopexy (SH): A Critical Appraisal

Titolo della rivista: Journal Gastrointestinal Surgery

Volume: 12

Autori: Pierpaolo Sileri, Vito Maria Stolfi, Luana Franceschilli, Federico Perrone, Lodovico Patrizi, Achille Lucio Gaspari

Anno: 2008

ISSN: 1873-4626

Pagina iniziale: 1866

Pagina finale: 1873

Contributo del candidato: Autore principale, Coordinatore dello studio. Stesura del manoscritto.

Nome del file caricato: 2008, JGS EMORROIDOPEXY_reinterventions.pdf (245 Kb)

Cod. Progr.: 6/8

Tipologia: Articolo su rivista scientifica

Titolo dell'articolo: Aryl Hydrocarbon Receptor-Induced Signals Up-regulate IL-22 Production and Inhibit Inflammation in the Gastrointestinal Tract

Titolo della rivista: Gastroenterology

Volume: 141

Autori: IVAN MONTELEONE, ANGELAMARIA RIZZO, MASSIMILIANO SARRA, GIUSEPPE SICA, PIERPAOLO SILERI, LIVIA BIANCONE, THOMAS T. MACDONALD, FRANCESCO PALLONE, and GIOVANNI MONTELEONE

Anno: 2011

ISSN: 0016-5085

Pagina iniziale: 237

Pagina finale: 248

Contributo del candidato: Coautore. Contributo nel stesura del progetto.

Nome del file caricato: Monteleone Aryl Gastroenterology 2011[1]-2.pdf (1.8 Mb)

Cod. Progr.: 7/12

Tipologia: Articolo su rivista scientifica

Titolo dell'articolo: Surgery for fistula-in-ano in a specialist colorectal unit: a critical appraisal

Questo documento è stato stampato da Pierpaolo Sileri - [REDACTED]



Università degli Studi Gabriele d'Annunzio - Chieti Pescara
Procedure Pubbliche di Selezione - Sistema per la gestione delle candidature

PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA A POSTI DI PROFESSORE DI II FASCIA
MED/18 - SCIENZE MEDICHE, ORALI E BIOTECNOLOGICHE

Domanda: 973 - Candidato: Pierpaolo Sileri - CF: [REDACTED] - mail: [REDACTED]

Titolo della rivista: BMC Gastroenterology

Volume: 11

Autori: Pierpaolo Sileri, Federica Cadeddu, Stefano D'Ugo, Luana Franceschilli, Giovanna Del Vecchio Bianco, Elisabetta De Luca, Emma Calabrese, Sara Mara Capperucci, Valeria Fiaschetti, Giovanni Milito and Achille Lucio Gaspari

Anno: 2011

ISSN: 1471-230X

Pagina iniziale: 1

Pagina finale: 6

Contributo del candidato: Autore principale, Coordinatore dello studio. Ideazione del progetto. Stesura del manoscritto.

Nome del file caricato: BMC fistole offprints Sileri et 2011.pdf (138 Kb)

Cod. Progr.: 8 

Tipologia: Articolo su rivista scientifica

Titolo dell'articolo: Prevalence of Defaecatory Disorders in Morbidly Obese Patients Before and After Bariatric Surgery

Titolo della rivista: Journal Gastrointestinal Surgery

Volume: 16

Autori: Pierpaolo Sileri, Luana Franceschilli, Federica Cadeddu, Elisabetta De Luca, Stefano D'Ugo, Valeria Tognoni, Ida Camperchioli & Domenico Benavoli, Nicola Di Lorenzo, Achille L. Gaspari, Paolo Gentileschi

Anno: 2012

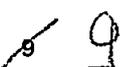
ISSN: 1873-4626

Pagina iniziale: 62

Pagina finale: 67

Contributo del candidato: Autore principale, Coordinatore dello studio. Ideazione del progetto. Stesura del manoscritto.

Nome del file caricato: prevalence of defecatory disorders-OBESITY copia.pdf (113 Kb)

Cod. Progr.: 9 

Tipologia: Articolo su rivista scientifica

Titolo dell'articolo: Collagen matrix injection combined with flap repair for complex anal fistula

Questo documento è stato stampato da Pierpaolo Sileri - [REDACTED]



Università degli Studi Gabriele d'Annunzio - Chieti Pescara
Procedure Pubbliche di Selezione - Sistema per la gestione delle candidature

PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA A POSTI DI PROFESSORE DI II FASCIA
MED/18 - SCIENZE MEDICHE, ORALI E BIOTECNOLOGICHE

Domanda: 973 - Candidato: Pierpaolo Sileri - CF: [REDACTED] - mail: [REDACTED]

Titolo della rivista: Colorectal Disease

Volume: 14 (3)

Autori: P. Sileri, G. Boehm†, L. Franceschilli, F. Giorgi, F. Perrone, C. Stolfi, G. Monteleone and A. L. Gaspari

Anno: 2012

ISSN: 1463-1318

Pagina iniziale: 24

Pagina finale: 28

Contributo del candidato: Autore principale, Coordinatore dello studio. Ideatore dello studio. Stesura del manoscritto.

Nome del file caricato: Colorectal disease 2012 Sileri-collagene matrix.pdf (57 Kb)

Cod. Progr.: 10 / 4

Tipologia: Articolo su rivista scientifica

Titolo dell'articolo: Anatomical considerations for transanal minimal-invasive surgery: the caudal to cephalic approach

Titolo della rivista: Colorectal Disease

Volume: 17

Autori: Aigner F, Hörmann R, Fritsch H, Pratschke J, D'Hoore A, Brenner E, Williams N, Biebl M; The TAMIS TME collaboration group, Weiss H, Herbst F, Panis Y, Brunner W, Morales-Conde S, Zorron R, Sileri P, Boni L, de Graaf EJ, Scherer R, Shamiyeh A, Klaus A, T

Anno: 2014

ISSN: 1463-1318

Pagina iniziale: 47

Pagina finale: 53

Contributo del candidato: Coautore. Contributo nella ideazione del progetto. Contributo significativo nel gruppo di lavoro per la stesura del manoscritto.

Altre informazioni: The TAMIS TME Collaboration Group H. Weiss (Department of Surgery, St John of God Hos- pital Salzburg, Austria), F. Herbst (Department of Sur- gery, St John of God Hospital Vienna, Austria), Y. Panis (Department of Colorectal Surgery, Beaujon Hos- pital, Assistance Publique-Ho^pitaux de Paris, Universit e Paris VII, Clichy, France), W. Brunner (Department of Surgery, Cantonal Hospital St Gallen, Switzerland), S. Morales-Conde (Unit of Innovation in Minimally Inva- sive Surgery, University Hospital Virgen del Roc ?o', Se- villa, Spain), R. Zorron (Innovative Surgery Division, Klinikum

Questo documento è stato stampato da Pierpaolo Sileri - [REDACTED]



Università degli Studi Gabriele d'Annunzio - Chieti Pescara
Procedure Pubbliche di Selezione - Sistema per la gestione delle candidature

PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA A POSTI DI PROFESSORE DI II FASCIA
MED/18 - SCIENZE MEDICHE, ORALI E BIOTECNOLOGICHE

Domanda: 973 - Candidato: Pierpaolo Sileri - CF: [REDACTED] - mail: [REDACTED]

Bremerhaven Reinkenheide, Bremerhaven, Germany and NOTES Research Group, Brazil), P. Sileri (Department of Experimental Medicine and Surgery, University of Rome Tor Vergata, Rome, Italy), L. Boni (Department of Surgical Sciences, University of Insubria, Varese, Italy), E. J. R. de Graaf (Department of Surgery, IJsselland Hospital, Capelle a/d IJssel, the Netherlands), R. Scherer (Center for Colorectal and Pelvic Floor Surgery, Waldfriede Hospital, Berlin, Germany), A. Shamiyeh (Ludwig Boltzmann Institute for Operative Laparoscopy, Academic Teaching Hospital, Linz, Austria), A. Klaus (Department of Surgery, Hospital Barmherzige Schwestern Vienna, Vienna, Austria), C. Tse (Department of Surgery, Tum Mun Hospital, Hong Kong), and R. Mittermair (Department of Surgery, Medical Center Klinikum Klagenfurt am Woerthersee, Austria).

Nome del file caricato: 2014 Aigner TAMIS TME.pdf (783 Kb)

Cod. Progr.: 11

13

Tipologia: Articolo su rivista scientifica

Titolo dell'articolo: Defecatory disorders in anorexia nervosa: a clinical study.

Titolo della rivista: Techniques Coloproctology

Volume: 18(5)

Autori: Sileri P, Franceschilli L, De Lorenzo A, Mezzani B, Todisco P, Giorgi F, Gaspari AL, Jacoangeli F.

Anno: 2014

ISSN: 1123-6337

Pagina iniziale: 439

Pagina finale: 444

Contributo del candidato: Autore principale, Coordinatore dello studio

Nome del file caricato: anorexiaart.pdf (177 Kb)

Cod. Progr.: 12

13

Tipologia: Articolo su rivista scientifica

Titolo dell'articolo: Natural humoral immune response to ribosomal P0 protein in colorectal cancer patients.

Titolo della rivista: Journal of Translational Medicine

Volume: 13 (1)

Autori: Monica Benvenuto, Pierpaolo Sileri, Plero Rossi, Laura Masuelli, Massimo Fantini¹, Monica Nanni, Luana Franceschilli, Giuseppe Sconocchia, Giulia Lanzilli, Roberto Arriga, Giovanni Faggioni, Florigio Lista, Augusto Orlandi,

Questo documento è stato stampato da Pierpaolo Sileri - [REDACTED]



Università degli Studi Gabriele d'Annunzio - Chieti Pescara
Procedure Pubbliche di Selezione - Sistema per la gestione delle candidature

PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA A POSTI DI PROFESSORE DI II FASCIA
MED/18 - SCIENZE MEDICHE, ORALI E BIOTECNOLOGICHE

Domanda: 973 - Candidato: Pierpaolo Sileri - CF: [REDACTED] - mail: [REDACTED]

Vittorio Manzari, Achille Lucio

Anno: 2015

ISSN: 1479-5876

Pagina iniziale: 1

Pagina finale: 14

Contributo del candidato: Secondo autore, contributo significativo nel disegno clinico dello studio

Nome del file caricato: BEI 2015 P0.pdf (3.8 Mb)

Cod. Progr.: 13 ⁵

Tipologia: Articolo su rivista scientifica

Titolo dell'articolo: Laparoscopic ventral rectopexy using biologic mesh for the treatment of obstructed defaecation syndrome and/ or faecal incontinence in patients with internal rectal prolapse: a critical appraisal of the first 100 cases

Titolo della rivista: Techniques Coloproctology

Volume: 19

Autori: L. Franceschilli, D. Varvaras, I. Capuano, C. I. Ciangola, F. Giorgi, G. Boehm, A. L. Gaspari, P. Sileri

Anno: 2015

ISSN: 1123-6337

Pagina iniziale: 209

Pagina finale: 219

Contributo del candidato: Autore Principale, Coordinatore dello studio. Ideatore dello studio. Stesura del manoscritto.

Nome del file caricato: 2015 LVR.pdf (562 Kb)

Cod. Progr.: 14 ¹⁵

Tipologia: Articolo su rivista scientifica

Titolo dell'articolo: Th17-type cytokines, IL-6 and TNF- γ synergistically activate STAT3 and NF- κ B to promote colorectal cancer cell growth.

Titolo della rivista: Oncogene

Volume: 34(27)

Autori: De Simone V, Franzè E, Ronchetti G, Colantoni A, Fantini MC, Di Fusco D, Sica GS, Sileri P, MacDonald TT, Pallone F, Monteleone G, Stolfi C.

Questo documento è stato stampato da Pierpaolo Sileri - [REDACTED]



Università degli Studi Gabriele d'Annunzio - Chieti Pescara
Procedure Pubbliche di Selezione - Sistema per la gestione delle candidature

PROCEDURA SELETTIVA PER LA CHIAMATA A POSTI DI PROFESSORE DI II FASCIA
MED/18 - SCIENZE MEDICHE, ORALI E BIOTECNOLOGICHE

Domanda: 873 - Candidato: Pierpaolo Sileri - CF: [REDACTED] - mail: [REDACTED]

Anno: 2015

ISSN: 0950-9232

Pagina Iniziale: 3493

Pagina finale: 3503

Contributo del candidato: Coautore. Contributo significativo nel design clinico dello studio.

Nome del file caricato: 2015 de simone Oncogene.pdf (3 Mb)

Cod. Progr.: 15

Tipologia: Articolo su rivista scientifica

Titolo dell'articolo: New double-stapled anastomotic technique to avoid crossing staple lines

Titolo della rivista: Techniques Coloproctology

Volume: 19

Autori: F. Crafa, J. Megevand, G. Romano, P. Sileri

Anno: 2015

ISSN: 1123-6337

Pagina Iniziale: 319

Pagina finale: 320

Contributo del candidato: Autore principale, Ideatore e Coordinatore dello studio. Stesura del manoscritto.

Altre Informazioni: Electronic supplementary material The online version of this article (doi:10.1007/s10151-015-1287-4) contains supplementary material, which is available to authorized users.

Nome del file caricato: 2015 Sileri Crafa.pdf (686 Kb)

Luogo e data
Luogo e data 21/07/2015

Il Candidato (firma leggibile)
Il Candidato (firma leggibile)

Questo documento è stato stampato da Pierpaolo Sileri - [REDACTED]

[Handwritten signature]

973_protodotti.zip - WinRAR (copia di valutazione)

File Comandi Utilità Preferiti Opzioni ?

Archivia Estrai in Verifica Visione Elimina Trova Assistente Info

Anti Virus Commenta Autostraente

973_protodotti.zip - archivio ZIP, dimensione non-compressa di 16.112.663 bytes

Nome oggetto	Dimensione	Compresso	Tipo	Modificato il	CRC32
Cartella di file					
file_1_adhesion.pdf	143.905	168.322	Adobe Acrobat Do...	12/12/2018 10:41	8E2C23FF
file_2_prevalence of defecatory disorders-OBESITY copia.pdf	116.183	101.368	Adobe Acrobat Do...	12/12/2018 10:41	8961826F
file_3_BEI 2015 P0.pdf	3.947.703	3.805.444	Adobe Acrobat Do...	12/12/2018 10:41	9SADCF83
file_4_2014 Aigner TAMIS TME.pdf	801.835	780.723	Adobe Acrobat Do...	12/12/2018 10:41	E91DC0DC
file_5_2015 LVR.pdf	575.028	561.387	Adobe Acrobat Do...	12/12/2018 10:41	823C5092
file_6_LDSPKTx Transplantation.pdf	511.884	477.403	Adobe Acrobat Do...	12/12/2018 10:41	51CDD92
file_7_robot transplantation may 02.pdf	3.381.688	3.320.475	Adobe Acrobat Do...	12/12/2018 10:41	85B61425
file_8_Montealeone Aryl Gastroenterology 2011[1]-2.pdf	1.903.447	1.602.803	Adobe Acrobat Do...	12/12/2018 10:41	ECE948BE
file_9_Colorectal disease 2012 Sileri-collagene matrix.pdf	58.742	48.325	Adobe Acrobat Do...	12/12/2018 10:41	888289CF
file_10_2015 Sileri Crafa.pdf	702.539	181.982	Adobe Acrobat Do...	12/12/2018 10:41	428B41E8
file_11_2008, JGS EMORROIDOPEXY_reinterventions.pdf	251.111	210.105	Adobe Acrobat Do...	12/12/2018 10:41	0079E459
file_12_BMC fistole offprints Sileri et 2011.pdf	141.621	109.249	Adobe Acrobat Do...	12/12/2018 10:41	96FC23CE
file_13_anorexiaant.pdf	181.431	160.965	Adobe Acrobat Do...	12/12/2018 10:41	A1914626
file_14_PYR paper TRANSPL 2000.pdf	218.420	209.072	Adobe Acrobat Do...	12/12/2018 10:41	598DA54A
file_15_2015 de simone Oncogene.pdf	3.177.128	2.309.042	Adobe Acrobat Do...	12/12/2018 10:41	14948E13

Totale: 16.112.663 bytes in 15 file

CANDIDATO	PI SEBASTIANO PERLINA
COMMISSARIO	BASSI Claudio

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA	RANGE %	NOTE	% SCELTA	VOTO	VOTO RAPPORTATO
VALUTAZIONE RICERCA SCIENTIFICA	75%	da ripartire tra le due voci	50	319	38,67
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	10%		10	11	11,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	5%		5	2	8,33
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE	10%		10	28	10,00
SOMMA %			100	350	68,83

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A		VOTO CRITERIO B		VOTO CRITERIO C		VOTO TOTALE PRODUZIONE SCIENTIFICA
	Consistenza complessiva		Iniziativa		Consuetudine		
	0,5		4		1		5,5

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA		Descrizione sintetica titoli o elementi di valutazione tratti dai curriculum o comunque dalla domanda nel suo complesso	Valutazione individuale Commissario
a) Consistenza	79 PUBBLICAZIONI (ARTICOLI)		
b) Iniziativa	4,2 MEDIA PUBBLICAZIONI PER ANNO	4	
c) Continuita'	CONTINUA	1	
Totale		5,5	

Pubbl. n.	IF	N. citazioni	Anno di pubblicazione	Posizione Autore	Indice di Hirsch
1	1,36	11	2014	2	26
2	2,58	38	2012	2	26
3	1,37	28	1995	2	26
4	3,386	10	2012	2	26
5	4,82	101	2012	0,5	26
6	3,69	97	2012	2	26
7	6,234	12	2012	2	26
8	2,296	53	2011	2	26
9	2,098	5	2010	2	26
10	6,8	23	2007	0,5	26
11	2,08	59	2001	2	26
12	14,66	78	2000	2	26
13	53,254	97	1999	2	26
14	2,819	79	1999	2	26
15	19,131	136	1997	2	26
TOTALE IF		N. COMP. CITAZIONI			
176,956		826			
VALORE MEDIO IF		N. MEDIO CITAZIONI			
8,463733333		55,066666667			

CO AUTORE BASSI

VOTO MASSIMO PER OGNI CRITERIO STABILITO NEL VERBALE N. 1										
NR. LA TABELLA NON APPARE IN STAMPA										
	A	B	C	D	E					
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIF.	0,5	6	1							
NUMERO PUBBLICAZIONI	15									
VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI SCIENTIF.	5	5	15	2						
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA	5	5	5	5	5					
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	6	6	6	6	6					
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI	6	6	6	6	6					
VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' CLIN.	6	6	6	6	6					

Handwritten signatures and initials:
 A large handwritten signature, possibly "Bassi", is written across the bottom right. To its left, there are several other handwritten marks, including what appears to be a stylized "R" or "B" and some illegible scribbles.

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE						
PUBBLICAZIONI	BRIEF DESCRIZIONE DEL PRODOTTO	Originalità, Innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione	Determinazione antiplag, ricerca sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale e riferimento dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	VALUTAZIONE INDIVIDUALE DEL COMMISSARIO
PUBBLICAZIONE N 1	progetto prospettico ben condotto e innovativo. Studio coerente e scientificamente valido	3	5	9	2	19
PUBBLICAZIONE N 2	studio su pezzi operativi ben condotto e ben chiaro. Studio congruente alla tematica di ben chiaro	3	5	12	2	22
PUBBLICAZIONE N 3	studio randomizzato ben pianificato su un campione ristretto. Studio ben chiaro e congruente	4	5	10	2	21
PUBBLICAZIONE N 4	studio ben pianificato anche se in un campione ristretto di esemplari/azioni	2	5	10	2	19
PUBBLICAZIONE N 5	studio ben condotto su campioni. Ricerca congruente ed eccellenza dello studio	2	5	13	2	22
PUBBLICAZIONE N 6	revisione metanalisi farmacologica ben condotta, espositiva con limiti riferiti alla metodica. Studio congruente ed eccellenza dello studio	3	5	13	2	23
PUBBLICAZIONE N 7	studio etnoscopico su campioni ben condotto che ha apportato nuova conoscenza sulla sindrome di Chren	3	5	11	2	21
PUBBLICAZIONE N 8	progetto retroscopico ben condotto su un buon numero di campioni	2	5	12	2	21
PUBBLICAZIONE N 9	progetto prospettico ben condotto. Coerenza e scientificità dello studio	2	5	8	2	17
PUBBLICAZIONE N 10	retrospectivo ben condotto. Innovazione per il sistema di scoring. Progetto coerente e ben chiaro	3	5	12	0,5	20,5
PUBBLICAZIONE N 11	studio di predicina ben pianificato. Parzialmente coerente e ben chiaro	1	2	11	2	16
PUBBLICAZIONE N 12	progetto condotto su pezzo operativo su un numero ristretto di campioni. Ben chiaro e congruente	2	5	14	2	23
PUBBLICAZIONE N 13	studio prospettico su campioni. Coerenza ed eccellenza dello studio	3	5	14	2	24
PUBBLICAZIONE N 14	studio di predicina fisiologica. Eccellenza dello studio e congruente	2	5	12	2	21
PUBBLICAZIONE N 15	studio su pezzi operativi che ha incrementato le conoscenze scientifiche e ha contribuito al miglioramento della pratica clinica	3	5	14	2	24
VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI						313,5

CO-AUTORE BASSI

TESTICAZIONE INTERNA						
NUMERO CITAZIONI	CORRISPETTIVO PUNTEGGIO	IF PUNTEGGIO	CORRIS PUNTEGGIO	HINDEX	CORRISPETTIVO PUNTEGGIO	
11	3	1,36	2	27	4	
38	5	2,968	3	27	4	
28	4	1,37	2	27	4	
10	3	3,385	3	27	4	
101	5	4,82	4	27	4	
97	5	3,59	4	27	4	
12	3	6,234	4	27	4	
53	5	2,286	3	27	4	
5	2	2,098	2	27	4	
23	4	6,8	4	27	4	
58	5	2,08	2	27	4	
78	5	14,88	5	27	4	
97	5	53,254	5	27	4	
79	5	2,819	3	27	4	
136	5	18,131	5	27	4	
55,0666667		8,453733				

[Handwritten signature]

VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA		VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO TOTALE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA
Autonomia scientifica del candidato		4	3	3	0	1	11

VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA		Descrizione sintetica titoli e elementi di valutazione tratti dal curriculum o comunque dalla domanda nel suo complesso	Valutazione Individuale Commissario
a) autonomia scientifica del candidato	ha svolto come PI 5 progetti di cui 3 progetti internazionali e 2 nazionali. Ha inoltre sviluppato 2 progetti di ricerca nazionali	4	
b) Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile del progetto	PI in 4 progetti finanziati, collaboratore di un altro progetto finanziato	3	
c) Organizzazione, direzione e coordinamento di comitati o di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione e la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	ha collaborato in passato a 6 gruppi di ricerca in passato (4 nazionali e 2 internazionali) e collabora ad oggi in 7 gruppi di ricerca (6 internazionali e 1 nazionale)	3	
d) conseguimento della titolarità di brevetti nei	nessun brevetto	0	
e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca	ha conseguito in media un riconoscimento per ogni anno (2 nazionali e 6 internazionali)	1	
Totale		11	

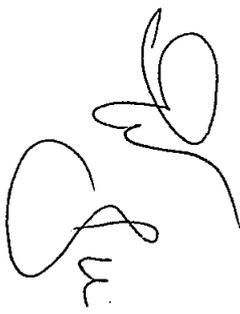
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA		VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO TOTALE ATTIVITA' DIDATTICA
Valore		6	2	6	6	5	25

VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA		Descrizione sintetica titoli o elementi di valutazione tratti dal curriculum o comunque dalla domanda nel suo complesso	Valutazione Individuale Commissario
a) Volume	oltre 6 moduli didattici	6	
b) Intensità	fino a 2 corsi/anni per anno	2	
c) Continuità di Comprensione con il profilo di cui all'art. 1 del bando	oltre 10 anni consecutivi	6	
d) Didattica integrativa e servizio agli studenti	liberale e soddisfacente	5	
Totale		25	

VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO		VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO TOTALE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO
Valore attività svolta con particolare riferimento agli aspetti di gestione e agli impegni assunti		1	1	2

VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO		Descrizione sintetica titoli o elementi di valutazione tratti dal curriculum o comunque dalla domanda nel suo complesso	Valutazione Individuale Commissario
a) Volume attività svolta con particolare riferimento agli aspetti di gestione e agli impegni assunti	Singola attività	1	
b) Continuità	inferiore a 2 anni consecutivi	1	
Totale		2	





VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI		VOTO CRITERIO A coerenza complessiva con il profilo di cui all'art. 1 del bando	VOTO CRITERIO B tematica	VOTO CRITERIO C condizioni	VOTO CRITERIO D specificità	VOTO CRITERIO E grado di rispondenza	VOTO TOTALE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI
		6	6	6	6	4	28

VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI		
critero	descrizione sintetica titoli o elementi di valutazione tratti dal curriculum o comunque dalla domanda nel suo complesso	Valutazione Individuale Commissionario
a) Congruenza complessiva con il profilo di cui all'art. 1 del bando	molto rilevante e soddisfacente	6
b) Intenzionalità	oltre 50 interventi/anno	6
c) Continuità	oltre 10 anni consecutivi	6
d) Specificità	oltre 50 interventi/anno	6
e) Grado di rispondenza	rispondenza specializzata	4
Totale		28

lg

[Signature]

CANDIDATO	FRANCESCO
COMMISSARIO	GIUSEPPE CLAUDIO

	RANGE %	NOTE	% SCELTA	VOTO	VOTO RAPPORTATO
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA	75%	da ripartire fra le due voci	50	262,5	31,82
VALUTAZIONE RICERCA SCIENTIFICA	10%		25	8	8,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	5%		10	29	9,67
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	10%		5	12	5,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE			10	18	6,43
SOMMA %			100	VOTO TOTALE	60,92

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO TOTALE PRODUZIONE SCIENTIFICA
	Caratteristica complessiva	Relevanza	Correttezza	
	0,5	3	1	4,5

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	
Descrizione sintetica titoli o elementi di valutazione tratti dal curriculum o comunque dalla domanda nel suo complesso	Valutazione Individuale Commissione
a) Costituziona 80 PUBBLICAZIONI (ARTICOLI)	0,5
b) Interista 2,7 MEDIA PUBBLICAZIONI PER ANNO	3
c) Continua CONTINUA	1
totale	4,5

Pubbl. n.	IF	N. citazioni	Anno di pubblicazione	Posizione Autore	Indice di Hirsch
1	5542	58	2005	2	20
2	367	111	2004	0,5	20
3	3247	2	2015	2	20
4	1,11	2	2015	2	20
5	1,5	77	2008	0,5	20
6	1,53	12	2014	0,5	20
7	3574	6	2014	2	20
8	1,03	74	1999	1	20
9	0,83	69	2004	2	20
10	1,26	39	2005	0,5	20
11	0,33	11	1998	1	20
12	1,37	122	1999	1	20
13	1,9	5	2007	1	20
14	1,3	16	2009	2	20
15	3,65	2	2011	1	20
TOTALE IF		N. COMPL. CITAZIONI			
	32.443	606			
VALORE MEDIO IF		N. MEDIO CITAZIONI			
	2,16286557	40,4			

VOTO MASSIMO PER OGNI CRITERIO STATUITO NEL VERBALE N. 1
NEL LA TABELLA NON APPARE IN STAMPA

	A	B	C	D	E
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA	0,5	6	1		
NUMERO PUBBLICAZIONI	15	5	15	2	
VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	5	5	5	5	5
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	6	6	6	6	6
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	6	6	6	6	6
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE	6	6	6	6	4

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

PUBBLICAZIONI	BREVIE DESCRIZIONE DEL PRODOTTO	VOTO CRITERIO A Originalità, Innovatività, rigore metodologico e rilevanza	VOTO CRITERIO B Congruenza	VOTO CRITERIO C Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione	VOTO CRITERIO D Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	VALUTAZIONE INDIVIDUALE COMMISSARIO
PUBBLICAZIONE N 1	studio randomizzato doppio cieco su piccolo campione, concomitante e ben citato	5	5	12	2	24
PUBBLICAZIONE N 2	studio sperimentale condotto su un piccolo campione. Di interesse scientifico per la comunità, congruente e eccellenza del titolo	4	5	12	0,5	21,5
PUBBLICAZIONE N 3	studio retrospettivo di facile lettura su un ampio campione. Poco citato ma coerente	2	5	8	2	17
PUBBLICAZIONE N 4	studio retrospettivo ben pianificato su ampio campione che presenta limiti intrinseci alla metodica	2	5	6	2	15
PUBBLICAZIONE N 5	studio retrospettivo monocostruito ben pianificato su ampio campione di soggetti. Ben citato e di interesse per la comunità	2	5	10	0,5	17,5
PUBBLICAZIONE N 6	materiali ben pianificati e condotti seppur con limiti intrinseci alla metodica. Sufficientemente citato e non concomitante	2	0	8	0,5	10,5
PUBBLICAZIONE N 7	studio retrospettivo su ampio campione. Ben pianificato non contemporaneo e poco citato	2	0	8	2	12
PUBBLICAZIONE N 8	studio retrospettivo su un ampio campione di soggetti di interesse scientifico, eccellenza del titolo, coerente	2	5	10	1	18
PUBBLICAZIONE N 9	studio randomizzato metodologicamente ben condotto, di interesse scientifico, eccellenza del titolo e coerente	4	5	9	2	20
PUBBLICAZIONE N 10	studio osservazionale condotto su ampio campione ben citato ma non coerente	2	0	10	0,5	12,5
PUBBLICAZIONE N 11	studio osservazionale metodologicamente ben pianificato, sufficientemente citato e coerente	3	5	8	1	17
PUBBLICAZIONE N 12	studio molto ben condotto e pianificato che conferma varie metodiche. Eccellenza del titolo e coerente	4	5	10	1	20
PUBBLICAZIONE N 13	progetto metodico e molto per valutare anche aspetti economici e di indagine oltre a quelli chirurgici, ben condotto, coerente ma poco citato	3	5	7	1	16
PUBBLICAZIONE N 14	studio volto a valutare procedure chirurgiche, ben pianificato e di interesse scientifico, sufficientemente citato e coerente	3	5	9	2	19
PUBBLICAZIONE N 15	studio monocostruito di prevenzione su ampia scala, dimnessa per la comunità scientifica, coerente ma poco citato	4	5	8	1	18
VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI						258

ESPLICAZIONE CRITERIO C

NUMERO CITAZIONI	CORRISPETTIVO PUNTEGGIO	IF PUBBLICAZIONE ONE	CORRI SPETTI VO PUNTEGGIO	H-INDEX	CORRISPETTIVO PUNTEGGIO
58	5	5,542	4	20	3
111	5	3,67	4	20	3
2	1	3,747	4	20	3
2	1	1,11	2	20	3
77	5	1,6	2	20	3
12	3	1,53	2	20	3
6	2	3,574	3	20	3
74	5	1,03	2	20	3
69	5	0,83	1	20	3
39	5	1,26	2	20	3
19	4	0,33	1	20	3
122	5	1,37	2	20	3
5	2	1,9	2	20	3
16	4	1,3	2	20	3
2	1	3,65	4	20	3
40,93333333	2,162867				

A
SK
Rui

VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA		VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO TOTALE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA
Autorena verifica del candidato		3	3	2	0	0	8
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA Descrizione sintetica titoli e elementi di valutazione tratti dal curriculum o comunque dalla domanda nel suo complesso si accetta della direzione di 5 progetti di ricerca ha ricevuto finanziamenti per 5 progetti come PI o Co-PI, per 14 partecipazioni ed altri 14 gruppi finanziari dirige 5 progetti di ricerca ed è partecipata a 5 editorial board nessun brevetto nessun premio nessun altro riconoscimento internazionale o nazionale nessun altro riconoscimento internazionale o nazionale		Validazione Individuale Commissario	Validazione Individuale Commissario	Organizzazione, direzione e coordinamento a carico di gruppi di lavoro e partecipazione in altri studi quali direzione o partecipazione a comitati editoriali e nella scientifica	Coordinamento della ricerca a livello nazionale e internazionale per studi in cui è ricercatore	Coordinamento a prima e seconda mano di progetti di ricerca ed editorial board	8
a) autonomia scientifica del candidato b) Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile del progetto c) Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali ovvero partecipazioni agli stessi e conseguimento della titolarità di brevetti nel settore di ricerca d) Riconoscimento internazionale o nazionale del candidato							
Totale		3	3	2	0	0	8

VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA		VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO TOTALE ATTIVITA' DIDATTICA
Valutare		6	6	6	6	5	29
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA descrizione sintetica titoli e elementi di valutazione tratti dal curriculum o comunque dalla domanda nel suo complesso oltre 6 moduli didattici oltre 5 corsi/moduli in insegnamento oltre 10 anni consecutivi di insegnamento ruolo rilevante e significativo in merito a corsi di studio e società scientifiche			Validazione Individuale Commissario	Coerenza	Coerenza per il profilo di cui all'art. 1 del bando	Docenze relative a servizio agli studenti	29
a) Volume b) Intensità c) Continuità d) Coerenza con il profilo di cui all'art. 1 del bando e) Didattica integrativa e servizio agli studenti							
Totale		6	6	6	6	5	29

VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO		VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO TOTALE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO
Valutare attività svolte con particolare riferimento a:		6	6	12
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO descrizione sintetica titoli e elementi di valutazione tratti dal curriculum o comunque dalla domanda nel suo complesso oltre 10 incarichi/progetti oltre 10 anni consecutivi			Coerenza	12
a) Volume attività svolte con particolare riferimento a: b) Continuità				
Totale		6	6	12

VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO		VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO TOTALE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO
Valutare attività svolte con particolare riferimento a:		6	6	12
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO descrizione sintetica titoli e elementi di valutazione tratti dal curriculum o comunque dalla domanda nel suo complesso oltre 10 incarichi/progetti oltre 10 anni consecutivi			Coerenza	12
a) Volume attività svolte con particolare riferimento a: b) Continuità				
Totale		6	6	12

Handwritten signatures and initials at the bottom of the page.

VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI	VOTO CRITERIO A Esperienza con Espedienti di cui all' art. 1 del bando 2	VOTO CRITERIO B Especialità 6	VOTO CRITERIO C contenuti 6	VOTO CRITERIO D specificità 4	VOTO CRITERIO E grado di responsabilità 0	VOTO TOTALE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI 18
---	--	-------------------------------------	-----------------------------------	-------------------------------------	---	--

VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI	
critico	descrizione sintetica titoli e elementi di valutazione tratti dal curriculum o comunque dalla domanda nel suo complesso
a) Congruenza complessiva con il profilo di cui all'art. 1 del bando	Elementi appena adeguati
b) Intensità	oltre 50 interventi/anno
c) Continuità	oltre 10 anni consecutivi
d) Specificità	fino a 40 interventi/anno
e) Grado di responsabilità	nessuna responsabilità speciale
Totale	

2	6	6	4	0	18
---	---	---	---	---	----

CANDIDATO	FRANCESCO LUANA
COMMISSARIO	GIUSEPPE GIARDINO

	RANGE %	NOTE	% SCELTA	VOTO	VOTO RAPPORTATO
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA	75%	da ripartire tra le due voci	50	247,4	29,99
VALUTAZIONE RICERCA SCIENTIFICA	10%		10	3	3,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	5%		5	19	6,33
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	10%		5	0	0,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE				3	1,07
SOMMA %			100	VOTO TOTALE	40,39

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO TOTALE PRODUZIONE SCIENTIFICA
	Coerenza complessiva	Validità	Coerenza	
	0,4	3	1	4,4

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	
critico	Descrizione sintetica titoli e elementi di valutazione tratti dal curriculum o comunque dalla domanda nel suo complesso
a) Consistenza	49 PUBBLICAZIONI (ARTICOLI)
b) Idoneità	2,7 MEDIA PUBBLICAZIONI PER ANNO
c) Continuità	CONTINUA
	Totale 4,4

Pubbl. n.	IF	N. citazioni	Anno di pubblicazione	Posizione Autore	Indice di Hirsch
1	19.131	15	2013	1	20
2	2.533	7	2013	2	20
3	2.32	25	2015	2	20
4	3.285	11	2012	1	20
5	2.04	4	2013	1	20
6	2.351	18	2012	0,5	20
7	2.798	39	2012	1	20
8	2.739	13	2011	1	20
9	2.044	42	2011	1	20
10	2.533	9	2011	2	20
11	14.79	81	2011	0,5	20
12	2.533	14	2011	1	20
13	2.18	16	2008	0,5	20
14	capitolo libro	0			20
15	2.385	14	2011	0,5	20
TOTALE IF	63.672	N. COMPI. CITAZIONI			
		308			
VALORE MEDIO IF	4.2448	N. MEDIO CITAZIONI			
		20,53333333			

VOTO MASSIMO PER OGNI CRITERIO STABILITO NEL VERBALE N. 1										
NR. LA TABELLA NON APPARE IN STAMPA										
	A	B	C	D	E					
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIF	0,5	5	1							
NUMERO PUBBLICAZIONI	15									
VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI SCIENTIF	5	5	15	2						
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA	5	5	5	5	5					
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	5	5	6	6	6					
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI	5	5	5	5	5					
VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' CLINIC	5	5	5	5	4					

Lu

FR

8

vi

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE						
PUBBLICAZIONI	BRIEF DESCRIZIONE DEL PRODOTTO	VOTO CRITERIO A Originalità, Innovatività, rigore metodologico e rilevanza	VOTO CRITERIO B Congruenza	VOTO CRITERIO C Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione	VOTO CRITERIO D Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	VALUTAZIONE INDIVIDUALE COMMISSARIO
PUBBLICAZIONE N 1	studio retrospettivo esplorativo condotto su un piccolo campione di soggetti. Coerenza e deontologicamente chiaro	2	5	10	1	18
PUBBLICAZIONE N 2	progetto eurispertivo monocentrico ben condotto su un buon numero di soggetti. Innovativo seppur esplorativo	2	5	8	2	17
PUBBLICAZIONE N 3	studio prospettico ben condotto. Coerenza e ben chiaro	3	5	9	2	19
PUBBLICAZIONE N 4	revisione ben condotta coerenza e sufficientemente chiara	3	5	8	1	17
PUBBLICAZIONE N 5	studio prospettico ben pianificato.	2	5	6	1	14
PUBBLICAZIONE N 6	revisione sistematica di studi non randomizzati. Coerenza e ben chiaro	3	5	9	0,5	17,5
PUBBLICAZIONE N 7	studio ben condotto su un campione consistente di soggetti	3	5	10	1	19
PUBBLICAZIONE N 8	studio prospettico ben pianificato e condotto su un buon numero di pazienti. Coerenza e sufficientemente chiara	3	5	8	1	17
PUBBLICAZIONE N 9	studio prospettico ben pianificato e condotto anche se su un piccolo campione di pazienti. Coerenza e ben chiaro	3	5	9	1	18
PUBBLICAZIONE N 10	studio randomizzato contenitivo condotto su un campione consistente di pazienti. Coerenza e sufficientemente chiara. Metodologicamente ben chiarificata	4	5	8	2	19
PUBBLICAZIONE N 11	progetto di precisione ben condotto. Innovativo ma parzialmente complementare. Eccellenza nel chiaro	3	2	12	0,5	17,5
PUBBLICAZIONE N 12	studio innovativo di precisione coerente e sufficientemente chiaro	3	5	8	1	17
PUBBLICAZIONE N 13	studio retrospettivo ben condotto su un campione consistente di soggetti. Coerenza e sufficientemente chiara	2	5	9	0,5	16,5
PUBBLICAZIONE N 14	capitolo di libro	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N 15	studio prospettico ben pianificato su un buon campione di soggetti coerente e sufficientemente chiaro	3	5	8	0,5	16,5
VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI						243

NON VALUTABILE IN QUANTO CAPITOLO DI LIBRO E NON ARTICOLO ORIGINALE

ESPLICAZIONE CRITERIO C					
NUMERO CITAZIONI	CORRISPETTIVO PUNTEGGIO	IF PUBBLICAZIONI	CORRISPETTIVO PUNTEGGIO	HANDIX	CORRISPETTIVO PUNTEGGIO
15	3	19.191	5	14	2
7	3	2.533	3	14	2
25	4	2.328	3	14	2
11	3	3.256	3	14	2
4	2	2.04	2	14	2
18	4	2.351	3	14	2
39	5	2.798	3	14	2
13	3	2.798	3	14	2
42	5	2.044	2	14	2
9	3	2.533	3	14	2
81	5	14.79	5	14	2
14	3	2.533	3	14	2
16	4	2.18	3	14	2
0	0	0	0	0	0
14	3	2.355	3	14	2
20.53333333					2
4.245333333					2

Handwritten signature and initials

VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA		VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO TOTALE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA
Autonomia scientifica del candidato		0	0	1	1	1	3
Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di attore finanziario complessivo in qualità di responsabile del progetto							
Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche							
di conseguimento della titolarità di brevetti nel settore in cui è rilevante nazionale							
di conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca							
Totale							3

VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA		VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO TOTALE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA
Descrizione sintetica titoli o elementi di valutazione tratti dal curriculum o comunque dalla domanda nel suo complesso		0	0	1	1	1	3
nessuna partecipazione a progetti di ricerca come coordinatore/PI							
nessuna partecipazione a progetti di ricerca finanziati come coordinatore/PI							
partecipazione a 2 gruppi di ricerca internazionali e nessuna partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche							
deposito di 1 brevetto nazionale							
conseguimento di 3 premi nazionali e 2 internazionali							
Totale							3

VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA		VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO TOTALE ATTIVITA' DIDATTICA
Valore		6	3	5	5	0	19

VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA		Descrizione sintetica titoli o elementi di valutazione tratti dal curriculum o comunque dalla domanda nel suo complesso	Valutazione Individuale Commissione
a) Volume	oltre 8 moduli		6
b) Intensità	fino a 3 corsi/induzione		3
c) Continuità	fino a 10 anni consecutivi		5
d) Congruenza con il profilo di cui all'art. 1 del	rilevante e soddisfacente		5
e) Didattica Insegnativa e servizio agli studenti	non si evidenziano elementi negativi		0
Totale			19

VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO		VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO TOTALE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO
Valore attività svolta con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti		0	0	0

VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO		Descrizione sintetica titoli o elementi di valutazione tratti dal curriculum o comunque dalla domanda nel suo complesso	Valutazione Individuale Commissione
a) Volume attività svolta con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti	nessun incarico/impegno assunto		0
b) Continuità	nessuna continuità		0
Totale			0

RP

FR

Ric

VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI		VOTO CRITERIO A congrua compattezza con profilo di area del territorio	VOTO CRITERIO B spazi	VOTO CRITERIO C occlusiva	VOTO CRITERIO D spedici	VOTO CRITERIO E grado di responsabilità	VOTO TOTALE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI
		1	1	0	1	0	3

VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI		Valutazione Individuale Commissione	
critero	descrizione sintetica titoli e elementi di valutazione tratti dal curriculum e comunque dalla domanda nel suo contesto		
a) Congruenza complessiva con il profilo di cui affida il del bando	Elementi richiesti	1	
b) Intensità	fino a 10 Interventivo	1	
c) Continuità	non si evidenzia continuità	0	
d) Specificità	fino a 10 Interventivo	1	
e) Grado di responsabilità	nessuna responsabilità speciale	0	
Totale		3	

CANDIDATO	PORTALE GIUSEPPE
COMMISSARIO	BASSICCIANO

	RANGE %	NOTE	% SCELTA	VOTO	VOTO RAPPORTRATO
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA	75%	da ripartire tra le due voci	50	283,5	34,36
VALUTAZIONE RICERCA SCIENTIFICA	10%		25	2	2,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	5%		10	3	1,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	10%		5	0	0,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE			10	15	5,35
SOMMA %			100	VOTO TOTALE	42,72

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO TOTALE PRODUZIONE SCIENTIFICA
	Consistenza complessiva	Inferità	Consuetud	7,5
	0,5	6	1	7,5

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	
critico	Descrizione sintetica titoli o elementi di valutazione tratti dal curriculum o comunque dalla domanda nel suo complesso
a) Consistenza	135 PUBBLICAZIONI (ARTICOLI) 0,5
b) Inferità	11,73 MEDIA PUBBLICAZIONI PER ANNO 6
c) Continuità	CONTINUA 1
	totale 7,5

Pubbl. n.	IF	N. citazioni	Anno di pubblicazione	Posizione Autore	Indice di Hirsch
1	capiclo fibro	0	0	0	28
2	1,1	6	2015	1	28
3	1,1	3	2014	1	28
4	2,813	34	2011	1	28
5	2,378	6	2010	1	28
6	2,3	83	2009	0,5	28
7	7,893	57	2009	0,5	28
8	1,96	5	2007	1	28
9	2,768	46	2007	1	28
10	2,813	49	2007	1	28
11	4,787	149	2006	2	28
12	3,117	6	2006	2	28
13	2,813	88	2005	2	28
14	2,5	25	2005	2	28
15	3,887	22	2002	1	28
TOTALE IF		N. COMPL. CITAZIONI			
41,397		579			
VALORE MEDIO IF		N. MEDIO CITAZIONI			
2,7598		38,6			

VOTO MASSIMO PER OGNI CRITERIO STABILITO NEL VERBALE N. 1
NB. LA TABELLA NON APPAREN IN STAMPA

	A	B	C	D	E
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIEN	0,5	6	1		
VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI	15				
VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI SCIE	5	5	15	2	
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA	5	5	5	5	5
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	6	6	6	6	6
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI	6	6	6	6	6
VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' CLIN	6	6	6	6	4

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

PUBBLICAZIONI	BREVIE DESCRIZIONE DEL PRODOTTO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VALUTAZIONE INDIVIDUALE COMMISSARIO
PUBBLICAZIONE N 1	capibole di libro	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N 2	progetto retrospettivo metodologicamente ben pianificato. Coerenza e sufficientemente chiaro	2	5	9	1	17
PUBBLICAZIONE N 3	studio prospettico confermativo ben pianificato coerente ma poco chiaro	2	5	8	2	17
PUBBLICAZIONE N 4	studio regionale retrospettivo longitudinale condotto su ampio campione. Ben chiaro e dettagliatamente coerente	2	2	13	1	18
PUBBLICAZIONE N 5	studio metodologicamente ben pianificato a condito, soprattutto retrospettivo. Progetto che ha coinvolto un ampio numero di soggetti. Coerenza e sufficientemente chiaro	2	5	10	1	18
PUBBLICAZIONE N 6	studio di coorte retrospettivo condotto su ampio campione di soggetti, di interesse per la comunità. Coerenza ed esaurientemente chiaro	3	5	13	0,5	21,5
PUBBLICAZIONE N 7	studio prospettico con dati ben condito e pianificato. Parzialmente coerente e ben chiaro	4	2	14	0,5	20,5
PUBBLICAZIONE N 8	case report ben descritto di rapporto alla comunità per la realtà essenziale. Congruente soprattutto focali chiaro	2	5	9	1	17
PUBBLICAZIONE N 9	studio retrospettivo ben condito su un buon numero di pazienti. Coerenza e ben chiaro	2	5	13	1	21
PUBBLICAZIONE N 10	studio prospettico confermativo ben condito coerente e ben chiaro	2	5	13	1	21
PUBBLICAZIONE N 11	studio retrospettivo monocentrico condotto su ampio campione di soggetti. Esaurientemente chiaro e coerente	3	5	14	2	24
PUBBLICAZIONE N 12	progetto retrospettivo metodologicamente ben strutturato. Coerenza ma poco chiaro	2	5	10	2	19
PUBBLICAZIONE N 13	progetto retrospettivo monocentrico condotto su ampio campione. Ben chiaro e coerente	3	5	13	2	23
PUBBLICAZIONE N 14	progetto retrospettivo ben condito. Coerenza e ben chiaro	2	5	12	2	21
PUBBLICAZIONE N 15	studio retrospettivo confermativo ma innovativo al tempo stesso condotto su un buon campione. Parzialmente coerente e ben chiaro	3	2	12	1	18
VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI						276

NON VALUTABILE IN QUANTO CAPITOLO DI LIBRO E NON ARTICOLO ORIGINALE

ESPLICITAZIONE CRITERIO C

NUMERO CITAZIONI	CORRISPETTIVO PUNTEGGIO	IF PUBBLICAZIONE NE	CORRISPETTIVO PUNTEGGIO	HINDEX	CORRISPETTIVO PUNTEGGIO
22	38,6	4	2,76046657	3	31
0	0	0	0	0	0
6	2	1,1		2	31
3	1	1,1		2	31
34	5	2,813		3	31
6	2	2,378		3	31
83	5	2,3		3	31
57	5	7,683		4	31
5	2	1,96		2	31
46	5	2,766		3	31
49	5	2,813		3	31
149	5	4,767		4	31
6	2	3,117		3	31
88	5	2,813		3	31
25	4	2,51		3	31

[Handwritten signature]

VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO TOTALE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA
Autonomia scientifica del candidato	1	0	0	0	1	2
Capacità di autunno finanziamenti complessivi in qualità di responsabile del progetto						
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca in attività di ricerca e sviluppo						
Conseguimento della ricerca di brevetti nel settore in cui è presente partecipazione e scambi editoriali di ricerca scientifica						
Conseguimento della ricerca di brevetti nel settore in cui è presente partecipazione e scambi editoriali di ricerca scientifica						
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca						
totale						2

VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA		VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	
Descrizione sintetica titoli o elementi di valutazione tratti dal curriculum o comunque dalla domanda nel suo complesso	Valutazione Individuale Commissario	Descrizione sintetica titoli o elementi di valutazione tratti dal curriculum o comunque dalla domanda nel suo complesso	Valutazione Individuale Commissario
a) autonomia scientifica del candidato	1	a) Volume	0
b) Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in	0	b) Intensità	0
c) Organizzazione, direzione e coordinamento di	0	c) Continuità	0
d) conseguimento della titolarità di brevetti nel	0	d) Congruenza con il profilo di cui all'art. 1 del	0
e) conseguimento di premi e riconoscimenti	0	bandito	0
nazionali ed internazionali per attività di ricerca	1	e) Didattica Integrativa e servizio agli studenti	3
totale	2	totale	3

VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO TOTALE ATTIVITA' DIDATTICA
Valore	0	0	0	0	3	3
Intensità						
Continuità						
Congruenza con il profilo di cui all'art. 1 del						
bandito						
Didattica Integrativa e servizio agli studenti						
totale						3

VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO		VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	
Descrizione sintetica titoli o elementi di valutazione tratti dal curriculum o comunque dalla domanda nel suo complesso	Valutazione Individuale Commissario	Descrizione sintetica titoli o elementi di valutazione tratti dal curriculum o comunque dalla domanda nel suo complesso	Valutazione Individuale Commissario
a) Volume	0	a) Volume	0
b) Intensità	0	b) Intensità	0
c) Continuità	0	c) Continuità	0
d) Congruenza con il profilo di cui all'art. 1 del	0	d) Congruenza con il profilo di cui all'art. 1 del	0
bandito	0	bandito	0
e) Didattica Integrativa e servizio agli studenti	3	e) Didattica Integrativa e servizio agli studenti	3
totale	0	totale	3

VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO TOTALE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO
Valore	0	0	0
Intensità			
Continuità			
Congruenza con il profilo di cui all'art. 1 del			
bandito			
Didattica Integrativa e servizio agli studenti			
totale			0

VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO		VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	
Descrizione sintetica titoli o elementi di valutazione tratti dal curriculum o comunque dalla domanda nel suo complesso	Valutazione Individuale Commissario	Descrizione sintetica titoli o elementi di valutazione tratti dal curriculum o comunque dalla domanda nel suo complesso	Valutazione Individuale Commissario
a) Volume	0	a) Volume	0
b) Intensità	0	b) Intensità	0
c) Continuità	0	c) Continuità	0
d) Congruenza con il profilo di cui all'art. 1 del	0	d) Congruenza con il profilo di cui all'art. 1 del	0
bandito	0	bandito	0
e) Didattica Integrativa e servizio agli studenti	0	e) Didattica Integrativa e servizio agli studenti	0
totale	0	totale	0

18
PR
Su

VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI		VOTO CRITERIO A congruenza complessiva con il profilo di cui al par. 1 del bando	VOTO CRITERIO B attualità	VOTO CRITERIO C completezza	VOTO CRITERIO D specificità	VOTO CRITERIO E grado di responsabilità	VOTO TOTALE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI
		3	6	4	2	0	15

VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI		
critorio	descrizione sintetica titoli o elementi di valutazione tratti dal curriculum o comunque dalla domanda nel suo complesso	Valutazione individuale Commissione
a) Congruenza complessiva con il profilo di cui al par. 1 del bando	Elementi adeguati	3
b) Attualità	oltre 50 interventi/anno	6
c) Completezza	fino a 8 anni consecutivi	4
d) Specificità	fino a 20 interventi/anno	2
e) Grado di responsabilità	nessuna responsabilità applicata	0
Totale		15

Handwritten signature

CANDIDATO	SILBERPREPAOLO
COMMISSARIO	PASSI CALZANO

	RANGE %	NOTE	% SCELTA	VOTO	VOTO RAPPORATO
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA	75%	da ripartire tra le due voci	50	292	35,39
VALUTAZIONE RICERCA SCIENTIFICA	10%		25	14	14,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	5%		10	28	9,33
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	10%		5	0	0,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE			10	18	6,43
SOMMA %			100	VOTO TOTALE	65,15

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO TOTALE PRODUZIONE SCIENTIFICA
	Considerata complessiva	Interista	Continua	
	0,5	6	1	7,5

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA		Validazione Individuale Commissario
Descrizione sintetica titoli o elementi di valutazione tratti dal curriculum o comunque dalla domanda nel suo complesso	158 PUBBLICAZIONI (ARTICOLI)	
a) Consistenza	10,4 MEDIA PUBBLICAZIONI PER ANNO	6
b) Interista	CONTINUA	1
c) Continua	totale	7,5

Pubbli. n.	IF	N. citazioni	Anno di pubblicazione	Posizione Autore	Indice di Hirsch
1	2,798	13	2008	2	25
2	2,798	13	2012	2	25
3	3,694	9	2015	1	25
4	2,351	13	2014	0,5	25
5	2,32	25	2015	2	25
6	2,73	38	2003	0,5	25
7	2,73	113	2002	0,5	25
8	16,716	189	2011	0,5	25
9	2,351	7	2012	2	25
10	2,32	3	2015	2	25
11	2,798	16	2008	2	25
12	3,84	14	2011	2	25
13	1,82	4	2013	2	25
14	2,73	47	2001	2	25
15	3,89	108	2014	0,5	25
Valore IF		N. COMPLESSIVE CITAZIONI			
55,485		612			
VALORE MEDIO IF		N. MEDIO CITAZIONI			
3,72573333		40,8			

VOTO MASSIMO PER OGNI CRITERIO STABILITO NELLA VERBALEN. 1									
NB. LA TABELLA NON APPARE IN STAMPA									
	A	B	C	D	E				
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	0,5	6	1						
NUMERO PUBBLICAZIONI	15								
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICHE	3	5	15	2					
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA	5	5	5	5	5				
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	6	6	6	6	6				
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	6	6	6	6	6				
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI	6	6	6	6	4				

Handwritten signature and initials.

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

PUBBLICAZIONI	BREVE DESCRIZIONE DEL PRODOTTO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VALUTAZIONE INDIVIDUALE COMMISSARIO
PUBBLICAZIONE N 1	studio retrospettivo orlito a valutare anche i costi degli interventi ortodontici. Coerente e sufficientemente chiaro	2	5	10	2	19
PUBBLICAZIONE N 2	studio prospettico ben pianificato e condotto su un buon numero di pazienti. Coerente e sufficientemente chiaro	3	5	10	2	20
PUBBLICAZIONE N 3	studio in vitro su campioni. Buona numerosità. Parzialmente coerente e poco chiaro	1	2	11	1	15
PUBBLICAZIONE N 4	studio su cadavere. Coerente e poco chiaro	2	5	10	0,5	17,5
PUBBLICAZIONE N 5	studio prospettico ben condotto. Coerente e ben chiaro	3	5	11	2	21
PUBBLICAZIONE N 6	studio prospettico ben pianificato di interesse per la comunità. Parzialmente coerente e ben chiaro	3	2	12	0,5	17,5
PUBBLICAZIONE N 7	studio prospettico ben pianificato di tecnica chirurgica. Parzialmente coerente ma diffrancesca per la comunità ed ecasistemerante chiaro	3	2	12	0,5	17,5
PUBBLICAZIONE N 8	progetto condotto su campioni di tessuto innovativo. Eccellenza in chiarezza e parzialmente congruente	5	2	14	0,5	21,5
PUBBLICAZIONE N 9	studio prospettico innovativo con device ben condotto. Coerente ma poco chiaro	4	5	10	2	21
PUBBLICAZIONE N 10	studio di tecnica operatoria poco valutabile metodologicamente. Coerente e poco chiaro	3	5	8	2	18
PUBBLICAZIONE N 11	studio retrospettivo condotto su ampio campione. Coerente e sufficientemente chiaro	2	5	11	2	20
PUBBLICAZIONE N 12	studio prospettico osservazionale di tecnica chirurgica condotto su un buon numero di soggetti. Coerente e sufficientemente chiaro	3	5	11	2	21
PUBBLICAZIONE N 13	studio prospettico ben pianificato.	2	5	8	2	17
PUBBLICAZIONE N 14	studio di precisione ben condotto. Ben chiaro ma parzialmente congruente	2	5	12	1	20
PUBBLICAZIONE N 15	studio condotto su culture cellulari. Ben pianificato e chiaro	3	2	13	0,5	18,5
VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI						284,5

ESPLICITAZIONE CRITERIO C

NUMERO CITAZIONI	ESPLICITAZIONE CRITERIO C											
	CO	IF	RRI	CO	CO	RRI	RRI	IF	RRI	CO	CO	RRI
13	3	3	3	26	4							
13	3	2	3	26	4							
25	4	2	3	26	4							
38	5	3	3	26	4							
113	5	3	3	26	4							
189	5	17	5	26	4							
7	3	2	3	26	4							
3	1	2	3	26	4							
16	4	3	3	26	4							
14	3	4	4	26	4							
4	2	2	2	26	4							
47	5	3	3	26	4							
108	5	39	4	26	4							
40,8	3,7											

[Handwritten signature]

VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO TOTALE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA
	4	4	2	1	3	

VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA		Valutazione Individuale Commissione	4	4	2	1	3	14
Descrizione sintetica titoli o elementi di valutazione tratti dal curriculum o comunque dalla domanda nel suo complesso	Valutazione individuale Commissione							
a) autonomia scientifica del candidato	abbastanza buona come responsabile coordinatore PI 9 progetti di ricerca (8 nazionali e 1 internazionale)	4	4	2	1	3	14	
b) Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile del progetto	ha ricevuto 9 finanziamenti per I progetti sinistri	4	4	2	1	3	14	
c) Organizzazioni, direzioni e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali ovvero partecipazione agli stessi in altre attività quali la direzione o la partecipazione a di conseguimento della titolarità di brevetti nel	dirige 9 progetti di ricerca (8 nazionali e 1 internazionale) ed è membro di 2 comitati editoriali	2	2	1	1	3	14	
d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca	1 brevetto nazionale	1	1	1	1	3	14	
ha ricevuto in media un premio internazionale per anno		3	3	1	1	3	14	
totale		14	14	14	14	14	14	

VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO TOTALE ATTIVITA' DIDATTICA
	5	6	6	6	4	

VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA		Valutazione Individuale Commissione	6 <th rowspan="2">6 <th rowspan="2">6 <th rowspan="2">6 <th rowspan="2">4 <th rowspan="2">28 </th></th></th></th></th>	6 <th rowspan="2">6 <th rowspan="2">6 <th rowspan="2">4 <th rowspan="2">28 </th></th></th></th>	6 <th rowspan="2">6 <th rowspan="2">4 <th rowspan="2">28 </th></th></th>	6 <th rowspan="2">4 <th rowspan="2">28 </th></th>	4 <th rowspan="2">28 </th>	28
Descrizione sintetica titoli o elementi di valutazione tratti dal curriculum o comunque dalla domanda nel suo complesso	Valutazione individuale Commissione							
a) Volume	oltre 6 moduli tenuti	6	6	6	6	4	28	
b) Intensità	oltre 5 corsi/anni per anno	6	6	6	6	4	28	
c) Continuità	oltre 10 anni consecutivi	6	6	6	6	4	28	
d) Congruenza con il profilo di cui all'art. 1 del bando	molto rilevante e soddisfacente	6	6	6	6	4	28	
e) Didattica integrativa e servizio agli studenti	rilevante	4	4	4	4	4	28	
totale		28	28	28	28	28	28	

VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO TOTALE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO
	0	0	

VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO		Valutazione Individuale Commissione	0 <th rowspan="2">0 <th rowspan="2">0 </th></th>	0 <th rowspan="2">0 </th>	0
Descrizione sintetica titoli o elementi di valutazione tratti dal curriculum o comunque dalla domanda nel suo complesso	Valutazione individuale Commissione				
a) Volume attività svolta con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti	nessun incarico/impegno assunto	0	0	0	0
b) Continuità	nessuna continuità	0	0	0	0
totale		0	0	0	0

R

PS

VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI		VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO TOTALE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI
congruenza complessiva con il profilo di cui all'art. 1 del bando		3	6	6	2	1	18

VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI		Valutazione Individuale Commissario	
criterio	descrizione sintetica titoli o elementi di valutazione tratti dal curriculum o comunque dalla domanda nel suo complesso		
a) Competenza complessiva con il profilo di cui all'art. 1 del bando	elementi adeguati	3	
b) Integrità	oltre 50 interventi/anno	6	
c) Continuità	oltre 10 anni consecutivi	6	
d) Specificità	oltre 20 interventi/anno	2	
e) Grado di responsabilità	responsabilità Unica Sempra	1	
Totale		18	

[Handwritten signature]

CANDIDATO	DI SEBASTIANO PERLUCCI
COMMISSARIO	COPOPOLA ROBERTO

	RANGE %	NOTE	% SCELTA	VOTO	VOTO RAPPORFATATO
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA	75%	da ripartire tra le due voci	50	319	398,67
VALUTAZIONE RICERCA SCIENTIFICA	10%		25	11	11,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	5%		5	25	8,33
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	10%		10	28	10,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE					
SOMMA %			100	383	68,83

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO TOTALE PRODUZIONE SCIENTIFICA
	Condizione complessiva	Idoneità	Qualità	
	0,5	4	1	5,5

critério	Descrizione sintetica titoli o elementi di valutazione tratti dal curriculum o comunque dalla domanda nel suo complesso	Valutazione Individuale Commissario
a) Consistenza	79 PUBBLICAZIONI (ARTICOLI)	0,5
b) Intensità	4,2 MEDIA PUBBLICAZIONI PER ANNO	4
c) Continuità	CONTINUA	1
	Totale	5,5

Pubbl. n.	IF	N. citazioni	Anno di pubblicazione	Partizione Autore	Indice di Hirsch
1	1,36	11	2014	2	26
2	2,958	38	2012	2	26
3	1,37	28	1995	2	26
4	3,386	10	2012	2	26
5	4,82	101	2012	0,5	26
6	3,69	97	2012	2	26
7	6,234	12	2012	2	26
8	2,296	53	2011	2	26
9	2,098	5	2010	2	26
10	6,8	23	2007	0,5	26
11	2,09	58	2001	2	26
12	14,66	78	2000	2	26
13	53,254	97	1999	2	26
14	2,819	79	1999	2	26
15	19,131	136	1997	2	26
TOTALE IF		N. COMPL. CITAZIONI			
	126,556	826			
VALORE MEDIO IF	8,457333333	N. MEDIO CITAZIONI			
		55,066666667			

CO AUTORE BASSI

VOTO MASSIMO PER OGNI CRITERIO STABILITO NEL VERBALE N. 1										
NEL LA TABELLA IN ALFABETICO STAMPATA										
	A	B	C	D	E					
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIF	0,5	6	1							
NUMERO PUBBLICAZIONI	15									
VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI SCIENTIF	5	5	15	2						
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA	5	5	5	5	5					
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	6	6	6	6	6					
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI	6	6	6	6	6					
VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' CLINIC	6	6	6	6	6					4

[Handwritten signatures and initials]

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE						
PUBBLICAZIONI	BRIEF DESCRIZIONE DEL PRODOTTO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VALUTAZIONE INDIVIDUALE DEL COMMISSARIO
PUBBLICAZIONE N 1	progetto prospettico ben condotto e avanzato. Studio coerente e scientificamente chiaro	3	5	9	2	19
PUBBLICAZIONE N 2	studio su pezzi operativi ben condotto e ben chiaro. Studio congruente alla tematica di bando	3	5	12	2	22
PUBBLICAZIONE N 3	studio randomizzato ben pianificato su un campione ristretto. Studio ben chiaro e congruente	4	5	10	2	21
PUBBLICAZIONE N 4	studio ben pianificato anche se in un campione ristretto di soggetti/campioni	2	5	10	2	19
PUBBLICAZIONE N 5	studio ben condotto su campioni. Ricerca congruente ed esaurientemente chiara	2	5	13	2	22
PUBBLICAZIONE N 6	revisione metodologica farmacologica ben condotta, seppur con limiti intrinseci alla medicina. Studio congruente ed esaurientemente chiaro	3	5	13	2	23
PUBBLICAZIONE N 7	studio retrospettivo su campioni ben condotto che ha riportato nuove osservazioni sulla sintomatologia di Chom	3	5	11	2	21
PUBBLICAZIONE N 8	progetto retrospettivo ben condotto su un buon numero di campioni	2	5	12	2	21
PUBBLICAZIONE N 9	progetto prospettico ben condotto. Coerente e sufficientemente chiaro	2	5	8	2	17
PUBBLICAZIONE N 10	retrospettivo ben condotto. Innovazione per il sistema di scoring. Progetto coerente e ben chiaro	3	5	12	0,5	20,5
PUBBLICAZIONE N 11	studio di prescrizione ben pianificato. Parzialmente coerente e ben chiaro	1	2	11	2	18
PUBBLICAZIONE N 12	progetto condotto su pezzo operativo su un numero ristretto di campioni. Ben chiaro e congruente	2	5	14	2	23
PUBBLICAZIONE N 13	studio esplorativo su campioni. Coerente ed esaurientemente chiaro	3	5	14	2	24
PUBBLICAZIONE N 14	studio di prescrizione fisiologica. Eccellente ma chiaro e coerente	2	5	12	2	21
PUBBLICAZIONE N 15	studio su pezzi operativi che ha incrementato la conoscenza scientifica e ha contribuito al miglioramento della pratica clinica	3	5	14	2	24
VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI						313,5

CO-AUTORE BASSI

ESTRATTO CRITERIO					
NUMERO CITAZIONI	CORRISPETTIVO PUNTEGGIO	PUBBLICAZIONE ZONE	CORRISPETTIVO PUNTEGGIO	HANDEX	CORRISPETTIVO PUNTEGGIO
11	3	1,36	2	27	4
38	5	2,98	3	27	4
28	4	1,37	2	27	4
10	3	3,86	3	27	4
101	5	4,82	4	27	4
97	5	3,69	4	27	4
12	3	6,24	4	27	4
53	5	2,26	3	27	4
5	2	2,098	2	27	4
23	4	6,8	4	27	4
58	5	2,08	2	27	4
78	5	14,66	5	27	4
97	5	53,254	5	27	4
79	5	2,819	3	27	4
138					27
55,06565657					8,463733

Handwritten signatures and initials:
 A large stylized signature on the left.
 A signature in the middle.
 A signature on the right.

VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA		VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO TOTALE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA
		4	3	3	0	1	11

VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA		VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO TOTALE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA
Descrizione sintetica titoli e elementi di valutazione tratti dal curriculum o comunque dalla domanda nel suo complesso	Valutazione Individuale Commissione						
a) Autonomia scientifica del candidato	ha seguito come PI 5 progetti di cui 3 progetti internazionali e 2 nazionali. Ha inoltre sviluppato 2 progetti di ricerca PI in 4 progetti finanziati, collaboratore di un altro progetto finanziario	4					
b) Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile del progetto	PI in 4 progetti finanziati, collaboratore di un altro progetto finanziario	3					
c) Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	ha collaborato in passato in 6 gruppi di ricerca in passato (4 nazionali e 2 internazionali) e collabora ed oggi in 7 gruppi di ricerca (5 internazionali e 1 nazionale)	3					
d) conseguimento della titolarità di brevetti nei	nessun brevetto	0					
e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca	ha conseguito in media un riconoscimento per ogni anno (2 nazionali e 6 internazionali)	1					
totale							

VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA		VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO TOTALE ATTIVITA' DIDATTICA
		6	2	6	6	5	25

VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA		VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO TOTALE ATTIVITA' DIDATTICA
Descrizione sintetica titoli o elementi di valutazione tratti dal curriculum o comunque dalla domanda nel suo complesso	Valutazione Individuale Commissione						
a) Volume	fino a 2 corsi/semestri per anno	2					
b) Intensità	oltre 6 moduli/semestre	6					
c) Continuità	oltre 10 anni consecutivi	6					
d) Congruenza con il profilo di cui all'art. 1 del	titolo "Insegnamento"	6					
e) Didattica integrativa e servizi agli studenti	riavvicino o soddisfazione	5					
totale							

VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO		VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO TOTALE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO
		1	1	2

VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO		VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO TOTALE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO
Descrizione sintetica titoli o elementi di valutazione tratti dal curriculum o comunque dalla domanda nel suo complesso	Valutazione Individuale Commissione			
a) Volume attività svolte con particolare	Singola attività		1	1
b) Continuità	inferiore a 2 anni consecutivi		1	1
totale				

19

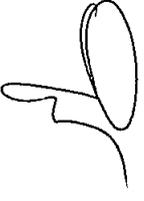
[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO TOTALE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI
	congruenza complessiva con il profilo di cui all'art. 1 del bando	diversità	continuità	specificità	grado di rispondenza	
	6	6	6	6	4	28

VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI		
critere	descrizione sintetica titoli o elementi di valutazione tratti dal curriculum o comunque dalla domanda nel suo complesso	Valutazione Individuale Commissione
a) Congruenza complessiva con il profilo di cui all'art. 1 del bando	molto rilevante e soddisfacente	6
b) Ineditività	oltre 50 lauree/relazioni	6
c) Continuità	oltre 10 anni consecutivi	6
d) Specificità	oltre 20 lauree/relazioni	6
e) Grado di rispondenza	rispondenza operativa	4
Totale:		28





CANDIDATO	FRANCESCO
COMMISSARIO	CORREIA ROBERTO

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA	RANGE %	NOTE	% SCELTA	VOTO	VOTO RAPPORBITATO
VALUTAZIONE RICERCA SCIENTIFICA	75%	da ripartire tra le due voci	50	2825	3182
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	10%		25	8	800
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	5%		10	29	967
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE	10%		5	12	500
		SOMMA %	100	18	6439
				VOTO TOTALE	6092

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO TOTALE PRODUZIONE SCIENTIFICA
	Consistenza complessiva	Interessa	Originalità	
	0,5	3	1	4,5

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	Descrizione sintetica titoli e elementi di valutazione tratti dal curriculum o comunque dalla domanda nel suo complesso (ARTICOLI)		Valutazione Individuale Commissario
a) Consistenza	80 PUBBLICAZIONI		0,5
b) Interessa	27 MEDIA PUBBLICAZIONI PER ANNO		3
c) Continuita'	CONTINUA		1
	Totale		4,5

Pubbl. n.	IF	N. citazioni	Anno di pubblicazione	Posizione Autore	Indice di Hirsch
1	5342	58	2005	2	20
2	367	111	2004	0,5	20
3	3747	2	2015	2	20
4	1,11	2	2015	2	20
5	1,5	77	2008	0,5	20
6	153	12	2014	0,5	20
7	3574	6	2014	2	20
8	103	74	1999	1	20
9	0,83	69	2004	2	20
10	1,25	39	2006	0,5	20
11	0,33	11	1998	1	20
12	1,37	122	1999	1	20
13	1,9	5	2007	1	20
14	1,3	16	2009	2	20
15	3,65	2	2011	1	20
	TOTALE IF	N. COME CITAZIONI			
	32443	606			
	VALORE MEDIO IF	N. MEDIO CITAZIONI			
	215286687	40,4			

VOTO MASSIMO PER OGNI CRITERIO STATISTICO IN VERBALE N. 1
NR. LA TABELLA NON APPARE IN STAMPA

	A	B	C	D	E
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA	0,5	6	1		
VALORE PUBBLICAZIONI	15				
VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	5	5	15	2	
VALUTAZIONE ATTIVITA' RICERCA SCIEN	5	5	5	5	5
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	6	6	6	6	6
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI ORG	6	6	6	6	6
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSI	5	5	5	5	4

Handwritten signatures and initials:

- FR
- FR
- FR

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

PUBBLICAZIONI	BRIEF DESCRIZIONE DEL PRODOTTO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VALUTAZIONE INDIVIDUALE COMMISSARIO
PUBBLICAZIONE N 1	studio randomizzato doppio cieco su piccolo campione, comparativo e ben chiaro	5	5	12	2	24
PUBBLICAZIONE N 2	studio sperimentale condotto su un piccolo campione. Di interesse scientifico per la comunità, congruenza e eccellentemente chiaro	4	5	12	0,5	21,5
PUBBLICAZIONE N 3	studio retrospettivo di coorte multidimensioni ben condotto. Poco chiaro ma coerente	2	5	8	2	17
PUBBLICAZIONE N 4	studio retrospettivo ben pianificato su ampio campione che presenta limiti intrinseci alla metodologia	2	5	6	2	15
PUBBLICAZIONE N 5	monocentrico ben pianificato su ampio campione di soggetti. Ben chiaro e di interesse per la comunità e metodologicamente ben descritto seppur con limiti intrinseci alla metodologia. Sufficientemente chiaro e non comparabile	2	0	8	0,5	10,5
PUBBLICAZIONE N 6	studio retrospettivo su ampio campione. Ben pianificato, non comparabile e poco chiaro	2	0	8	2	12
PUBBLICAZIONE N 7	studio retrospettivo su un ampio campione di soggetti, di interesse scientifico, eccellentemente chiaro, coerente	2	5	10	1	18
PUBBLICAZIONE N 8	studio randomizzato metodologicamente ben condotto, di interesse scientifico, eccellentemente chiaro e coerente	4	5	9	2	20
PUBBLICAZIONE N 9	studio osservazionale condotto su ampio campione ben chiaro ma non coerente	2	0	10	0,5	12,5
PUBBLICAZIONE N 10	studio osservazionale metodologicamente ben pianificato, sufficientemente chiaro e coerente	3	5	8	1	17
PUBBLICAZIONE N 11	studio molto ben condotto e pianificato che contiene varie metodologie. Eccellentemente chiaro e coerente	4	5	10	1	20
PUBBLICAZIONE N 12	progetto metodologico scritto per valutare anche aspetti economici e di informazione oltre a quelli chirurgici. Ben condotto, coerente ma poco chiaro	3	5	7	1	16
PUBBLICAZIONE N 13	studio volto a valutare procedure chirurgiche, ben pianificato e di interesse scientifico, sufficientemente chiaro e coerente	3	5	9	2	19
PUBBLICAZIONE N 14	studio monocentrico di prevenzione su ampia scala, drivenness per la comunità scientifica, coerente ma poco chiaro	4	5	8	1	18
VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI						258

ESPLICAZIONE CRITERIO C

NUMERO CITAZIONI	CORRISPETTIVO PUNTEGGIO	IF PUNTEGGIO	CORRISPETTIVO PUNTEGGIO	CORRISPETTIVO PUNTEGGIO	CORRISPETTIVO PUNTEGGIO
58	5	5,542	4	20	3
111	5	3,67	4	20	3
2	1	3,747	4	20	3
2	1	1,11	2	20	3
77	5	1,6	2	20	3
12	3	1,53	2	20	3
6	2	3,574	3	20	3
74	5	1,03	2	20	3
69	5	0,83	1	20	3
39	5	1,26	2	20	3
19	4	0,33	1	20	3
122	5	1,37	2	20	3
5	2	1,9	2	20	3
16	4	1,3	2	20	3
VOTO TOTALE					3

40.93333333 2

2.1628667 1

3,65 4

20

3

M
S
P

VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI		VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO TOTALE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI
		congruenza complessiva con il profilo di competenza 1 del bando	risposta	coerenza	specificità	grado di responsabilità	
		2	6	6	4	0	18

VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI		VOTO CRITERIO B	
criterio		Validazione individuale Commissario	
a) Congruenza complessiva con il profilo di cui all'art. 1 del Bando	Elementi appena adeguati	2	
b) Intenzionalità	oltre 50 interventi	6	
c) Continuità	oltre 10 anni consecutivi	6	
d) Specificità	fino a 40 interventi	4	
e) Grado di responsabilità	nessuna responsabilità speciale	0	
Totale		18	

Sm

pa

[Signature]

CANDIDATO	FRANCESCO LUJANA
COMMISSARIO	COROLA ROBERTO

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA	RANGE %	NOTE	% SCELTA	VOTO	VOTO RAPPORATATO
VALUTAZIONE RICERCA SCIENTIFICA	75%	da ripartire tra le due voci	50	24,4	29,99
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	10%		25	3	3,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	5%		10	19	6,33
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE	10%		5	0	0,00
SOMMA %			100	46,7	40,39

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO TOTALE PRODUZIONE SCIENTIFICA
	Coerenza complessiva	Esclusi	Coerenza	
	0,4	3	1	4,4

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	
Descrizione sintetica titoli e elementi di valutazione tratti dal curriculum e comunque dalla domanda nel suo complesso	Valutazione Individuale Commissario
a) Consistenza complessiva	0,4
b) Intensità	2,7 MEDIA PUBBLICAZIONI PER ANNO
c) Continuità	CONTINUA
Totale	4,4

Pubbl. n.	IF	N. citazioni	Anno di pubblicazione	Posizione Autore	Indice di Hirsch
1	19.131	15	2013	1	20
2	2.533	7	2013	2	20
3	2.32	25	2012	2	20
4	3.265	11	2012	1	20
5	2.04	4	2013	1	20
6	2.351	18	2012	0,5	20
7	2.798	39	2012	1	20
8	2.798	13	2011	1	20
9	2.044	42	2011	1	20
10	2.533	9	2011	2	20
11	14,79	81	2011	0,5	20
12	2.533	14	2011	1	20
13	2.18	16	2008	0,5	20
14	cerchio lbo	0			20
15	2.395	14	2011	0,5	20
TOTALE IF		N. COMPL. CITAZIONI			
	53.172			308	
VALORE MEDIO IF		N. MEDIO CITAZIONI			
	4.244			20,53333333	

VOTO MASSIMO PER OGNI CATEGORIA STATISTICA VERBALE N. 1										
NR. LAUREATI NON PERSEVERANTI										
	A	B	C	D	E					
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIF	0,5	6	1							
VALORE PUBBLICAZIONE	15	5	15	2						
VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI SCIENTIF	5	5	5	5	5					
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA	5	5	5	5	5					
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	6	6	6	6	6					
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI	6	5	6	6	6					
VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' CLINIC	6	6	6	6	6					4

me

Lu

Lu

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

PUBBLICAZIONI	BRIEF DESCRIZIONE DEL PRODOTTO	VOTO CRITERIO				VALUTAZIONE INDIVIDUALE COMMISSARIO
		A	B	C	D	
PUBBLICAZIONE N 1	studio prospettico ben condotto su un piccolo campione di soggetti. Coerenza e sufficientemente	2	5	10	1	18
PUBBLICAZIONE N 2	progetto plurispettivo. Inoppoortunita' ben condotta su un buon numero di soggetti. Inoppoortunita' scarsa e scarsamente	2	5	8	2	17
PUBBLICAZIONE N 3	Coerenza e ben chiaro. studio prospettico ben condotto. Coerenza e sufficientemente	3	5	9	2	19
PUBBLICAZIONE N 4	Coerenza e sufficientemente. studio prospettico ben condotto. Coerenza e sufficientemente	3	5	8	1	17
PUBBLICAZIONE N 5	studio prospettico ben pianificato. revisione sistematica di studi non randomizzati. Coerenza e ben chiara	2	5	6	1	14
PUBBLICAZIONE N 6	studio ben condotto su un campione considerabile di soggetti. Coerenza e ben chiara	3	5	9	0,5	17,5
PUBBLICAZIONE N 7	studio ben condotto su un campione considerabile di soggetti. Coerenza e ben chiara	3	5	10	1	19
PUBBLICAZIONE N 8	studio prospettico ben pianificato e condotto su un buon numero di pazienti. Coerenza e sufficientemente chiaro	3	5	8	1	17
PUBBLICAZIONE N 9	studio prospettico ben pianificato e condotto anche su un piccolo campione di pazienti. Coerenza e ben chiaro	3	5	9	1	18
PUBBLICAZIONE N 10	condensativo condotto su un campione sostanzioso di pazienti. Coerenza e sufficientemente chiara. Metodologicamente ben pianificato	4	5	8	2	19
PUBBLICAZIONE N 11	progetto di pratica ben condotto. Innovativo ma parzialmente complementare. Eccellenza nel chiaro	3	2	12	0,5	17,5
PUBBLICAZIONE N 12	studio innovativo di pratica coerente e sufficientemente chiaro	3	5	8	1	17
PUBBLICAZIONE N 13	studio retrospettivo ben condotto su un campione sostanzioso di soggetti. Coerenza e sufficientemente chiaro	2	5	9	0,5	16,5
PUBBLICAZIONE N 14	capitolo di libro	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N 15	studio prospettico ben pianificato su un buon campione di soggetti. Coerenza e sufficientemente chiaro	3	5	8	0,5	16,5
VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI					243	

NON VALUTARE QUANTO CRITERIO DI LIBRO E NON ARTICOLO

ESPLICAZIONE CRITERIO C

NUMERO CITAZIONI	CORRESPETTIVO PUNTEGGIO	IF PUNTEGGIO	CORRESPETTIVO PUNTEGGIO	HANDEX	CORRESPETTIVO PUNTEGGIO
15	3	19,131	5	14	2
7	3	2,533	3	14	2
25	4	2,328	3	14	2
11	3	3,256	3	14	2
4	2	2,04	2	14	2
18	4	2,351	3	14	2
39	5	2,798	3	14	2
13	3	2,798	3	14	2
42	5	2,044	2	14	2
9	3	2,533	3	14	2
81	5	14,79	5	14	2
14	3	2,533	3	14	2
16	4	2,18	3	14	2
0	0	0	0	0	0
14	3	2,365	3	14	2

20,53333333 4,24533333

Handwritten signatures and initials:

Handwritten signature 'S' and 'P' with a large flourish below them.

VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA		VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO TOTALE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA
Autorevolezza scientifica del candidato		0	0	1	1	1	3
Capacità di tenere conferenze, corsi di perfezionamento in qualità di responsabile del progetto							
Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali (ovvero partecipazione agli stessi e altro attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche)							
di conseguimento della titolarità di brevetti nel settore in cui è il ricercatore							
di conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca							
totale							3

VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA		VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO TOTALE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA
Descrizione sintetica titoli o elementi di validazione tratti dal curriculum o comunque dalla domanda nel suo complesso		0	0	1	1	1	3
nessuna partecipazione a progetti di ricerca come coordinatore/PI							
nessuna partecipazione a progetti di ricerca finanziati come coordinatore/PI							
partecipazione a 2 gruppi di ricerca internazionali e nessuna partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche							
deposito di 1 brevetto nazionale							
conseguimento di 3 premi, 1 nazionale e 2 internazionali							
totale							3

VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA		VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO TOTALE ATTIVITA' DIDATTICA
Valore		6	3	5	5	0	19

VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA		Valore	Descrizione sintetica titoli o elementi di validazione tratti dal curriculum o comunque dalla domanda nel suo complesso	Valutazione Individuale Commissione
a) Volume	oltre 6 moduli	6		
b) Intensità	fino a 3 ore/modulo/anno	3		
c) Continuità	fino a 10 anni consecutivi	5		
d) Congruenza con il profilo di cui all'art. 1 del	risultante e soddisfacente	5		
e) Didattica innovativa e servizio agli studenti	non si evidenziano elementi	0		
totale		19		

VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO		VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO TOTALE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO
Valore attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti		0	0	0

VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO		Valore	Descrizione sintetica titoli o elementi di validazione tratti dal curriculum o comunque dalla domanda nel suo complesso	Valutazione Individuale Commissione
a) Volume attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti	nessuna incarichi/pegno	0		
b) Continuità	nessuna continuità	0		
totale		0		

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI		VOTO CRITERIO A congruenza complessiva con il profilo di cui all'art. 1 del bando	VOTO CRITERIO B elementi	VOTO CRITERIO C continuita'	VOTO CRITERIO D specificita'	VOTO CRITERIO E grado di rispondibilita'	VOTO TOTALE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI
VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI		1	1	0	1	0	3
critero	descrizione sintetica titoli e elementi di valutazione tratti dal curriculum e comunque della domanda nel suo complesso	Validazione individuale Commissario					
a) Congruenza complessiva con il profilo di cui all'art. 1 del bando	Elementi minimi	1					
b) Intensita'	fino a 10 interventi/anno	1					
c) Continuita'	non ad evidenza continuativa	0					
d) Specificita'	fino a 10 interventi/anno	1					
e) Grado di rispondibilita'	nessuna responsabilita' speciale	0					
Totale		3					3

Handwritten signatures and initials, including a large signature on the left and several smaller ones on the right.

CANDIDATO	PORTALE GIUSEPPE
COMMISSARIO	COPPOLA ROBERTO

	RANGE %	NOTE	% SCELTA	VOTO	VOTO RAPPORATATO
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA	75%	da ripartire tra le due voci	50	283,5	34,36
VALUTAZIONE RICERCA SCIENTIFICA	10%		10	3	1,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	5%		5	0	0,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	10%		10	15	5,36
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE					
SOMMA %			100	307	42,72

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO TOTALE PRODUZIONE SCIENTIFICA
	Condizione complessiva	liberata	Confidata	
	0,5	6	1	7,5

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	
critico	Descrizione sintetica titoli o elementi di valutazione tratti dal curriculum o comunque dalla domanda nel suo complesso
a) Consistenza	133 PUBBLICAZIONI (ARTICOLI)
b) Intensità	11,73 MEDIA PUBBLICAZIONI PER ANNO
c) Continuità	CONTINUA
	totale

Pubbl. n.	IF	N. citazioni	Anno di pubblicazione	Posizione Autore	Indice di Hirsch
1	capitolo libro	0	0	0	26
2	1,1	6	2015	1	26
3	1,1	3	2014	1	26
4	2,813	34	2011	1	26
5	2,378	6	2010	1	26
6	2,3	83	2009	0,5	26
7	7,883	57	2009	0,5	26
8	1,96	5	2007	1	26
9	2,766	46	2007	1	26
10	2,813	49	2007	1	26
11	4,767	149	2006	2	26
12	3,117	6	2006	2	26
13	2,813	88	2005	2	26
14	2,5	25	2005	2	26
15	3,287	22	2002	1	26
TOTALE IF		N. COMPLESSIVE CITAZIONI			
		579			
VALORE MEDIO IF		N. MEDIO CITAZIONI			
		38,6			

VOTO MASSIMO PER OGGI CRITERIO STABILITO NEL VERBALE N. 1
NB. LA TABELLA NON APPARE IN STAMPA

	A	B	C	D	E
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIEN	0,5	6	1		
NUMERO PUBBLICAZIONI	15	5	15	2	
VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI SCIEN	5	5	5	5	5
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA	5	5	5	5	5
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	6	6	6	6	6
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI	6	6	6	6	6
VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' CLIN	6	6	6	6	4

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

PUBBLICAZIONI	BREVE DESCRIZIONE DEL PRODOTTO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VALUTAZIONE INDIVIDUALE COMMISSARIO
PUBBLICAZIONE N 1	capitolo di libro	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N 2	progetto retrospettivo metodologicamente ben pianificato. Coerente e sufficientemente chiaro	2	5	9	1	17
PUBBLICAZIONE N 3	studio prospettivo confermativo ben pianificato, coerente ma poco	2	5	8	2	17
PUBBLICAZIONE N 4	studio regionale retrospettivo longitudinale condotto su ampio campione. Ben chiaro e parzialmente coerente	2	2	13	1	18
PUBBLICAZIONE N 5	studio metodologicamente ben pianificato e condotto, sempre retrospettivo. Progetto chiaro con controllo un campione consistente di soggetti. Coerente e sufficientemente chiaro	2	5	10	1	18
PUBBLICAZIONE N 6	studio di coorte retrospettivo condotto su ampio campione di soggetti, di interesse per la comunità. Coerente ed ecologicamente chiaro	3	5	13	0,5	21,5
PUBBLICAZIONE N 7	studio prospettivo con follow-up ben condotto e pianificato. Parzialmente coerente e ben chiaro	4	2	14	0,5	20,5
PUBBLICAZIONE N 8	case report ben descritti di importo alla comunità per la realtà vesuviana. Comprensibile	2	5	9	1	17
PUBBLICAZIONE N 9	studio prospettivo ben pianificato su un buon numero di pazienti. Coerente e ben chiaro	2	5	13	1	21
PUBBLICAZIONE N 10	studio prospettivo confermativo ben condotto, coerente e ben chiaro	2	5	13	1	21
PUBBLICAZIONE N 11	studio retrospettivo monocoorte condotto su ampio campione di soggetti. Eccelesimamente chiaro e o coerente	3	5	14	2	24
PUBBLICAZIONE N 12	progetto prospettivo metodologicamente ben strutturato. Coerente ma poco chiaro	2	5	10	2	19
PUBBLICAZIONE N 13	progetto retrospettivo monocoorte condotto su ampio campione. Ben chiaro e coerente	3	5	13	2	23
PUBBLICAZIONE N 14	progetto prospettivo ben pianificato. Coerente e ben chiaro	2	5	12	2	21
PUBBLICAZIONE N 15	studio retrospettivo confermativo ma innovativo al tempo stesso condotto su un buon campione. Parzialmente coerente e ben chiaro	3	2	12	1	18
VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI						276

NON VOTARE IN QUESTO CAPITOLO DI LIBRO E NON ARTICOLI

ESPLICAZIONE CRITERIO C

NUMERO CITAZIONI	CORRISPETTIVO TIVO PUNTEGGIO	IF PUBBLICAZIONE NE	CORRISPETTIVO TIVO PUNTEGGIO	HINDEX	CORRISPETTIVO VO PUNTEGGIO
0	0	0	0	0	0
6	2	1,1	2	31	5
3	1	1,1	2	31	5
34	5	2,813	3	31	5
6	2	2,378	3	31	5
83	5	2,3	3	31	5
57	5	7,683	4	31	5
5	2	1,96	2	31	5
46	5	2,766	3	31	5
49	5	2,813	3	31	5
149	5	4,767	4	31	5
6	2	3,117	3	31	5
88	5	2,813	3	31	5
25	4	2,51	3	31	5
22	4	3,287	3	31	5
38,6	4	2,76046667	3	31	5

VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA		VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO TOTALE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA
Autonomia scientifica del candidato		1	0	0	0	1	2
Capacità di scrivere funzionanti progetti in qualità di responsabile del progetto							
Organizzazione, direzione e conferimento di incarichi di ricerca nazionale ed internazionale, ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche							
Conferimento della titolarità di lavoro nei settori in cui è richiesto							
conseguitando di premi e riconoscimenti internazionali per attività di ricerca							
Totale							2

VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA		VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO TOTALE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA
Descrizione sintetica titoli o elementi di valutazione tratti dal curriculum o comunque dalla domanda nel suo complesso		1	0	0	0	1	2
ha seguito un postallo in California internazionale							
nessun finanziamento		0	0	0	0	0	0
nessuna partecipazione		0	0	0	0	0	0
nessun brevetto		0	0	0	0	0	0
conseguitando di 3 premi, 2 internazionali e 1 nazionale		1	0	0	0	1	2
Totale							2

VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA		VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO TOTALE ATTIVITA' DIDATTICA
Valore		0	0	0	0	3	3
Iniziativa							
Confronti							
Comprensione con il profilo di cui all'art. 1 del T. del 2009							
Didattica innovativa e servizio agli studenti							
Totale							3

VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA		VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO TOTALE ATTIVITA' DIDATTICA
descrizione sintetica titoli o elementi di valutazione tratti dal curriculum o comunque dalla domanda nel suo complesso		0	0	0	0	3	3
0 moduli in aula							
non si evidenzia attività didattica		0	0	0	0	0	0
non si evidenzia continuità non si evidenziano elementi mirati		0	0	0	0	0	0
elementi adeguati		3	0	0	0	3	3
Totale							3

VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO		VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO TOTALE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO
Valore attività svolta con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti		0	0	0	0	0	0
Centrale							
Totale							0

VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO		VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO TOTALE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO
descrizione sintetica titoli o elementi di valutazione tratti dal curriculum o comunque dalla domanda nel suo complesso		0	0	0	0	0	0
nessun incarico/impegno assunto		0	0	0	0	0	0
nessuna continuità		0	0	0	0	0	0
Totale							0

VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI		VOTO CRITERIO A comprensione complessiva del profilo di cui all'art. 1 del bando	VOTO CRITERIO B Inferenza	VOTO CRITERIO C continuita'	VOTO CRITERIO D specificita'	VOTO CRITERIO E grado di responsabilita'	VOTO TOTALE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI
		3	6	4	2	0	15

VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI		
critero	descrizione sintetica titoli o elementi di valutazione tratti dal curriculum o comunque dalla domanda nel suo complesso	Valutazione Individuale Commissario
a) Congruenza complessiva con il profilo di cui all'art. 1 del bando	Elementi adeguati	3
b) Intensita'	oltre 50 interventi/anno	6
c) Continuita'	fino a 8 anni consecutivi	4
d) Specificita'	fino a 20 interventi/anno	2
e) Grado di responsabilita'	nessuna responsabilita' applicata	0
Totale		15

CANDIDATO	SILVIO PERROLO
COMMISSARIO	COPPOLA ROBERTO

	RANGE %	NOTE	% SCELTA	VOTO	VOTO RAPPORTATO
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA	75%	da ripartire tra le due voci	50	292	35,39
VALUTAZIONE RICERCA SCIENTIFICA	10%		25	14	14,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	5%		10	28	9,33
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	10%		5	0	0,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE			10	18	6,43
SOMMA %			100	352	65,15

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO TOTALE PRODUZIONE SCIENTIFICA
	Consistenza complessiva	Intensità	Continuità	
	0,5	6	1	7,5

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	
Descrizione sintetica titoli o elementi di valutazione tratti da curriculum o coniungo dalla domanda nel suo complesso	Valutazione Individuale Commissario
a) Consistenza (ARTICOLI)	0,5
b) Intensità (10,4 MEDIA PUBBLICAZIONI PER ANNO)	6
c) Continuità	1
totale	7,5

Pubbl. n.	IF	N. citazioni	Anno di pubblicazione	Posizione Autore	Indice di Hirsch
1	2,798	13	2008	2	25
2	2,798	13	2012	2	25
3	3,694	9	2015	1	25
4	2,351	13	2014	0,5	25
5	2,332	25	2015	2	25
6	2,73	38	2003	0,5	25
7	2,73	113	2002	0,5	25
8	16,716	189	2011	0,5	25
9	2,351	7	2012	2	25
10	2,332	3	2015	2	25
11	2,798	16	2008	2	25
12	3,84	14	2011	2	25
13	1,62	4	2013	2	25
14	2,73	47	2001	2	25
15	3,99	108	2014	0,5	25
valore if		N. COMPL. CITAZIONI			
55,885		812			
VALORE MEDIO IF		N. MEDIO CITAZIONI			
3,725733333		40,8			

VOTO MASSIMO PER OGNI CRITERIO STABILITO NEL VERBALE N. 1									
NEL LA TABELLA NON APPARE IN STAMPA									
	A	B	C	D	E				
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	0,5	6	1						
INDICE PUBBLICAZIONI	15								
VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	5	5	15	2					
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA	5	5	5	5	5				
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	6	6	6	6	6				
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	6	6	6	6	6				
VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI	5	6	6	6	6				4

Handwritten signature and initials:
 A
 P
 S

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

PUBBLICAZIONI	BRIEF DESCRIZIONE DEL PRODOTTO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VALUTAZIONE INDIVIDUALE COMMISSARIO
PUBBLICAZIONE N 1	studio retrospettivo svolto a valutare anche i costi, degli interventi effettuati. Coerente e sufficientemente chiaro	2	5	10	2	19
PUBBLICAZIONE N 2	studio prospettico ben pianificato e condotto su un buon numero di pazienti. Coerente e sufficientemente chiaro	3	5	10	2	20
PUBBLICAZIONE N 3	studio in vitro su campioni. Buona numerosità. Parzialmente coerente e poco chiaro	1	2	11	1	15
PUBBLICAZIONE N 4	studio su cadavere. Coerente e poco chiaro	2	5	10	0,5	17,5
PUBBLICAZIONE N 5	studio prospettico ben pianificato e ben chiaro	3	5	11	2	21
PUBBLICAZIONE N 6	studio prospettico ben pianificato di interesse per la comunità. Parzialmente coerente e ben chiaro	3	2	12	0,5	17,5
PUBBLICAZIONE N 7	studio prospettico ben pianificato di tecnica chirurgica. Parzialmente coerente ma d'interesse per la comunità ed eccellenza nella chirurgia	3	2	12	0,5	17,5
PUBBLICAZIONE N 8	progetto condotto su campioni di tessuto innovativo. Eccellenza nella chirurgia e parzialmente congruente	5	2	14	0,5	21,5
PUBBLICAZIONE N 9	studio prospettico innovativo con tecnica ben condotta. Coerente ma poco chiaro.	4	5	10	2	21
PUBBLICAZIONE N 10	studio di tecnica operativa poco valida metodologicamente. Coerente e poco chiaro	3	5	8	2	18
PUBBLICAZIONE N 11	studio retrospettivo condotto su ampio campione. Coerente e sufficientemente chiaro	2	5	11	2	20
PUBBLICAZIONE N 12	studio prospettico osservazionale di tecnica chirurgica condotto su un buon numero di soggetti. Coerente e sufficientemente chiaro	3	5	11	2	21
PUBBLICAZIONE N 13	studio prospettico ben pianificato.	2	5	8	2	17
PUBBLICAZIONE N 14	studio di pianifica ben condotto. Ben chiaro ma parzialmente congruente	2	5	12	1	20
PUBBLICAZIONE N 15	studio condotto su cellule cellulari. Ben pianificato e chiaro	3	2	13	0,5	18,5
VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI						284,5

ESPLICAZIONE CRITERIO C

NUMERO CITAZIONI	CO	CO	CO	CO	CO	CO	CO	CO	CO	CO	CO	CO	CO	CO	CO	CO	CO	CO	CO	CO																			
	RRI	IF	RRI	RRI	SPE	PUB	SPE	H-	TTI	BU	TTI	IND	TTI	VO	CA2	VO	EX	PUN	ION	PUN	EX	PUN	TEG	E	TEG	GIO													
13	3	3	3	3	26	4																																	
13	3	4	4	26	4																																		
13	3	2	3	26	4																																		
25	4	2	3	26	4																																		
38	5	3	3	26	4																																		
113	5	3	3	26	4																																		
189	5	17	5	26	4																																		
7	3	2	3	26	4																																		
3	1	2	3	26	4																																		
16	4	3	3	26	4																																		
14	3	4	4	26	4																																		
4	2	2	2	26	4																																		
47	5	3	3	26	4																																		
108	5	3	9	4	26	4																																	
40,8					3,7																																		

Handwritten signature and initials

VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA		VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO TOTALE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA
		4	4	2	1	3	14
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA							
critério	Descrizione sintetica titoli o elementi di valutazione tratti dal curriculum o comunque dalle domande nel suo complesso	Valutazione individuale Commissario					
a) autonomia scientifica del candidato	altamente segue come responsabile/coordinatore? 9 progetti di ricerca (8 nazionali e 1 internazionale)	4					
b) Capacità di ottenere finanziamenti compatibili in qualità di responsabile del progetto	1. brevetti sviluppati	4					
c) Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a	dirige 9 progetti di ricerca (8 nazionali e 1 internazionale) ed è membro di 2 comitati editoriali	2					
d) conseguimento della titolarità di brevetti nel	1 brevetto nazionale	1					
e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca	ha ricevuto in media un premio internazionale per anno	3					
Totale		14					14

VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA		VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO TOTALE ATTIVITA' DIDATTICA
		6	6	6	6	4	28
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA							
critério	descrizione sintetica titoli o elementi di valutazione tratti dal curriculum o comunque dalla domanda nel suo complesso	Valutazione individuale Commissario					
a) Volume	oltre 6 moduli tenuti	6					
b) Intensità	oltre 9 corsi/moduli per anno	6					
c) Continuità	oltre 10 anni consecutivi	6					
d) Congruenza con il profilo di cui all'art. 1 del bando	medio rilevante e soddisfacente	6					
e) Didattica Integrativa e servizio agli studenti	riservato	4					
Totale		28					28

VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO		VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO TOTALE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO
		0	0	0
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO				
critério	descrizione sintetica titoli o elementi di valutazione tratti dal curriculum o comunque dalle domande nel suo complesso	Valutazione individuale Commissario		
a) Volume attività svolta con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli incarichi assunti	nessun incarico/progetto assunto	0		
b) Continuità	nessuna continuità	0		
Totale		0		

VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO		VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO TOTALE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO
		0	0	0
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO				
critério	descrizione sintetica titoli o elementi di valutazione tratti dal curriculum o comunque dalle domande nel suo complesso	Valutazione individuale Commissario		
a) Volume attività svolta con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli incarichi assunti	nessun incarico/progetto assunto	0		
b) Continuità	nessuna continuità	0		
Totale		0		

VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI		VOTO CRITERIO A completezza complessiva con il profilo di cui all'art. 1 del bando	VOTO CRITERIO B tecnicità	VOTO CRITERIO C continuità	VOTO CRITERIO D specificità	VOTO CRITERIO E grado di responsabilità	VOTO TOTALE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI
		3	6	6	2	1	18
VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI							
obiettivo	descrizione sintetica titoli e elementi di valutazione tratti dal curriculum o comunque dalle domande nel suo complesso	Valutazione Individuale Commissione					
a) Completezza complessiva con il profilo di cui all'art. 1 del bando	elementi adeguati	3					
b) Intersità	oltre 50 interventi/anno	6					
c) Continuità	oltre 10 anni consecutivi fino a 20 Interventi/anno	6					
d) Specificità	responsabilità Unica Servizio	2					
e) Grado di responsabilità		1					
Totale		18					

19

20

CANDIDATO	DI SERBASTIANO PERLUZZA
COMMISSARIO	FORZANI GIULIO

	RANGE %	NOTE	% SCELTA	VOTO	VOTO RAPPORATO
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA	75%	da ripartire tra le due voci	50	319	38,67
VALUTAZIONE RICERCA SCIENTIFICA	10%		25	11	11,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	5%		10	25	8,33
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	10%		5	2	0,83
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE			10	28	10,00
SOMMA %			100	385	68,83

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO TOTALE PRODUZIONE SCIENTIFICA
	Consistenza complessiva	Insufficienza	Concluda	5,5
	0,5	4	1	

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	
critico	Descrizione sintetica titoli e elementi di valutazione tratti dal curriculum o comunque dalle domande nel suo complesso
a) Consistenza	79 PUBBLICAZIONI (ARTICOLI)
b) Insufficienza	4,2 MEDIA PUBBLICAZIONI PER ANNO
c) Continuita	CONTINUA
	totale 5,5

Pubbli. n.	IF	N. citazioni	Anno di pubblicazione	Posizione Autore	Indice di Hirsch
1	1,36	11	2014	2	26
2	2,59	38	2012	2	26
3	1,87	28	1995	2	26
4	3,386	10	2012	2	26
5	4,62	101	2012	0,5	26
6	3,69	97	2012	2	26
7	6,294	12	2012	2	26
8	2,296	53	2011	2	26
9	2,098	5	2010	2	26
10	6,8	23	2007	0,5	26
11	2,08	58	2001	2	26
12	14,66	78	2000	2	26
13	53,254	97	1999	2	26
14	2,819	79	1999	2	26
15	19,131	136	1987	2	26
TOTALE IF		N. COMPL. CITAZIONI			
126,956		826			
VALORE MEDIO IF		N. MEDIO CITAZIONI			
8,457123333		53,06666667			

CO AUTORE BASISI

VOTO MASSIMO PER OGNI CRITERIO STABILITO NEL VERBALE N. 1										
NB. LA TABELLA NON APPARENTE STAMPARE										
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIF	A	B	C	D	E					
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIF	0,5	6	1							
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIF	15	5	15	2						
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA	5	5	5	5	5					
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	6	6	6	6	6					
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI	6	6	6	6	6					
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINIC	6	6	6	6	6					

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

PUBBLICAZIONI	BREVE DESCRIZIONE DEL PRODOTTO	VOTO CRITERIO A Originalità, Innovatività, rigore metodologico e rilevanza	VOTO CRITERIO B Congruenza	VOTO CRITERIO C Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione	VOTO CRITERIO D Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	VALUTAZIONE INDIVIDUALE DEL COMMISSARIO
PUBBLICAZIONE N	progetto prospettico ben condotto e mirato. Studio coerente e sufficientemente chiaro	3	5	9	2	19
PUBBLICAZIONE N	studio su pezzi operanti ben condotto e ben chiaro. Studio congruente alla tematica di bando	3	5	12	2	22
PUBBLICAZIONE N	studio metodologico ben pianificato su un campione ristretto. Studio ben chiaro e congruente	4	5	10	2	21
PUBBLICAZIONE N	studio ben pianificato anche se in un campione ristretto di soggetti/camioni	2	5	10	2	19
PUBBLICAZIONE N	studio ben condotto su campioni. Ricerca congruente ed esaurientemente chiara	2	5	13	2	22
PUBBLICAZIONE N	revisione metodologica, fisiologica ben condotta, seppur con limiti intrinseci alla metodica. Studio congruente ed esaurientemente chiaro	3	5	13	2	23
PUBBLICAZIONE N	studio retrospettivo su campioni ben condotto che ha apportato nuove conoscenze sulla struttura di Clon	3	5	11	2	21
PUBBLICAZIONE N	progetto retrospettivo ben condotto su un buon numero di campioni	2	5	12	2	21
PUBBLICAZIONE N	progetto prospettico ben condotto. Coerente e sufficientemente chiaro	2	5	8	2	17
PUBBLICAZIONE N	retrospettivo ben condotto. Innovazione per il sistema di scoring. Progetto coerente e ben chiaro	3	5	12	0,5	20,5
PUBBLICAZIONE N	studio di fisiologia ben pianificato. Parzialmente coerente e ben chiaro	1	2	11	2	18
PUBBLICAZIONE N	progetto condotto su pezzo operante su un numero ristretto di campioni. Ben chiaro e dettagliato	2	5	14	2	23
PUBBLICAZIONE N	studio esplorativo su campioni. Coerente ed esaurientemente chiaro	3	5	14	2	24
PUBBLICAZIONE N	studio di fisiologia. Eccellente chiarezza ed esauriente	2	5	12	2	21
PUBBLICAZIONE N	studio su pezzi operanti che ha incrementato le conoscenze scientifiche e ha contribuito al miglioramento della pratica clinica	3	5	14	2	24
VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI						313,5

CO-AUTORE BASSI

NUMERO CITAZIONI	CORRISPETTIVO PUNTEGGIO	IF PUBLICATION ZONE	CORRISPETTIVO PUNTEGGIO	COEFFICIENTE	COEFFICIENTE	COEFFICIENTE
11	3	1,35	2	27	4	4
38	5	2,98	3	27	4	4
28	4	1,37	2	27	4	4
10	3	3,96	3	27	4	4
101	5	4,82	4	27	4	4
97	5	3,89	4	27	4	4
12	3	6,24	4	27	4	4
53	5	2,26	3	27	4	4
5	2	2,09	2	27	4	4
23	4	6,8	4	27	4	4
58	5	2,08	2	27	4	4
78	5	14,66	5	27	4	4
97	5	53,254	5	27	4	4
79	5	2,819	3	27	4	4
138		19,131	5	27	4	4
55,08565657		8,463733				

Handwritten signature and initials

VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA		VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO TOTALE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA
Autonomia scientifica del candidato		4	3	3	0	1	11
Capacità di creare team scientifici competenti in grado di rispondere del proprio							
Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche							
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca							
totale							

VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA		VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO TOTALE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA
Descrizione sintetica titoli e elementi di valutazione tratti dal curriculum o comunque dalla domanda nel suo complesso		4	3	3	0	1	11
ha seguito come PI 5 progetti di cui 3 progetti internazionali e 2 nazionali; ha svolto 2 progetti di ricerca PI in 4 progetti finanziati, collaboratore di un altro progetto finanziario							
ha collaborato in passato a 6 gruppi di ricerca in passato (4 nazionali e 2 internazionali) o collabora ad oggi in 7 gruppi di ricerca (5 internazionali e 1 nazionale)							
nessun brevetto							
ha conseguito in media un riconoscimento per ogni anno (2 nazionali e 6 internazionali)							
totale							

VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA		VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO TOTALE ATTIVITA' DIDATTICA
Valore		6	2	6	6	5	25
descrizione sintetica titoli o elementi di valutazione tratti dal curriculum o comunque dalla domanda nel suo complesso							
oltre 6 moduli/anni							
fino a 2 corsi/moduli per anno							
oltre 10 anni consecutivi							
non docente							
rilevanti e soddisfacenti							
totale							

VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA		VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO TOTALE ATTIVITA' DIDATTICA
descrizione sintetica titoli o elementi di valutazione tratti dal curriculum o comunque dalla domanda nel suo complesso							
oltre 6 moduli/anni							
fino a 2 corsi/moduli per anno							
oltre 10 anni consecutivi							
non docente							
rilevanti e soddisfacenti							
totale							

VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO		VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO TOTALE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO
Valore attività svolta con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti		1	1	2			4
Conoscenza							
totale							

VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO		VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO TOTALE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO
descrizione sintetica titoli o elementi di valutazione tratti dal curriculum o comunque dalla domanda nel suo complesso							
Simplici attività							
inferiore a 2 anni consecutivi							
totale							

Handwritten signatures and initials:
 A large stylized signature on the left.
 A smaller signature on the right.

VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI		VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO TOTALE
		comprensione complessiva con il grado di cui all'art. 1 del bando	metodo	continuita'	specificita'	grado di rispondibilita'	ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI
		6	6	6	6	4	28

VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI		
critere	descrizione sintetica titoli o elementi di valutazione tratti dal curriculum o comunque dalla domanda nel suo complesso	Valutazione individuale Commissario
a) Comprensione complessiva con il profilo di cui all'art. 1 del bando	metodo tematico e soddisfacente	6
b) Continuita'	data sperimentazione	6
c) Specificita'	data 10 anni successivi data di laurea/iscrizione	6
d) Grado di responsabilita'	responsabilita' documentata	4
Totale		28

CANDIDATO	FOO CASO
COMMISSARIO	TROZZI SUONO

	RANGE %	NOTE	% SCELTA	VOTO	VOTO RAPPORZIATO
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA	75%	da ripartire tra le due voci	50	282,5	31,82
VALUTAZIONE RICERCA SCIENTIFICA	10%		20	8	3,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	5%		10	29	9,67
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	5%		5	12	5,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO ASSISTENZIALE	10%		10	18	6,33
SOMMA %			100	VOTO TOTALE	60,92

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO TOTALE PRODUZIONE SCIENTIFICA
	Consistenza complessiva	Brevetti	Conferenze	
	0,5	3	1	4,5

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	
critico	Descrizione sintetica titoli o elementi di valutazione tratti dal curriculum o comunque dalla domanda nel suo complesso
a) Consistenza	80 PUBBLICAZIONI (ARTICOLI)
b) Interessa	2,7 MEDIA PUBBLICAZIONI PER ANNO
c) Continuita'	CONTINUA
	totale

Pubbl. n.	IF	N. edizioni	Anno di pubblicazione	Posizione Autore	Indice di Hirsch
1	5,542	58	2005	2	20
2	3,67	111	2004	0,5	20
3	3,747	2	2016	2	20
4	1,11	2	2015	2	20
5	1,6	77	2008	0,5	20
6	1,53	12	2014	0,5	20
7	3,574	6	2014	2	20
8	1,03	74	1999	1	20
9	0,83	69	2004	2	20
10	1,26	39	2005	0,5	20
11	0,33	11	1998	1	20
12	1,37	122	1999	1	20
13	1,9	5	2007	1	20
14	1,3	16	2009	2	20
15	3,85	2	2011	1	20
TOTALE IF		N. CONTR. CITAZIONI			
32,443		605			
VALORE MEDIO IF		N. MEDIO CITAZIONI			
2,16266567		40,4			

VOTO MASSIMO PER OGNI CRITERIO STABILITO NEL VERSALE N. 1
NB. LA TABELLA NON APPARE IN STAMPA

	A	B	C	D	E
VALUTAZIONE E PRODUZIONE SCIENTIFICA	0,5	5	1		
VALUTAZIONE RICERCA SCIENTIFICA	15				
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	5	5	15	2	
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	5	5	5	5	5
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO ASSISTENZIALE	6	6	6	5	6
VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' CLINICO ASSISTENZIALE	6	6	6	6	4

Handwritten signatures and initials, including a large 'R' and a stylized signature.

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

PUBBLICAZIONI	BRIEF DESCRIZIONE DEL PRODOTTO	VOTO CRITERIO				VALUTAZIONE INDIVIDUALE COMMISSARIO
		A	B	C	D	
PUBBLICAZIONE N 1	studio randomizzato doppio cieco su piccolo campione, comunità e ben chiaro	5	5	12	2	24
PUBBLICAZIONE N 2	studio sperimentale condotto su un piccolo campione. Di interesse scientifico per la comunità, economia e ecobiotecnologia	4	5	12	0,5	21,5
PUBBLICAZIONE N 3	studio retrospettivo di coorte multicentrico ben chiaro. Focus chiaro ma coerente	2	5	8	2	17
PUBBLICAZIONE N 4	studio retrospettivo ben pianificato su ampio campione che presenta limiti intrinseci alla metodologia	2	5	6	2	15
PUBBLICAZIONE N 5	studio retrospettivo monocentrico ben pianificato su ampio campione di soggetti. Ben chiaro e di interesse per la comunità	2	5	10	0,5	17,5
PUBBLICAZIONE N 6	metanalisi ben pianificata e condotta seguir con limiti intrinseci alla metodologia. Sufficientemente chiaro e non comparabile	2	0	8	0,5	10,5
PUBBLICAZIONE N 7	studio retrospettivo su ampio campione. Ben pianificato, non comparabile e poco chiaro	2	0	8	2	12
PUBBLICAZIONE N 8	studio retrospettivo su un buon campione di soggetti, di interesse scientifico, eccellentemente chiaro, coerente	2	5	10	1	18
PUBBLICAZIONE N 9	studio randomizzato metodologicamente ben condotto, di interesse scientifico, eccellentemente chiaro e coerente	4	5	9	2	20
PUBBLICAZIONE N 10	studio osservazionale condotto su ampio campione ben chiaro ma non coerente	2	0	10	0,5	12,5
PUBBLICAZIONE N 11	studio osservazionale metodologicamente ben pianificato, sufficientemente chiaro e coerente	3	5	8	1	17
PUBBLICAZIONE N 12	studio molto ben condotto e pianificato che conferma varie metodologie. Eccellentemente chiaro e coerente	4	5	10	1	20
PUBBLICAZIONE N 13	progetto monocratico svolto per valutare anche aspetti economici e di informazione oltre a quelli clinici. Ben condotto, coerente ma poco chiaro	3	5	7	1	16
PUBBLICAZIONE N 14	studio volto a valutare procedure chirurgiche, ben pianificato e di interesse scientifico, sufficientemente chiaro e coerente	3	5	9	2	19
PUBBLICAZIONE N 15	studio monocratico di prevenzione su ampia scala, di interesse per la comunità scientifica, coerente ma poco chiaro	4	5	8	1	18
VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI						258

ESPLICAZIONE CRITERIO C

NUMERO CITAZIONI	CORRISPETTIVO PUNTEGGIO	IF PUBBLICAZIONE	CORRISPETTIVO PUNTEGGIO	H-INDEX	CORRISPETTIVO PUNTEGGIO
58	5	5,542	4	20	3
111	5	3,67	4	20	3
2	1	3,747	4	20	3
2	1	1,11	2	20	3
77	5	1,6	2	20	3
12	3	1,53	2	20	3
6	2	3,574	3	20	3
74	5	1,03	2	20	3
69	5	0,83	1	20	3
39	5	1,26	2	20	3
19	4	0,33	1	20	3
122	5	1,37	2	20	3
5	2	1,9	2	20	3
16	4	1,3	2	20	3
2	1	3,65	4	20	3
40,93333333					
2,162667					

RA
QF
SK

VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA		VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO TOTALE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA
Autonomia specifica del candidato		3	3	2	0	0	8
Capacità di attuare finanziamenti competitivi in qualità di responsabile del progetto							
Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali ovvero partecipazione agli stessi e al conseguimento di premi e riconoscimenti							
Autonomia del candidato nel campo di ricerca							
Totale		8					8

VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA		VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO TOTALE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA
Descrizione sintetica titoli o elementi di valutazione tratti dal curriculum o comunque dalla domanda nel suo complesso		3	3	2	0	0	8
Capacità di attuare finanziamenti competitivi in qualità di responsabile del progetto							
Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali ovvero partecipazione agli stessi e al conseguimento di premi e riconoscimenti							
Autonomia del candidato nel campo di ricerca							
Totale		8					8

VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA		VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO TOTALE ATTIVITA' DIDATTICA
Valore		6	6	6	6	5	29

VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA		VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO TOTALE ATTIVITA' DIDATTICA
descrizione sintetica titoli o elementi di valutazione tratti dal curriculum o comunque dalla domanda nel suo complesso		6	6	6	6	5	29
a) Valore		6	6	6	6	5	29
b) Invenzione		6	6	6	6	5	29
c) Continuità		6	6	6	6	5	29
d) Congruenza con il profilo di cui all'art. 1 del D.M. 139/02		6	6	6	6	5	29
e) Didattica integrativa e servizio agli studenti		6	6	6	6	5	29
Totale		29					29

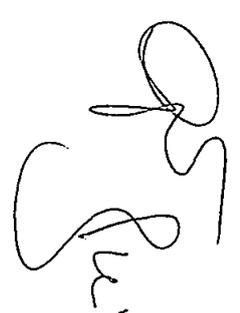
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO		VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO TOTALE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO
Valore attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni attuali		6	6	6	6	5	29

VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO		VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO TOTALE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO
descrizione sintetica titoli o elementi di valutazione tratti dal curriculum o comunque dalla domanda nel suo complesso		6	6	6	6	5	29
a) Valore attività svolte con particolare riferimento		6	6	6	6	5	29
b) Continuità		6	6	6	6	5	29
Totale		29					29

Handwritten signatures and initials at the bottom of the page.

VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI		VOTO CRITERIO A comprensione complessiva con il grado di qualità e dell'attività	VOTO CRITERIO B attività	VOTO CRITERIO C contatti	VOTO CRITERIO D specificità	VOTO CRITERIO E grado di responsabilità	VOTO TOTALE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI
		2	6	6	4	0	18

VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI		descrizione sintetica titoli e elementi di valutazione tratti dal curriculum o equiparato dalla domanda nel suo complesso	Valutazione Individuale Commissionario
a) Congruenza complessiva con il profilo di cui al par. 1 del bando		Elementi appena adeguati	2
b) Intensità		oltre 50 interventi/anno	6
c) Continuità		oltre 10 anni consecutivi	6
d) Specificità		fino a 40 interventi/anno	4
e) Grado di responsabilità		nessuna responsabilità speciale	0
Totale			18

CANDIDATO	FRANCESCO LUANA
COMMISSARIO	TOZZI GIUSEPPE

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA	RANGE %	NOTE	% SCELTA	VOTO	VOTO RAPPORTATO
VALUTAZIONE RICERCA SCIENTIFICA	75%	da ripartire tra le due voci	50	247,4	29,99
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	10%		25	3,1	3,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	5%		10	19	6,33
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE	10%		5	0	0,00
		SOMMA %	100	VOTO TOTALE	40,39

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO TOTALE PRODUZIONE SCIENTIFICA
	Conservativa/curativa	Intesa	Corruca	
	0,4	3	1	4,4

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA		Valutazione Individuale Commissario
Descrizione sintetica titoli e elementi di valutazione tenuti adatti curriculum e contenuti della domanda nel suo		
a) Consistenza	condensato 40 PUBBLICAZIONI (ARTICOLI)	0,4
b) Intenstà	27 MEDIA PUBBLICAZIONI PER ANNO	3
c) Continuità	CONTINUA	1
totale		4,4

Pubbl. n.	IF	N. citazioni	Anno di pubblicazione	Posizione Autore	Indice di Hirsch
1	19,131	15	2013	1	20
2	2,533	7	2013	2	20
3	2,32	25	2015	2	20
4	3,255	11	2012	1	20
5	2,04	4	2013	1	20
6	2,351	18	2012	0,5	20
7	2,798	39	2012	1	20
8	2,798	13	2011	1	20
9	2,044	42	2011	1	20
10	2,533	9	2011	2	20
11	14,79	81	2011	0,5	20
12	2,533	14	2011	1	20
13	2,18	16	2009	0,5	20
14	capitolo libro	0			20
15	2,355	14	2011	0,5	20
TOTALE IF		N. COMPL. CITAZIONI			
63,672		308			
VALORE MEDIO IF		N. MEDIO CITAZIONI			
4,2448		20,53333333			

VOTO MASSIMO PER OGNI CRITERIO STABILITO NEL VERBALE N. 1
NB. LA TABELLA NON APPARE IN STAMPATA

	A	B	C	D	E
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIF	0,5	6	1		
VALORE PUBBLICAZIONI	15				
VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI SCIENTIF	5	5	15	2	
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	5	5	5	5	5
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	5	5	5	5	5
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI	5	5	5		
VALUTAZIONE RELLE ATTIVITA' CLINIC	5	5	5	5	4

fr

gru

du

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

PUBBLICAZIONI	BREVIE DESCRIZIONE DEL PRODOTTO	VOTO CRITERIO				VALUTAZIONE INDIVIDUALE COMMISSARIO
		A	B	C	D	
PUBBLICAZIONE N 1	studio retrospettivo esportazione condotta su un piccolo campione di soggetti. Coerente e discretamente	2	5	10	1	18
PUBBLICAZIONE N 2	progetto retrospettivo monocentrico ben condotto su un buon numero di soggetti. Involontario scappato esplorativo	2	5	8	2	17
PUBBLICAZIONE N 3	studio prospettico ben condotto. Coerente e ben chiaro. Versamento con buona consistenza e sufficientemente	3	5	9	2	19
PUBBLICAZIONE N 4	studio prospettico ben condotto. Coerente e sufficientemente	3	5	8	1	17
PUBBLICAZIONE N 5	studio prospettico ben condotto. Parzialmente	2	5	6	1	14
PUBBLICAZIONE N 6	revisione sistematica di studi non randomizzati. Coerente e ben chiara	3	5	9	0,5	17,5
PUBBLICAZIONE N 7	studio ben condotto su un campione considerevole di soggetti	3	5	10	1	19
PUBBLICAZIONE N 8	studio prospettico ben pianificato e condotto su un buon numero di pazienti. Coerente e sufficientemente chiaro	3	5	8	1	17
PUBBLICAZIONE N 9	studio prospettico ben pianificato e condotto anche su un piccolo campione di pazienti. Coerente e ben chiaro	3	5	9	1	18
PUBBLICAZIONE N 10	studio randomizzato confermativo condotto su un campione sostanzioso di pazienti. Coerente e sufficientemente chiaro. Metodologicamente ben pianificato	4	5	8	2	19
PUBBLICAZIONE N 11	progetto di penetrazione ben pianificato. Innovazione parzialmente coperta. Eccellente studio	3	2	12	0,5	17,5
PUBBLICAZIONE N 12	studio innovativo di prescrizione coerente e sufficientemente chiaro	3	5	8	1	17
PUBBLICAZIONE N 13	studio retrospettivo ben condotto su un campione sostanzioso di soggetti. Coerente e sufficientemente chiaro	2	5	9	0,5	16,5
PUBBLICAZIONE N 14	capitolo di libro	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N 15	studio prospettico ben pianificato su un buon campione di soggetti. Coerente e sufficientemente chiaro	3	5	8	0,5	16,5
VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI						243

NON VALUTARE NE UN QUARTO CAPITOLO DI LIBRO E NON ARTICOLO

ESPLICAZIONE CRITERIO C

NUMERO CITAZIONI	CORRISPETTIVO VO PUNTEGGIO	IF PUBBLICAZIONI E	CORRISPETTIVO O PUNTEGGIO	HINDEX	CORRISPETTIVO O PUNTEGGIO
15	3	19,131	5	14	2
7	3	2,533	3	14	2
25	4	2,378	3	14	2
11	3	3,256	3	14	2
4	2	2,04	2	14	2
18	4	2,351	3	14	2
39	5	2,798	3	14	2
13	3	2,798	3	14	2
42	5	2,044	2	14	2
9	3	2,593	3	14	2
81	5	14,79	5	14	2
14	3	2,593	3	14	2
16	4	2,18	3	14	2
0	0	0	0	0	0
14	3	2,385	3	14	2

Handwritten signatures and initials.

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO TOTALE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA	Autonomia specialistica del candidato	Capacità di lettura, interpretazione e analisi di testi scientifici e di sintesi di questi in un'originale proposta di progetto	Organizzazione, direzione e coordinamento di un gruppo di ricerca nazionale ed internazionale, ovvero partecipazione agli stessi e partecipazione a convegni e a simposi scientifici	Contributo alla ricerca scientifica in un'area specialistica	Contributo alla ricerca scientifica in un'area specialistica	3
	0	0	1	1	1	3

VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA	
critério	Descrizione sintetica titoli o elementi di valutazione tratti dal curriculum o comunque dalla domanda nel suo complesso
a) autonomia specialistica del candidato	nessuna partecipazione a progetti di ricerca come coordinatore/coinvestigatore
b) Capacità di leggere finanziamenti competitivi in qualità di responsabile del progetto	nessuna partecipazione a progetti di ricerca finanziati come coordinatore/coinvestigatore
c) Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali ovvero partecipazione agli stessi e altro attività quali la direzione o la partecipazione a convegni editoriali di riviste scientifiche	partecipazione a 2 gruppi di ricerca internazionali e nessuna partecipazione a convegni editoriali di riviste scientifiche
d) Contributo alla ricerca scientifica	deposito di 1 brevetto nazionale
e) Contributo alla ricerca scientifica	conseguimento di 3 premi, 1 nazionale e 2 internazionali
totale	

VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA		VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO TOTALE ATTIVITA' DIDATTICA
critério	Valore	6	3	5	5	0	19

VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	
critério	Descrizione sintetica titoli o elementi di valutazione tratti dal curriculum o comunque dalla domanda nel suo complesso
a) Valutare	oltre 6 moduli
b) Intenzionalità	fino a 3 corsi/quadriennio
c) Continuità	fino a 10 anni consecutivi
d) Congruenza con il profilo di cui all'art. 1 del	alternativa e socio-scientifica
e) Didattica Integrativa e servizio agli studenti	non si evidenziano elementi minimi
totale	

VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO		
VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO TOTALE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO
Valore attività svolta con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti	Contributi	0
0	0	0

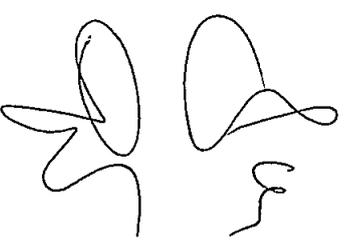
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	
critério	Descrizione sintetica titoli o elementi di valutazione tratti dal curriculum o comunque dalla domanda nel suo complesso
a) Volume attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti	nessun incarico/complesso
b) Continuità	nessun incarico/complesso
totale	

19

APB

VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI		VOTO CRITERIO A congruenza complessiva con il profilo di cui all'art. 1 del bando	VOTO CRITERIO B originalità	VOTO CRITERIO C completezza	VOTO CRITERIO D specificità	VOTO CRITERIO E grado di rispondenza	VOTO TOTALE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI
		1	1	0	1	0	3

VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI		VOTO CRITERIO A congruenza complessiva con il profilo di cui all'art. 1 del bando		VOTO CRITERIO B originalità		VOTO CRITERIO C completezza		VOTO CRITERIO D specificità		VOTO CRITERIO E grado di rispondenza		VOTO TOTALE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI	
cliclo		descrizione sintetica titoli e elementi di validazione tratti dal curriculum o comunque dalla domanda nel suo complesso		Validazione individuale Commissario									
a) Congruenza complessiva con il profilo di cui all'art. 1 del bando		Elementi richiesti		1									
b) Intensità		fina a 10 interventi		1									
c) Continuità		non si evidenzia continuità		0									
d) Specificità		fino a 10 interventi		1									
e) Grado di rispondenza		nessuna rispondenza epocale		0									
Totale				3									

CANDIDATO	PORTALE GIUSEPPE
COMMISSARIO	TROZZI GIULIO

	RANGE %	NOTE	% SCELTA	VOTO	VOTO RAPPORTATO
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA	75%	da ripartire tra le due voci	50	283,5	34,36
VALUTAZIONE RICERCA SCIENTIFICA			25	2	2,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	10%		10	3	1,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	5%		5	0	0,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE	10%		10	15	5,36
SOMMA %			100	VOTO TOTALE	42,72

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO TOTALE PRODUZIONE SCIENTIFICA
	Coerenza complessiva	Intensità	Centralità	
	0,5	6	1	7,5

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	
critico	Descrizione sintetica titoli o elementi di valutazione tratti dal curriculum e commentate dalla domanda nel suo complesso
a) Consistenza	135 PUBBLICAZIONI (ARTICOLI)
b) Intensità	1173 MEDIA PUBBLICAZIONI PER ANNO
c) Continuità	CONTINUA
Totale	7,5

Pubbl. n.	IF	N. citazioni	Anno di pubblicazione	Posizione Autore	Indice di Hirsch
1		0	0	0	26
2	1,1	6	2015	1	26
3		3	2014	1	26
4	1,1	34	2011	1	26
5	2,378	6	2010	1	26
6	2,3	83	2009	1	26
7	7,883	57	2009	0,5	26
8	1,96	5	2009	1	26
9	2,766	45	2007	1	26
10	2,813	49	2007	1	26
11	4,767	149	2006	2	26
12	3,117	6	2006	2	26
13	2,813	88	2005	2	26
14	2,5	25	2005	2	26
15	3,287	22	2002	1	26
TOTALE IF		N. COMPL. CITAZIONI			
	41,397	519			
VALORE MEDIO IF		N. MEDIO CITAZIONI			
	2,758	38,6			

VOTO MASSIMO PER OGNI CRITERIO STABILITO NEL VERBALE N. 1
 NB. LA TABELLA NON APPARE IN STAMPA

	A	B	C	D	E
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA	0,5	6	1		
VALUTAZIONE RICERCA SCIENTIFICA	15				
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	5	5	15	2	
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	5	5	5	5	5
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE	6	6	6	6	6
VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' CLINICHE	6	6	6	6	4

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

PUBBLICAZIONI	BREVE DESCRIZIONE DEL PRODOTTO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VALUTAZIONE INDIVIDUALE COMMISSARIO
PUBBLICAZIONE N 1	capitolo di libro	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N 2	progetto retrospettivo metodologicamente ben pianificato. Coerenza e sufficientemente chiaro	2	5	9	1	17
PUBBLICAZIONE N 3	progetto retrospettivo metodologicamente ben pianificato. Coerenza e sufficientemente chiaro	2	5	8	2	17
PUBBLICAZIONE N 4	studio regionale retrospettivo longitudinale condotto su ampio campione. Ben chiaro e Parzialmente coerente	2	2	13	1	18
PUBBLICAZIONE N 5	studio metodologicamente ben pianificato e condotto, seppur retrospettivo. Progetto che ha coinvolto un campione consistente di soggetti. Coerenza e sufficientemente chiaro	2	5	10	1	18
PUBBLICAZIONE N 6	studio di coorte retrospettivo condotto su ampio campione di soggetti, di interesse per la comunità. Coerenza ed eccellentemente chiaro	3	5	13	0,5	21,5
PUBBLICAZIONE N 7	studio prospettico con devico ben condotto e pianificato. Parzialmente coerente e ben chiaro	4	2	14	0,5	20,5
PUBBLICAZIONE N 8	caso report ben descritto di appodo alla comunità per la realtà descissa. Congruente	2	5	9	1	17
PUBBLICAZIONE N 9	studio prospettico con devico ben condotto su un buon numero di pazienti. Coerenza e ben chiaro	2	5	13	1	21
PUBBLICAZIONE N 10	studio prospettico condennativo ben chiaro	2	5	13	1	21
PUBBLICAZIONE N 11	studio retrospettivo monocentrico condotto su ampio campione di soggetti. Eccellentemente chiaro e coerente	3	5	14	2	24
PUBBLICAZIONE N 12	progetto retrospettivo metodologicamente ben strutturato. Coerenza ma poco chiaro	2	5	10	2	19
PUBBLICAZIONE N 13	progetto retrospettivo monocentrico condotto su ampio campione. Ben chiaro e coerente	3	5	13	2	23
PUBBLICAZIONE N 14	progetto retrospettivo monocentrico condotto su ampio campione. Ben chiaro e coerente	2	5	12	2	21
PUBBLICAZIONE N 15	studio retrospettivo condennativo ma invecchiato al tempo stesso condotto su un buon campione. Parzialmente coerente e ben chiaro	3	2	12	1	18
VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI						276

NUM. VALUTAZIONI QUANTO CAPITOLO DI LIBRO E NON ARTICOLO

NUMERO CITAZIONI	CORRISPETTIVO PUNTEGGIO				CORRISPETTIVO PUNTEGGIO				CORRISPETTIVO PUNTEGGIO	
	TIPO	IF	IND	ME	TIPO	IF	IND	ME	TIPO	IF
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6	2	1,1	2	2	2	1,1	2	2	2	1,1
3	1	1,1	2	2	2	1,1	2	2	2	1,1
34	5	2,313	3	3	3	2,313	3	3	3	2,313
6	2	2,378	3	3	3	2,378	3	3	3	2,378
83	5	2,3	3	3	3	2,3	3	3	3	2,3
57	5	7,683	4	4	4	7,683	4	4	4	7,683
5	2	1,96	2	2	2	1,96	2	2	2	1,96
46	5	2,766	3	3	3	2,766	3	3	3	2,766
49	5	2,313	3	3	3	2,313	3	3	3	2,313
149	5	4,767	4	4	4	4,767	4	4	4	4,767
6	2	3,117	3	3	3	3,117	3	3	3	3,117
88	5	2,813	3	3	3	2,813	3	3	3	2,813
25	4	2,51	3	3	3	2,51	3	3	3	2,51
22	4	3,287	3	3	3	3,287	3	3	3	3,287
38,6	4	2,7046667	3	3	3	2,7046667	3	3	3	2,7046667

[Handwritten signatures and initials]

VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA	VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA					VOTO TOTALE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA
	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	
Autonomia scientifica del candidato	1	0	0	0	1	2
Descrizione sintetica titoli o elementi di valutazione tratti dal curriculum o comunque dalla domanda nel suo complesso		Valutazione Individuale Commissario	Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali, ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a convegni, adotti di natura scientifica	Conseguimento della titolarità di brevetti per azioni in cui si fornisce il nome scientifico	consegna di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca	
a) Capacità di attuare finanziamenti competitivi in California, internazionale		1				
b) Capacità di attuare finanziamenti competitivi in		0				
c) Organizzazione, direzione e coordinamento di		0				
d) conseguimento della titolarità di brevetti nel		0				
e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca		1				
Totale		2				

VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA					VOTO TOTALE ATTIVITA' DIDATTICA
	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	
Valore	0	0	0	0	3	3
Descrizione sintetica titoli o elementi di valutazione tratti dal curriculum o comunque dalla domanda nel suo complesso		Valutazione Individuale Commissario	Comprensione con il profilo di cui all'art. 1 del bando	Didattica integrativa e servizio agli studenti		
a) Valore		0				
b) Idoneità		0				
c) Continuità		0				
d) Comprensione con il profilo di cui all'art. 1 del bando		0				
e) Didattica integrativa e servizio agli studenti		3				
Totale		3				

VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO			VOTO TOTALE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO
	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	
Valore	0	0	0	0
Descrizione sintetica titoli o elementi di valutazione tratti dal curriculum o comunque dalla domanda nel suo complesso		Valutazione Individuale Commissario	Comprensione con il profilo di cui all'art. 1 del bando	Didattica integrativa e servizio agli studenti
a) Valore		0		
b) Continuità		0		
c) Comprensione con il profilo di cui all'art. 1 del bando		0		
d) Didattica integrativa e servizio agli studenti		3		
Totale		0		

VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO			VOTO TOTALE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO
	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	
Valore	0	0	0	0
Descrizione sintetica titoli o elementi di valutazione tratti dal curriculum o comunque dalla domanda nel suo complesso		Valutazione Individuale Commissario	Comprensione con il profilo di cui all'art. 1 del bando	Didattica integrativa e servizio agli studenti
a) Valore		0		
b) Continuità		0		
c) Comprensione con il profilo di cui all'art. 1 del bando		0		
d) Didattica integrativa e servizio agli studenti		3		
Totale		0		

Handwritten signature and initials.

VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI		VOTO CRITERIO A congruenza complessiva con il profilo di cui all'art. 1 del bando	VOTO CRITERIO B beni	VOTO CRITERIO C continuità	VOTO CRITERIO D specificità	VOTO CRITERIO E grado di rispondenza	VOTO TOTALE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI
		3	6	4	2	0	15
VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI							
critico		descrizione sintetica titoli o elementi di valutazione tratti dal curriculum o comunque dalla domanda nel suo complesso		Valutazione Individuale Commissario			
a) Congruenza complessiva con il profilo di cui all'art. 1 del bando		Elementi adeguati		3			
b) Integrità		oltre 50 interventi/anno		6			
c) Continuità		fino a 3 anni consecutivi		4			
d) Specificità		fino a 20 interventi/anno		2			
e) Grado di responsabilità		nessuna responsabilità		0			
		rischio					
		totale		15			

Handwritten signature and initials, possibly '18' and '19'.

CANDIDATO	SALEN/PERIPARCO
COMMISSARIO	TORRELLI GIORDO

	RANGE %	NOTE	% SCELTA	VOTO	VOTO RAPPORTATO
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA	75%	da ripartire tra le due voci	50	292	35,89
VALUTAZIONE RICERCA SCIENTIFICA	10%		25	14	14,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	10%		10	28	9,33
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	5%		5	0	0,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE	10%		10	18	6,43
SOMMA %			100	418	65,15

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO TOTALE PRODUZIONE SCIENTIFICA
	Consistenza complessiva	Idoneità	Completezza	
	0,5	6	1	7,5

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	
critico	Descrizione sintetica titoli o elementi di valutazione tratti dal curriculum o comunque dalla domanda nel suo complesso
a) Consistenza	158 PUBBLICAZIONI (ARTICOLI) 0,5
b) Idoneità	10,4 MEDIA PUBBLICAZIONI PER ANNO 6
c) Completezza	CONTINUA 1
	totale 7,5

Pubbl. n.	IF	N. citazioni	Anno di pubblicazione	Posizione Autore	Indice di Hirsch
1	2,798	13	2008	2	25
2	2,798	13	2012	2	25
3	3,694	9	2015	1	25
4	2,351	13	2014	0,5	25
5	2,32	25	2015	2	25
6	2,73	38	2003	0,5	25
7	2,73	113	2002	0,5	25
8	16,716	189	2011	0,5	25
9	2,351	7	2012	2	25
10	2,32	3	2015	2	25
11	2,798	16	2008	2	25
12	3,84	14	2011	2	25
13	1,82	4	2013	2	25
14	2,73	47	2001	2	25
15	3,69	108	2014	0,5	25
valore IF		N. COMPL. CITAZIONI			
55,186		812			
VALORE MEDIO IF		N. MEDIO CITAZIONI			
3,725733333		40,8			

VOTO MASSIMO PER OGNI CRITERIO STABILITO NEL VERBALE N. 1									
NB. LA TABELLA NON APPARE IN STAMPA									
	A	B	C	D	E				
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	0,5	6	1						
MAXIMO PUBBLICAZIONI	15								
VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	5	5	15	2					
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA	5	5	5	5	5				
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	6	6	6	6	6				
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	6	6	6	6	6				
VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI	6	6	6	6	6				4

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

PUBBLICAZIONI	BREVE DESCRIZIONE DEL PRODOTTO	VOTO CRITERIO A Originalità, Innovatività, rigore metodologico e rilevanza	VOTO CRITERIO B Congruenza	VOTO CRITERIO C Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione	VOTO CRITERIO D Determinazione analitica, archivio sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale ed riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	VALUTAZIONE INDIVIDUALE COMMISSARIO
PUBBLICAZIONE N 1	studio retrospettivo ciclo a valutare anche i costi degli interventi coronari. Coerenza e sufficientemente chiaro	2	5	10	2	19
PUBBLICAZIONE N 2	studio prospettico ben pianificato e condotto su un buon numero di pazienti. Coerenza e sufficientemente chiaro	3	5	10	2	20
PUBBLICAZIONE N 3	studio in vitro su campioni. Buona numerosità. Parzialmente coerente e poco chiaro	1	2	11	1	15
PUBBLICAZIONE N 4	studio su cadavere. Coerenza e poco chiaro	2	5	10	0,5	17,5
PUBBLICAZIONE N 5	studio prospettico ben condotto. Coerenza e ben chiaro	3	5	11	2	21
PUBBLICAZIONE N 6	studio prospettico ben pianificato di interesse per la comunità. Parzialmente coerente e ben chiaro	3	2	12	0,5	17,5
PUBBLICAZIONE N 7	studio prospettico ben pianificato di tecnica chirurgica. Parzialmente coerente ma di interesse per la comunità ed eccellenzatamente chiaro	3	2	12	0,5	17,5
PUBBLICAZIONE N 8	progetto condotto su campioni di tessuto innovativo. Eccellenzatamente chiaro e parzialmente congruente	5	2	14	0,5	21,5
PUBBLICAZIONE N 9	studio prospettico innovativo con device ben condotto coerente ma poco chiaro	4	5	10	2	21
PUBBLICAZIONE N 10	studio di tecnica operativa poco valutabile metodologicamente. Coerenza e poco chiaro	3	5	8	2	18
PUBBLICAZIONE N 11	studio retrospettivo condotto su ampio campione. Coerenza e sufficientemente chiaro	2	5	11	2	20
PUBBLICAZIONE N 12	studio prospettico osservazionale di tecnica chirurgica condotto su un buon numero di soggetti. Coerenza e sufficientemente chiaro	3	5	11	2	21
PUBBLICAZIONE N 13	studio prospettico ben pianificato.	2	5	8	2	17
PUBBLICAZIONE N 14	studio di presimula ben condotto. Ben chiaro ma parzialmente congruente	2	5	12	1	20
PUBBLICAZIONE N 15	studio condotto su cellule cellulari. Ben pianificato e chiaro	3	2	13	0,5	18,5
VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI						284,5

ESPLICAZIONE CRITERIO C

NUMERO CITAZIONI	CO	CO	CO	CO
13	3	3	3	26
13	3	3	3	26
9	3	4	4	26
13	3	2	3	26
25	4	2	3	26
38	5	3	3	26
113	5	3	3	26
189	5	17	5	26
7	3	2	3	26
3	1	2	3	26
16	4	3	3	26
14	3	4	4	26
4	2	2	2	26
47	5	3	3	26
108	5	39	4	26
408	37			4

VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA		VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO TOTALE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA
Autonomia scientifica del candidato		4	4	2	1	3	14
Capacità di essere funzionalmente coinvolto in qualità di responsabile del progetto							
Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali, ovvero partecipazione agli stessi e attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche							
Conferimento della laurea di ricerca							
conferimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca							
totale							14

VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA		VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO TOTALE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA
Descrizione sintetica titoli o elementi di valutazione tratti dal curriculum o comunque dalla domanda nel suo complesso		4	4	2	1	3	14
a) autonomia scientifica del candidato		4	4	2	1	3	14
b) Capacità di essere funzionalmente coinvolto in qualità di responsabile del progetto							
c) Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali, ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche							
d) conseguimento della laurea di ricerca							
e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca							
totale							14

VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA		VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO TOTALE ATTIVITA' DIDATTICA
Valore		6	6	6	6	4	28
VOLUME		6	6	6	6	4	28
INTENSITA'		6	6	6	6	4	28
CONTINUITA'		6	6	6	6	4	28
CONGRUENZA CON IL PROFILO DI CUI ALL'ART. 1 DEL BANDO		6	6	6	6	4	28
DIDATTICA INTEGRATA A SERVIZIO DEGLI STUDENTI		6	6	6	6	4	28
totale							28

VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA		VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO TOTALE ATTIVITA' DIDATTICA
descrizione sintetica titoli o elementi di valutazione tratti dal curriculum o comunque dalla domanda nel suo complesso		6	6	6	6	4	28
a) Volume		6	6	6	6	4	28
b) Intensità		6	6	6	6	4	28
c) Continuità		6	6	6	6	4	28
d) Congruenza con il profilo di cui all'art. 1 del bando		6	6	6	6	4	28
e) Didattica Integrata a servizio agli studenti		6	6	6	6	4	28
totale							28

VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO		VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO TOTALE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO
Valore attività svolta con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti		0	0	0
totale				0

VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO		VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO TOTALE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO
descrizione sintetica titoli o elementi di valutazione tratti dal curriculum o comunque dalla domanda nel suo complesso		0	0	0
a) Volume attività svolta con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti		0	0	0
b) Continuità		0	0	0
totale				0

K
PTI

VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI

VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO TOTALE
congruenza complessiva con il profilo di cui all'art. 1 del bando	Intensità	continuità	specificità	grado di responsabilità	ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI
3	6	6	2	1	18

VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI

critério	descrizione sintetica titoli e elementi di valutazione tratti dal curriculum e conguente dalle domande nel suo complesso	Validazione Individuale Commissione
a) Congruenza complessiva con il profilo di cui all'art. 1 del bando	elementi adeguati	3
b) Intensità	oltre 50 lauree/anno	6
c) Continuità	oltre 10 anni consecutivi	6
d) Specificità	fino a 20 interventi/anno	2
e) Grado di responsabilità	responsabilità Unica, Semplice	1
	Totale	18

M
RS

CANDIDATO DI SEBASTIANO PERLUNG COLLEGALE

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA	RANGE %	NOTE	% SCELTA	VOTO	VOTO RAPPORBITATO
VALUTAZIONE RICERCA SCIENTIFICA	75%	da ripartire tra le due voci	50	319	38,67
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	10%		25	11	11,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	5%		10	25	8,33
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE	10%		5	2	0,83
			100	28	10,00
SOMMA %			100	28	68,83

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA	VOTO MASSIMO PER OGNI CRITERIO SIMBOLIZZATO PER SEGRETI									
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
VALUTAZIONE RICERCA SCIENTIFICA	0,5	1	1	1	1	1	1	1	1	1
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	15	5	5	15	2	5	5	5	5	5
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' CULTUR.	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO TOTALE PRODUZIONE SCIENTIFICA
	Considerata complessiva	0,5	4	1

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	
Descrizione sintetica titoli e elementi di valutazione tratti dal curriculum o comunque dalla domanda nel suo complesso	Valutazione individuale Commissario
a) Consistenza	79 PUBBLICAZIONI (ARTICOLI) 0,5
b) Interattiva	4,2 MEDIA PUBBLICAZIONI PER ANNO 4
c) Continuita	CONTINUA 1
	totale 5,5

Pubbl. n.	IF	N. citazioni	Anno di pubblicazione	Partizione Autore	Indice di Hirsch
1	1,38	11	2014	2	26
2	2,99	38	2012	2	26
3	1,37	28	1995	2	26
4	3,39	10	2012	2	26
5	4,82	101	2012	0,5	26
6	3,69	97	2012	2	26
7	6,24	12	2012	2	26
8	2,29	53	2011	2	26
9	2,09	5	2010	2	26
10	6,8	23	2007	0,5	26
11	2,08	88	2001	2	26
12	14,66	78	2000	2	26
13	53,254	97	1999	2	26
14	2,819	79	1999	2	26
15	19,431	136	1997	2	26
TOTALE IF		N. COMP. CITAZIONI			
	126,956	826			
	VALORE MEDIO IF	N. MEDIO CITAZIONI			
	8,46733333	55,06666667			

CO AUTORE BASSI

Handwritten signatures and initials:
 P
 SP
 JS

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

PUBBLICAZIONI	BREVE DESCRIZIONE DEL PRODOTTO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VALUTAZIONE INDIVIDUALE DEL COMMISSARIO
PUBBLICAZIONE N 1	progetto prospettico ben condotto e finanziato. Studio coerente e sufficientemente chiaro	3	5	9	2	19
PUBBLICAZIONE N 2	studio su pezzi operati ben condotto e ben chiaro. Studio congruente alla tematica di bando	3	5	12	2	22
PUBBLICAZIONE N 3	studio randomizzato ben pianificato su un campione ristretto. Studio ben chiaro e congruente	4	5	10	2	21
PUBBLICAZIONE N 4	studio ben pianificato anche se in un campione ristretto di soggetti/campioni	2	5	10	2	19
PUBBLICAZIONE N 5	studio ben condotto su campioni. Ricerca congruente ed esaurientemente chiara	2	5	13	2	22
PUBBLICAZIONE N 6	revisione metodologica farmaceutica ben condotta, seppur con limiti intrinseci alla metodologia. Studio congruente ed esaurientemente chiaro	3	5	13	2	23
PUBBLICAZIONE N 7	studio retrospettivo su campioni ben condotto che ha apportato nuova conoscenza sulla sindrome di Chien	3	5	11	2	21
PUBBLICAZIONE N 8	progetto retrospettivo ben condotto su un buon numero di campioni	2	5	12	2	21
PUBBLICAZIONE N 9	progetto prospettico ben condotto. Coerente e sufficientemente chiaro	2	5	8	2	17
PUBBLICAZIONE N 10	retrospettivo ben condotto. Innovazione per il sistema di scoring. Progetto coerente e ben chiaro	3	5	12	0,5	20,5
PUBBLICAZIONE N 11	studio di prescrizione ben pianificato. Particolarmente coerente e ben chiaro	1	2	11	2	16
PUBBLICAZIONE N 12	progetto condotto su pezzo operato su un numero ristretto di campioni. Ben chiaro e congruente	2	5	14	2	23
PUBBLICAZIONE N 13	studio esplorativo su campioni. Coerente ed esaurientemente chiaro	3	5	14	2	24
PUBBLICAZIONE N 14	studio di prescrizione. Eccellentemente chiaro e coerente	2	5	12	2	21
PUBBLICAZIONE N 15	studio su pezzi operati che ha incrementato la conoscenza scientifica e ha contribuito al miglioramento della pratica clinica	3	5	14	2	24
VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI						313,5

COAUTORE BASSI

NUMERO CITAZIONI	CORRISPETTIVO PUNTEGGIO	IF PUBLICATION ZONE	CORRISPETTIVO PUNTEGGIO	H-INDEX	CORRISPETTIVO PUNTEGGIO
11	3	1,35	2	27	4
38	5	2,98	3	27	4
28	4	1,37	2	27	4
10	3	3,98	3	27	4
101	5	4,82	4	27	4
97	5	3,69	4	27	4
12	3	6,24	4	27	4
53	5	2,96	3	27	4
5	2	2,09	2	27	4
23	4	6,8	4	27	4
58	5	2,08	2	27	4
78	5	14,66	5	27	4
97	5	53,254	5	27	4
79	5	2,819	3	27	4
136		19,131	5	27	4
55,0656667		8,463733			

Handwritten signatures and initials:

Handwritten signature 'F' with 'B' below it:

VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO TOTALE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA
	4	3	3	0	1	

VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA	
critero	Descrizione sintetica titoli o elementi di valutazione tratti dal curriculum o comunque dalla domanda nel suo complesso
a) autonomia scientifica del candidato	ha seguito come PI 5 progetti di cui 3 progetti internazionali e 2 nazionali. Ha inoltre sviluppato 2 progetti di ricerca PI in 4 progetti finanziati, di cui uno di tipo europeo
b) Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile del progetto	3
c) Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la partecipazione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	ha collaborato in passato a 6 gruppi di ricerca in passato (4 nazionali e 2 internazionali) e collabora ad oggi in 7 gruppi di ricerca (6 internazionali e 1 nazionale)
d) conseguimento della titolarità di brevetti nel	nessun brevetto
e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca	ha conseguito in media un riconoscimento per ogni anno (2 nazionali e 6 internazionali)
totale	

VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO TOTALE ATTIVITA' DIDATTICA
	6	2	6	6	5	

VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	
critero	descrizione sintetica titoli o elementi di valutazione tratti dal curriculum o comunque dalla domanda nel suo complesso
a) Volume	oltre 6 moduli/lezioni complessive
b) Intensità	fino a 2 corsi/moduli per anno
c) Continuità	oltre 10 anni consecutivi
d) Congruenza con il profilo di cui all'art. 1 del	rispondenza
e) Didattica integrativa e servizio agli studenti	risposta soddisfacente
totale	

VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO TOTALE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO
	1	1	

VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	
critero	descrizione sintetica titoli o elementi di valutazione tratti dal curriculum o comunque dalla domanda nel suo complesso
a) Volume attività svolta con partecipazione	Singola attività
b) Continuità	inferiore a 2 anni consecutivi
totale	

VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI	VOTO CRITERIO					VOTO TOTALE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI
	A	B	C	D	E	
	competenza complessiva con grado di cui all'art. 1 del bando	incontri	conclusa	specifica	grado di rispondenza	
	6	6	6	6	4	28

VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI	
critero	descrizione sintetica titolo o elementi di valutazione tratti dal curriculum o comunque dalla domanda nel suo complesso
di congruita complessiva con il primo criterio di cui all'art. 1 del bando	media per cento e soddisfacente
di intensita	oltre 50 interventi/anno
di continuita	oltre 10 anni consecutivi
di specificita	oltre 50 interventi/anno
di grado di rispondenza	rispondenza sperimentale
Totale	

6	6	6	6	4	28
---	---	---	---	---	----

CANDIDATO	PRO CARO
COLLEGIALE	

	RANGE %	NOTE	% SCELTA	VOTO	VOTO RAPPORTRATO
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA	75%	da ripartire fra le due voci	50	282,5	31,82
VALUTAZIONE RICERCA SCIENTIFICA	10%		10	29	8,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	5%		5	12	9,67
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	10%		10	18	5,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE			100	187	6,43
SOMMA %			100	528	60,92

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO TOTALE PRODUZIONE SCIENTIFICA
	Consistenza complessiva	Importa	Qualita	
	0,5	3	1	4,5

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	
critorio	Descrizione sintetica titoli o elementi di valutazione tratti dal curriculum e comunicate dalla domanda nel suo complesso
a) Consistenza	90 PUBBLICAZIONI (ARTICOLI) 0,5
b) Importa	27 MEDIA PUBBLICAZIONI PER ANNO 3
c) Qualita	CONTINUA 1
	totale 4,5

Pubbl. n.	IF	N. citazioni	Anno di pubblicazione	Posizione Autore	Indice di Hirsch
1	5,542	58	2006	2	20
2	3,67	111	2004	0,5	20
3	3,747	2	2016	2	20
4	1,11	2	2015	2	20
5	1,6	77	2008	0,5	20
6	1,53	12	2014	0,5	20
7	3,574	6	2014	2	20
8	1,03	74	1999	1	20
9	0,83	69	2004	2	20
10	1,26	39	2006	0,5	20
11	0,33	11	1998	1	20
12	1,37	122	1999	1	20
13	1,9	5	2007	1	20
14	1,3	16	2009	2	20
15	3,65	2	2011	1	20
TOTALE IF		N. COMPL. CITAZIONI			
	32,443	606			
VALORE MEDIO IF		N. MEDIO CITAZIONI			
	2,16386667	40,4			

VOTO MASSIMO PER CATEGORIA DI ATTIVITA' E PER CATEGORIA DI SERVIZIO										
NB. LA TABELLA NON DEVE ESSERE IN STAMPA										
	A	B	C	D	E					
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA	0,5	6	1							
NUMERO PUBBLICAZIONI	15	5	15	2						
VALUTAZIONE RICERCA SCIENTIFICA	5	5	5	5	5					
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCI	6	6	6	6	6					
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	6	6	6	6	6					
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORG	6	6	6	6	6					
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE	6	6	6	6	6					4

Handwritten signatures and initials:
 A large stylized signature, possibly "Pao".
 A smaller signature, possibly "G".
 A signature that looks like "E. S.".

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

PUBBLICAZIONI	BREVIE DESCRIZIONE DEL PRODOTTO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VALUTAZIONE INDIVIDUALE COMMISSARIO
PUBBLICAZIONE N 1	studio randomizzato doppio cieco su piccolo campione, comparativo di ben chilo	5	5	12	2	24
PUBBLICAZIONE N 2	studio sperimentale condotto su un piccolo campione. Di interesse scientifico per la comunità, congruenza e eccellenza del chilo	4	5	12	0,5	21,5
PUBBLICAZIONE N 3	studio retrospettivo di coorte multicentrico ben condotto. Poco chilo ma coerenza	2	5	8	2	17
PUBBLICAZIONE N 4	studio retrospettivo ben pianificato su ampio campione che presenta limiti intrinseci alla metodologia	2	5	6	2	15
PUBBLICAZIONE N 5	studio prospettivo monocentrico ben pianificato su ampio campione di soggetti. Ben chilo a d interesse per la comunità	2	5	10	0,5	17,5
PUBBLICAZIONE N 6	metanalisi ben pianificata e condotta seppur con limiti intrinseci alla metodologia. Sufficientemente chilo e non comparabile	2	0	8	0,5	10,5
PUBBLICAZIONE N 7	studio prospettivo su ampio campione. Ben pianificato, non comparabile a 2000 chilo	2	0	8	2	12
PUBBLICAZIONE N 8	studio prospettivo su un buon campione di soggetti, di interesse scientifico, eccellenza del chilo, coerenza	2	5	10	1	18
PUBBLICAZIONE N 9	studio randomizzato metodologicamente ben condotto, di interesse scientifico, eccellenza del chilo e coerenza	4	5	9	2	20
PUBBLICAZIONE N 10	studio osservazionale condotto su ampio campione ben chilo ma non coerenza	2	0	10	0,5	12,5
PUBBLICAZIONE N 11	studio osservazionale metodologicamente ben pianificato, sufficientemente chilo e coerenza	3	5	8	1	17
PUBBLICAZIONE N 12	studio molto ben condotto e pianificato che conferma varie metodologie. Eccellenza del chilo e coerenza	4	5	10	1	20
PUBBLICAZIONE N 13	progetto monocratico svolto per valutare anche aspetti economici e di informazione oltre a quelli chirurgici, ben condotto, coerenza ma poco chilo	3	5	7	1	16
PUBBLICAZIONE N 14	studio volto a valutare procedura chirurgica, ben pianificato e di interesse scientifico, sufficientemente chilo e coerenza	3	5	9	2	19
PUBBLICAZIONE N 15	studio monocratico di prevenzione su ampia scala, difficoltà per la comunità scientifica, coerenza ma poco chilo	4	5	8	1	18
VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI						258

ESPLICAZIONE CRITERIO C

NUMERO CITAZIONI	CORRISPETTIVO PUNTEGGIO	IF PUBBLICAZIONE	CORRISPETTIVO PUNTEGGIO	HANDEX	CORRISPETTIVO PUNTEGGIO
58	5	5,542	4	20	3
111	5	3,67	4	20	3
2	1	3,747	4	20	3
2	1	1,11	2	20	3
77	5	1,6	2	20	3
12	3	1,53	2	20	3
6	2	3,574	3	20	3
74	5	1,03	2	20	3
69	5	0,83	1	20	3
39	5	1,26	2	20	3
19	4	0,33	1	20	3
122	5	1,37	2	20	3
5	2	1,9	2	20	3
16	4	1,3	2	20	3
2	1	3,65	4	20	3

40,93333333

2,1628687

VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI		VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO TOTALE
		competenza complessiva con il grado di cui all'1 dell'art. 2	risposta	continua	specificità	grado di responsabilità	ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI
		2	6	6	4	0	18

VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI		descrizione sintetica titoli o elementi di valutazione tratti dal curriculum o comunque dalla domanda nel suo complesso		Validazione Individuale Commissario	
a) Completezza complessiva con il profilo di cui		Elementi specifici adeguati	2		
b) Intensità		oltre 50 interventi/anno	6		
c) Continuità		fino a 40 interventi/anno	6		
d) Specificità		nessuna responsabilità speciale	4		
e) Grado di responsabilità			0		
Totale			18		

CANDIDATO FRANCESCO LUANA COLLEGALE

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA	RANGE %	NOTE	% SCELTA	VOTO	VOTO RAPPORTRATO
VALUTAZIONE RICERCA SCIENTIFICA	75%	da ripartire tra le due voci	50	247,4	29,99
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	10%		10	3	3,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	5%		5	19	6,33
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE	10%		10	0	0,00
		SOMMA %	100	33,3	1,07
					40,39

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO TOTALE PRODUZIONE SCIENTIFICA
	Consistenza complessiva	tematica	Comunità	
	0,4	3	1	4,4

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	
critico	Descrizione sintetica titoli o elementi di valutazione tratti dal curriculum o comunque dalla domanda nel suo complesso
a) Consistenza	40 PUBBLICAZIONI (ARTICOLI) 0,4
b) tematica	27 MEDIA PUBBLICAZIONI PER ANNO 3
c) Continuita	CONTINUA 1
	totale 4,4

Pubbl. nr.	IF	N. citazioni	Anno di pubblicazione	Posizione Autore	Indice di Hirsch
1	19,131	15	2013	1	20
2	2,533	7	2013	2	20
3	2,32	25	2015	2	20
4	3,255	11	2012	1	20
5	2,04	4	2013	1	20
6	2,351	18	2012	0,5	20
7	2,799	39	2012	1	20
8	2,799	13	2011	1	20
9	2,044	42	2011	1	20
10	2,533	9	2011	2	20
11	14,79	81	2011	0,5	20
12	2,533	14	2011	1	20
13	2,18	16	2008	0,5	20
14	capitolo libro	0			
15	2,355	14	2011	0,5	20
	TOTALE IF	N. COMPL. CITAZIONI			
	63,672	308			
	VALORE MEDIO IF	N. MEDIO CITAZIONI			
	4,248	20,5333333			

TOTALE MASSIMO PER PONTO CRITERIO (RAPPORTRATO) PER CRITERIO N°1

NR. LA TABELLA HA 5 COLONNE IN STAMPA	A	B	C	D	E
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA	0,5	5	1		
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	15	5	15	2	
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	5	5	5	5	5
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE	6	6	6	6	6
VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' CLINICHE	6	6	6	6	4

Lu

Luana

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

PUBBLICAZIONI	BRIEF DESCRIZIONE DEL PRODOTTO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VALUTAZIONE INDIVIDUALE COMMISSARIO
PUBBLICAZIONE N 1	studio retrospettivo esportivo condotto su un piccolo campione di soggetti. Coerenza e discrezionalità	2	5	10	1	18
PUBBLICAZIONE N 2	progetto retrospettivo monocentrico ben condotto su un buon numero di soggetti. Involuntario scoppio esplorativo	2	5	8	2	17
PUBBLICAZIONE N 3	studio prospettico ben condotto. Coerenza e ben dato. Presente ben costruita	3	5	9	2	19
PUBBLICAZIONE N 4	studio prospettico ben condotto. Coerenza e sufficientemente	3	5	8	1	17
PUBBLICAZIONE N 5	studio prospettico ben dato. Parallelo.	2	5	6	1	14
PUBBLICAZIONE N 6	revisione sistematica di studi non randomizzati. Coerenza e ben dato.	3	5	9	0,5	17,5
PUBBLICAZIONE N 7	studio ben condotto su un campione consistente di soggetti.	3	5	10	1	19
PUBBLICAZIONE N 8	studio prospettico ben pianificato e condotto su un buon numero di pazienti. Coerenza e sufficientemente	3	5	8	1	17
PUBBLICAZIONE N 9	studio prospettico ben pianificato e condotto anche su un piccolo campione di pazienti. Coerenza e ben dato.	3	5	9	1	18
PUBBLICAZIONE N 10	studio randomizzato confermativo condotto su un campione sostanzioso di pazienti. Coerenza e sufficientemente etico. Metodologicamente ben delineato.	4	5	8	2	19
PUBBLICAZIONE N 11	progetto di prescrizione ben condotto. Innovativo ma parzialmente coprente. Eccellente etico.	3	2	12	0,5	17,5
PUBBLICAZIONE N 12	studio innovativo di prescrizione coerente e sufficientemente etico.	3	5	8	1	17
PUBBLICAZIONE N 13	studio retrospettivo ben condotto su un campione sostanzioso di soggetti. Coerenza e sufficientemente etico.	2	5	9	0,5	15,5
PUBBLICAZIONE N 14	capitolo di libro.	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N 15	studio prospettico ben pianificato su un buon campione di soggetti. Coerenza e sufficientemente etico.	3	5	8	0,5	16,5
VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI						218

NON VALUTARE IN QUANTO CAPITOLO DI LIBRO E NON ARTICOLO

ESPLICITAZIONE CRITERIO C

NUMERO CITAZIONI	CORRISPETTIVO PUNTEGGIO	IF PUNTEGGIO	CORRISPETTIVO PUNTEGGIO	HINDEX	CORRISPETTIVO PUNTEGGIO
15	3	19,131	5	14	2
7	3	2,533	3	14	2
25	4	2,328	3	14	2
11	3	3,256	3	14	2
4	2	2,04	2	14	2
18	4	2,351	3	14	2
39	5	2,798	3	14	2
13	3	2,798	3	14	2
42	5	2,044	2	14	2
9	3	2,533	3	14	2
81	5	14,79	5	14	2
14	3	2,533	3	14	2
16	4	2,18	3	14	2
0	0	0	0	0	0
14	3	2,365	3	14	2

20,53333333

4,245333333

Handwritten signature and initials

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO TOTALE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA
VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA	Autonomia scientifica da esercitare	Capacità di sistema finanziario complessivo in grado di rispondere del progetto	Organizzazione, direzione e coordinamento di team o di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali, ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	Consegna di brevetti di invenzione e di ricerca	conferimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca	3
	0	0	1	1	1	3

VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA		
Descrizione sintetica titoli e elementi di valutazione tratti dal curriculum o comunque dalla domanda nel suo complesso	Valutazione Individuale Commissario	
a) autonomia scientifica del candidato	nessuna partecipazione a progetti di ricerca come coordinatore/PI	0
b) Capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile del progetto	nessuna partecipazione a progetti di ricerca finanziati come coordinatore/PI	0
c) Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	partecipazione a 2 gruppi di ricerca internazionali e nessuna partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche	1
d) consegimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca	deposito di 1 brevetto nazionale	1
	consegimento di 3 premi, 1 nazionale e 2 internazionali	1
totale	3	

VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA		VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO TOTALE ATTIVITA' DIDATTICA
	Valore	6	3	5	5	0	19

VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA		
Descrizione sintetica titoli e elementi di valutazione tratti dal curriculum o comunque dalla domanda nel suo complesso	Valutazione Individuale Commissario	
a) Volume	oltre 6 moduli	6
b) Intensità	fino a 3 corsi/modulo/anno	3
c) Continuità	fino a 10 anni consecutivi	5
d) Congruenza con il profilo di cui all'art. 1 del bando	altissima e soddisfacente	5
e) Didattica innovativa e servizio agli studenti	non si evidenziano elementi migliori	0
totale		19

VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO		
Valore	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B
Valore attività svolta con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti	0	0
totale	0	0

VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO		
Descrizione sintetica titoli e elementi di valutazione tratti dal curriculum o comunque dalla domanda nel suo complesso	Valutazione Individuale Commissario	VOTO TOTALE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO
a) Volume attività svolta con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti	nessun incarico/impegno assunto	0
b) Continuità	nessuno continuità	0
totale	0	0




VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI	VOTO CRITERIO A congruenza complessiva con il profilo di cui all'art. 1 del bando	VOTO CRITERIO B risorsa	VOTO CRITERIO C continuita'	VOTO CRITERIO D specialita'	VOTO CRITERIO E grado di rispondenza	VOTO TOTALE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI
	1	1	0	1	0	3

VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' CLINICO ASSISTENZIALI	
critero	descrizione sintetica titoli e elementi di valutazione tratti dal curriculum e comunque dalla domanda nel suo complesso
a) Congruenza complessiva con il profilo di cui	Esempi: molti
b) Intensita'	fino a 10 interventi/anno
c) Continuita'	non si evidenzia continuita'
d) Specificita'	fino a 10 interventi/anno
e) Grado di rispondenza	nessuna rispondenza operativa
Totale: 3	

Validazione Individuale
Commissione

CANDIDATO PORTALE GIUSEPPE

COLLEGALE

	RANGE %	NOTE	% SCELTA	VOTO	VOTO RAPPORITATO
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA	75%	da ripartire tra le due voci	50	283,5	34,36
VALUTAZIONE RICERCA DIDATTICA	10%		10	3	2,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	5%		5	0	0,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE	10%		10	15,7	5,36
SOMMA %			100	VOTO TOTALE	42,72

VOTO MASSIMO PER CATEGORIA E PER TOTALE PER CATEGORIA

NR. LA TABELLA NON APPARE IN ATTEMA

	A	B	C	D	E
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA	0,5	6	1		
VALUTAZIONE RICERCA DIDATTICA	5	5	15	2	5
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI	5	5	5	5	5
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE	6	6	6	6	6
VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE	6	6	6	6	4

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO TOTALE PRODUZIONE SCIENTIFICA
	Considerata complessiva	Indice	Contributo	
	0,5	6	1	7,5

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	
critico	Descrizione sintetica titoli o elementi di valutazione tratti dal curriculum o comunque dalle domande nel suo complesso
a) Consistenza	153 PUBBLICAZIONI (ARTICOLI)
b) Intensità	11,73 MEDIA PUBBLICAZIONI PER ANNO
c) Continuità	CONTINUA
	totale 7,5

Pubbl. n.	IF	N. citazioni	Anno di pubblicazione	Posizione Autore	Indice di Hirsch
1	capitolo libro	0	0	0	26
2	1,1	6	2015	1	26
3	1,1	3	2014	1	26
4	2,813	34	2011	1	26
5	2,379	6	2010	1	26
6	2,3	83	2009	0,5	26
7	7,883	57	2009	0,5	26
8	1,96	5	2007	1	26
9	2,766	46	2007	1	26
10	2,813	49	2007	1	26
11	4,767	149	2006	2	26
12	3,117	6	2005	2	26
13	2,813	88	2005	2	26
14	2,5	25	2005	2	26
15	3,287	22	2002	1	26
TOTALE IF		N. COMPL. CITAZIONI			
	41.987	579			
VALORE MEDIO IF		N. MEDIO CITAZIONI			
	2,7596	38,5			

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

PUBBLICAZIONI	BREVE DESCRIZIONE DEL PRODOTTO	VOTO CRITERIO A Originalità, innovativa, rigore metodologico e rilevanza	VOTO CRITERIO B Congruenza	VOTO CRITERIO C Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione	VOTO CRITERIO D Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	VALUTAZIONE INDIVIDUALE COMMISSARIO
PUBBLICAZIONE N 1	capitolo di libro	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N 2	progetto retrospettivo metodologico ben pianificato. Coerenza e sistematicità chiaro	2	5	9	1	17
PUBBLICAZIONE N 3	progetto retrospettivo metodologico ben pianificato. Coerenza e sistematicità chiaro	2	5	8	2	17
PUBBLICAZIONE N 4	studio regionale retrospettivo longitudinalmente condotto su ampio campione. Ben chiaro e parzialmente coerente	2	2	13	1	18
PUBBLICAZIONE N 5	studio metodologicamente ben pianificato e condotto, seppur retrospettivo. Progetto che ha coinvolto un campione consistente di soggetti. Coerenza e sistematicità evidente	2	5	10	1	18
PUBBLICAZIONE N 6	studio di coerenza retrospettivo condotto su ampio campione di soggetti, di interesse per la comunità. Coerenza ed eccellenza nel titolo	3	5	13	0,5	21,5
PUBBLICAZIONE N 7	studio prospettivo con divisa ben condotta e pianificata. Parzialmente coerente e ben chiaro	4	2	14	0,5	20,5
PUBBLICAZIONE N 8	caso report ben descritto di appello alla comunità per la tutela essentia. Congruenza	2	5	9	1	17
PUBBLICAZIONE N 9	studio retrospettivo condotto su un buon numero di pazienti. Coerenza e ben chiaro	2	5	13	1	21
PUBBLICAZIONE N 10	studio prospettivo confermativo ben condotto. Coerenza e ben chiaro	2	5	13	1	21
PUBBLICAZIONE N 11	studio retrospettivo metodologicamente ben pianificato. Coerenza e sistematicità chiaro e coerente	3	5	14	2	24
PUBBLICAZIONE N 12	progetto retrospettivo metodologicamente ben strutturato. Coerenza ma poco chiaro	2	5	10	2	19
PUBBLICAZIONE N 13	progetto retrospettivo metodologicamente ben pianificato. Coerenza e sistematicità chiaro	3	5	13	2	23
PUBBLICAZIONE N 14	progetto retrospettivo metodologicamente ben pianificato. Coerenza e sistematicità chiaro	2	5	12	2	21
PUBBLICAZIONE N 15	studio retrospettivo confermativo ma innovativo al tempo stesso condotto su un buon campione. Parzialmente coerente e ben chiaro	3	2	12	1	18
VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI						276

NON VALUTARE IN QUANTO CAPITOLO DI LIBRO ENDO ARTICOLO

ESPLICAZIONE CRITERIO C									
NUMERO CITAZIONI	CORRISPETTIVO PUNTEGGIO	IF PUBBLICAZIONE	CORRISPETTIVO PUNTEGGIO	HINDEX	CORRISPETTIVO PUNTEGGIO	NUMERO CITAZIONI	CORRISPETTIVO PUNTEGGIO	HINDEX	CORRISPETTIVO PUNTEGGIO
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6	2	1,1	2	31	5	6	2	1,1	2
3	1	1,1	2	31	5	3	1	1,1	2
34	5	2,813	3	31	5	34	5	2,813	3
6	2	2,378	3	31	5	6	2	2,378	3
83	5	2,3	3	31	5	83	5	2,3	3
57	5	7,683	4	31	5	57	5	7,683	4
5	2	1,96	2	31	5	5	2	1,96	2
46	5	2,766	3	31	5	46	5	2,766	3
49	5	2,813	3	31	5	49	5	2,813	3
149	5	4,767	4	31	5	149	5	4,767	4
6	2	3,117	3	31	5	6	2	3,117	3
88	5	2,813	3	31	5	88	5	2,813	3
25	4	2,51	3	31	5	25	4	2,51	3
22	4	3,287	3	31	5	22	4	3,287	3
38,6		2,76046657				38,6		2,76046657	

Handwritten signatures and initials:




VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI		VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO TOTALE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI
componente complessiva con il grado di cui all'art. 1 del bando		3	6	4	2	0	15

VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI		descrizione sintetica titoli o elementi di validazione tratti dal curriculum o comunque dalla domanda nel suo complesso	Valutazione Individuale Commissione
critero			
a) Congruenza complessiva con il profilo di cui		Elementi adeguati	3
b) Intimita'		oltre 50 interventi	6
c) Continuita'		fino a 8 anni consecutivi	4
d) Specificita'		fino a 20 interventi	2
e) Grado di responsabilita'		nessuna responsabilita' personale	0
Totale:			15

CANDIDATO	SISTEMI PERFORAZIONE	COLLEGALE
-----------	----------------------	-----------

	RANGE %	NOTE	% SCELTA	VOTO	VOTO RAPPORTATO
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA	75%	da ripartire tra le due voci	50	292	35,39
VALUTAZIONE RICERCA SCIENTIFICA	10%		25	14	14,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	5%		10	28	9,33
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	10%		5	0	0,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE			10	18	6,43
SOMMA %			100	348	65,15

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO TOTALE PRODUZIONE SCIENTIFICA
	Consistenza complessiva	Individuali	Collegale	7,5
	0,5	6	1	

VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	
Descrizione sintetica titoli o elementi di valutazione tratti dal curriculum o comunque dalla domanda nel suo complesso	Valutazione individuale Commissario
a) Consistenza 156 PUBBLICAZIONI (ARTICOLI)	0,5
b) Intersità 10,4 MEDIA PUBBLICAZIONI PER ANNO	6
c) Continuità CONTINUA	1
totale	7,5

Pubbl. n.	IF	N. citazioni	Anno di pubblicazione	Posizione Autore	Indice di Hirsch
1	2,798	13	2008	2	25
2	2,798	13	2012	2	25
3	3,694	9	2015	1	25
4	2,351	13	2014	0,5	25
5	2,32	25	2015	2	25
6	2,73	38	2003	0,5	25
7	2,73	113	2002	0,5	25
8	16,716	189	2011	25	25
9	2,351	7	2012	2	25
10	2,32	3	2015	2	25
11	2,798	16	2008	2	25
12	3,84	14	2011	2	25
13	1,82	4	2013	2	25
14	2,73	47	2001	2	25
15	3,89	108	2014	0,5	25
valore IF		N. COMPL. CITAZIONI			
558185		612			
VALORE MEDIO IF		N. MEDIO CITAZIONI			
3,729733333		40,8			

VOTO MASSIMO PER CATEGORIA SPACIATO IN VERTICALE										
NELLA TABELLA A SINISTRA										
	A	B	C	D	E					
VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	0,5	6	1							
NUMERO PUBBLICAZIONI	5	5	15	2						
VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	5	5	5	5	5					
VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	6	6	6	6	6					
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	5	6	6	6	6					
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE	6	6	6	6	6					

VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

PUBBLICAZIONI	BREVE DESCRIZIONE DEL PRODOTTO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VALUTAZIONE INDIVIDUALE COMMISSARIO
PUBBLICAZIONE N 1	studio retrospettivo svolto a Valutare anche i costi degli interventi confrontati. Coerente e sufficientemente chiaro	2	5	10	2	19
PUBBLICAZIONE N 2	studio prospettico ben pianificato e condotto su un buon numero di pazienti. Coerente e sufficientemente chiaro	3	5	10	2	20
PUBBLICAZIONE N 3	studio in vitro su campioni. Buona numerosità. Parzialmente coerente e poco chiaro	1	2	11	1	15
PUBBLICAZIONE N 4	studio su cadaveri. Coerente e poco chiaro	2	5	10	0,5	17,5
PUBBLICAZIONE N 5	studio prospettico ben condotto. Coerente e ben chiaro	3	5	11	2	21
PUBBLICAZIONE N 6	studio prospettico ben pianificato di interesse per la comunità. Parzialmente coerente e ben chiaro	3	2	12	0,5	17,5
PUBBLICAZIONE N 7	studio prospettico ben pianificato di tecnica chirurgica. Parzialmente coerente ma d'interesse per la comunità ed eccellentemente chiaro	3	2	12	0,5	17,5
PUBBLICAZIONE N 8	progetto condotto su campioni di tessuto inoperato. Eccellentemente chiaro e parzialmente congruente	5	2	14	0,5	21,5
PUBBLICAZIONE N 9	studio prospettico innovativo con debole ben condotto coerente ma poco chiaro	4	5	10	2	21
PUBBLICAZIONE N 10	studio di tecnica operativa poco valida metodologicamente. Coerente e poco chiaro	3	5	8	2	18
PUBBLICAZIONE N 11	studio retrospettivo condotto su ampio campione. Coerente e sufficientemente chiaro	2	5	11	2	20
PUBBLICAZIONE N 12	studio prospettico osservazionale di tecnica chirurgica condotto su un buon numero di soggetti. Coerente e sufficientemente chiaro	3	5	11	2	21
PUBBLICAZIONE N 13	studio prospettico ben pianificato.	2	5	8	2	17
PUBBLICAZIONE N 14	studio di prescrizione ben condotto. Ben chiaro ma parzialmente coerente	2	5	12	1	20
PUBBLICAZIONE N 15	studio condotto su culture cellulari. Ben pianificato e chiaro	3	2	13	0,5	18,5
VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI						284,5

ESPLICAZIONE CRITERIO C

NUMERO CITAZIONI	CO	CO	CO	CO
13	3	3	3	26
13	3	3	3	26
9	3	4	4	26
13	3	2	3	26
25	4	2	3	26
38	5	3	3	26
113	5	3	3	26
189	5	17	5	26
7	3	2	3	26
3	1	2	3	26
16	4	3	3	26
14	3	4	4	26
4	2	2	2	26
47	5	3	3	26
108	5	3,9	4	26
40,8	3,7			4

RP
SP
SR

VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA		VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO TOTALE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA
Autonomia scientifica del candidato		4	4	2	1	3	14
Capacità di assumere finanziamenti complessivi in qualità di responsabile del progetto							
Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a							
d) conseguimento della titolarità di brevetti nel							
e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca							
Totale		14					

VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA		VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO TOTALE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA
Descrizione sintetica titoli o elementi di valutazione tratti dal curriculum o comunque dalla domanda nel suo complesso		4	4	2	1	3	14
a) autonomia scientifica del candidato							
b) Capacità di assumere finanziamenti complessivi in qualità di responsabile del progetto							
c) Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a							
d) conseguimento della titolarità di brevetti nel							
e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca							
Totale		14					

VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA		VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO CRITERIO E	VOTO TOTALE ATTIVITA' DIDATTICA
Valore		6	6	6	6	4	28
Iniziativa							
Competenza con i profici di cui all'art. 1 del bando							
Didattica integrativa e servizio agli studenti							
Totale		28					

VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA		Valutazione Individuale Commissario	
descrizione sintetica titoli o elementi di valutazione tratti dal curriculum o comunque dalla domanda nel suo complesso		6	
a) Valore		6	
b) Iniziativa		6	
c) Competenza con i profici di cui all'art. 1 del bando		6	
d) Didattica integrativa e servizio agli studenti		6	
Totale		28	

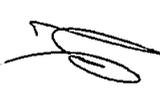
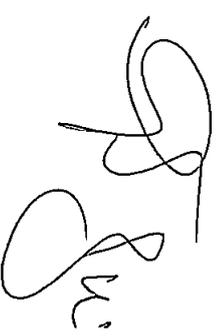
VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO		VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO TOTALE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO
Valore attività svolta con periodicità riferita agli incarichi di gestione e agli impegni assunti		0	0	0
Competenza				
Totale		0		

VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO		Valutazione Individuale Commissario	
descrizione sintetica titoli o elementi di valutazione tratti dal curriculum o comunque dalla domanda nel suo complesso		0	
a) Valore attività svolta con periodicità riferita agli incarichi di gestione e agli impegni assunti		0	
b) Competenza		0	
Totale		0	

[Handwritten signatures]

VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI	VOTO CRITERIO A coerenza espressiva con profilo di cui oltre 1 del bando	VOTO CRITERIO B tecnicità	VOTO CRITERIO C continuità	VOTO CRITERIO D specificità	VOTO CRITERIO E grado di responsabilità	VOTO TOTALE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI
	3	6	6	2	1	18

VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALI		Valutazione Individuale Commissione
critério	descrizione sintetica titoli o elementi di valutazione tratti dal curriculum o comunque dalla domanda nel suo contenuto	
prevalenza di attività assistenziali	deontologia adeguata	3
b) Intersità	oltre 50 interventi/anno	6
c) Continuità	oltre 10 anni lavorativi	6
d) Specificità	oltre 20 interventi/anno	2
e) Grado di responsabilità	responsabilità Unica Spedite	1
Totale		18

CANDIDATI		DI SEBASTIANO	FEO	FRANCESCILLI	PORTALE	SILERI
VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	% SCELTA	50	31,82	29,99	34,36	35,39
	VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato B collegiale)	38,67	8,00	3,00	2,00	14,00
	VALUTAZIONE RICERCA SCIENTIFICA	20	8,00	3,00	2,00	14,00
	VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA	15	9,67	6,33	1,00	9,33
	VALUTAZIONE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO	3	5,00	0,00	0,00	0,00
VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE		12	6,43	1,07	5,36	6,43
		100	60,92	40,39	42,72	65,15
		68,83				

Handwritten signatures and initials, including a large signature on the left and initials 'SP' and '208' on the right.