

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/N1, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/46, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE, ORALI E BIOTECNOLOGICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI "G. D'ANNUNZIO" DI CHIETI-PESCARA, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 – BANDITA CON D.R. N. 3134 del 5/12/2017

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura in epigrafe, nominata con D.R. n. 723 del 19 marzo 2018, composta da:

Prof. Edoardo Alesse, dell'Università degli Studi dell'Aquila;
Prof. Giuseppe Castaldo, dell'Università degli Studi di Napoli Federico II;
Prof. Riccardo Manganelli, dell'Università degli Studi di Padova;

si riunisce al completo per via telematica, per lo svolgimento delle attività di seguito elencate, il giorno 25 giugno 2018, alle ore 15.00, come da elenco che segue:

Prof. Edoardo Alesse, account e-mail: edoardo.alesse@univaq.it;

Prof. Giuseppe Castaldo, account e-mail: giuseppe.castaldo@unina.it;

Prof. Riccardo Manganelli, account e-mail: riccardo.manganelli@unipd.it.

I Commissari potranno anche avvalersi di un contatto telefonico.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita per via telematica nei giorni 21 maggio, 8 giugno e 25 giugno 2018.

Nella prima riunione la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Edoardo Alesse ed al Prof. Giuseppe Castaldo e ad individuare il termine di conclusione del procedimento per il 21 agosto 2018; tali attribuzioni sono state riconfermate nella riunione dell'8 giugno.

La Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica svolta, ed a trasmetterli al Responsabile della procedura affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo. A seguito di rilievi segnalati dal RUP stesso, la Commissione si è riunita nuovamente per apportare alcune piccole modifiche ai criteri stessi nella data dell'8 giugno, trasmettendoli poi al RUP per la pubblicizzazione come da vigenti normative.

Nella terza riunione, che si è tenuta il 25 giugno, la Commissione, accertato che i criteri fissati nella precedente riunione erano stati resi pubblici per almeno 7 gg sul sito dell'Università, ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione con la modalità dell'accesso telematico, delle domande, dei curricula, dei titoli e delle pubblicazioni.



Ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere relazioni di parentela, coniugio ed affinità, entro il quarto grado incluso, con i seguenti candidati della procedura:

Cristina Giovanna Cereda
Assunta Pandolfi
Mario Romano

La Commissione ha quindi proceduto alla verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati, alla verifica della corrispondenza della documentazione caricata (upload) sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate, ed alla verifica del rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare come da precisazioni indicate nel bando di selezione.

Ciascun Commissario ha dichiarato la non sussistenza di collaborazioni che presentino i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale.

La Commissione ha poi preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile, secondo i criteri stabiliti.

Ciascun Commissario ha altresì dichiarato l'assenza di interessi (anche scientifici) rispetto ai lavori da valutare.

La Commissione, in applicazione dei criteri stabiliti nel verbale 1 bis, ha quindi proceduto alle attività di valutazione della qualificazione scientifica dei candidati, basata sulla valutazione analitica della pubblicazioni, del curriculum, dell'attività didattica, con espressione di motivato giudizio individuale da parte dei singoli Commissari, seguito da giudizio collegiale e complessivo espresso dall'intera Commissione, resi mediante l'Allegato B al verbale n. 2.

Nella quarta riunione, che si è tenuta il 25 giugno 2018, la Commissione ha svolto la valutazione comparativa dei candidati resa mediante l'Allegato C al verbale n. 3.

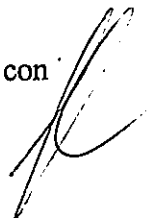
Al termine, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità, la Commissione ha formato, come segue, la graduatoria di merito dei candidati:

Mario Romano
Assunta Pandolfi
Cristina Giovanna Cereda

e individuando, quindi, Mario Romano quale candidato maggiormente qualificato alle funzioni didattico-scientifiche indicate nel bando in epigrafe.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori

Il presente verbale viene redatto dal Segretario verbalizzante, letto e sottoscritto con




dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica all'indirizzo concorsigelmini2017@unich.it al Responsabile del Procedimento.

I verbali di ogni singola riunione (ivi compresi gli allegati A-B-C e la relazione finale), sottoscritti in originale dal Segretario, con allegate le rispettive dichiarazioni di adesione degli altri componenti della Commissione, il tutto corredato delle copie dei tre documenti di identità, vengono raccolti in un plico e spediti dal Segretario verbalizzante all'Università degli Studi "Gabriele d'Annunzio" (indirizzo: via dei Vestini, n. 31 – 66100 Chieti).

La Commissione termina i lavori alle ore 16.30 del giorno 25 giugno 2018.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il segretario verbalizzante
Prof. Giuseppe Castaldo



PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/N1, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/46, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE, ORALI E BIOTECNOLOGICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI "G. D'ANNUNZIO" DI CHIETI-PESCARA, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 – BANDITA CON D.R. N. 3134 del 5/12/2017

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. EDOARDO ALESSE, MEMBRO DELLA COMMISSIONE IN EPIGRAFE, DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL RICHIAMATO IN VERBALE ALLA RIUNIONE IN DATA ODIERNA E DI CONCORDARE CON LA RELAZIONE CONCLUSIVA A FIRMA DEL PROF. GIUSEPPE CASTALDO, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE

Prof. Edoardo Alesse

L'Aquila, 25 giugno 2018



PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/N1, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/46, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE, ORALI E BIOTECNOLOGICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI "G. D'ANNUNZIO" DI CHIETI-PESCARA, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 - BANDITA CON D.R. N. 3134 del 5/12/2017

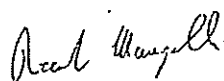
DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. RICCARDO MANGANELLI, MEMBRO DELLA COMMISSIONE IN EPIGRAFE, DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL RICHIAMATO IN VERBALE ALLA RIUNIONE IN DATA ODIERNA E DI CONCORDARE CON LA RELAZIONE CONCLUSIVA A FIRMA DEL PROF. GIUSEPPE CASTALDO, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE

Prof. Riccardo Manganelli



Padova, 25 giugno 2018

Allegato A al verbale 2

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/N1, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/46, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE, ORALI E BIOTECNOLOGICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI "G. D'ANNUNZIO" DI CHIETI-PESCARA, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 – BANDITA CON D.R. N. 3134 del 5/12/2017

Elenchi delle pubblicazioni sottoscritti da ciascun candidato

Candidato: Cereda Cristina Giovanna

1) van Rheenen W, Shatunov A, Dekker AM, McLaughlin RL, Diekstra FP, Pulit SL, van der Spek RA, Vösa U, de Jong S, Robinson MR, Yang J, Fogh I, van Doormaal PT, Tazelaar GH, Koppers M, Blokhuis AM, Sproviero W, Jones AR, Kenna KP, van Eijk KR, Harschnitz O, Schellevis RD, Brands WJ, Medic J, Menelaou A, Vajda A, Ticozzi N, Lin K, Rogelj B, Vrabec K, Ravnik-Glavač M, Koritnik B, Zidar J, Leonardis L, Grošelj LD, Millecamps S, Salachas F, Meininger V, de Carvalho M, Pinto S, Mora JS, Rojas-García R, Polak M, Chandran S, Colville S, Swinger R, Morrison KE, Shaw PJ, Hardy J, Orrell RW, Pittman A, Sidle K, Fratta P, Malaspina A, Topp S, Petri S, Abdulla S, Drepper C, Sendtner M, Meyer T, Ophoff RA, Staats KA, Wiedau-Pazos M, Lomen-Hoerth C, Van Deerlin VM, Trojanowski JQ, Elman L, McCluskey L, Basak AN, Tunca C, Hamzeiy H, Parman Y, Meitinger T, Lichtner P, Radivojkov-Blagojevic M, Andres CR, Maurel C, Bensimon G, Landwehrmeyer B, Brice A, Payan CA, Saker-Delye S, Dürr A, Wood NW, Tittmann L, Lieb W, Franke A, Rietschel M, Cichon S, Nöthen MM, Amouyel P, Tzourio C, Dartigues JF, Uitterlinden AG, Rivadeneira F, Estrada K, Hofman A, Curtis C, Blauw HM, van der Kooij AJ, de Visser M, Goris A, Weber M, Shaw CE, Smith BN, Pansarasa O, Cereda C, Del Bo R, Comi GP, D'Alfonso S, Bertolin C, Sorarù G, Mazzini L, Pensato V, Gellera C, Tiloca C, Ratti A, Calvo A, Moglia C, Brunetti M, Arcuti S, Capozzo R, Zecca C, Lunetta C, Penco S, Riva N, Padovani A, Filosto M, Muller B, Stuit RJ; PARALS Registry; SLALOM Group; SLAP Registry; FALS Sequencing Consortium; SLAGEN Consortium; NNIPPS Study Group, Blair I, Zhang K, McCann EP, Fifita JA, Nicholson GA, Rowe DB, Pamphlett R, Kiernan MC, Grosskreutz J, Witte OW, Ringer T, Prell T, Stubendorff B, Kurth I, Hübner CA, Leigh PN, Casale F, Chio A, Beghi E, Pupillo E, Tortelli R, Logroscino G, Powell J, Ludolph AC, Weishaupt JH, Robberecht W, Van Damme P, Franke L, Pers TH, Brown RH, Glass JD, Landers JE, Hardiman O, Andersen PM, Corcia P, Vourc'h P, Silani V, Wray NR, Visscher PM, de Bakker PI, van Es MA, Pasterkamp RJ, Lewis CM, Breen G, Al-Chalabi A, van den Berg LH, Veldink JH.

Genome-wide association analyses identify new risk variants and the genetic architecture of amyotrophic lateral sclerosis.

Nat Genet. 2016;48:1043-8

2) Smith BN, Ticozzi N, Fallini C, Gkazi AS, Topp S, Kenna KP, Scotter EL, Kost J, Keagle P, Miller JW, Calini D, Vance C, Danielson EW, Troakes C, Tiloca C, Al-Sarraj S, Lewis EA, King A, Colombrita C, Pensato V, Castellotti B, de Bellerocche J, Baas F, ten Asbroek AL, Sapp PC, McKenna-Yasek D, McLaughlin RL, Polak M,



1/7

Asress S, Esteban-Pérez J, Muñoz-Blanco JL, Simpson M; SLAGEN Consortium, van Rheenen W, Diekstra FP, Lauria G, Duga S, Corti S, Cereda C, Corrado L, Sorarù G, Morrison KE, Williams KL, Nicholson GA, Blair IP, Dion PA, Leblond CS, Rouleau GA, Hardiman O, Veldink JH, van den Berg LH, Al-Chalabi A, Pall H, Shaw PJ, Turner MR, Talbot K, Taroni F, García-Redondo A, Wu Z, Glass JD, Gellera C, Ratti A, Brown RH Jr, Silani V, Shaw CE, Landers JE.

Exome-wide rare variant analysis identifies TUBA4A mutations associated with familial ALS.

Neuron. 2014;84:324-31.

3) Rice GI, Forte GM, Szykiewicz M, Chase DS, Aeby A, Abdel-Hamid MS, Ackroyd S, Allcock R, Bailey KM, Balottin U, Barnerias C, Bernard G, Bodemer C, Botella MP, Cereda C, Chandler KE, Dabydeen L, Dale RC, De Laet C, De Goede CG, Del Toro M, Effat L, Enamorado NN, Fazzi E, Gener B, Haldre M, Lin JP, Livingston JH, Lourenco CM, Marques W Jr, Oades P, Peterson P, Rasmussen M, Roubertie A, Schmidt JL, Shalev SA, Simon R, Spiegel R, Swoboda KJ, Temtamy SA, Vassallo G, Vilain CN, Vogt J, Wermenbol V, Whitehouse WP, Soler D, Olivieri I, Orcesi S, Aglan MS, Zaki MS, Abdel-Salam GM, Vanderver A, Kisand K, Rozenberg F, Lebon P, Crow YJ.

Assessment of interferon-related biomarkers in Aicardi-Goutières syndrome associated with mutations in TREX1, RNASEH2A, RNASEH2B, RNASEH2C, SAMHD1, and ADAR: a case-control study.

Lancet Neurol. 2013;12:1159-69.

4) Corrado L, Del Bo R, Castellotti B, Ratti A, Cereda C, Penco S, Sorarù G, Carlomagno Y, Ghezzi S, Pensato V, Colombrita C, Gagliardi S, Cozzi L, Orsetti V, Mancuso M, Siciliano G, Mazzini L, Comi GP, Gellera C, Ceroni M, D'Alfonso S, Silani V.

Mutations of FUS gene in sporadic amyotrophic lateral sclerosis.

J Med Genet. 2010;47:190-4.

5) Milani P, Ambrosi G, Gammoh O, Blandini F, Cereda C.

SOD1 and DJ-1 converge at Nrf2 pathway: a clue for antioxidant therapeutic potential in neurodegeneration.

Oxid Med Cell Longev. 2013;2013:836760. Review.

6) Pansarasa O, Rossi D, Berardinelli A, Cereda C.

Amyotrophic lateral sclerosis and skeletal muscle: an update.

Mol Neurobiol. 2014;49:984-90. Review

7) Gagliardi S, Cova E, Davin A, Guareschi S, Abel K, Alvisi E, Laforenza U, Ghidoni R, Cashman JR, Ceroni M, Cereda C.

SOD1 mRNA expression in sporadic amyotrophic lateral sclerosis.

Neurobiol Dis. 2010;39:198-203.

8) Cereda C, Baiocchi C, Bongioanni P, Cova E, Guareschi S, Metelli MR, Rossi B, Sbalsi I, Cuccia MC, Ceroni M.

TNF and sTNFR1/2 plasma levels in ALS patients.

J Neuroimmunol. 2008;194:123-31.



9) Milani P, Amadio M, Laforenza U, Dell'Orco M, Diamanti L, Sardone V, Gagliardi S, Govoni S, Ceroni M, Pascale A, Cereda C.
Posttranscriptional regulation of SOD1 gene expression under oxidative stress: Potential role of ELAV proteins in sporadic ALS.
Neurobiol Dis. 2013;60:51-60.

10) Milani P, Gagliardi S, Cova E, Cereda C.
SOD1 Transcriptional and Posttranscriptional Regulation and Its Potential Implications in ALS.
Neurol Res Int. 2011;2011:458427.

11) Cova E, Ghiroldi A, Guareschi S, Mazzini G, Gagliardi S, Davin A, Bianchi M, Ceroni M, Cereda C.
G93A SOD1 alters cell cycle in a cellular model of Amyotrophic Lateral Sclerosis.
Cell Signal. 2010;22:1477-84.

12) Bandettini di Poggio M, Gagliardi S, Pardini M, Marchioni E, Monti Bragadin M, Reni L, Doria-Lamba L, Roccatagliata L, Ceroni M, Schenone A, Cereda C.
A novel compound heterozygous mutation of C20orf54 gene associated with Brown-Vialetto-Van Laere syndrome in an Italian family.
Eur J Neurol. 2013;20:e94-5.

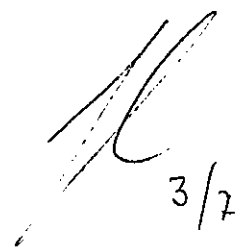
13) Gagliardi S, Ricca I, Ferrarini A, Valente M, Grieco GS, Piccolo G, Alfonsi E, Delledonne M, Cereda C.
Palmoplantar keratoderma and Charcot-Marie-Tooth disease: combination of two independent genetic diseases? Identification of two point mutations in the MPZ and KRT1 genes by whole-exome sequencing.
Br J Dermatol. 2017;177:284-286.

14) Cereda C, Leoni E, Milani P, Pansarasa O, Mazzini G, Guareschi S, Alvisi E, Ghiroldi A, Diamanti L, Bernuzzi S, Ceroni M, Cova E.
Altered intracellular localization of SOD1 in leukocytes from patients with sporadic amyotrophic lateral sclerosis.
PLoS One. 2013;8:e75916.

Candidato: Pandolfi Assunta

1) Pandolfi A, Cetrullo D, Polishuck R, Alberta MM, Calafiore A, Pellegrini G, Vitacolonna E, Capani F, Consoli A.
Plasminogen activator inhibitor type 1 is increased in the arterial wall of type II diabetic subjects.
Arterioscler Thromb Vasc Biol. 2001;21:1378-82

2) Zauli G, Pandolfi A, Gonelli A, Di Pietro R, Guarnieri S, Ciabattoni G, Rana R, Vitale M, Secchiero P.
Tumor necrosis factor-related apoptosis-inducing ligand (TRAIL) sequentially upregulates nitric oxide and prostanoid production in primary human endothelial cells.
Circ Res. 2003;92:732-40.



- 3) Secchiero P, Gonelli A, Carnevale E, Milani D, Pandolfi A, Zella D, Zauli G.
TRAIL promotes the survival and proliferation of primary human vascular endothelial cells by activating the Akt and ERK pathways.
Circulation. 2003;107:2250-6.
- 4) Pandolfi A, Grilli A, Cilli C, Patruno A, Giaccari A, Di Silvestre S, De Lutiis MA, Pellegrini G, Capani F, Consoli A, Felaco M.
Phenotype modulation in cultures of vascular smooth muscle cells from diabetic rats: association with increased nitric oxide synthase expression and superoxide anion generation.
J Cell Physiol. 2003;196:378-85.
- 5) Federici M, Pandolfi A, De Filippis EA, Pellegrini G, Menghini R, Lauro D, Cardellini M, Romano M, Sesti G, Lauro R, Consoli A.
G972R IRS-1 variant impairs insulin regulation of endothelial nitric oxide synthase in cultured human endothelial cells.
Circulation. 2004;109:399-405.
- 6) Di Pietro R, Marigiò MA, Guarnieri S, Sancilio S, Giardinelli A, Di Silvestre S, Consoli A, Zauli G, Pandolfi A.
Tumor necrosis factor-related apoptosis-inducing ligand (TRAIL) regulates endothelial nitric oxide synthase (eNOS) activity and its localization within the human vein endothelial cells (HUVEC) in culture.
J Cell Biochem. 2006;97:782-94
- 7) Pandolfi A, Di Pietro N, Sirolli V, Giardinelli A, Di Silvestre S, Amoroso L, Di Tomo P, Capani F, Consoli A, Bonomini M.
Mechanisms of uremic erythrocyte-induced adhesion of human monocytes to cultured endothelial cells.
J Cell Physiol. 2007;213:699-709
- 8) Di Francesco L, Totani L, Dovizio M, Piccoli A, Di Francesco A, Salvatore T, Pandolfi A, Evangelista V, Dercho RA, Seta F, Patrignani P.
Induction of prostacyclin by steady laminar shear stress suppresses tumor necrosis factor- α biosynthesis via heme oxygenase-1 in human endothelial cells.
Circ Res. 2009;104:506-13.
- 9) Di Tomo P, Canali R, Ciavardelli D, Di Silvestre S, De Marco A, Giardinelli A, Pipino C, Di Pietro N, Virgili F, Pandolfi A.
 β -Carotene and lycopene affect endothelial response to TNF- α reducing nitro-oxidative stress and interaction with monocytes.
Mol Nutr Food Res. 2012;56:217-27.
- 10) Prudente S, Sesti G, Pandolfi A, Andreozzi F, Consoli A, Trischitta V.
The mammalian tribbles homolog TRIB3, glucose homeostasis, and cardiovascular diseases.
Endocr Rev. 2012;33:526-46. Review



11) Qi L, Qi Q, Prudente S, Mendonca C, Androozzi F, di Pietro N, Sturma M, Novelli V, Mannino GC, Formoso G, Gervino EV, Hauser TH, Muehlschlegel JD, Niewczasz MA, Krolewski AS, Biolo G, Pandolfi A, Rimm E, Sesti G, Trischitta V, Hu F, Doria A.

Association between a genetic variant related to glutamic acid metabolism and coronary heart disease in individuals with type 2 diabetes.

JAMA. 2013;310:821-8.

12) Pipino C, Di Tomo P, Mandatori D, Cianci E, Lanuti P, Cutrona MB, Penolazzi L, Pierdomenico L, Lambertini E, Antonucci I, Sirolli V, Bonomini M, Romano M, Piva R, Marchisio M, Pandolfi A.

Calcium sensing receptor activation by calcimimetic R-568 in human amniotic fluid mesenchymal stem cells: correlation with osteogenic differentiation.

Stem Cells Dev. 2014;23:2959-71.

13) Pipino C, Pierdomenico L, Di Tomo P, Di Giuseppe F, Cianci E, D'Alimonte I, Morabito C, Centurione L, Antonucci I, Marigliò MA, Di Pietro R, Ciccarelli R, Marchisio M, Romano M, Angelucci S, Pandolfi A.

Molecular and phenotypic characterization of human amniotic fluid-derived cells: a morphological and proteomic approach.

Stem Cells Dev. 2015;24:1415-28.

14) Di Pietro N, Formoso G, Pandolfi A.

Physiology and pathophysiology of oxLDL uptake by vascular wall cells in atherosclerosis.

Vascul Pharmacol. 2016;84:1-7 Review

Candidato: Romano Mario

1) Levy BD, Romano M, Chapman HA, Reilly JJ, Drazen J, Serhan CN.

Human alveolar macrophages have 15-lipoxygenase and generate 15(S)-hydroxy-5,8,11-cis-13-trans-eicosatetraenoic acid and lipoxins.

J Clin Invest. 1993;92:1572-9

2) Romano M, Maddox JF, Serhan CN.

Activation of human monocytes and the acute monocytic leukemia cell line (THP-1) by lipoxins involves unique signaling pathways for lipoxin A4 versus lipoxin B4: evidence for differential Ca²⁺ mobilization.

J Immunol. 1996;157:2149-54

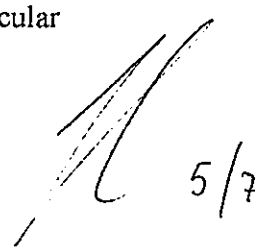
3) Davi G, Romano M, Mezzetti A, Procopio A, Iacobelli S, Antidormi T, Bucciarelli T, Alessandrini P, Cuccurullo F, Bittolo Bon G.

Increased levels of soluble P-selectin in hypercholesterolemic patients.

Circulation. 1998;97:953-7

4) Romano M, Catalano A, Nutini M, D'Urbano E, Crescenzi C, Claria J, Libner R, Davi G, Procopio A.

5-lipoxygenase regulates malignant mesothelial cell survival: involvement of vascular endothelial growth factor.



FASEB J. 2001;15:2326-36

5) Resnati M, Pallavicini I, Wang JM, Oppenheim J, Serhan CN, Romano M, Blasi F. The fibrinolytic receptor for urokinase activates the G protein-coupled chemotactic receptor FPR1/LXA4R.

Proc Natl Acad Sci U S A. 2002;99:1359-64.

6) Romano M, Claria J.

Cyclooxygenase-2 and 5-lipoxygenase converging functions on cell proliferation and tumor angiogenesis: implications for cancer therapy.

FASEB J. 2003;17:1986-95. Review

7) Prontera C, Martelli N, Evangelista V, D'Urbano E, Manarini S, Recchiuti A, Dragani A, Passeri C, Davi G, Romano M.

Homocysteine modulates the CD40/CD40L system.

J Am Coll Cardiol. 2007;49:2182-90.

8) Mattoscio D, Evangelista V, De Cristofaro R, Recchiuti A, Pandolfi A, Di Silvestre S, Manarini S, Martelli N, Rocca B, Petrucci G, Angelini DF, Battistini L, Robuffo I, Pensabene T, Pieroni L, Furnari ML, Pardo F, Quattrucci S, Lancellotti S, Davi G, Romano M.

Cystic fibrosis transmembrane conductance regulator (CFTR) expression in human platelets: impact on mediators and mechanisms of the inflammatory response.

FASEB J. 2010;24:3970-80

9) Simiele F, Recchiuti A, Mattoscio D, De Luca A, Cianci E, Franchi S, Gatta V, Parolari A, Werba JP, Camera M, Favalaro B, Romano M.

Transcriptional regulation of the human FPR2/ALX gene: evidence of a heritable genetic variant that impairs promoter activity.

FASEB J. 2012;26:1323-33

10) Pierdomenico AM, Recchiuti A, Simiele F, Codagnone M, Mari VC, Davi G, Romano M.

MicroRNA-181b regulates ALX/FPR2 receptor expression and proresolution signaling in human macrophages.

J Biol Chem. 2015;290:3592-600.

11) Cianci E, Recchiuti A, Trubiani O, Diomedea F, Marchisio M, Miscia S, Colas RA, Dalli J, Serhan CN, Romano M.

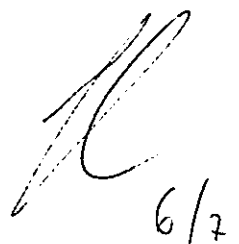
Human Periodontal Stem Cells Release Specialized Proresolving Mediators and Carry Immunomodulatory and Prohealing Properties Regulated by Lipoxins.

Stem Cells Transl Med. 2016;5:20-32

12) Codagnone M, Recchiuti A, Lanuti P, Pierdomenico AM, Cianci E, Patrino S, Mari VC, Simiele F, Di Tomo P, Pandolfi A, Romano M.

Lipoxin A₄ stimulates endothelial miR-126-5p expression and its transfer *via* microvesicles.

FASEB J. 2017;31:1856-1866



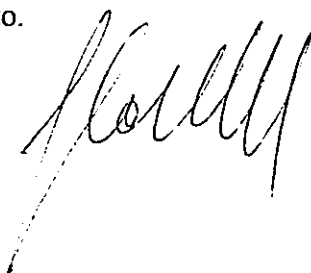
13) Totani L, Plebani R, Piccoli A, Di Silvestre S, Lanuti P, Recchiuti A, Cianci E, Dell'Elba G, Sacchetti S, Patruno S, Guarnieri S, Mariggio MA, Mari VC, Anile M, Venuta F, Del Porto P, Moretti P, Prioletta M, Mucilli F, Marchisio M, Pandolfi A, Evangelista V, Romano M.

Mechanisms of endothelial cell dysfunction in cystic fibrosis.
Biochim Biophys Acta. 2017;1863:3243-3253.

14) Catalano A, Caprari P, Soddu S, Procopio A, Romano M.
5-lipoxygenase antagonizes genotoxic stress-induced apoptosis by altering p53 nuclear trafficking.
FASEB J. 2004;18:1740-2.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Segretario
Prof. Giuseppe Castaldo



Allegato B al verbale 2

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/N1, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/46, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE, ORALI E BIOTECNOLOGICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI "G. D'ANNUNZIO" DI CHIETI-PESCARA, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 - BANDITA CON D.R. N. 3134 del 5/12/2017

CANDIDATO: CRISTINA GIOVANNA CEREDA

GIUDIZIO PROF. EDOARDO ALESSE

Produzione scientifica complessiva	Punteggio
a) Consistenza (oltre 60 pubblicazioni, ottimo)	5
b) Intensità ultimi 15 anni (media >3 pubblicazioni/anno, ottimo)	5
c) Continuità ultimi 15 anni (2003 e 2005 nessuna pubblicazione, sufficiente)	1
d) Numero di citazioni ricevute ultimi 15 anni (1828, buono)	3
e) h index ultimi 15 anni (23, buono)	3
Totale	17


Pubblicazioni scientifiche esibite

- originalità, innovatività, rigore metodologico;
- congruenza dell'attività scientifica con la declaratoria del SSD MED/46;
- rilevanza scientifica;
- determinazione analitica del contributo del candidato.

Pubblicazione	Criterio a	Criterio b	Criterio c	Criterio d	Totale
Pubblicazione n. 1	buona, 0.5	buona, 0.5	buona, 0.5	sufficiente, 0.25	1.75
Pubblicazione n. 2	buona, 0.5	buona, 0.5	buona, 0.5	sufficiente, 0.25	1.75
Pubblicazione n. 3	buona, 0.5	sufficiente, 0.25	buona, 0.5	sufficiente, 0.25	1.5
Pubblicazione n. 4	buona, 0.5	buona, 0.5	buona, 0.5	sufficiente, 0.25	1.75
Pubblicazione n. 5	sufficiente, 0.25	sufficiente, 0.25	buona, 0.5	buono, 0.5	1.5
Pubblicazione n. 6	sufficiente, 0.25	scarsa, 0	buona, 0.5	buono, 0.5	1.25
Pubblicazione n. 7	sufficiente, 0.25	scarsa, 0	buona, 0.5	buono, 0.5	1.25
Pubblicazione n. 8	buona, 0.5	buona, 0.5	buona, 0.5	buono, 0.5	2
Pubblicazione n. 9	sufficiente, 0.25	scarsa, 0	sufficiente, 0.25	buono, 0.5	1
Pubblicazione n. 10	sufficiente, 0.25	sufficiente, 0.25	sufficiente, 0.25	buono, 0.5	1.25
Pubblicazione n. 11	sufficiente, 0.25	scarsa, 0	sufficiente, 0.25	buono, 0.5	1
Pubblicazione n. 12	sufficiente, 0.25	scarsa, 0	sufficiente, 0.25	buono, 0.5	1
Pubblicazione n. 13	sufficiente, 0.25	scarsa, 0	sufficiente, 0.25	buono, 0.5	1
Pubblicazione n. 14	sufficiente, 0.25	scarsa, 0	sufficiente, 0.25	buono, 0.5	1
Totale					19

Attività di ricerca scientifica

- autonomia scientifica dei candidati;
- capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile del progetto;



1/27

- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi, e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca previa revisione tra pari.

Attività ricerca scientifica	Punteggio
Criterio a	3
Criterio b	5
Criterio c	5
Criterio d	0
Criterio e	2
	15

Attività didattica

- a) volume ed intensità;
- b) continuità;
- c) congruenza;
- d) didattica integrativa.

Attività didattica	Punteggio
Volume ed intensità	0
Continuità	0
Congruenza	0
Didattica integrativa	5
Totale	5

Attività gestionali, organizzative e di servizio

- a) rilevanza;
- b) continuità e volume.

Attività gestionali	Punteggio
Rilevanza	2
Continuità e volume	2
Totale	4



CANDIDATO: CRISTINA GIOVANNA CEREDA

GIUDIZIO PROF. GIUSEPPE CASTALDO

Produzione scientifica complessiva	Punteggio
a) Consistenza (oltre 60 pubblicazioni, ottimo)	5
b) Intensità ultimi 15 anni (oltre 3 pubblicazioni/anno, ottimo)	5
c) Continuità ultimi 15 anni (nel 2003 e 2005 nessuna pubblicazione, sufficiente)	1
d) Numero di citazioni ricevute ultimi 15 anni (1828, buono)	3
e) h index ultimi 15 anni (23, buono)	3
Totale	17

Pubblicazioni scientifiche esibite

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico;
- b) congruenza dell'attività scientifica con la declaratoria del SSD MED/46;
- c) rilevanza scientifica;
- d) determinazione analitica del contributo del candidato.

Pubblicazione	Criterio a	Criterio b	Criterio c	Criterio d	Totale
Pubblicazione n. 1	buona, 0.5	buona, 0.5	buona, 0.5	sufficiente, 0.25	1.75
Pubblicazione n. 2	buona, 0.5	buona, 0.5	buona, 0.5	sufficiente, 0.25	1.75
Pubblicazione n. 3	buona, 0.5	sufficiente, 0.25	buona, 0.5	sufficiente, 0.25	1.5
Pubblicazione n. 4	buona, 0.5	buona, 0.5	buona, 0.5	sufficiente, 0.25	1.75
Pubblicazione n. 5	sufficiente, 0.25	sufficiente, 0.25	buona, 0.5	buono, 0.5	1.5
Pubblicazione n. 6	sufficiente, 0.25	scarsa, 0	buona, 0.5	buono, 0.5	1.25
Pubblicazione n. 7	sufficiente, 0.25	scarsa, 0	buona, 0.5	buono, 0.5	1.25
Pubblicazione n. 8	buona, 0.5	buona, 0.5	buona, 0.5	buono, 0.5	2
Pubblicazione n. 9	sufficiente, 0.25	scarsa, 0	sufficiente, 0.25	buono, 0.5	1
Pubblicazione n. 10	sufficiente, 0.25	sufficiente, 0.25	sufficiente, 0.25	buono, 0.5	1.25
Pubblicazione n. 11	sufficiente, 0.25	sufficiente, 0.25	sufficiente, 0.25	buono, 0.5	1.25
Pubblicazione n. 12	sufficiente, 0.25	scarsa, 0	sufficiente, 0.25	buono, 0.5	1
Pubblicazione n. 13	sufficiente, 0.25	scarsa, 0	sufficiente, 0.25	buono, 0.5	1
Pubblicazione n. 14	sufficiente, 0.25	scarsa, 0	sufficiente, 0.25	buono, 0.5	1
Totale					19.25

Attività di ricerca scientifica

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile del progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi, e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca previa revisione tra pari.

Attività ricerca scientifica	Punteggio
Criterio a	3
Criterio b	5
Criterio c	5

Criterio d	0
Criterio e	2
	15

Attività didattica

- a) volume ed intensità;
- b) continuità;
- c) congruenza;
- d) didattica integrativa.

Attività didattica	Punteggio
Volume ed intensità	0
Continuità	0
Congruenza	0
Didattica integrativa	5
Totale	5

Attività gestionali, organizzative e di servizio

- a) rilevanza;
- b) continuità e volume.

Attività gestionali	Punteggio
Rilevanza	2
Continuità e volume	2
Totale	4



CANDIDATO: CRISTINA GIOVANNA CEREDA

GIUDIZIO PROF. RICCARDO MANGANELLI

Produzione scientifica complessiva	Punteggio
a) Consistenza (oltre 60 pubblicazioni, ottimo)	5
b) Intensità ultimi 15 anni (media superiore a 3 pubblicazioni/anno, ottimo)	5
c) Continuità ultimi 15 anni (nel 2003 e 2005 nessuna pubblicazione, sufficiente)	1
d) Numero di citazioni ricevute ultimi 15 anni (1828, buono)	3
e) h index ultimi 15 anni (23, buono)	3
Totale	17

Pubblicazioni scientifiche esibite

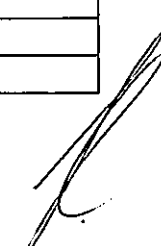
- a) originalità, innovatività, rigore metodologico;
- b) congruenza dell'attività scientifica con la declaratoria del SSD MED/46;
- c) rilevanza scientifica;
- d) determinazione analitica del contributo del candidato.

Publicazione	Criterio a	Criterio b	Criterio c	Criterio d	Totale
Publicazione n. 1	buona, 0.5	buona, 0.5	buona, 0.5	sufficiente, 0.25	1.75
Publicazione n. 2	buona, 0.5	buona, 0.5	buona, 0.5	sufficiente, 0.25	1.75
Publicazione n. 3	buona, 0.5	sufficiente, 0.25	buona, 0.5	sufficiente, 0.25	1.5
Publicazione n. 4	buona, 0.5	buona, 0.5	buona, 0.5	sufficiente, 0.25	1.75
Publicazione n. 5	sufficiente, 0.25	sufficiente, 0.25	buona, 0.5	buono, 0.5	1.5
Publicazione n. 6	sufficiente, 0.25	scarsa, 0	buona, 0.5	buono, 0.5	1.25
Publicazione n. 7	sufficiente, 0.25	scarsa, 0	buona, 0.5	buono, 0.5	1.25
Publicazione n. 8	buona, 0.5	buona, 0.5	buona, 0.5	buono, 0.5	2
Publicazione n. 9	sufficiente, 0.25	scarsa, 0	sufficiente, 0.25	buono, 0.5	1
Publicazione n. 10	sufficiente, 0.25	sufficiente, 0.25	sufficiente, 0.25	buono, 0.5	1.25
Publicazione n. 11	sufficiente, 0.25	scarsa, 0	sufficiente, 0.25	buono, 0.5	1
Publicazione n. 12	sufficiente, 0.25	scarsa, 0	sufficiente, 0.25	buono, 0.5	1
Publicazione n. 13	sufficiente, 0.25	scarsa, 0	sufficiente, 0.25	buono, 0.5	1
Publicazione n. 14	sufficiente, 0.25	scarsa, 0	sufficiente, 0.25	buono, 0.5	1
Totale					19

Attività di ricerca scientifica

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile del progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi, e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca previa revisione tra pari.

Attività ricerca scientifica	Punteggio
Criterio a	3
Criterio b	5
Criterio c	5



5/27

Criterio d	0
Criterio e	2
	15

Attività didattica

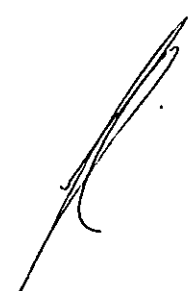
- a) volume ed intensità;
- b) continuità;
- c) congruenza;
- d) didattica integrativa.

Attività didattica	Punteggio
Volume ed intensità	0
Continuità	0
Congruenza	0
Didattica integrativa	5
Totale	5

Attività gestionali, organizzative e di servizio

- a) rilevanza;
- b) continuità e volume.

Attività gestionali	Punteggio
Rilevanza	2
Continuità e volume	2
Totale	4



CANDIDATO: CRISTINA GIOVANNA CEREDA

GIUDIZIO COLLEGALE

Produzione scientifica complessiva	Punteggio
a) Consistenza (oltre 60 pubblicazioni, ottimo)	5
b) Intensità ultimi 15 anni (media >3 pubblicazioni/anno, ottimo)	5
c) Continuità ultimi 15 anni (2003 e 2005 nessuna pubblicazione, sufficiente)	1
d) Numero di citazioni ricevute ultimi 15 anni (1828, buono)	3
e) h index ultimi 15 anni (23, buono)	3
Totale	17

La candidata possiede una produzione scientifica complessiva di livello adeguato sotto il profilo della consistenza numerica complessiva e dell'intensità. Il numero di citazioni totali del periodo è buono (al pari dell'h index). Dal rapporto tra le citazioni dichiarate ed il numero di lavori dichiarati prodotti negli ultimi 15 anni emerge una media citazionale discreta (circa 22 citazioni medie per lavoro).

Pubblicazioni scientifiche esibite

- originalità, innovatività, rigore metodologico;
- congruenza dell'attività scientifica con la declaratoria del SSD MED/46;
- rilevanza scientifica;
- determinazione analitica del contributo del candidato.

Pubblicazione	Criterio a	Criterio b	Criterio c	Criterio d	Totale
Pubblicazione n. 1	buona, 0.5	buona, 0.5	buona, 0.5	sufficiente, 0.25	1.75
Pubblicazione n. 2	buona, 0.5	buona, 0.5	buona, 0.5	sufficiente, 0.25	1.75
Pubblicazione n. 3	buona, 0.5	sufficiente, 0.25	buona, 0.5	sufficiente, 0.25	1.5
Pubblicazione n. 4	buona, 0.5	buona, 0.5	buona, 0.5	sufficiente, 0.25	1.75
Pubblicazione n. 5	sufficiente, 0.25	sufficiente, 0.25	buona, 0.5	buono, 0.5	1.5
Pubblicazione n. 6	sufficiente, 0.25	scarsa, 0	buona, 0.5	buono, 0.5	1.25
Pubblicazione n. 7	sufficiente, 0.25	scarsa, 0	buona, 0.5	buono, 0.5	1.25
Pubblicazione n. 8	buona, 0.5	buona, 0.5	buona, 0.5	buono, 0.5	2
Pubblicazione n. 9	sufficiente, 0.25	scarsa, 0	sufficiente, 0.25	buono, 0.5	1
Pubblicazione n. 10	sufficiente, 0.25	sufficiente, 0.25	sufficiente, 0.25	buono, 0.5	1.25
Pubblicazione n. 11	sufficiente, 0.25	scarsa, 0	sufficiente, 0.25	buono, 0.5	1
Pubblicazione n. 12	sufficiente, 0.25	scarsa, 0	sufficiente, 0.25	buono, 0.5	1
Pubblicazione n. 13	sufficiente, 0.25	scarsa, 0	sufficiente, 0.25	buono, 0.5	1
Pubblicazione n. 14	sufficiente, 0.25	scarsa, 0	sufficiente, 0.25	buono, 0.5	1
Totale					19

Dall'esame analitico delle 14 pubblicazioni esibite emerge che i temi affrontati appaiono dotati di sufficiente originalità ed innovatività (in alcuni casi buona), le metodologie adottate sono adeguate e sufficientemente rigorose, a volte innovative. La rilevanza scientifica è buona nella maggior parte dei casi, anche se alcuni lavori (12 e 13) hanno il formato di lettere. I temi dei lavori soltanto in alcuni casi sono attinenti l'area della medicina di laboratorio o posseggono spunti di traslazonalità tali da garantire una sufficiente attinenza al SSD MED/46: ad esempio i lavori da 1 a 4, e i lavori 13 e 14 descrivono studi di genomica e correlazione tra mutazioni geniche e malattie dell'uomo, in prevalenza di tipo neurologico e neurodegenerativo; gli altri temi affrontati (ad esempio l'espressione di geni correlati al metabolismo ossidativo che è uno dei principali filoni di ricerca coltivati dalla candidata), sono maggiormente proiettati verso aree di ricerca di base. Nella maggior parte dei lavori l'indice di proprietà è buono, anche se i lavori più prestigiosi (1-4) prevedono il contributo di un numero molto elevato di coautori indicando quindi che il ruolo della candidata non è particolarmente rilevante.

Attività di ricerca scientifica

7/27

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile del progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi, e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca previa revisione tra pari.

Attività ricerca scientifica	Punteggio
Criterio a	3
Criterio b	5
Criterio c	5
Criterio d	0
Criterio e	2
	15

La candidata presenta un sufficiente grado di autonomia scientifica e notorietà, essendo stata relatrice su invito ad alcuni congressi in prevalenza nazionali; tra questi, in tre casi la tematica è parzialmente attinente il SSD MED/46 (nuovi approcci diagnostici per la SLA; basi genetiche della SLA; deficit del trasportatore del glutatione). Ha dimostrato ottima capacità di attrazione di fondi; dimostra di saper gestire bene gruppi di ricerca (possiede oltre 10 lavori con nome in ultima posizione). Viceversa non è titolare di brevetti. Infine, ha conseguito 2 premi di ricerca per attività di ricerca.

Attività didattica

- a) volume ed intensità;
- b) continuità;
- c) congruenza;
- d) didattica integrativa.

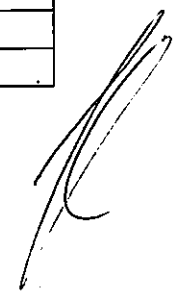
Attività didattica	Punteggio
Volume ed intensità	0
Continuità	0
Congruenza	0
Didattica integrativa	5
Totale	5

L'attività didattica ufficiale è limitata nel tempo e solo parzialmente attinente il SSD MED/46 per cui la candidata non raggiunge le soglie previste dai criteri della Commissione. Viceversa appare di buon livello e continua l'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti.


Attività gestionali, organizzative e di servizio

- a) rilevanza;
- b) continuità e volume.

Attività gestionali	Punteggio
Rilevanza	2
Continuità e volume	2
Totale	4

 8/27

La candidata ha coordinato, per oltre tre anni consecutivi, le attività di un Centro di Genomica e post-genomica.

 9/27

CANDIDATO: ASSUNTA PANDOLFI

GIUDIZIO PROF. EDOARDO ALESSE

Critério: produzione scientifica complessiva	Punteggio
a) Consistenza (oltre 60 pubblicazioni, ottimo)	5
b) Intensità ultimi 15 anni (media superiore a 3 pubblicazioni/anno, ottimo)	5
c) Continuità ultimi 15 anni (nessun anno senza pubblicazioni, ottimo)	5
d) Numero di citazioni ricevute ultimi 15 anni (1811, buono)	3
e) h index ultimi 15 anni (22, buono)	3
Totale	21

Pubblicazioni scientifiche esibite

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico;
- b) congruenza dell'attività scientifica con la declaratoria del SSD MED/46;
- c) rilevanza scientifica
- d) determinazione analitica del contributo del candidato

Pubblicazione	Critério a	Critério b	Critério c	Critério d	Totale
Pubblicazione n. 1	buona, 0.5	sufficiente, 0.25	buona, 0.5	buono, 0.5	1.75
Pubblicazione n. 2	buona, 0.5	scarsa, 0	buona, 0.5	sufficiente, 0.25	1.25
Pubblicazione n. 3	buona, 0.5	scarsa, 0	buona, 0.5	sufficiente, 0.25	1.25
Pubblicazione n. 4	sufficiente, 0.25	sufficiente, 0.25	buona, 0.5	buono, 0.5	1.5
Pubblicazione n. 5	sufficiente, 0.25	sufficiente, 0.25	buona, 0.5	sufficiente, 0.25	1.25
Pubblicazione n. 6	sufficiente, 0.25	sufficiente, 0.25	buona, 0.5	buono, 0.5	1.5
Pubblicazione n. 7	sufficiente, 0.25	sufficiente, 0.25	buona, 0.5	buono, 0.5	1.5
Pubblicazione n. 8	sufficiente, 0.25	sufficiente, 0.25	buona, 0.5	sufficiente, 0.25	1.25
Pubblicazione n. 9	sufficiente, 0.25	sufficiente, 0.25	buona, 0.5	buono, 0.5	1.5
Pubblicazione n. 10	sufficiente, 0.25	scarsa, 0	buona, 0.5	sufficiente, 0.25	1
Pubblicazione n. 11	buona, 0.5	buona, 0.5	buona, 0.5	sufficiente, 0.25	1.75
Pubblicazione n. 12	sufficiente, 0.25	sufficiente, 0.25	buona, 0.5	buono, 0.5	1.5
Pubblicazione n. 13	sufficiente, 0.25	sufficiente, 0.25	buona, 0.5	buono, 0.5	1.5
Pubblicazione n. 14	sufficiente, 0.25	sufficiente, 0.25	buona, 0.5	buono, 0.5	1.5
Totale					20

Attività di ricerca scientifica

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile del progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi, e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca previa revisione tra pari.

Attività ricerca scientifica	Punteggio
Critério a	3
Critério b	5
Critério c	5
Critério d	2
Critério e	3

10/27

	18
--	----

Attività didattica


- a) volume ed intensità;
- b) continuità;
- c) congruenza degli insegnamenti;
- d) attività di didattica integrativa.

Attività didattica	Punteggio
Volume ed intensità	5
Continuità	5
Congruenza	3
Didattica integrativa	5
Totale	18

Attività gestionali, organizzative e di servizio

- a) rilevanza dell'incarico;
- b) continuità e volume dell'incarico:

Attività gestionali	Punteggio
Rilevanza	2
Continuità e volume	2
Totale	4

 11/27

CANDIDATO: ASSUNTA PANDOLFI

GIUDIZIO PROF. GIUSEPPE CASTALDO

Critero: produzione scientifica complessiva	Punteggio
a) Consistenza (oltre 60 pubblicazioni, ottimo)	5
b) Intensità ultimi 15 anni (media superiore a 3 pubblicazioni/anno, ottimo)	5
c) Continuità ultimi 15 anni (nessun anno senza pubblicazioni, ottimo)	5
d) Numero di citazioni ricevute ultimi 15 anni (1811, buono)	3
e) h index ultimi 15 anni (22, buono)	3
Totale	21

Pubblicazioni scientifiche esibite

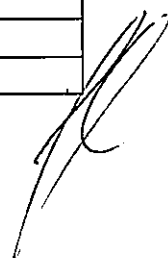
- a) originalità, innovatività, rigore metodologico;
- b) congruenza dell'attività scientifica con la declaratoria del SSD MED/46;
- c) rilevanza scientifica
- d) determinazione analitica del contributo del candidato

Pubblicazione	Criterio a	Criterio b	Criterio c	Criterio d	Totale
Pubblicazione n. 1	buona, 0,5	sufficiente, 0,25	buona, 0,5	buono, 0,5	1,75
Pubblicazione n. 2	buona, 0,5	scarsa, 0	buona, 0,5	sufficiente, 0,25	1,25
Pubblicazione n. 3	buona, 0,5	scarsa, 0	buona, 0,5	sufficiente, 0,25	1,25
Pubblicazione n. 4	sufficiente, 0,25	sufficiente, 0,25	buona, 0,5	buono, 0,5	1,5
Pubblicazione n. 5	sufficiente, 0,25	sufficiente, 0,25	buona, 0,5	sufficiente, 0,25	1,25
Pubblicazione n. 6	sufficiente, 0,25	sufficiente, 0,25	buona, 0,5	buono, 0,5	1,5
Pubblicazione n. 7	sufficiente, 0,25	sufficiente, 0,25	buona, 0,5	buono, 0,5	1,5
Pubblicazione n. 8	sufficiente, 0,25	sufficiente, 0,25	buona, 0,5	sufficiente, 0,25	1,25
Pubblicazione n. 9	sufficiente, 0,25	sufficiente, 0,25	buona, 0,5	buono, 0,5	1,5
Pubblicazione n. 10	sufficiente, 0,25	scarsa, 0	buona, 0,5	sufficiente, 0,25	1
Pubblicazione n. 11	buona, 0,5	buona, 0,5	buona, 0,5	sufficiente, 0,25	1,75
Pubblicazione n. 12	sufficiente, 0,25	sufficiente, 0,25	buona, 0,5	buono, 0,5	1,5
Pubblicazione n. 13	sufficiente, 0,25	scarsa, 0	buona, 0,5	buono, 0,5	1,25
Pubblicazione n. 14	sufficiente, 0,25	sufficiente, 0,25	buona, 0,5	buono, 0,5	1,5
Totale					19,75

Attività di ricerca scientifica

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile del progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi, e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca previa revisione tra pari.

Attività ricerca scientifica	Punteggio
Criterio a	3
Criterio b	5
Criterio c	5
Criterio d	2
Criterio e	3

 12/27

	18
--	----

Attività didattica


- a) volume ed intensità;
- b) continuità;
- c) congruenza degli insegnamenti;
- d) attività di didattica integrativa.

Attività didattica	Punteggio
Volume ed intensità	5
Continuità	5
Congruenza	3
Didattica integrativa	5
Totale	18

Attività gestionali, organizzative e di servizio

- a) rilevanza dell'incarico;
- b) continuità e volume dell'incarico:

Attività gestionali	Punteggio
Rilevanza	2
Continuità e volume	2
Totale	4

 13/27

CANDIDATO: ASSUNTA PANDOLFI

GIUDIZIO PROF. RICCARDO MANGANELLI

Critério: produzione scientifica complessiva	Punteggio
a) Consistenza (oltre 60 pubblicazioni, ottimo)	5
b) Intensità ultimi 15 anni (media superiore a 3 pubblicazioni/anno, ottimo)	5
c) Continuità ultimi 15 anni (nessun anno senza pubblicazioni, ottimo)	5
d) Numero di citazioni ricevute ultimi 15 anni (1811, buono)	3
e) h index ultimi 15 anni (22, buono)	3
Totale	21

Pubblicazioni scientifiche esibite


- a) originalità, innovatività, rigore metodologico;
- b) congruenza dell'attività scientifica con la declaratoria del SSD MED/46;
- c) rilevanza scientifica
- d) determinazione analitica del contributo del candidato

Publicazione	Critério a	Critério b	Critério c	Critério d	Totale
Publicazione n. 1	buona, 0.5	sufficiente, 0.25	buona, 0.5	buono, 0.5	1.75
Publicazione n. 2	buona, 0.5	scarsa, 0	buona, 0.5	sufficiente, 0.25	1.25
Publicazione n. 3	buona, 0.5	scarsa, 0	buona, 0.5	sufficiente, 0.25	1.25
Publicazione n. 4	sufficiente, 0.25	sufficiente, 0.25	buona, 0.5	buono, 0.5	1.5
Publicazione n. 5	sufficiente, 0.25	sufficiente, 0.25	buona, 0.5	sufficiente, 0.25	1.25
Publicazione n. 6	sufficiente, 0.25	sufficiente, 0.25	buona, 0.5	buono, 0.5	1.5
Publicazione n. 7	sufficiente, 0.25	sufficiente, 0.25	buona, 0.5	buono, 0.5	1.5
Publicazione n. 8	sufficiente, 0.25	sufficiente, 0.25	buona, 0.5	sufficiente, 0.25	1.25
Publicazione n. 9	sufficiente, 0.25	sufficiente, 0.25	buona, 0.5	buono, 0.5	1.5
Publicazione n. 10	sufficiente, 0.25	scarsa, 0	buona, 0.5	sufficiente, 0.25	1
Publicazione n. 11	buona, 0.5	buona, 0.5	buona, 0.5	sufficiente, 0.25	1.75
Publicazione n. 12	sufficiente, 0.25	sufficiente, 0.25	buona, 0.5	buono, 0.5	1.5
Publicazione n. 13	sufficiente, 0.25	scarsa, 0	buona, 0.5	buono, 0.5	1.25
Publicazione n. 14	sufficiente, 0.25	sufficiente, 0.25	buona, 0.5	buono, 0.5	1.5
Totale					19.75

Attività di ricerca scientifica

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile del progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi, e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca previa revisione tra pari.

Attività ricerca scientifica	Punteggio
Critério a	3
Critério b	5
Critério c	5
Critério d	2


14/27

Criterio e	3
	18

Attività didattica


- a) volume ed intensità;
- b) continuità;
- c) congruenza degli insegnamenti;
- d) attività di didattica integrativa.

Attività didattica	Punteggio
Volume ed intensità	5
Continuità	5
Congruenza	3
Didattica integrativa	5
Totale	18

Attività gestionali, organizzative e di servizio

- a) rilevanza dell'incarico:
- b) continuità e volume dell'incarico:

Attività gestionali	Punteggio
Rilevanza	2
Continuità e volume	2
Totale	4

 15/27

CANDIDATO: ASSUNTA PANDOLFI

GIUDIZIO COLLEGALE

Critério: produzione scientifica complessiva	Punteggio
a) Consistenza (oltre 60 pubblicazioni, ottimo)	5
b) Intensità ultimi 15 anni (media superiore a 3 pubblicazioni/anno, ottimo)	5
c) Continuità ultimi 15 anni (nessun anno senza pubblicazioni, ottimo)	5
d) Numero di citazioni ricevute ultimi 15 anni (1811, buono)	3
e) h index ultimi 15 anni (22, buono)	3
Totale	21

La candidata possiede una produzione scientifica complessiva di livello decisamente adeguato sotto il profilo della consistenza numerica complessiva e molto buono sul piano dell'intensità. Il numero di citazioni totali del periodo è buono (al pari dell'h index). Dal rapporto tra le citazioni dichiarate ed il numero di lavori dichiarati prodotti negli ultimi 15 anni emerge una media citazionale buona (circa 26 citazioni medie per lavoro).

Pubblicazioni scientifiche esibite

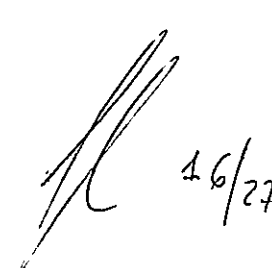
- originalità, innovatività, rigore metodologico;
- congruenza dell'attività scientifica con la declaratoria del SSD MED/46;
- rilevanza scientifica
- determinazione analitica del contributo del candidato

Pubblicazione	Critério a	Critério b	Critério c	Critério d	Totale
Pubblicazione n. 1	buona, 0.5	sufficiente, 0.25	buona, 0.5	buono, 0.5	1.75
Pubblicazione n. 2	buona, 0.5	scarsa, 0	buona, 0.5	sufficiente, 0.25	1.25
Pubblicazione n. 3	buona, 0.5	scarsa, 0	buona, 0.5	sufficiente, 0.25	1.25
Pubblicazione n. 4	sufficiente, 0.25	sufficiente, 0.25	buona, 0.5	buono, 0.5	1.5
Pubblicazione n. 5	sufficiente, 0.25	sufficiente, 0.25	buona, 0.5	sufficiente, 0.25	1.25
Pubblicazione n. 6	sufficiente, 0.25	sufficiente, 0.25	buona, 0.5	buono, 0.5	1.5
Pubblicazione n. 7	sufficiente, 0.25	sufficiente, 0.25	buona, 0.5	buono, 0.5	1.5
Pubblicazione n. 8	sufficiente, 0.25	sufficiente, 0.25	buona, 0.5	sufficiente, 0.25	1.25
Pubblicazione n. 9	sufficiente, 0.25	sufficiente, 0.25	buona, 0.5	buono, 0.5	1.5
Pubblicazione n. 10	sufficiente, 0.25	scarsa, 0	buona, 0.5	sufficiente, 0.25	1
Pubblicazione n. 11	buona, 0.5	buona, 0.5	buona, 0.5	sufficiente, 0.25	1.75
Pubblicazione n. 12	sufficiente, 0.25	sufficiente, 0.25	buona, 0.5	buono, 0.5	1.5
Pubblicazione n. 13	sufficiente, 0.25	scarsa, 0	buona, 0.5	buono, 0.5	1.25
Pubblicazione n. 14	sufficiente, 0.25	sufficiente, 0.25	buona, 0.5	buono, 0.5	1.5
Totale					19.75

Dall'esame analitico delle 14 pubblicazioni esibite emerge che i temi affrontati appaiono dotati di sufficiente originalità ed innovatività (in alcuni casi buona), le metodologie adottate sono adeguate e sufficientemente rigorose, la rilevanza scientifica è buona. I temi di alcuni lavori posseggono spunti di traslationalità tali da garantire una sufficiente attinenza al SSD MED/46, anche se sono in prevalenza proiettati verso aree di ricerca di base: la candidata ha studiato molti aspetti collegati allo stress ossidativo con particolare riferimento ai meccanismi di regolazione della nitrico sintasi o del metabolismo dei prostanoidi; ha studiato altresì le cellule amniotiche ed in particolare il ruolo del calcium sensing receptor; vi è un lavoro molto rilevante sullo studio di varianti geniche correlate al rischio cardiovascolare in pazienti diabetici (anche se si tratta di un lavoro con numerosi coautori, per cui il ruolo della candidata non è particolarmente determinante). Nella maggior parte dei lavori presentati l'indice di proprietà è buono.

Attività di ricerca scientifica

- autonomia scientifica dei candidati;



- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile del progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi, e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca previa revisione tra pari.

Attività ricerca scientifica	Punteggio
Criterio a	3
Criterio b	5
Criterio c	5
Criterio d	2
Criterio e	3
	18

La candidata documenta oltre 10 relazioni su invito a congressi (anche gli argomenti sono poco attinenti il SSD MED/46, trattandosi in prevalenza di relazioni su argomenti di base come il metabolismo ossidativo e la regolazione e la produzione degli enzimi coinvolti); in due o tre casi gli argomenti delle relazioni sono più vicini alla declaratoria del SSD MED/46. Ella è stata titolare di fondi di ricerca ottenuti previa revisione tra pari (in prevalenza dell'Ateneo di afferenza) ed ha svolto attività di coordinamento di gruppi di ricerca (vi sono almeno 10 lavori in cui il suo nome occupa l'ultima posizione). Discreta l'attività brevettuale (coauthorship in due casi). Dichiarata di aver coordinato le attività di ricerca di autori che hanno ricevuto premi scientifici ma in un solo caso documenta il ricevimento di un premio scientifico in prima persona (due autori).

Attività didattica

- a) volume ed intensità;
- b) continuità;
- c) congruenza degli insegnamenti;
- d) attività di didattica integrativa.

Attività didattica	Punteggio
Volume ed intensità	5
Continuità	5
Congruenza	3
Didattica integrativa	5
Totale	18

Buona per volume, intensità e continuità (rispettati i criteri della Commissione per ottenere il massimo punteggio su queste voci), tuttavia poco congrua con il SSD MED/46 l'attività didattica ufficiale essendo stata svolta in prevalenza per il SSD BIO/13 (settore non affine a MED/46); vi sono incarichi di didattica ufficiale nel MED/46 per circa 5 anni. Buona l'attività didattica integrativa (anche se in prevalenza in aree di biologia e biologia cellulare).

Attività gestionali, organizzative e di servizio


- a) rilevanza dell'incarico:
- b) continuità e volume dell'incarico:

Attività gestionali	Punteggio
----------------------------	------------------

[Handwritten signature]
17/27

Rilevanza	2
Continuità e volume	2
Totale	4

Incarichi presso tavoli tecnici e scientifici che denotano nel complesso una buona rilevanza ed intensità dell'attività gestionale.

 18/27

CANDIDATO: MARIO ROMANO

GIUDIZIO PROF. EDOARDO ALESSE

Criterio: produzione scientifica complessiva	Punteggio
a) Consistenza (oltre 60 pubblicazioni, ottimo)	5
b) Intensità ultimi 15 anni (media superiore a 3 pubblicazioni/anno, ottimo)	5
c) Continuità ultimi 15 anni (nessun anno senza pubblicazioni, ottimo)	5
d) Numero di citazioni ricevute ultimi 15 anni (1795, buono)	3
e) h index ultimi 15 anni (24, buono)	3
Totale	21

Pubblicazioni scientifiche esibite

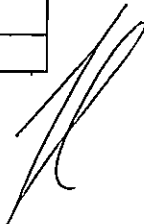
- a) originalità, innovatività, rigore metodologico;
- b) congruenza dell'attività scientifica con la declaratoria del SSD MED/46;
- c) rilevanza scientifica
- d) determinazione analitica del contributo del candidato

Pubblicazione	Criterio a	Criterio b	Criterio c	Criterio d	Totale
Pubblicazione n. 1	buona, 0.5	sufficiente, 0.25	buona, 0.5	sufficiente, 0.25	1.5
Pubblicazione n. 2	buona, 0.5	sufficiente, 0.25	buona, 0.5	buono, 0.5	1.75
Pubblicazione n. 3	buona, 0.5	buona, 0.5	buona, 0.5	sufficiente, 0.25	1.75
Pubblicazione n. 4	buona, 0.5	sufficiente, 0.25	buona, 0.5	buono, 0.5	1.75
Pubblicazione n. 5	buona, 0.5	sufficiente, 0.25	buona, 0.5	sufficiente, 0.25	1.5
Pubblicazione n. 6	buona, 0.5	buona, 0.5	buona, 0.5	buono, 0.5	2
Pubblicazione n. 7	buona, 0.5	sufficiente, 0.25	buona, 0.5	buono, 0.5	1.75
Pubblicazione n. 8	sufficiente, 0.25	buona, 0.5	buona, 0.5	buono, 0.5	1.75
Pubblicazione n. 9	buona, 0.5	buona, 0.5	buona, 0.5	buono, 0.5	2
Pubblicazione n. 10	buona, 0.5	sufficiente, 0.25	buona, 0.5	buono, 0.5	1.75
Pubblicazione n. 11	sufficiente, 0.25	sufficiente, 0.25	buona, 0.5	buono, 0.5	1.5
Pubblicazione n. 12	buona, 0.5	sufficiente, 0.25	buona, 0.5	buono, 0.5	1.75
Pubblicazione n. 13	buona, 0.5	buona, 0.5	buona, 0.5	buono, 0.5	2
Pubblicazione n. 14	buona, 0.5	sufficiente, 0.25	buona, 0.5	buono, 0.5	1.5
Totale					24.5

Attività di ricerca scientifica

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile del progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi, e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca previa revisione tra pari.

Attività ricerca scientifica	Punteggio
Criterio a	5
Criterio b	5
Criterio c	5



19/27

Criterio d	3
Criterio e	0
	18

Attività didattica


- a) volume ed intensità;
- b) continuità;
- c) congruenza degli insegnamenti;
- d) attività di didattica integrativa.

Attività didattica	Punteggio
Volume ed intensità	5
Continuità	5
Congruenza	5
Didattica integrativa	5
Totale	20

Attività gestionali, organizzative e di servizio

- a) rilevanza dell'incarico;
- b) continuità e volume dell'incarico:

Attività gestionali	Punteggio
Rilevanza	2
Continuità e volume	2
Totale	4

 20/27

CANDIDATO: MARIO ROMANO

GIUDIZIO PROF. GIUSEPPE CASTALDO

Critério: produzione scientifica complessiva	Punteggio
a) Consistenza (oltre 60 pubblicazioni, ottimo)	5
b) Intensità ultimi 15 anni (media superiore a 3 pubblicazioni/anno, ottimo)	5
c) Continuità ultimi 15 anni (nessun anno senza pubblicazioni, ottimo)	5
d) Numero di citazioni ricevute ultimi 15 anni (1795, buono)	3
e) h index ultimi 15 anni (24, buono)	3
Totale	21

Pubblicazioni scientifiche esibite

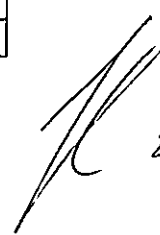
- a) originalità, innovatività, rigore metodologico;
- b) congruenza dell'attività scientifica con la declaratoria del SSD MED/46;
- c) rilevanza scientifica
- d) determinazione analitica del contributo del candidato

Pubblicazione	Criterio a	Criterio b	Criterio c	Criterio d	Totale
Pubblicazione n. 1	buona, 0.5	sufficiente, 0.25	buona, 0.5	sufficiente, 0.25	1.5
Pubblicazione n. 2	buona, 0.5	sufficiente, 0.25	buona, 0.5	buono, 0.5	1.75
Pubblicazione n. 3	buona, 0.5	buona, 0.5	buona, 0.5	sufficiente, 0.25	1.75
Pubblicazione n. 4	buona, 0.5	sufficiente, 0.25	buona, 0.5	buono, 0.5	1.75
Pubblicazione n. 5	buona, 0.5	sufficiente, 0.25	buona, 0.5	sufficiente, 0.25	1.5
Pubblicazione n. 6	buona, 0.5	buona, 0.5	buona, 0.5	buono, 0.5	2
Pubblicazione n. 7	buona, 0.5	sufficiente, 0.25	buona, 0.5	buono, 0.5	1.75
Pubblicazione n. 8	sufficiente, 0.25	buona, 0.5	buona, 0.5	buono, 0.5	1.75
Pubblicazione n. 9	buona, 0.5	buona, 0.5	buona, 0.5	buono, 0.5	2
Pubblicazione n. 10	buona, 0.5	sufficiente, 0.25	buona, 0.5	buono, 0.5	1.75
Pubblicazione n. 11	sufficiente, 0.25	sufficiente, 0.25	buona, 0.5	buono, 0.5	1.5
Pubblicazione n. 12	buona, 0.5	sufficiente, 0.25	buona, 0.5	buono, 0.5	1.75
Pubblicazione n. 13	buona, 0.5	buona, 0.5	buona, 0.5	buono, 0.5	2
Pubblicazione n. 14	buona, 0.5	sufficiente, 0.25	buona, 0.5	buono, 0.5	1.75
Totale					24.5

Attività di ricerca scientifica

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile del progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi, e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca previa revisione tra pari.

Attività ricerca scientifica	Punteggio
Criterio a	5
Criterio b	5
Criterio c	5

 21/24

Criterio d	3
Criterio e	0
	18

Attività didattica

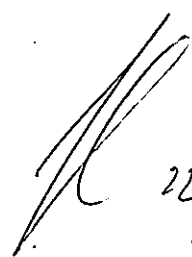
- a) volume ed intensità;
- b) continuità;
- c) congruenza degli insegnamenti;
- d) attività di didattica integrativa.

Attività didattica	Punteggio
Volume ed intensità	5
Continuità	5
Congruenza	5
Didattica integrativa	5
Totale	20

Attività gestionali, organizzative e di servizio

- a) rilevanza dell'incarico;
- b) continuità e volume dell'incarico:

Attività gestionali	Punteggio
Rilevanza	2
Continuità e volume	2
Totale	4

 22/27

CANDIDATO: MARIO ROMANO

GIUDIZIO PROF. RICCARDO MANGANELLI

Criteria: produzione scientifica complessiva	Punteggio
a) Consistenza (oltre 60 pubblicazioni, ottimo)	5
b) Intensità ultimi 15 anni (media superiore a 3 pubblicazioni/anno, ottimo)	5
c) Continuità ultimi 15 anni (nessun anno senza pubblicazioni, ottimo)	5
d) Numero di citazioni ricevute ultimi 15 anni (1795, buono)	3
e) h index ultimi 15 anni (24, buono)	3
Totale	21

Pubblicazioni scientifiche esibite

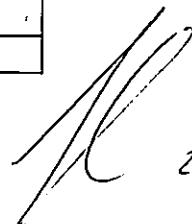
- a) originalità, innovatività, rigore metodologico;
- b) congruenza dell'attività scientifica con la declaratoria del SSD MED/46;
- c) rilevanza scientifica
- d) determinazione analitica del contributo del candidato

Publicazione	Criterio a	Criterio b	Criterio c	Criterio d	Totale
Publicazione n. 1	buona, 0.5	sufficiente, 0.25	buona, 0.5	sufficiente, 0.25	1.5
Publicazione n. 2	buona, 0.5	sufficiente, 0.25	buona, 0.5	buono, 0.5	1.75
Publicazione n. 3	buona, 0.5	buona, 0.5	buona, 0.5	sufficiente, 0.25	1.75
Publicazione n. 4	buona, 0.5	sufficiente, 0.25	buona, 0.5	buono, 0.5	1.75
Publicazione n. 5	buona, 0.5	sufficiente, 0.25	buona, 0.5	sufficiente, 0.25	1.5
Publicazione n. 6	buona, 0.5	buona, 0.5	buona, 0.5	buono, 0.5	2
Publicazione n. 7	buona, 0.5	sufficiente, 0.25	buona, 0.5	buono, 0.5	1.75
Publicazione n. 8	sufficiente, 0.25	sufficiente, 0.25	buona, 0.5	buono, 0.5	1.5
Publicazione n. 9	buona, 0.5	buona, 0.5	buona, 0.5	buono, 0.5	2
Publicazione n. 10	buona, 0.5	sufficiente, 0.25	buona, 0.5	buono, 0.5	1.75
Publicazione n. 11	sufficiente, 0.25	sufficiente, 0.25	buona, 0.5	buono, 0.5	1.5
Publicazione n. 12	buona, 0.5	sufficiente, 0.25	buona, 0.5	buono, 0.5	1.75
Publicazione n. 13	buona, 0.5	buona, 0.5	buona, 0.5	buono, 0.5	2
Publicazione n. 14	buona, 0.5	sufficiente, 0.25	buona, 0.5	buono, 0.5	1.75
Totale					24.25

Attività di ricerca scientifica

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile del progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi, e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca previa revisione tra pari.

Attività ricerca scientifica	Punteggio
Criterio a	5
Criterio b	5
Criterio c	5

 23/27

Criterio d	3
Criterio e	0
	18

Attività didattica

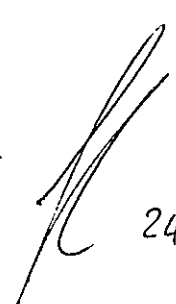
- a) volume ed intensità;
- b) continuità;
- c) congruenza degli insegnamenti;
- d) attività di didattica integrativa.

Attività didattica	Punteggio
Volume ed intensità	5
Continuità	5
Congruenza	5
Didattica integrativa	5
Totale	20

Attività gestionali, organizzative e di servizio

- a) rilevanza dell'incarico:
- b) continuità e volume dell'incarico:

Attività gestionali	Punteggio
Rilevanza	2
Continuità e volume	2
Totale	4

 24/27

CANDIDATO: MARIO ROMANO

GIUDIZIO COLLEGALE

Critério: produzione scientifica complessiva	Punteggio
a) Consistenza (oltre 60 pubblicazioni, ottimo)	5
b) Intensità ultimi 15 anni (media superiore a 3 pubblicazioni/anno, ottimo)	5
c) Continuità ultimi 15 anni (nessun anno senza pubblicazioni, ottimo)	5
d) Numero di citazioni ricevute ultimi 15 anni (1795, buono)	3
e) h index ultimi 15 anni (24, buono)	3
Totale	21

Il candidato possiede una produzione scientifica complessiva di livello più che adeguato sotto il profilo della consistenza numerica complessiva e molto buono sul piano dell'intensità. Il numero di citazioni totali del periodo è buono (al pari dell'h index). Dal rapporto tra le citazioni dichiarate ed il numero di lavori dichiarati prodotti negli ultimi 15 anni emerge una media citazionale ottima (circa 38 citazioni medie per lavoro).

Publicazioni scientifiche esibite

- originalità, innovatività, rigore metodologico;
- congruenza dell'attività scientifica con la declaratoria del SSD MED/46;
- rilevanza scientifica
- determinazione analitica del contributo del candidato

Publicazione	Criterio a	Criterio b	Criterio c	Criterio d	Totale
Publicazione n. 1	buona, 0.5	sufficiente, 0.25	buona, 0.5	sufficiente, 0.25	1.5
Publicazione n. 2	buona, 0.5	sufficiente, 0.25	buona, 0.5	buono, 0.5	1.75
Publicazione n. 3	buona, 0.5	buona, 0.5	buona, 0.5	sufficiente, 0.25	1.75
Publicazione n. 4	buona, 0.5	sufficiente, 0.25	buona, 0.5	buono, 0.5	1.75
Publicazione n. 5	buona, 0.5	sufficiente, 0.25	buona, 0.5	sufficiente, 0.25	1.5
Publicazione n. 6	buona, 0.5	buona, 0.5	buona, 0.5	buono, 0.5	2
Publicazione n. 7	buona, 0.5	sufficiente, 0.25	buona, 0.5	buono, 0.5	1.75
Publicazione n. 8	sufficiente, 0.25	buona, 0.5	buona, 0.5	buono, 0.5	1.75
Publicazione n. 9	buona, 0.5	buona, 0.5	buona, 0.5	buono, 0.5	2
Publicazione n. 10	buona, 0.5	sufficiente, 0.25	buona, 0.5	buono, 0.5	1.75
Publicazione n. 11	sufficiente, 0.25	sufficiente, 0.25	buona, 0.5	buono, 0.5	1.5
Publicazione n. 12	buona, 0.5	sufficiente, 0.25	buona, 0.5	buono, 0.5	1.75
Publicazione n. 13	buona, 0.5	buono, 0.5	buona, 0.5	buono, 0.5	2
Publicazione n. 14	sufficiente, 0.25	sufficiente, 0.25	buona, 0.5	buono, 0.5	1.5
Totale					24.25

Dall'esame analitico delle 14 pubblicazioni esibite emerge che i temi affrontati appaiono in prevalenza dotati di buona originalità ed innovatività, le metodologie adottate sono adeguate e rigorose, in alcuni casi innovative. La rilevanza scientifica è buona in tutti i lavori. I temi di alcuni lavori hanno un buon risvolto di traslationalità tale da garantire una buona attinenza al SSD MED/46 (livelli di P-selectina nei pazienti con ipercolesterolemia; attività di COX2 e LOX in rapporto all'effetto dell'aspirina; espressione del gene CFTR e rapporti con lo stato infiammatorio dei pazienti con fibrosi cistica; ruolo di CFTR nelle piastrine e suoi rapporti con l'infiammazione; omocisteina e rapporti con malattie umane) in altri casi sono in parte proiettati verso aree di ricerca di base con minori spunti di traslationalità (pathway delle lipossine; attività della lipossigenasi; recettore dell'urochinas). In quasi tutti i lavori l'indice di proprietà è buono.

Attività di ricerca scientifica

- autonomia scientifica dei candidati;

- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile del progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi, e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca previa revisione tra pari.

Attività ricerca scientifica	Punteggio
Criterio a	5
Criterio b	5
Criterio c	5
Criterio d	3
Criterio e	0
	18

Il candidato mostra un buon livello di autonomia scientifica e notorietà; nel periodo valutato dalla commissione è stato relatore su invito a diversi congressi nazionali tra cui almeno 4 internazionali all'estero su tematiche a forte impatto traslazionale (fisiopatologia e marcatori biochimici e genetici dell'infiammazione nei pazienti con fibrosi cistica). Ha attratto diversi finanziamenti in qualità di investigatore principale; è contitolare di 4 brevetti e possiede, nel periodo valutato dalla commissione, oltre 10 lavori in cui il suo nome è in ultima posizione.

Attività didattica

- a) volume ed intensità;
- b) continuità;
- c) congruenza degli insegnamenti;
- d) attività di didattica integrativa.

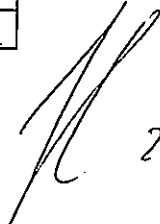
Attività didattica	Punteggio
Volume ed intensità	5
Continuità	5
Congruenza	5
Didattica integrativa	5
Totale	20

Buon livello di volume, continuità ed intensità (sono rispettati i criteri della Commissione per ottenere il massimo punteggio su queste voci); parte delle attività didattiche non sono attinenti il SSD MED/46; tuttavia, documenta 10 anni di insegnamento specifici per il SSD MED/46 negli ultimi 10 aa. Buon livello, volume ed intensità anche per le attività integrative, in parte attinenti.

Attività gestionali, organizzative e di servizio

- a) rilevanza dell'incarico;
- b) continuità e volume dell'incarico:

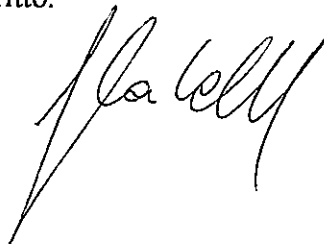
Attività gestionali	Punteggio
Rilevanza	2
Continuità e volume	2
Totale	4

 26/27

Ha svolto diverse attività con buona continuità e volume; tra queste si distinguono, per la loro rilevanza, la partecipazione, negli ultimi 5 anni, al Comitato Etico Interistituzionale per la Sperimentazione Animale e la responsabilità, per l'Università G. D'Annunzio di Chieti-Pescara, del Programma Europeo WHRI-Academy.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Segretario
Prof. Giuseppe Castaldo



Allegato C al verbale 3

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI PRIMA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/N1, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/46, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE, ORALI E BIOTECNOLOGICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI "G. D'ANNUNZIO" DI CHIETI-PESCARA, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 – BANDITA CON D.R. N. 3134 del 5/12/2017

Tabella riepilogativa valutazione	Cereda	Pandolfi	Romano
Produzione scientifica complessiva (max 25 punti)	17	21	21
Pubblicazioni esibite (max 28 punti)	19	20	24.25
Attività di ricerca scientifica (max 22 punti)	15	18	18
Attività didattica (max 20 punti)	5	18	20
Attività gestionali (max 5 punti)	4	4	4
Totale (max 100 punti)	60	81	87.25

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Segretario
Prof. Giuseppe Castaldo

