PROCEDURA VALUTATIVA PER LA CHIAMATA eDI N. 1 PROFESSORE DI SECONDA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 - S.C. 06/F1 - "MALATTIE ODONTOSTOMATOLOGICHE"; S.S.D. MED/28 - "MALATTIE ODONTOSTOMATOLOGICHE" PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE, ORALI E BIOTECNOLOGICHE - BANDITA CON D.R. 2265 PROT. N. 65467 DEL 13/12/2016 - PUBBLIC. SU ALBO ON LINE N. 5183 DEL 16/12/2016.

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 914 del 2017 PROT. N. 11085 del 06/03/2017 composta dai:

Prof. Ugo Covani dell'Università degli Studi di Pisa

Prof. Giorgio Perfetti dell'Università degli Studi "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara

Prof. Giuseppina Campisi dell'Università degli Studi di Palermo

si riunisce il giorno venerdì 25/08/2017 alle ore 9,00 presso il Dip. di Scienze Mediche, Orali e Biotecnologiche per lo svolgimento delle attività di seguito indicate e per la stesura del verbale n. 3 e della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 10/05/2017 per via telematica, in conversazione diretta via Skype in presenza di tutti, e di persona nei giorni 17-18/07/2017 e 25/08/2017 presso il Dip. di Scienze Mediche, Orali e Biotecnologiche; iniziando i lavori in data 10/05/2017 e concludendo i lavori in data 25/08/2017.

Nella prima riunione, tenutasi il giorno 10/05/2017 in conversazione diretta via Skype in presenza di tutti, la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente ed il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Ugo Covani ed al Prof. Giorgio Perfetti e ad individuare il termine di conclusione del procedimento per il 07/08/2017. Successivamente è stata concessa proroga di 30 giorni.

La Commissione ha poi provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica e di ricerca svolta, oltre che dell'esperienza professionale posseduta ed a trasmetterli al Responsabile della procedura affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione

pag. 1

mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Nella seconda riunione, che si è tenuta nei giorni 17-18/07/2017 presso il Dip. di Scienze Mediche, Orali e Biotecnologiche, la Commissione, accertato che i criteri fissati nella precedente riunione fossero stati resi pubblici per almeno 7 gg sul sito dell'Università, ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione con la modalità dell'accesso telematico, delle domande, dei curricula e delle pubblicazioni.

Ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con i seguenti candidati della procedura:

- D'Attilio Michele
- Iezzi Giovanna

1

l

Tripodi Domenico

La Commissione ha preso atto che il candidato Michele D'Attilio ha rinunciato al Concorso in oggetto con NOTA PROT. 32010 del 03/07/2017.

La Commissione ha quindi proceduto alla verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati, alla verifica della corrispondenza della documentazione caricata (upload) sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti e delle pubblicazioni presentate ed alla verifica del rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che i candidati potevano presentare come indicato nel bando di selezione.

La Commissione ha poi preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori al fine di valutare l'apporto dei candidati, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo dei candidati fosse enucleabile e distinguibile, secondo i criteri indicati nel verbale n. 1.

La Commissione, in applicazione dei criteri stabiliti nel primo verbale, ha proceduto alle attività di valutazione della qualificazione scientifica del candidato Domenico Tripodi, basata sulla valutazione analitica delle 14 pubblicazioni presentate dallo stesso candidato, del curriculum, dell'attività didattica e di ricerca svolta e sull'esperienza professionale, con espressione di motivato giudizio individuale da parte dei singoli Commissari, resi in allegato al verbale n. 2 e al verbale n.3.

pag. 2

La Commissione, in applicazione dei criteri stabiliti nel primo verbale, ha proceduto alla compilazione delle apposite tabelle individuali e collegiali per la valutazione del candidato Domenico Tripodi, rese mediante l'Allegato B al verbale n. 3 e nella relazione finale, seguito nel verbale n. 3 da giudizio collegiale e complessivo (Allegato).

La Commissione, in applicazione dei criteri stabiliti nel primo verbale, ha inoltre proceduto alle attività di valutazione della qualificazione scientifica della candidata Giovanna Iezzi, basata sulla valutazione analitica delle 14 pubblicazioni presentate dalla stessa candidata, del curriculum, dell'attività didattica e di ricerca svolta e sull'esperienza professionale, con espressione nel verbale n. 3 di motivato giudizio individuale da parte dei singoli Commissari, seguito da giudizio collegiale e complessivo espresso dall'intera Commissione, ognuno reso mediante l'Allegato B al verbale N. 3 e alla relazione finale.

La Commissione ha altresì proceduto alla compilazione di apposita tabella riepilogativa, come prestabilito nella prima riunione, resa mediante l'Allegato C al verbale n. 3 e alla relazione finale.

Al termine, all'unanimità, la Commissione ha individuato Giovanna Iezzi quale candidata pienamente qualificata alle funzioni didattico-scientifiche indicate nel bando per la chiamata di n. 1 posto di professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze mediche, Orali e Biotecnologiche, per il settore concorsuale 06/F1 – "MALATTIE ODONTOSTOMATOLOGICHE", S.S.D. MED/28 "MALATTIE ODONTOSTOMATOLOGICHE".

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori.

Il presente verbale viene redatto dal Segretario verbalizzante, letto e firmato dalla Commissione, inviato per posta elettronica all'indirizzo concorsigelmini2016@unich.it al Responsabile del Procedimento.

I verbali di ogni singola riunione (ivi compresi i giudizi individuali, collegiali e complessivi, gli allegati A-B-C e la relazione finale), il primo sottoscritto e firmato in originale dal Segretario, con allegate le rispettive dichiarazioni di adesione degli altri componenti della Commissione, il tutto corredato delle copie dei tre documenti di

pag. 3

identità, e i successivi firmati in presenza, vengono raccolti in un plico e spediti dal Segretario all'Università degli Studi "Gabriele d'Annunzio" (indirizzo: via dei Vestini, n. 31 – 66100 Chieti).

La Commissione termina i lavori alle ore 13,45 del 25/08/2017.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Ugo Covani (Presidente)

Prof. Giuseppina Campisi (componente)

Prof. Giorgio Perfetti (Segretario)

ALLEGATO A: elenco delle 14 pubblicazioni indicate da ciascun Candidato



Procedure Pubbliche di Selezione - Sistema per la gestione delle candidature

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA CHIAMATA A POSTI DI PROFESSORE DI IL FASCIA

MED/28 - COMMISSION OF SCIENZE MEDICHE, ORALI E BIOTECNOLOGICHE

DSHIRSSET 459 - CARBONES GIOVANNATEZZI - CI

INC. GIO. MEZZI (COMAIL.CO

ELENCO DELLE PUBBLICAZIONI INDICATE DAL CANDIDATO

Domanda n. 1459 - IEZZI GIOVANNA

Cod. Progr.:

Tipologia: Articolo su rivista scientifica

Titolo dell'articolo: Is insertion torque correlated to bone-implant contact percentage in the early

healing period? A histological and histomorphometrical evaluation of 17

human-retrieved dental implants.

Titolo della rivista: Clin Oral Implants Res.

Volume: 20

Autori: Degidi M, Perrotti V, Strocchi R, Piattelli A, lezzi G.

Anno: 2009

ISSN: 09057161

DOI: 10.1111/j.1600-0501.2008.01599:x.

Pagina iniziale: 778

Pagina finale: 781

Contributo del candidato:

SENIOR AUTHOR

Nome del file caricato:

13, 2009 IT and BIC-COIR pdf (71 Kb)

God, Progr.: 2

_

Tipologia: Articolo su rivista scientifica

Titolo dell'articolo: Histomorphometric evaluation of bioceramic molecular impregnated and

dual acid-etched implant surfaces in the human posterior maxilla.

Titolo della rivista: Clin Implant Dent Relat Res

Volume: 12

Autori: Shibli JA, Grassi S, Plattelli A, Pecora GE, Ferrari DS, Onuma T, d'Avila S,

Coelho PG, Barros R, lezzi G.

Anno: 2010

ISSN: 15230899

Pagina iniziale: 281

Pagina finale: 288

Contributo del candidato: SENIOR AUTHOR

Questo documento è stato stampato da GIOVANNA (EZZI - glo.lezzi1@gmall.com Pagina 1 di 8--Stampa emessa dal Sistema per la Gostione delle Candidature in data 43/01/2017 alle ore 13:16



Procedure Pubbliche di Selezione - Sistema per la gestione delle candidature

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA CHIAMATA A POSTI DI PROFESSORE DI II FASCIA MED/28 - «Participal SCIENZE MEDICHE, ORALI E BIOTECNOLOGICHE

COMMENTALS CANADAM GIOVANHA TEZZI - CA

mat no lezzi bomail com

Nome del file caricato: 11. 2010 Shibil et al 2010 CIDRR.pdf (1.1 Mb)

Cod, Progr.: 3

Tipologia: Articolo su rivista scientifica

Titolo dell'articolo: Influence of direct laser fabrication implant topography on type IV bone: a

histomorphometric study in humans

Titolo della rivista: J Blomed Mater Res A.

Volume: 93

Autori: Shibli JA, Mangano C, D'avila S, Piattelli A, Pecora GE, Mangano F, Onuma

T, Cardoso LA, Ferrari DS, Aguiar KC, lezzi G.

Anno: 2010

ISSN: 15493296

Pagina iniziale: 607

Pagina finale: 614

Contributo del candidato: SENIOR AUTHOR

Nome del file caricato: 12, 2010 Shibli et al. JBMR Part A.pdf (528 Kb)

Cod. Progr.: 4

Tipologia: Articolo su rivista scientifica

Titolo dell'articolo: Maxillary sinus augmentation in humans using cortical porcine bone; a

histological and histomorphometrical evaluation after 4 and 6 months.

Titolo della rivista: Clin Implant Dent Relat-Res

Volume: 15

Autori: Scarano A, Piattelli A, Perrotti V, Manzon L, lezzi G

Anno: 2011

ISSN: 15230899

DOI: 10.1111/j.1708-8208.2009.00176.x.

Pagina iniziale: 13

Pagina finale: 18

Contributo del candidato: SENIOR AUTHOR

Nome del file caricato: 10. 2011-PORGINE BONE-CIDRR:pdf (531 Kb)



Procedure Pubbliche di Selezione - Sistema per la gestione delle candidature

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA CHIAMATA A POSTI DI PROFESSORE DI II FASCIA
MEDI28 - COMPANIO A SCIENZE MEDICHE, DRAU E BIOTECNOLOGICHE
DEVANDA: 1459 - CONSCIENZE GIOVANNA (EZZI) O MENTENDI PROFESZI (REMINICOM)

Cod. Progr.: 3

Tipologia: Articolo su rivista-scientifica

Titolo dell'articolo: Equicrestal and subcrestal dental implants: a histologic and

histomorphometric evaluation of nine retrieved human implants.

Titolo della rivista: J Periodontol

Volume: 82

Autori: Degidi M, Perrotti V, Shibli JA, Novaes AB, Piattelli A, Iezzi G.

Anno: 2011

ISSN: 00223492

DOI: 10.1902/jop.2010.100450.

Pagina iniziale: 708

Pagina finale: 715

Contributo del candidato: SENIOR AUTHOR

Nome del file caricato: 14. 2011 EQUICRESTAL - J PERIO pdf (648 Kb)

Cod. Progr.: 6

Tipologia: Articolo su rivista scientifica

Titolo dell'articolo: Comparative histological results of different biomaterials used in sinus

augmentation procedures; a human study at 6 months

Titolo della rivista: Clin Oral Implants Res

Volume: 23

Autori: lezzi G, Degidi M, Plattelli A, Mangano C, Scarano A, Shibii JA, Perrotti V.

Anno: 2012

ISSN: 09057161

DOI: 10.1111/J.1600-0501.2011.02308.x.

Pagina iniziale: 1369

Pagina finale: 1376

Contribute del candidate: CORRESPONDING AUTHOR E PRINCIPAL INVESTIGATOR

Nome del file caricato: 2. 2012-COMPARATIVE HISTOLOGICAL RESULTS OF DIFFERENT

BIOMATERIALS COIR pdf (486 Kb)

Cod. Progr.: 7

Questo documento è stato stampato da GIOVANNA (EZZI - gio Jozzi 1@gmail.com Pagino 3 di 8.-Stampa cmessa da Estama per la Gestione delle Candidature lo data 13/01/2017 alto ore 13:16:



Procedure Pubbliche di Selezione - Sistema per la gestione delle candidature

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA CHIAMATA A POSTI DI PROFESSORE DI IL FASCIA
MED/28 - desamero di SCIENZE MEDICHE, ORALI E BIOTECNOLOGICHE

DONOTOST TASS' - CENSZAIST GIDVANNA IEZZI - CH

ति । द्वार्था । द्वारा । द्वारा । देवत

Tipologia: Articolo su rivista scientifica

Titolo dell'articolo: Crestal bone reactions to immediate implants placed at different levels in

relation to crestal bone. A pilot study in Foxhound dogs.

Titolo della rivista: Clin Oral Implants Res

Volume: 25

Autori: Calvo-Guirado JL, Boquete-Castro A, Negri B, Delgado Ruiz R, Gómez-

Moreno G, lezzi G

Anno: 2014

ISSN: 09057161

DOI: 10.1111/clr.12110.

Pagina iniziale: 344

Pagina finale: 351

Contributo del candidato: SENIOR AUTHOR

Nome del file caricato: 6. 2014 Calvo-Guirado:et al. COIR,pdf (579 Kb)

Cod. Progr.:

Tipologia: Articolo su rivista scientífica-

Titolo dell'articolo: Experimental evaluation in rabbits of the effects of thread concavities in

bone formation with different litanium implant surfaces.

Titolo della rivista: Clin Implant Dent Relat Res-

Volume: 16

Autori: Scarano A, Degidi M, Perrotti V, Degidi D, Piattelli A, lezzi G.

Anno: 2014

ISSN: 15230899

DOI: 10.1111/cid.12033

Pagina iniziale: 572

Pagina finale: 581

Contributo del candidato: SENIOR AUTHOR

Nome del file caricato: 7. 2014-thread concavities-CIDRR.pdf (845 Kb)

Cod. Progr.: 9

Tipologia: Articolo su rivista scientifica

Questo documento è stato stampato.da.GJOVANNA IEZZI - gjo.tgzztt@gmail;com Pagina 4 dì 8 - Stampa emessa del Sistema per la Gestione delle Candidature in data 43/01/2017 alle era 13:16



Procedure Pubbliche di Selezione - Sistema per la gestione delle candidature

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA CHIAMATA A POSTI DI PROFESSORE DI IL FASCIA MEDI28 - disestrates of SCIENZE MEDICHE, ORALI E BIOTECNOLOGICHE

DOMENIA: 1454 CONTINUED GIOVANNA IEZZE CI

Art gio liszeli @grpail.com

Titolo dell'articolo:

Osteocyte density in the peri-implant bone of implants retrieved after

different time periods (4 weeks to 27 years).

Titolo della rivista:

J Blomed Mater Res B App) Blomater

Volume:

Autori:

Plattelli A, Arlese L, Penitente E, Iaculli F, Degidi M, Mangano C, Shibli JA,

Coelho PG, Perrotti V, lezzi G.

Anno: 2014

ISSN: 15524973

DOI: 10.1002/jbm.b.33000.

Pagina iniziale: 239

Pagina finale: 243

Contributo del candidato: CORRESPONDING AUTHOR E SENIOR AUTHOR

Nome del file caricato:

8. 2014-osleocytes-JBMR part B.pdf (176 Kb)

Cod. Progr.: 10

Tipologia:

Articolo su rivista scientifica

Titolo dell'articolo:

Human bone reactions around implants with adverse interfacial bone strain

over 20 years.

Titolo della rivista: J Biomed Mater Res B Appl Biomater. Volume:

Traini T, Mangano C, Perrotti V, Caputi S, Coelho P, Piattelli A, Iezzi G. Autori:

2014 Anno:

ISSN: 15524973

DOI: 10.1002/jbm.b.33109.

Pagina iniziale: 1342

Pagina finale:

Contributo del candidato: SENIOR AUTHOR

Nome del file caricato: 9. 2014-HUMAN-JBMR: PART B;pdf (991 Kb)

Cod. Progr.:

Tipología: Articolo su rivista scientífica

Titolo dell'articolo: Correlation between the bone density recorded by a computerized implant

Questo documento e stato stampato da GIOVANNA IEZZI - gio lezzit@gmajl.com Pagina 5 di 8 - Stampa omesua dal Sistema per la Gostiono dello Candidaturo in Bata 13/01/2017 alle ore 13/16



Procedure Pubbliche di Selezione - Sistema per la gestione delle candidature

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA CHIAMATA À POSTI DI PROFESSORE DI II FASCIA
MEDIZA - «puraggia a SCIENZE MEDICHE, ORALI E BIOTECNOLOGICHE
Ucasarde 1459 - Chiesais, Giovanna 1222; Cristale de la California de la Cal

motor and by a histomorphometric analysis: a preliminary in vitro study on

bavine ribs.

Titolo della rivista: Clin Implant Dent Relat Res

Volume: 17

Autori: lezzi G, Scarano A, Di Stefano D, Arosio P, Doi K, Ricci L, Plattelli A.

Perrotti V.

Anno: 2015

ISSN: 15230899

DOI: 10.1111/cid.12121

Pagina iniziale: 35

Pagina finale: 44

Contribute del candidate: CORRESPONDING AUTHOR E PRINCIPAL INVESTIGATOR

Nome del file caricato: 1, 2015 IDI - CIDRR;pdf (867 Kb)

Cod. Progr.: 12

Tipologia: Articolo su rivista scientifica

Titolo dell'articolo: A Human Clinical, Histological, Histomorphometrical, and Radiographical

Study on Biphasic HA-Beta-TCP 30/70 in Maxillary Sinus Augmentation.

Titolo della rivista: Climimplant Dent Relat Res

Volume: 17

Autori: Mangano C, Sinjari B, Shibli JA, Mangano F, Hamisch S, Piattelli A, Perrotti

V, lezzi G

Anno: 2015

ISSN: 15230899

DOI: 10.1111/cid,12145.

Pagina iniziale: 610

Pagina finale: 618

Contributo del candidato: CORRESPONDING AUTHOR E SENIOR AUTHOR

Nome del-file caricato: 3. 2015 HA-CIDRR.pdf (714-Kb)

God. Progr.: 13

Tipologia: Articolo su rivista scientifica

Questo decumento è stato stampato da GIOVANNA IEZZI - gio lezzi 1@gmall.com
Pagina 6xii 8 - Stompa emessa dal Sistema per la Gestione della Candidature in data 13/01/2017 alle bro 13:16.



Procedure Pubbliche di Selezione - Sistema per la gestione delle candidature

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA CHIAMATA A POSTI DI PROFESSORE DI 11 FASCIA MED/28 - designe de SCIENZE MEDICHE, ORALI E BIOTECNOLOGICHE

DEMINIST 1459 - CIRCIGSIO, GIOVANNA JEZZI - CF

mos, liem garasses, olg.

Titolo dell'articolo: Regeneration of human bone using different bone substitute biomaterials

Titolo della rivista: Clin Implant Dent Relat Res

Volume: 17

Autori: Traini T, Piattelli A, Caputi S, Degidi M, Mangano C, Scarano A, Perrotti V,

lezzi G

Anno: 2015

ISSN: 15230899

DOI: 10.1111/cid.12089.

Pagina iniziale: 150

Pagina finale: 162

Contributo del candidato: SENIOR AUTHOR

Nome del file caricato: 4. 2015 traini et al, CIDRR.pdf (579 Kb)

Cod. Progr.: 14

Tipologia: Articolo su rivista scientifica

Titolo dell'articolo: Flap versus flapless procedure for ridge preservation in alveolar extraction

sockets: a histological evaluation in a randomized clinical trial.

Titolo della rivista: Clin Oral Implants Res

Volume: 26

Autori: Barone A, Borgia V, Covani U, Ricci M, Piattelli A, Jezzi G

Anno: 2015

ISSN: 09057161

DOI: 10.1111/clr.12358.

Pagina iniziale: 806

Pagina finale: 813

Contributo del candidato: SENIOR AUTHOR

Nome del file caricato: 5. 2015 Barone et al.-COIR.pdf (497 Kb)



Procedure Pubbliche di Selezione - Sistema per la gestione delle candidature

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA CHIAMATA A POSTI DI PROFESSORE DI II FASCIA
MEDIZ8 - CONTINUE DI SCIENZE MEDICHE, ORALI E BIOTECNOLOGICHE
DOMANI 13/01/20(7)
Luogo e data

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA CHIAMATA A POSTI DI PROFESSORE DI II FASCIA
MEDIZ8- CONTINUE DI SCIENZE MEDICHE, ORALI E BIOTECNOLOGICHE

DOMANI 13/01/20(7)

Luogo e data

II Candidato (firma leggibile)



Procedure Pubbliche di Selezione - Sistema per la gestione delle candidature

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA CHIAMATA A POSTI DI PROFESSORE DI II FASCIA

MED/28 - appartimento di SCIENZE MEDICHE, ORALI E BIOTECNOLOGICHE

Dominda: T480 - Candidato: Dominico TripodT- CF1

ELENCO DELLE PUBBLICAZIONI INDICATE DAL CANDIDATO

Domanda n. 1480 - Tripodi Domenico

Cod. Progr.: 1

Tipologia: Articolo su rivista scientifica

Titolo dell'articolo: Human Dental Pulp Vasculogenesis Evaluated by CD34 Antigen Expression

and Morphological Arrangement

Titolo della rivista: J Dent Res

Volume: 82(9)

Autori: Trubiani O, Tripodi D, Delle Fratte T, Caputi S, Di Primio R

Anno: 2003

ISSN: 0022-0345

Pagina iniziale: 742

Pagina finale: 747

Contributo del candidato: ha contribuito attivamente nello svolgimento del protocollo clinico di ricerca

Nome del file caricato: human dental pulp 2003.pdf (3.2 Mb)

Cod. Progr.: 2

Tipologia: Articolo su rivista scientifica

Titolo dell'articolo: Clinical and microbiological effects of different restorative materials on the

periodontal tissues adjacent to subgingival Class V restorations. One-year

resuits

Titolo della rivista: J Clin Periodontol

Volume: 31(3)

Autori: Paolantonio M, D'Ercole S, Perinetti G, Tripodi D, Catamo G, Serra E, Bruè

C, Piccolomini R

Anno: 2004

ISSN: 0303-6979

Pagina iniziale: 200

Pagina finale: 207

Contributo del candidato: ha contribuito in modo importante alla realizzazione pratica dello studio in

oggetto

Questo documento è stato stampato da Domenico Tripodi - dtripodi@unich.it
Pagina 1 di 7 - Stampa emessa dal Sistema per la Gestione delle Candidature in data 13/01/2017 alle ore 11:32



Procedure Pubbliche di Selezione - Sistema per la gestione delle candidature

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA CHIAMATA A POSTI DI PROFESSORE DI II FASCIA

MED/28 - dipartimento di SCIENZE MEDICHE, ORALI E BIOTECNOLOGICHE

Domanda: 1480 - Candidato: Domanico Tripodi - CF.¶

max: durpodi@unich.k

Nome del file caricato:

Clinical and microbiological effects of different restorative materials on the

periodontal tissues adjacent to subgingival Class V restorations. One-year

results.pdf (110 Kb)

Cod. Progr.: 3

Tipologia:

Articolo su rivista scientifica

Titolo dell'articolo:

Comparison of culture methods and multiplex PCR for the detection of

periodontopathogenic bacteria in biofilm associated with severe forms of

periodontitis

Titolo della rivista:

New Microbiol.

Volume: 31(3)

Autori: D'Ercole S, Catamo G, Tripodi D, Piccolomini R

2008 Anno:

ISSN: 1121-7138

Pagina iniziale: 383

391

Pagina finale:

ha contribuito attivamente nello svolgimento del protocollo clinico di ricerca

Contributo del candidato: Nome del file caricato:

Comparison of culture methods and multiplex PCR for the detection of

periodontopathogenic bacteria in biofilm associated with severe forms of

periodontitis.pdf (77 Kb)

Cod. Progr.:

Tipologia: Articolo su rivista scientifica

Titolo dell'articolo: Effects of cigarette smoke on salivary superoxide dismutase and glutathione

peroxidase activity.

Titolo della rivista:

J Biol Regul Homeost Agents.

Volume:

0393-974X

Autori:

Giuca MR, Giuggioli E, Metelli MR, Pasini M, Iezzi G, D Ercole S, Tripodi D.

Аппо: 2010

ISSN:

Pagina iniziale: 359

Pagina finale:

Contributo del candidato:

ultimo nome, ha contribuito in modo importante alla progettazione ed alla

realizzazione pratica dello studio in oggetto

Questo documento è stato stampato da Domenico Tripodi - dtripodi@unich.it

Pagina 2 di 7 - Stampa emessa dal Sistema per la Gestione delle Candidature in data 13/01/2017 alle ore 11:32



Procedure Pubbliche di Selezione - Sistema per la gestione delle candidature

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA CHIAMATA A POSTI DI PROFESSORE DI SI FASCIA

MED/28 - appartimento at SCIENZE MEDICHE, ORALI E BIOTECNOLOGICHE

Domanda: 1480 - Candidato: Domanico Tripodi - CS: TRIPOM Canada - mail: diripodi e unich.it

Nome del file caricato: Effects of cigarette smoke on salivary superoxide dismutase.pdf (6.2 Mb)

Cod. Progr.: 5

Tipologia: Articolo su rivista scientifica

Titolo dell'articolo: Inflammatory and immunitary modifications in saliva of subjects with labial

and tongue piercing

Titolo della rivista: European Journal of Inflammation

Volume: 9(2)

Autori: D. Tripodi, S. D'Ercole, M. Pasini, S. Nastasio, S. Bonini, M.R. Giuca

Anno: 2011

ISSN: 1721-727X

Pagina iniziale: 175

Pagina finale: 183

Contributo del candidato: primo nome, ha contribuito in modo importante alla realizzazione pratica

dello

Nome del file caricato: INFLAMMATORY AND IMMUNITARY MODIFICATIONS IN SALIVA OF

SUBJECTS WITH LABIAL AND TONGUE PIERCING.pdf (3.1 Mb)

Cod. Progr.: 6

Tipologia: Articolo su rivista scientifica

Titolo dell'articolo: An In Vitro Investigation Concerning the Bacterial Leakage at Implants With

Internal Hexagon and Morse Taper Implant-Abutment Connections

Titolo della rivista: Implant Dentistry

Volume: 21(4)

Autori: Tripodi D, Vantaggiato G, Scarano A, Perrotti V, Piattelli A, Iezzi G, D'Ercole

S.

Anno: 2012

ISSN: 1056-6163

Pagina iniziale: 335

Pagina finale: 339

Contributo del candidato: primo nome, ha contribuito in modo fondamentale alla realizzazione del

lavoro

Nome del file caricato: An In Vitro Investagation Concerning the bacterial leakage at implants with



Procedure Pubbliche di Selezione - Sistema per la gestione delle candidature

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA CHIAMATA A POSTI DI PROFESSORE DI II FASCIA

MED/28 - operationanto di SCIENZE MEDICHE, ORALI E BIOTECNOLOGICHE

Domanda: 1480 - Candidato: Domanico Tripodi - CP

internal hexagon and Morse Taper Implant-Abutment Connections.pdf (204 Kb)

Cod. Progr.: 7

Tipologia: Articolo su rivista scientifica

Titolo dell'articolo: Bacterial leakage in implants with different implant-abutment connections:an

in vitro study

Titolo della rivista: J Periodontol.

Volume: 83(4)

Autori: Assenza B, Tripodi D, Scarano A, Perrotti V, Piattelli A, lezzi G, D'Ercole S.

Anno: 2012

ISSN: 0022-3492

Pagina iniziale: 491

Pagina finale: 497

Contributo del candidato: ha contribuito attivamente nello svolgimento del protocollo clinico di ricerca

Nome del file caricato: Bacterial leakage in implants with different implant-abutment connections.an

in vitro study..pdf (5 Mb)

Cod. Progr.: 8

Tipologia: Artícolo su rivista scientifica

Titolo dell'articolo: Evaluation of the correlation between dental occlusion and posture using a

force platform

Titolo della rivista: Clinics

Volume: 68(1)

Autori: Baldini A, Nota A, Tripodi D, Longoni S, Cozza P.

Anno: 2013

ISSN: 1807-5932

Pagina iniziale: 45

Pagina finale: 49

Contributo del candidato: ha contribuito allo svolgimento del lavoro

Nome del file caricato: Evaluation of the correlation between dental occlusion and posture using a

force platform.pdf (982 Kb)



Procedure Pubbliche di Selezione - Sistema per la gestione delle candidature

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA CHIAMATA A POSTI DI PROFESSORE DI SI FASCIA

MED/28 - dipartimento di SCIENZE MEDICHE, ORALI E BIOTECNOLOGICHE

Domanda: 1480 - Candidato: Domanico Tripodt - CF

Final: diripodi Wünich.

Cod. Progr.: 9

Tipologia: Articolo su rivista scientifica

Titolo dell'articolo: The effects of swimming on oral ecological factors.

Titolo della rivista: J Biol Regul Homeost Agents.

Volume: 27(2)

Autori: D'Ercole S, Tripodi D.

Anno: 2013

ISSN: 0393-974X

Pagina iniziale: 551

Pagina finale:

Contributo del candidato:

ultimo nome, ha contribuito in modo importante alla progettazione ed alla

realizzazione pratica dello studio in oggetto

Nome del file caricato:

The effect of swimming on oral ecological factors.pdf (2.5 Mb)

Cod. Progr.:

Tipologia: Articolo su rivista scientifica

Titolo dell'articolo:

Implants with internal hexagon and conical implant-abutment connections:

an in vitro study of the bacterial contamination.

Titolo della rivista: J Oral Implantol.

> 40(1) Volume:

> > Autori: D'Ercole S, Scarano A, Perrotti V, Mulatinho J, Piattelli A, lezzi G, Tripodi D.

Anno:

ISSN: 0160-6972

Pagina iniziale:

Pagina finale:

Contributo del candidato:

ultimo nome, ha contribuito in modo importante alla progettazione ed alla

realizzazione pratica dello studio in oggetto

Nome del file caricato:

Implants with internal hexagon and conical implant-abutment

connections.pdf (253 Kb)

Cod. Progr.:

Tipologia: Articolo su rivista scientifica



Procedure Pubbliche di Selezione - Sistema per la gestione delle candidature

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA CHIAMATA A POSTI DI PROFESSORE DI II FASCIA

MED/28 - dipartimento di SCIENZE MEDICHE, ORALI E BIOTECNOLOGICHE

Domanda: 1480 - Carididato: Domanico Tripodi - Ch

Titolo dell'articolo: Wear of dental sealing materials using the replication technique

Titolo della rivista: European Journal of Paediatric Dentistry

Volume: 12(2)

Autori: Tripodi D., Filippakos A, Piattelli A., D'Ercole S., Perrotti V.

Anno: 2014

ISSN: 1591-996X

Pagina iniziale: 95

Pagina finale: 98

Contributo del candidato: primo nome, ha contribuito in modo fondamentale alla realizzazione del

lavoro

Nome del file caricato: Wear of dental sealing.pdf (99 Kb)

Cod. Progr.: 12

Tipologia: Articolo su rivista scientifica

Titolo dell'articolo: Degree of bacterial microleakage at the implant- abutment junction in Cone

Morse tapered implants under loaded and unloaded conditions

Titolo della rivista: J Appl Biomater Funct Mater.

Volume: 13(4)

Autori: Tripodi D, D'Ercole S, Iaculli F, Piattelli A, Perrotti V, Iezzi G.

Anno: 2015

ISSN: 2280-8000

Pagina iniziale: 367

Pagina finale: 371

Contributo del candidato: primo nome, ha contribuito in modo fondamentale alla realizzazione del

lavoro

Nome del file caricato: Degree of bacterial microleakage at the implant-abutment junction in Cone

Morse tapered implants under loaded and unloaded conditions.pdf (597 Kb)

Cod. Progr.: 13

Tipologia: Articolo su rivista scientifica

Titolo dell'articolo: Microleakage of bacteria in different implant-abutment assemblies: an in

vitro study

Titolo della rivista: J Appl Biomater Funct Mater

Questo documento è stato stampato da Domenico Tripodi - dtripodi@unich.it

Pagina 6 di 7 - Stampa emessa dal Sistema per la Gestione delle Candidature in data 13/01/2017 alle ore 11:32



Procedure Pubbliche di Selezione - Sistema per la gestione delle candidature

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA CHIAMATA A POSTI DI PROFESSORE DI II FASCIA

MED/28 - apartmento di SCIENZE MEDICHE, ORALI E BIOTECNOLOGICHE

"Domarda: 1480 - Candidato: Domanico Tripodi - CF: Control Con

Volume: 13(2)

Autori: D'Ercole S, Tripodi D, Marzo G, Bemardi S, Continenza MA, Piattelli A,

laculli F, Mummolo S.

Anno: 2015

ISSN: 2280-8000

Pagina iniziale: 174

Pagina finale: 18

Contributo del candidato: ha contribuito allo svoigimento del tavoro

Nome del file caricato: microleakaage of bacteria in different implant-abutment assiemlies an in

vitro study.pdf (185 Kb)

Cod. Progr.: 14

Tipólogia: Articolo su rivista scientifica

Titolo dell'articolo: Black Stains: a microbiological analysis and a view on familiarity and

susceptibility to tooth decay of patients in childhood.

Titolo della rivista: Eur J Paediatr Dent.

Volume: 17(4)

Autori: Tripodi D, Martinelli D, Pasini M, Giuca MR, D'Ercole S.

Anno: 2016

ISSN: 1591-996X

Pagina iniziale: 261

Pagina finale: 266

Contributo del candidato: primo nome, ha ideato e supervisionato il lavoro in tutte le sue fasi.

Nome del file caricato: black stains.pdf (752 Kb)

CHIETI,13/01/2017

Luogo e data

Il Candidato firma leggibile)

| - | | | | | | | |
|---|---|--|--|---|--|--|--|
| COM | MISSARIO | PROF. GIORGIO PERFETTI | | | | | |
| CAN | IDIDATO | | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | IEZZI GIOVANNA | | | |
| | | RANGE % | NOTE | % SCELTA | У ОТО | VOTO RAPPORTATO | |
| VALUTAZIONE PRO | ODUZIONE SCIENTIFICA | 70175% | | 30 | 331 | 28,05 | |
| VALUTAZIONE R | ECERCA SCIENTIFICA | 70775% | da ripartire tra le due voci | 40 | 4 | 6,67 | |
| VALUTAZIONE / | ATTIVITA' DIDATTICA | 10 / 25 % | | 20 | ts | 10,67 | |
| VALUTAZIONE ATTIVIT | 'A' CLINICO-ASSISTENZIALE | 10 / 20% | | 10 | 14 | 4,67 | |
| | | 1 | SOMMA % | 100 | VOTO TOTALE | 50,05 | |
| VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA | VOTO CRITERIO A Consistenza complessiva | VOTO CRITERIO B | VOTO CRITERIO C | VOTO TOTALE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA | | | |
| | 6 | 6 | 6 | 18 |] | | |
| | | | | | | | |
| PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA | | | | | | | |
| SCIENTIFICA | | NUMERO MASSIMO PU | BBLICAZIONI VALUTAB | ILI | | 14 | |
| SCIENTIFICA | | VOTO CRITERIO A | VOTO CRITERIO B | VOTO CRITERIO C | VOTO CRITERIO D | 14 VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI | |
| SCIENTIFICA COMPLESSIVA VALUTAZIONE | E PUBBLICAZIONI ITIFICHE | . | | | VOTO CRITERIO D Determinazione anafiica, anche suña base di criteri nconoscirti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medestmo a lavori in collaborazione | VOTO TOTALE | |
| SCIENTIFICA COMPLESSIVA VALUTAZIONE SCIENT | ITIFICHE | VOTO CRITERIO A Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza | VOTO CRITERIO B Congruenza | VOTO CRITERIO C Rievanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione | Determinazione analitica, anche suita base di criteri riconosciriti nella comunità scientifica Internazionale di riterimento, dell'apporto individuato del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a laveri in collaborazione | VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI 313 | |
| SCIENTIFICA COMPLESSIVA VALUTAZIONE SCIENT PUBBLICAZIONE N PUBBLICAZIONE N | ITIFICHE 1 2 | VOTO CRITERIO A Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza 6 6 | VOTO CRITERIO B Congruenza 6 6 | VOTO CRITERIO C Rievanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione 6 6 | Determinazione analdica, anche suña base di criteri riconosciriti nella comunità scientifica Internazionale di riterimento, dell'apporto individualo del candidato nel caso di partecipazione del modesimo a lavori in collaborazione | VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI 313 23 23 23 | |
| SCIENTIFICA COMPLESSIVA VALUTAZIONE SCIEN PUBBLICAZIONE N PUBBLICAZIONE N PUBBLICAZIONE N | 1 2 3 | VOTO CRITERIO A Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza 6 6 6 6 | VOTO CRITERIO B Congruenza 6 6 5 | VOTO CRITERIO C Rievanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione 6 6 6 6 | Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciriti nella comunità scientifica Internazionale di riterimento, dell'apporto individuato del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a laveri in collaborazione | VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI 313 23 23 23 22 | |
| SCIENTIFICA COMPLESSIVA VALUTAZIONE SCIEN PUBBLICAZIONE N PUBBLICAZIONE N PUBBLICAZIONE N PUBBLICAZIONE N | 1 2 3 4 | VOTO CRITERIO A Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza 6 6 6 6 | VOTO CRITERIO B Congruenza 6 6 5 6 | VOTO CRITERIO C Rievanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione 6 6 6 6 6 | Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciriti nella comunità scientifica Internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a laveri in collaborazione 5 5 5 5 5 5 | VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI 313 23 23 22 22 23 | |
| SCIENTIFICA COMPLESSIVA VALUTAZIONE SCIEN PUBBLICAZIONE N PUBBLICAZIONE N PUBBLICAZIONE N PUBBLICAZIONE N PUBBLICAZIONE N | 1 2 3 4 5 | VOTO CRITERIO A Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza 6 6 6 6 6 6 | VOTO CRITERIO B Congruenza 6 6 5 6 5 6 | VOTO CRITERIO C Rievanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione 6 6 6 6 6 6 | Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciriti nella comunità scientifica Internazionale di riterimento, dell'apporto individuato del candidato nel caso di partecipazione del modesimo a lavori in collaborazione 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 | VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI 313 23 23 22 23 22 23 22 23 | |
| SCIENTIFICA COMPLESSIVA VALUTAZIONE SCIEN PUBBLICAZIONE N | 1 2 3 4 | VOTO CRITERIO A Originalià, innovatività, rigore metodologico e ritovanza 6 6 6 6 6 6 6 | VOTO CRITERIO B Congruenza 6 6 5 6 6 6 6 | VOTO CRITERIO C Rievanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione 6 6 6 6 6 6 6 | Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciriti nella comunità scientifica Internazionale di riterimento, dell'apporto individuato del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a laveri in collaborazione 5 5 5 6 6 | 23 23 22 23 22 23 24 | |
| SCIENTIFICA COMPLESSIVA VALUTAZIONE SCIEN PUBBLICAZIONE N PUBBLICAZIONE N PUBBLICAZIONE N PUBBLICAZIONE N PUBBLICAZIONE N | 1 2 3 4 5 6 | VOTO CRITERIO A Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza 6 6 6 6 6 6 | VOTO CRITERIO B Congruenza 6 6 5 6 5 6 | VOTO CRITERIO C Rievanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione 6 6 6 6 6 6 6 6 6 5 | Determinazione analdica, anche sulla base di criteri riconosciriti nella comunità scientifica Internazionale di riterimento, dell'apporto individuato del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a laveri in collaborazione 5 5 5 5 6 5 5 6 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 | 23 23 22 23 22 23 24 22 | |
| VALUTAZIONE VALUTAZIONE N PUBBLICAZIONE N | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 | VOTO CRITERIO A Originalità, innovatività, rigore metodologico e ritovanza 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 | VOTO CRITERIO B Congruenza 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 5 5 | VOTO CRITERIO C Rievanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione 6 6 6 6 6 6 6 | Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciriti nella comunità scientifica Internazionale di riterimento, dell'apporto individuato del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a laveri in collaborazione 5 5 5 6 6 | 23 23 22 23 22 23 24 | |
| PUBBLICAZIONE N | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 | VOTO CRITERIO A Originalià, innovatività, rigore metodologico e ritovanza 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 | VOTO CRITERIO B Congruenza 6 6 6 6 6 6 6 6 6 | VOTO CRITERIO C Rievanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione 6 6 6 6 6 6 6 6 5 5 5 | Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciriti nella comunità scientifica Internazionale di riterimento, dell'apporto individuato del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a laveri in collaborazione 5 5 5 6 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 | 23 23 22 23 22 23 24 22 22 | |
| PUBBLICAZIONE N | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 | VOTO CRITERIO A Originalità, innovatività, rigore metodologico e ritovanza 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 | VOTO CRITERIO B Congruenza 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 5 5 | VOTO CRITERIO C Rievanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione 6 6 6 6 6 6 6 5 5 5 | Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciriti nella comunità scientifica Internazionale di riferimente, dell'apporto individuato del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a laveri in collaborazione 5 5 5 6 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 | 23 23 22 23 22 23 24 22 22 22 | |
| PUBBLICAZIONE N | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 | VOTO CRITERIO A Originalità, innovatività, rigore metodologico e ritovanza 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 | VOTO CRITERIO B Congruenza 6 6 6 6 6 6 6 6 5 5 6 6 6 6 6 6 6 6 6 | VOTO CRITERIO C Rievanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione 6 6 6 6 6 6 5 5 5 5 5 5 | Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconoscirul nella comunità scientifica Internazionale di riterimento, dell'apporto individuato del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a laveri in collaborazione 5 5 5 6 5 5 5 6 5 5 6 5 5 5 5 5 5 5 5 | 23 23 22 23 22 23 24 22 22 21 21 23 22 | |
| PUBBLICAZIONE N | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 | VOTO CRITERIO A Originalità, innovatività, rigore metodologico e ritovanza 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 | VOTO CRITERIO B Congruenza 6 6 6 6 6 6 6 6 6 5 6 6 6 6 6 6 | VOTO CRITERIO C Rievanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione 6 6 6 6 6 6 6 5 5 5 5 5 | Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconoscirul nella comunità scientifica Internazionale di riterimento, dell'apporto individuato del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a laveri in collaborazione 5 5 5 5 5 5 5 5 6 5 6 5 6 6 6 6 6 | 23 23 22 23 22 23 24 22 22 21 21 | |

| EVENTUALE | |
|----------------|--|
| GIUDIZIO SULLE | |
| PUBBLICAZIONI | |
| | |
| PRESENTATE | |



ALLEGATO B (individuale)

| COMMISSARIO | | PROF. GIORGIO PERFETTI | | | | |
|---|--|---|--|--|-------------------------------------|--|
| CAN | DIDATO | IEZZI GIOVANNA | | | | |
| VALUTAZIONE | VOTO CRITERIO A Organizzazione, direzione o | VOTO CRITERIO B Parlecipazione in qualità di relatore a | VOTO CRITERIO C Conseguimento della titolarità di | VOTO CRITERIO D conseguimento di premi e | VOTO TOTALE ATTIVITA' DI RICERCA | |
| ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA | 2 | 1 | 0 | 1 | 4 | |
| EVENTUALE GIUDIZIO SULLA RICERCA SCIENTIFICA | | | | | | |

| , | VOTO CRITERIO A | VOTO CRITERIO B | VOTO CRITERIO C | VOTO CRITERIO D | VOTO CRITERIO E | VOTO TOTALE |
|---------------------------------------|------------------------------|--------------------------------------|---|--|--|---------------------|
| | Numero di modulikorsi tenuti | Continuità della tenuta degli stessi | Esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti | Partocipazione alle commissioni Istituite per gli esami di profitio | Quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle essercitazioni e al tutoraggio degli | ATTIVITA' DIDATTICA |
| VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA | 1 | 4 | 0 | 6 | 5 | 16 |

| EVENTUALE GIUDIZIO | |
|-----------------------|--|
| SULL'ATTIVITA' | |
| DIDATTICA | |

| VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO- | VOTO CRITERIO A congruenza complessiva con il profio di cui all'art. 1 del bando | VOTO CRITERIO B intensità | VOTO CRITERIO C | VOTO CRITERIO D specificilà | VOTO CRITERIO E grado di responsabilità | ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALI |
|-----------------------------------|--|------------------------------|-----------------|--------------------------------|--|-------------------------------------|
| ASSISTENZIALI | 6 | 0 | 2 | 0 | 6 | 14 |

| EVENTUALE | |
|--------------------|--|
| GIUDIZIO SULLE | |
| ATTIVITA' CLINICO- | |
| 1 | |
| ASSISTENZIALI | |

Mflh

| CANDIDATO | | | | ALLEGATO B (| ndividuale) | | |
|--|---------------------------|--------------------------|-------------------|------------------------------|--|--|---|
| Number N | СОМ | MISSARIO | | | PROF. GIORGIO PERFE | П | |
| VALUTAZIONE PUBBLICAZIONE N | CAN | DIDATO | | | DOMENICO TRIPODI | | |
| VALUTAZIONE PUBBLICAZIONE VOTO CRITERIO DE VO | | | RANGE % | NOTE | % SCELTA | VOTO | VOTO RAPPORTATO |
| VALUTAZIONE PUBBLICAZIONE VOTO CRITERIO A VOTO CRITERIO B VOTO CRITERIO B VOTO CRITERIO C COMPLESSIVA | VALUTAZIONE PRO | DDUZIONE SCIENTIFICA | 70.175.0 | de risedies las la diva casi | 30 | 267 | 22,63 |
| VALUTAZIONE PUBBLICAZIONE VOTO CRITERIO A VOTO CRITERIO B VOTO CRITERIO C COMPLESSIVA | VALUTAZIONE R | ICERCA SCIENTIFICA | 7 70775% | ca ripartire tra le doe voci | 40 | 4 | 6,67 |
| VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA Considerate complexative Considerate complexative Considerate complexative Considerate Cons | VALUTAZIONE A | ATTIVITA' DIDATTICA | 10/25% | | 20 | 18 | 12,00 |
| VALUTAZIONE PUBBLICAZIONE N | VALUTAZIONE ATTIVIT | A' CLINICO-ASSISTENZIALE | 10/20% | | 10 | 26 | 8.67 |
| VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA | <u> </u> | | 1 | SOMMA % | 100 | | |
| NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI | PRODUZIONE SCIENTIFICA | Consistenza complessiva | Intensità | Continuità | PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA | | |
| VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE | SCIENTIFICA | | NUMERO MASSIMO PU | BBLICAZIONI VALUTAB | SILI | | 14 |
| VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE | | | | | | | <u> 17 </u> |
| VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE | | · | | VOTO CRITERIO B | VOTO CRITERIO C | VOTO CRITERIO D | |
| PUBBLICAZIONE N 2 4 5 6 2 17 PUBBLICAZIONE N 3 4 4 4 3 15 PUBBLICAZIONE N 4 3 4 6 5 18 PUBBLICAZIONE N 5 3 3 6 6 18 PUBBLICAZIONE N 6 6 6 5 6 23 PUBBLICAZIONE N 7 2 6 6 4 18 PUBBLICAZIONE N 8 3 4 5 3 15 PUBBLICAZIONE N 9 3 3 5 5 16 PUBBLICAZIONE N 10 3 6 5 5 19 PUBBLICAZIONE N 11 4 6 4 6 20 PUBBLICAZIONE N 12 3 4 4 6 17 PUBBLICAZIONE N 12 3 4 4 6 17 PUBBLICAZIONE N | | | | Congruenza | | base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto Individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori | 251 |
| PUBBLICAZIONE N 2 4 5 6 2 17 PUBBLICAZIONE N 3 4 4 4 3 15 PUBBLICAZIONE N 4 3 4 6 5 18 PUBBLICAZIONE N 5 3 3 6 6 18 PUBBLICAZIONE N 6 6 6 5 6 23 PUBBLICAZIONE N 7 2 6 6 4 18 PUBBLICAZIONE N 8 3 4 5 3 15 PUBBLICAZIONE N 9 3 3 5 5 16 PUBBLICAZIONE N 10 3 6 5 5 19 PUBBLICAZIONE N 11 4 6 4 6 20 PUBBLICAZIONE N 12 3 4 4 6 17 PUBBLICAZIONE N 13 2 4 4 4 4 | | | | _ 6 | 6 | 4 | 22 |
| PUBBLICAZIONE N 4 3 4 6 5 18 PUBBLICAZIONE N 5 3 3 6 6 18 PUBBLICAZIONE N 6 6 6 5 6 23 PUBBLICAZIONE N 7 2 6 6 4 18 PUBBLICAZIONE N 8 3 4 5 3 15 PUBBLICAZIONE N 9 3 3 5 5 16 PUBBLICAZIONE N 10 3 6 5 5 19 PUBBLICAZIONE N 11 4 6 4 6 20 PUBBLICAZIONE N 12 3 4 4 6 17 PUBBLICAZIONE N 13 2 4 4 4 14 | | | | 5 | 6 | | 17 |
| PUBBLICAZIONE N 5 3 3 6 6 18 PUBBLICAZIONE N 6 6 6 5 6 23 PUBBLICAZIONE N 7 2 6 6 4 18 PUBBLICAZIONE N 8 3 4 5 3 15 PUBBLICAZIONE N 9 3 3 5 5 16 PUBBLICAZIONE N 10 3 6 5 5 19 PUBBLICAZIONE N 11 4 6 4 6 20 PUBBLICAZIONE N 12 3 4 4 6 17 PUBBLICAZIONE N 13 2 4 4 4 14 | | | | | | | |
| PUBBLICAZIONE N 6 6 6 5 6 23 PUBBLICAZIONE N 7 2 6 6 4 18 PUBBLICAZIONE N 8 3 4 5 3 15 PUBBLICAZIONE N 9 3 3 5 5 16 PUBBLICAZIONE N 10 3 6 5 5 19 PUBBLICAZIONE N 11 4 6 4 6 20 PUBBLICAZIONE N 12 3 4 4 6 17 PUBBLICAZIONE N 13 2 4 4 4 14 | | | | | | | |
| PUBBLICAZIONE N 7 2 6 6 4 18 PUBBLICAZIONE N 8 3 4 5 3 15 PUBBLICAZIONE N 9 3 3 5 5 16 PUBBLICAZIONE N 10 3 6 5 5 19 PUBBLICAZIONE N 11 4 6 4 6 20 PUBBLICAZIONE N 12 3 4 4 6 17 PUBBLICAZIONE N 13 2 4 4 4 14 | | | | | | | |
| PUBBLICAZIONE N 8 3 4 5 3 15 PUBBLICAZIONE N 9 3 3 5 5 16 PUBBLICAZIONE N 10 3 6 5 5 19 PUBBLICAZIONE N 11 4 6 4 6 20 PUBBLICAZIONE N 12 3 4 4 6 17 PUBBLICAZIONE N 13 2 4 4 4 14 | PUBBLICAZIONE N | 7 | | | | | |
| PUBBLICAZIONE N 9 3 3 5 5 16 PUBBLICAZIONE N 10 3 6 5 5 19 PUBBLICAZIONE N 11 4 6 4 6 20 PUBBLICAZIONE N 12 3 4 4 6 17 PUBBLICAZIONE N 13 2 4 4 4 4 14 | | | 3 | 4 | 5 | | |
| PUBBLICAZIONE N 11 4 6 4 6 20 PUBBLICAZIONE N 12 3 4 4 6 17 PUBBLICAZIONE N 13 2 4 4 4 4 | | | | | | | 16 |
| PUBBLICAZIONE N 12 3 4 4 6 17 PUBBLICAZIONE N 13 2 4 4 4 14 | | | | | | | |
| PUBBLICAZIONE N 13 2 4 4 4 14 | | 11 | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | 3_ | 6 | 4 | 6 | 19 |

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE



ALLEGATO B (individuale)

| COMMISSARIO | | PROF. GIORGIO PERFETTI | | | | |
|---|---|---|--|--|-------------------------------------|--|
| CAN | DIDATO | DOMENICO TRIPODI | | | | |
| VALUTATIONS | VOTO CRITERIO A Organizzazione, direzione e | VOTO CRITERIO B Partecipazione in qualità di relatore a | VOTO CRITERIO C Conseguimento della titolantà di | VOTO CRITERIO D conseguimento di premi e | VOTO TOTALE ATTIVITA' DI RICERCA | |
| VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA | 0 | 1 | 2 | 1 | 4 | |
| EVENTUALE GIUDIZIO SULLA RICERCA SCIENTIFICA | | | | | | |

| | VOTO CRITERIO A | VOTO CRITERIO B | VOTO CRITERIO C | VOTO CRITERIO D | VOTO CRITERIO E | VOTO TOTALE |
|---------------------------------------|------------------------------|--------------------------------------|--|---|--|---------------------|
| | Numero di modulikorsi tenuti | Continuità della tenuta degli stessi | Esti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti | Partecipazione alle commissioni istitute per gli esami di profitto | Quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esserpitazioni e al tutoraggio degli | ATTIVITA' DIDATTICA |
| VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA | 3 | 6 | 0 | 6 | 3 | 18 |

| EVENTUALE | |
|----------------|--|
| GIUDIZIO | |
| SULL'ATTIVITA' | |
| DIDATTICA | |
| | |

| VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO- | VOTO CRITERIO A congruenza complessiva con il profilo di cui all'art. 1 del bando | VOTO CRITERIO B | VOTO CRITERIO C | VOTO CRITERIO D specificità | VOTO CRITERIO E grado di responsabilità | ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALI |
|-----------------------------------|--|-----------------|-----------------|--------------------------------|--|-------------------------------------|
| ASSISTENZIALI | 6 | 6 | 5 | 6 | 3 | 26 |

| EVENTUALE | |
|--------------------|--|
| GIÚDIZIO SULLE | |
| ATTIVITA' CLINICO- | |
| ASSISTENZIALI | |
| ACCIONATION | |



| CANDIDATO | | | | | | | | |
|--|---|----------------------------|--|---|--|---|--|--|
| RANCE % NOTE | | | PROF. UGO COVANI | | | | | |
| VALUTAZIONE PROBUZIONE SCEENTIFICA T0/75 % 64 quotos bis hour void 40 4 6.67 | | | IEZZI GIOVANNA | | | | | |
| VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE VOTO CRITERIO A VOTO CRITERIO B Conguenta (and post in the color or personal processor) Conguenta (and post in the color or personal processor) Conguenta (and post in the color or personal processor) Conguenta (and post in the color or personal processor) Conguenta (and post in the color or personal processor) Conguenta (and post in the color or personal processor) Conguenta (and post in the color or personal processor) Conguenta (and post in the color or personal processor) Conguenta (and post in the color or personal processor) Conguenta (and post in the color or personal processor) Conguenta (and post in the color or personal processor) Conguenta (and post in the color or personal processor) Conguenta (and post in the color or personal processor) Conguenta (and post in the color or personal processor) Conguenta (and post in the color or personal processor) Conguenta (and post in the color or personal processor) Conguenta (and post in the color of personal processor) Conguenta (and post in the color of personal processor) Conguenta (and post in the color of personal processor) Conguenta (and post in the color of personal processor) Conguenta (and post in the color of personal processor) Conguenta (and post in the color of personal processor) Conguenta (and post in the color of personal processor) Conguenta (and post in the color of personal processor) Conguenta (and post in the color of personal processor) Conguenta (and post in the color of personal processor) Conguenta (and post in the color of personal processor) Conguenta (and post in the color of personal processor) Conguenta (and post in the color of personal processor) Conguenta (and post in the color of personal processor) Conguenta (and post in the color of personal processor) Conguenta (and post in the color of personal processor) Conguenta (and post in the color of personal processor) Conguenta (and post in the color of personal proces | | | RANGE % | NOTE | % SCELTA | VOTO | VOTO RAPPORTATO | |
| VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE | VALUTAZIONE PRO | DUZIONE SCIENTIFICA | 70.175.04 | de d | 30 | 322 | 27,29 | |
| VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE | VALUTAZIONE R | ICERCA SCIENTIFICA | 10//575 | da ripartire tra se que voci | 40 | 4 | 6,67 | |
| VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE VOTO CRITERIO A VOTO CRITERIO C Control Complexity | VALUTAZIONE A | ATTIVITA' DIDATTICA | 10 / 25 % | | 20 | 16 | 10,67 | |
| VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE VOTO CRITERIO B VOTO CRITERIO C Confirmata Completation VOTO CRITERIO C Confirmata Completation VOTO CRITERIO C Completation VOTO CRITERIO C Completation VOTO CRITERIO C Completation VOTO CRITERIO C VOTO CRITERIO C VOTO CRITERIO D VOTO CRITERIO C VOTO CRITERIO D VOTO CRI | VALUTAZIONE ATTIVIT | A' CLINICO-ASSISTENZIALE | 10/20% | | 10 | 14 | 4,67 | |
| VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICA COMPLESSIVA G | | <u> </u> | <u></u> | SOMMA% | 100 | VOTO TOTALE | 49,29 | |
| VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICA COMPLESSIVA G | | VOTO ODITEDIO A | Voto opitrnio n | VOTO CRITERIO O | | 1 | | |
| EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA | PRODUZIONE SCIENTIFICA | | | | PRODUZIONE SCIENTIFICA | | | |
| NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI | | 6 | 6 | 6 | 18 |] | | |
| VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE | | | | | | | | |
| VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE VOTO CRITERIO B VOTO CRITERIO B PUBBLICAZIONI | SCIENTIFICA | | | | | | | |
| VALUTAZIONE PUBBLICAZIONE SCIENTIFICHE Criginalità, increatività, rigore melodologice e rilevanza Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusiono la base di cirili increazioni analizica, anche sulta base di cirili increazione di diffusione del analizica potro individuate del analizica nel recaso di partecipazione del mediosimo a tromi in collaborazione 304 | SCIENTIFICA | | NUMERO MASSIMO PU | BBLICAZIONI VALUTAB | ILI | | 14 | |
| PUBBLICAZIONE N 2 6 6 6 5 23 PUBBLICAZIONE N 3 3 3 6 5 17 PUBBLICAZIONE N 4 6 6 6 5 23 PUBBLICAZIONE N 5 6 6 6 6 5 23 PUBBLICAZIONE N 6 6 6 6 6 24 PUBBLICAZIONE N 7 6 6 5 5 22 PUBBLICAZIONE N 8 6 6 5 5 22 PUBBLICAZIONE N 9 6 3 5 5 19 PUBBLICAZIONE N 10 6 3 5 5 19 PUBBLICAZIONE N 11 6 6 5 6 23 PUBBLICAZIONE N 12 6 6 5 5 22 PUBBLICAZIONE N 12 6 6 5 5 22 | SCIENTIFICA | | | r - | 1 | VOTO CRITERIO D | VOTO TOTALE | |
| PUBBLICAZIONE N 2 6 6 6 5 23 PUBBLICAZIONE N 3 3 3 6 5 17 PUBBLICAZIONE N 4 6 6 6 5 23 PUBBLICAZIONE N 5 6 6 6 6 5 23 PUBBLICAZIONE N 6 6 6 6 6 24 PUBBLICAZIONE N 7 6 6 5 5 22 PUBBLICAZIONE N 8 6 6 5 5 22 PUBBLICAZIONE N 9 6 3 5 5 19 PUBBLICAZIONE N 10 6 3 5 5 19 PUBBLICAZIONE N 11 6 6 5 6 23 PUBBLICAZIONE N 12 6 6 5 5 22 PUBBLICAZIONE N 12 6 6 5 5 22 | SCIENTIFICA COMPLESSIVA VALUTAZIONE | | VOTO CRITERIO A | VOTO CRITERIO B | VOTO CRITERIO C | Determinazione analáica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipaziono del medostimo a lovori | VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI | |
| PUBBLICAZIONE N 4 6 6 6 5 23 PUBBLICAZIONE N 5 6 6 6 5 23 PUBBLICAZIONE N 6 6 6 6 6 24 PUBBLICAZIONE N 7 6 6 5 5 22 PUBBLICAZIONE N 8 6 6 5 5 22 PUBBLICAZIONE N 9 6 3 5 5 19 PUBBLICAZIONE N 10 6 3 5 5 19 PUBBLICAZIONE N 11 6 6 5 5 22 PUBBLICAZIONE N 12 6 6 5 5 22 PUBBLICAZIONE N 12 6 6 5 5 22 PUBBLICAZIONE N 13 6 6 5 5 22 | SCIENTIFICA COMPLESSIVA VALUTAZIONE SCIEN | TIFICHE | VOTO CRITERIO A Criginalità, innovatività, rigore melodologico e rievanza | VOTO CRITERIO B Congruenza | VOTO CRITERIO C Rievanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione | Determinaziono analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti netta comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apponto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medosimo a lavori in collaborazione | VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI 304 | |
| PUBBLICAZIONE N 5 6 6 6 6 23 PUBBLICAZIONE N 6 6 6 6 6 24 PUBBLICAZIONE N 7 6 6 5 5 22 PUBBLICAZIONE N 8 6 6 5 5 22 PUBBLICAZIONE N 9 6 3 5 5 19 PUBBLICAZIONE N 10 6 3 5 5 19 PUBBLICAZIONE N 11 6 6 5 6 23 PUBBLICAZIONE N 12 6 6 5 5 22 PUBBLICAZIONE N 13 6 6 5 5 22 | VALUTAZIONE SCIENT PUBBLICAZIONE N PUBBLICAZIONE N | 1 2 | VOTO CRITERIO A Criginalità, innovatività, rigore melodologico e rilevanza | VOTO CRITERIO B Congruenza 6 6 6 | VOTO CRITERIO C Rievanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione 6 6 | Determinaziono analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti netta comunità scientifica internazionate di riferimento, dell'approto indivintue del cardidato nel caso di partecipazione del medosimo a lavori in collaborazione | VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI 304 | |
| PUBBLICAZIONE N 6 6 6 6 6 24 PUBBLICAZIONE N 7 6 6 5 5 22 PUBBLICAZIONE N 8 6 6 5 5 22 PUBBLICAZIONE N 9 6 3 5 5 19 PUBBLICAZIONE N 10 6 3 5 5 19 PUBBLICAZIONE N 11 6 6 5 6 23 PUBBLICAZIONE N 12 6 6 5 5 22 PUBBLICAZIONE N 13 6 6 5 5 22 | VALUTAZIONE SCIENT VALUTAZIONE SCIENT PUBBLICAZIONE N PUBBLICAZIONE N PUBBLICAZIONE N | 1 2 3 | VOTO CRITERIO A Criginalità, innovetività, rigore melodologico e rievanza 6 6 6 3 | VOTO CRITERIO B Congruenza 6 6 6 3 | VOTO CRITERIO C Rievanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione 6 6 6 | Determinaziono analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti netta comunità scientifica internazionate di riferimento, dell'approto indivintuale dei del candidato nel caso di partecipazione del medosimo a lavori in collaborazione 5 5 5 | VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI 304 23 23 17 | |
| PUBBLICAZIONE N 8 6 6 5 5 22 PUBBLICAZIONE N 9 6 3 5 5 19 PUBBLICAZIONE N 10 6 3 5 5 19 PUBBLICAZIONE N 11 6 6 5 6 23 PUBBLICAZIONE N 12 6 6 5 5 22 PUBBLICAZIONE N 13 6 6 5 5 22 | VALUTAZIONE SCIENT VALUTAZIONE SCIENT PUBBLICAZIONE N PUBBLICAZIONE N PUBBLICAZIONE N PUBBLICAZIONE N PUBBLICAZIONE N | 1 2 3 4 | VOTO CRITERIO A Criginaltà, incovatività, rigore melodologico e rievanza 6 6 6 3 6 | VOTO CRITERIO B Congruenza 6 6 6 3 6 | VOTO CRITERIO C Rievanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione 6 6 6 6 | Determinaziono analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apponto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medosimo a lavori in cottaborazione 5 5 5 5 | VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI 304 23 23 17 23 | |
| PUBBLICAZIONE N 9 6 3 5 5 19 PUBBLICAZIONE N 10 6 3 5 5 19 PUBBLICAZIONE N 11 6 6 5 6 23 PUBBLICAZIONE N 12 6 6 5 5 22 PUBBLICAZIONE N 13 6 6 5 5 22 | VALUTAZIONE SCIENT VALUTAZIONE SCIENT PUBBLICAZIONE N | 1 2 3 4 5 6 | VOTO CRITERIO A Criginaltà, incovatività, rigore melodologico e rievanza 6 6 6 6 6 6 6 6 6 | VOTO CRITERIO B Congruenza 6 6 6 6 6 6 6 6 | VOTO CRITERIO C Rievanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione 6 6 6 6 6 6 6 | Determinaziono analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apponto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medosimo a lavori in cottaborazione 5 5 5 5 6 | 23 23 17 23 23 23 24 | |
| PUBBLICAZIONE N 10 6 3 5 5 19 PUBBLICAZIONE N 11 6 6 5 6 23 PUBBLICAZIONE N 12 6 6 5 5 5 22 PUBBLICAZIONE N 13 6 6 5 5 22 | VALUTAZIONE N PUBBLICAZIONE N | 1 2 3 4 5 6 7 | VOTO CRITERIO A Criginalăă, inrovativită, rigore metodologico e rilevanza 6 6 6 6 6 6 6 6 6 | VOTO CRITERIO B Congruenza 6 6 6 3 6 6 6 6 6 | VOTO CRITERIO C Rievanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione 6 6 6 6 6 6 6 6 5 | Determinaziono analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apponto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medosimo a lavori in cottaborazione 5 5 5 5 6 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 | 23 23 17 23 23 24 22 | |
| PUBBLICAZIONE N 11 6 6 5 6 23 PUBBLICAZIONE N 12 6 6 5 5 5 22 PUBBLICAZIONE N 13 6 6 5 5 5 22 | VALUTAZIONE VALUTAZIONE SCIEN PUBBLICAZIONE N | 1 2 3 4 5 6 7 8 | VOTO CRITERIO A Criginalăă, inrovativită, rigore metodologico e rilevanza 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 | VOTO CRITERIO B Congruenza 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 | VOTO CRITERIO C Rievanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione 6 6 6 6 6 6 6 5 5 5 | Determinaziono analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti netta comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apponto individuate del candidato nel caso di partecipazione del medosimo a lavori in collaborazione 5 5 5 5 6 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 | 23 23 23 17 23 23 24 22 22 | |
| PUBBLICAZIONE N 12 6 6 5 5 22 PUBBLICAZIONE N 13 6 6 5 5 22 | VALUTAZIONE VALUTAZIONE SCIEN PUBBLICAZIONE N | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 | VOTO CRITERIO A Criginalăă, incevativită, rigore metodologico e rilevanza 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 | Congruenza 6 6 6 3 6 6 6 6 6 3 7 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 | VOTO CRITERIO C Rievanza scientifica della collocazione editoritale e diffusione 6 6 6 6 6 6 6 5 5 5 | Determinaziono analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti netta comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apponto individuate del candidato nel caso di partecipazione del medosimo a lavori in collaborazione 5 5 5 5 6 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 | 23 23 23 17 23 23 24 22 22 | |
| | VALUTAZIONE VALUTAZIONE VALUTAZIONE SCIEN PUBBLICAZIONE N | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 | VOTO CRITERIO A Criginalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 | Congruenza 6 6 6 3 6 6 6 6 6 3 3 3 7 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 | VOTO CRITERIO C Rievanza scientifica della collocazione editoritale e diffusione 6 6 6 6 6 6 5 5 5 5 | Determinaziono analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apponto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medosimo a lavori in cottaborazione 5 5 5 5 6 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 | 23 23 23 17 23 23 24 22 22 19 | |
| | VALUTAZIONE N PUBBLICAZIONE N | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 | VOTO CRITERIO A Criginalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 | Congruenza 6 6 6 3 6 6 6 6 3 3 6 6 6 6 6 6 6 6 6 | VOTO CRITERIO C Rievanza scientifica della collocazione editoritale e diffusione 6 6 6 6 6 6 5 5 5 5 5 5 | Determinaziono analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti netta comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apponto individuate del candidato nel caso di partecipazione del medosimo a lavori in collaborazione 5 5 5 5 5 5 5 5 6 5 5 5 5 5 5 5 5 5 5 | 23 23 23 23 24 22 22 19 19 23 23 24 | |

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE **PUBBLICAZIONI** PRESENTATE

ALLEGATO B (Individuale)

| CANDIDATO | | <u></u> | | PROF. UGO COVANI | |
|-----------------------------|--|---|--|--|-------------------------------------|
| | | IEZZI GIOVANNA | | | |
| | VOTO CRITERIO A Organizzazione, direzione e | VOTO CRITERIO B Partecipazione in qualità di relatore a | VOTO CRITERIO C Conseguimento della tizolarità di | VOTO CRITERIO D conseguimento di premi e | VOTO TOTALE ATTIVITA' DI RICERCA |
| VITA' DI ERCA NTIFICA | 2 | 1 | 0 | 1 | 4 |

| | VOTO CRITERIO A | VOTO CRITERIO B | VOTO CRITERIO C | VOTO CRITERIO D | _VOTO CRITERIO E | VOTO TOTALE |
|---------------------------------------|-------------------------------|--------------------------------------|---|---|---|---------------------|
| | Numero di moduli/corsi tenuti | Continuità della tenuta degli stessi | Esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'aleneo, del moduli/corsi tenuti | Partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profito | Ovantità e qualità dell'attività di Upo seminariale, di quella mirata allo essenzitazioni e al tutoraggio degli | ATTIVITA' DIDATTICA |
| VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA | 1 | 4 | 0 | 6 | 5 | 16 |

| EVENTUALE | |
|----------------|--|
| GIUDIZIO | |
| SULL'ATTIVITA' | |
| DIDATTICA | |

| VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO- | VOTO CRITERIO A congruenza complessiva con il profilo d) cui all'art. 1 del bando | VOTO CRITERIO B | VOTO CRITERIO C | VOTO CRITERIO D specificità | VOTO CRITERIO E grado di responsabilità | ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIA! I |
|-----------------------------------|---|-----------------|-----------------|-----------------------------|---|--------------------------------------|
| ASSISTENZIALI | 6 | 0 | 2 | 0 | 6 | 14 |

| _ | | |
|-------|------------------|--|
| - 1 | EVENTUALE | |
| ١, | | |
| ١,٧ | SIUDIZIO SULLE | |
| IAT | TIVITA' CLINICO- | |
| 1 | ACCIOTENTIALI | |
| - 1 4 | 45515 I ENZIALI | |

Again

| 7 7 | | | ALLEGATO B (n | dividuale) | | | | |
|---|---|---|---|--|---|--|--|--|
| COM | COMMISSARIO | | PROF. UGO COVANI | | | | | |
| CAN | CANDIDATO | | DOMENICO TRIPODI | | | | | |
| | | RANGE% | NOTE | % SCELTA | уото | VOTO RAPPORTATO | | |
| VALUTAZIONE PRO | ODUZIONE SCIENTIFICA | 70175% | da ripartire tra le due voci | 30 | 259 | 21,95 | | |
| VALUTAZIONE R | RICERCA SCIENTIFICA | 10/13/8 | CB193130 12 10 USB 45CI | 40 | 4 | 6,67 | | |
| VALUTAZIONE / | ATTIVITA' DIDATTICA | 10/25% | - | 20 | 18 | 12,00 | | |
| VALUTAZIONE ATTIVIT. | A' CLINICO-ASSISTENZIALE | 10/20% | | 10 | 26 | 8,67 | | |
| <u> </u> | | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | SOMMA% | 100 | VOTO TOTALE | 49,28 | | |
| VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA | VOTO CRITERIO A Consistenza complessiva 6 | VOTO CRITERIO B | VOTO CRITERIO C Continutà | VOTO TOTALE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA | | | | |
| PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA | | NUMERO MASSIMO PU | DD ICATIONI VALUTAD | | | | | |
| | | NUMERO MASSIMO PU | | L | | 14 | | |
| | | VOTO CRITERIO A | VOTO CRITERIO B | VOTO CRITERIO C | VOTO CRITERIO D | VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI | | |
| VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE | | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza | Congruenza | Rievanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione | Determinazione analitica, anche suda base di criteri riconesciuti nella comunità scientifica internazionale di | <u> </u> | | |
| SCIEN | ITIFICHE | | | | riferimento, dell'apporto individuate del candidato nel caso di partecipaziono del medesimo a lavori in collaborazione | 243 | | |
| PUBBLICAZIONE N | 1 | 6 | 6 | 6 | riferimento, dell'apporto individualo del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione | 22 | | |
| PUBBLICAZIONE N | 1 2 | 6 | 6 | 6 | riferimento, dell'apporto individualo del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione 4 2 | 22 20 | | |
| PUBBLICAZIONE N PUBBLICAZIONE N PUBBLICAZIONE N | 1 2 3 | 6 3 | 6 4 | 6 | riferimento, dell'apporto individualo del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione 4 2 3 | 22 20 14 | | |
| PUBBLICAZIONE N PUBBLICAZIONE N PUBBLICAZIONE N PUBBLICAZIONE N PUBBLICAZIONE N | 1 2 3 4 5 | 6 3 3 3 | 6 4 2 2 | 6 4 6 6 | riferimento, dell'apporto individualo del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione 4 2 | 22 20 | | |
| PUBBLICAZIONE N PUBBLICAZIONE N PUBBLICAZIONE N PUBBLICAZIONE N PUBBLICAZIONE N PUBBLICAZIONE N | 1 2 3 4 5 6 | 6 3 3 3 6 | 6 4 2 2 6 | 6 4 6 6 5 | niterimento, dell'apporto individuale del candidato net caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione 4 2 3 5 6 6 | 22 20 14 16 17 23 | | |
| PUBBLICAZIONE N | 1 2 3 4 5 6 7 | 6 3 3 3 6 | 6 4 2 2 2 6 6 | 6 4 6 6 5 | nterimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione 4 2 3 5 6 6 4 4 | 22 20 14 16 17 23 | | |
| PUBBLICAZIONE N PUBBLICAZIONE N PUBBLICAZIONE N PUBBLICAZIONE N PUBBLICAZIONE N PUBBLICAZIONE N | 1 2 3 4 5 6 | 6 3 3 3 6 1 | 6 4 2 2 6 6 3 | 6 4 6 6 5 6 | nterimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medestimo a lavori in collaborazione 4 2 3 5 6 6 4 3 | 22 20 14 16 17 23 17 | | |
| PUBBLICAZIONE N | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 | 6 3 3 3 6 1 3 3 | 6 4 2 2 6 6 3 2 6 | 6 4 6 6 5 | nterimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione 4 2 3 5 6 6 4 4 | 22 20 14 16 17 23 | | |
| PUBBLICAZIONE N | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 | 6 3 3 3 6 1 3 3 1 | 6 4 2 2 6 6 3 2 6 | 6 4 6 6 5 6 5 5 5 | riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medisamo a lavori in collaborazione 4 2 3 5 6 6 4 3 5 5 6 6 6 6 4 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 | 22 20 14 16 17 23 17 14 15 17 21 | | |
| PUBBLICAZIONE N | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 | 6 3 3 3 6 1 3 3 | 6 4 2 2 6 6 3 2 6 | 6 4 6 6 5 5 5 5 | nterimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medestino a lavori in collaborazione 4 2 3 5 6 6 4 3 5 5 5 5 5 5 5 5 6 6 7 7 8 7 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 | 22 20 14 16 17 23 17 14 15 | | |

| 7 00001011011011 | | <u> </u> | , , | , 7 | | 1 14 |
|-----------------------------|----|----------|-----|-----|---|------|
| PUBBLICAZIONE N | 13 | 1 | 3 | 4 | 4 | 12 |
| PUBBLICAZIONE N | 14 | 5 | 6 | 4 | 6 | 21 |
| EVENTUALE | | | | | - | |
| GIUDIZIO SULLE | | | | | | |
| PUBBLICAZIONI PRESENTATE | | | | | | |
| FIVEORITATE | | | | | | |

ALLEGATO B (individuale)

| COMMISSARIO | | | | PROF. UGO COVANI | |
|---|---|---|--|--|-------------------------------------|
| CANDIDATO | | | | DOMENICO TRIPODI | |
| VALUTAZIONE | VOTO CRITERIO A Organizzazione, direzione e | VOTO CRITERIO B Parlecipazione in qualità di relatore a | VOTO CRITERIO C Conseguimento della titolarità di | VOTO CRITERIO D conseguimento di premi e | VOTO TOTALE ATTIVITA' DI RICERCA |
| VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA | 0 | 1 | 2 | 1 | 4 |
| EVENTUALE IUDIZIO SULLA RICERCA SCIENTIFICA | | | | | |

| <u> </u> | VOTO CRITERIO A | VOTO CRITERIO B | VOTO CRITERIO C | VOTO CRITERIO D | VOTO CRITERIO E | VOTO TOTALE |
|---------------------------------------|-------------------------------|--------------------------------------|---|---|--|---------------------|
| | Numero di modulifoorsi tenuti | Continuità della tenuta degli stessi | Esiti della valutaziono da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'alenno, del moduli/consi tenuti | Partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profito | Quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata olle essenzitazioni e al tutoraggio degli | ATTIVITA' DIDATTICA |
| VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA | 3 | 6 | 0 | 6 | 3 | 18 |

| EVENTUALE | |
|-----------------------------|--|
| GIUDIZIO | |
| SULL'ATTIVITA' DIDATTICA | |

| VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO- | VOTO CRITERIO A congruenza complessiva con il profilo di cui all'art. 1 del bando | VOTO CRITERIO B intensità | VOTO CRITERIO C | VOTO CRITERIO D spocificità | VOTO CRITERIO E grado di responsabilià | ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALI |
|-----------------------------------|--|------------------------------|-----------------|--------------------------------|---|-------------------------------------|
| ASSISTENZIALI | 6 | 6 | 5 | 6 | 3 | 26 |

| EVENTUALE | |
|--------------------|--|
| GIUDIZIO SULLE | |
| ATTIVITA' CLINICO. | |
| | |
| ASSISTENZIALI | |

All

| | | | ALLEGATO B | ndividuate) | | | | | |
|--|---|--|-------------------------------|--|--|------------------------------|--|--|--|
| СОМ | MISSARIO | PROF.SSA GIUSEPPINA CAMPISI | | | | | | | |
| CAN | CANDIDATO | | IEZZI GIOVANNA | | | | | | |
| | | RANGE % | NOTE | % SCELTA | уото | VOTO RAPPORTATO | | | |
| VALUTAZIONE PRI | DDUZIONE SCIENTIFICA | 70/75% | da ripartire tra le due voci | 30 | 331 | 28,05 | | | |
| VALUTAZIONE R | ICERCA SCIENTIFICA | | | 40 | 4 | 6,67 | | | |
| VALUTAZIONE / | ATTIVITA' DIDATTICA | 10/25% | | 20 | 16 | 10,67 | | | |
| VALUTAZIONE ATTIVIT | A' CLINICO-ASSISTENZIALE | 10 / 20% | | 10 | 14 | 4,67 | | | |
| _ | | | SOMMA % | 100 | VOTO TOTALE | 50,05 | | | |
| VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA | VOTO CRITERIO A Consistenza complessiva | VOTO CRITERIO B | VOTO CRITERIO C Continuità | VOTO TOTALE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA | | | | | |
| | 6 | 6 | 6 | 18 |] | | | | |
| GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA | | | | | | | | | |
| | | NUMERO MASSIMO PU | BBLICAZIONI VALUTAB | IILI | | 14 | | | |
| | | VOTO CRITERIO A | VOTO CRITERIO B | VOTO CRITERIO C | VOTO CRITERIO D | VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI | | | |
| SCIEN | PUBBLICAZIONI TIFICHE | Originalda, innovatività, rigore metodologico e rilevanza | Congruenza | Rievanza scientifica della collocazione editorialo e diffusione | Determinazione analitica, anche sufia base di criteri riconosciuli nela comunità acterifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaberazione | 313 | | | |
| PUBBLICAZIONE N | 11 | 6 | 6 | 6 | 5 | 23 | | | |
| PUBBLICAZIONE N PUBBLICAZIONE N | 2 | 6 | 6 | 6 | 5_ | 23 | | | |
| PUBBLICAZIONE N | 3 | 6 | <u>5</u> | 6 | 5 | 22 | | | |
| PUBBLICAZIONE N | 5 | 6 | 6 | 6 | 5 5 | 23 23 | | | |
| PUBBLICAZIONE N | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 24 | | | |
| PUBBLICAZIONE N | 7 | 6 | 6 | 5 | 5 | 22 | | | |
| PUBBLICAZIONE N PUBBLICAZIONE N | 8 - | 6 | 6 5 | 5 | 5 | 22 | | | |
| | | | ภ | 5 | 5 | 21 | | | |
| 1 PUBBLICAZIONE N 1 | 9 | | | | | | | | |
| PUBBLICAZIONE N PUBBLICAZIONE N | 10 11 | 6 | 5 | 5 | 5 | 21 | | | |
| PUBBLICAZIONE N PUBBLICAZIONE N | 10 11 12 | 6 6 6 | | 5 5 5 | | 21 23 | | | |
| PUBBLICAZIONE N | 10 11 | 6 | 5 | 5 5 | 5 6 | 21 | | | |

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE

.

ALLEGATO B (individualo)

| COMMISSARIO | | | PROF.SSA GIUSEPPINA CAMPISI | | | | |
|---|--|---|---|--|-------------------------------------|-------------|--|
| CAN | DIDATO | IEZZI GIOVANNA | | | | | |
| VALUTAZIONE | VOTO CRITERIO A Organizzazione, direzione e | VOTO CRITERIO B Partecipazione in qualità di relatore a | VOTO CRITERIO C Conseguimento della titolarità di | VOTO CRITERIO D conseguimento di premi e | VOTO TOTALE ATTIVITA' DI RICERCA | | |
| ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA | 2 | 1 | 0 | 1 | 4 | | |
| EVENTUALE GIUDIZIO SULLA RICERCA SCIENTIFICA | | | | | | | |

| | VOTO CRITERIO A | VOTO CRITERIO B | VOTO CRITERIO C | VOTO CRITERIO D | VOTO CRITERIO E | VOTO TOTALE |
|---------------------------------------|------------------------------|--------------------------------------|---|---|---|---------------------|
| | Numero di modulikorsi tenuti | Continuità della tenuta degli stessi | Esiti della valutazione da parte degli studenti, con gil strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti | Partecipazione alle commissioni istitute per gli esami di profitto | Quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle essecciazioni e al tutoraggio degli | ATTIVITA' DIDATTICA |
| VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA | 1 | 4 | 0 | 6 | 5 | 16 |

| EVENTUALE | |
|----------------|--|
| GIUDIZIO | |
| SULL'ATTIVITA' | |
| DIDATTICA | |

| VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO- | VOTO CRITERIO A congruenza complessiva con il profilo di cui al'art. 1 del bando | VOTO CRITERIO B | VOTO CRITERIO C | VOTO CRITERIO D specificità | VOTO CRITERIO E grado di responsabilità | VOTO TOTALE ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALI |
|-----------------------------------|--|-----------------|-----------------|-----------------------------|--|--|
| ASSISTENZIALI | 6 | 0 | 2 | 0 | 6 | 14 |

| EVENTUALE | |
|--------------------|--|
| GIUDIZIO SULLE | |
| ATTIVITA' CLINICO- | |
| ASSISTENZIALI | |

f

ALLECATO P

| ALLEGATO B (individuale) | | | | | | | | |
|---|---|--|---|---|--|--|--|--|
| COMMISSARIO | | | PROF.SSA GIUSEPPINA CAMPISI | | | | | |
| CAN | DIDATO | DOMENICO TRIPODI | | | | | | |
| | | RANGE % | NOTE | % SCELTA | у ото | VOTO RAPPORTATO | | |
| VALUTAZIONE PRO | DUZIONE SCIENTIFICA | 70 / NF 4/ | | 30 | 266 | 22,54 | | |
| VALUTAZIONE RI | ICERCA SCIENTIFICA | 70175% | da ripartire tra le due voci | 40 | 4 | 6,67 | | |
| VALUTAZIONE A | ATTIVITA' DIDATTICA | 10/25 % | | 20 | 18 | 12,00 | | |
| VALUTAZIONE ATTIVITA | A' CLINICO-ASSISTENZIALE | 10/20% | | 10 | 26 | 8,67 | | |
| | | 1 | SOMMA % | 100 | VOTO TOTALE | 49,88 | | |
| VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA | VOTO CRITERIO A Consistenza complessiva | VOTO CRITERIO B | VOTO CRITERIO C Continuità | VOTO TOTALE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA | | | | |
| | 6 | 4 | 6 | 16 |] | | | |
| PRODUZIONE | | | | | | | | |
| PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA | | | | | | | | |
| SCIENTIFICA | | NUMERO MASSIMO PU | BBLICAZIONI VALUTAB | īLi | | 14 | | |
| SCIENTIFICA | | VOTO CRITERIO A | BBLICAZIONI VALUTAB | ILI VOTO CRITERIO C | VOTO CRITERIO D | 14 VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI | | |
| SCIENTIFICA COMPLESSIVA VALUTAZIONE | PUBBLICAZIONI | | | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | VOTO CRITERIO D Determinazione analitica, anche sufta base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di ricorimento, dell'apporto indrividuale del candidato nel caso di partocipazione del medesimo a laverti in collaborazione | VOTO TOTALE | | |
| SCIENTIFICA COMPLESSIVA VALUTAZIONE | | VOTO CRITERIO A Originalità, innovalività, rigore | VOTO CRITERIO B | VOTO CRITERIO C | Determinazione analitica, anche sufa base di critori riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riformento, dell'apporto indrividuale del candidato nel caso di partocipazione del medesimo a lavori | VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI 250 | | |
| SCIENTIFICA COMPLESSIVA VALUTAZIONE SCIEN PUBBLICAZIONE N PUBBLICAZIONE N | 1 2 | VOTO CRITERIO A Originalità, innovalvità, rigore metodologico e rilevanza | VOTO CRITERIO B Congruenza 6 6 | VOTO CRITERIO C Rievanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione | Determinazione analtica, anche suffa base di criteri riconesciuti nella comunità scientifica internazionate di riscrimente, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione | VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI 250 21 17 | | |
| SCIENTIFICA COMPLESSIVA VALUTAZIONE SCIEN PUBBLICAZIONE N PUBBLICAZIONE N PUBBLICAZIONE N | 1 2 3 | VOTO CRITERIO A Originalità, innovalività, rigore metodologico e rilevanza 5 3 3 | VOTO CRITERIO B Congruenza 6 6 4 | VOTO CRITERIO C Rievanza zcientifea della collocazione editoriale e diffusione 6 6 6 4 | Determinazione analtica, anche sufa base di criteri riconosceuti nella comunità scientifica internazionale di ritorimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione 4 2 3 | VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI 250 21 17 14 | | |
| VALUTAZIONE SCIEN VALUTAZIONE SCIEN PUBBLICAZIONE N PUBBLICAZIONE N PUBBLICAZIONE N PUBBLICAZIONE N | 1 2 3 4 | VOTO CRITERIO A Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza 5 3 3 3 | VOTO CRITERIO B Congruenza 6 6 4 4 | VOTO CRITERIO C Riovanza zcientifica della collocazione editoriale e diffusione 6 6 6 4 | Determinazione analtica, anche sufa base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di ritorimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partocipazione del medesimo a lavori in collaborazione 4 2 3 5 | 250 21 17 14 18 | | |
| VALUTAZIONE SCIEN VALUTAZIONE SCIEN PUBBLICAZIONE N PUBBLICAZIONE N PUBBLICAZIONE N PUBBLICAZIONE N PUBBLICAZIONE N PUBBLICAZIONE N | 1 2 3 4 5 | VOTO CRITERIO A Originalità, innovalività, rigore metodologico e rilevanza 5 3 3 3 3 | VOTO CRITERIO B Congruenza 6 6 4 4 3 | VOTO CRITERIO C Riovanza zcientifica della collocazione editoriale e diffusione 6 6 4 6 6 | Determinazione analtica, anche sufta base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di ritorimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partocipazione del medesimo a lavori in collaborazione 4 2 3 5 6 | 250 21 17 14 18 18 | | |
| VALUTAZIONE N PUBBLICAZIONE N | 1 2 3 4 | VOTO CRITERIO A Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza 5 3 3 3 | VOTO CRITERIO B Congruenza 6 6 4 4 | VOTO CRITERIO C Riovanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione 6 6 6 4 6 6 6 5 | Determinazione analtica, anche sufa base di criteri riconosceuti nella comunità scientifica internazionale di ritorimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione 4 2 3 5 6 6 | 250 21 17 14 18 18 23 | | |
| VALUTAZIONE VALUTAZIONE N PUBBLICAZIONE N | 1 2 3 4 5 6 7 8 | VOTO CRITERIO A Originalità, innovatività, rigere metodologico e rievanza 5 3 3 3 3 6 | VOTO CRITERIO B Congruenza 6 6 4 4 3 6 | VOTO CRITERIO C Riovanza zcientifica della collocazione editoriale e diffusione 6 6 4 6 6 | Determinazione analtica, anche sufta base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di ritorimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partocipazione del medesimo a lavori in collaborazione 4 2 3 5 6 | 250 21 17 14 18 18 | | |
| VALUTAZIONE SCIEN VALUTAZIONE SCIEN PUBBLICAZIONE N | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 | VOTO CRITERIO A Originalità, innovatività, rigere metodologico e rievanza 5 3 3 3 6 2 2 3 | Congruenza 6 6 6 4 4 3 6 6 6 4 3 6 6 4 3 | VOTO CRITERIO C Riovanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione 6 6 6 4 6 6 6 5 6 5 5 | Determinazione analtica, anche sufta base di criteri riconosceuti nella comunità scientifica internazionale di ritorimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione 4 2 3 5 6 6 4 3 5 5 6 5 6 7 7 8 7 8 8 8 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 | 250 21 17 14 18 18 23 18 14 16 | | |
| VALUTAZIONE PUBBLICAZIONE N | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 | VOTO CRITERIO A Originaltà, innovatività, rigere metodologico e rievanza 5 3 3 3 6 2 2 3 4 | Congruenza 6 6 6 4 4 3 6 6 4 3 6 6 6 4 | VOTO CRITERIO C Riovanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione 6 6 6 4 6 6 6 5 5 5 5 | Determinazione analtica, anche sufta base di criteri riconosceuti nella comunità scientifica internazionale di ritorimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione 4 2 3 5 6 6 4 3 5 5 5 5 5 5 5 | 250 21 17 14 18 18 23 18 14 16 20 | | |
| VALUTAZIONE VALUTAZIONE N PUBBLICAZIONE N | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 | VOTO CRITERIO A Originaltà, innovatività, rigere metodologico e rievanza 5 3 3 3 6 2 2 2 3 4 6 | Congruenza 6 6 6 4 4 3 6 6 4 3 6 6 6 4 5 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 | VOTO CRITERIO C Riovanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione 6 6 6 4 6 6 6 5 5 5 4 | Determinazione analtica, anche sufta base di criteri riconosceuti nella comunità scientifica internazionale di ritorimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partocipazione del medesimo a lavori in collaborazione 4 2 3 5 6 6 4 3 5 6 6 6 4 3 5 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 6 | 250 21 17 14 18 18 23 18 14 16 20 22 | | |
| VALUTAZIONE PUBBLICAZIONE N | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 | VOTO CRITERIO A Originaltà, innovatività, rigere metodologico e rievanza 5 3 3 3 6 2 2 3 4 | Congruenza 6 6 6 4 4 3 6 6 4 3 6 6 6 4 | VOTO CRITERIO C Riovanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione 6 6 6 4 6 6 6 5 5 5 5 | Determinazione analtica, anche sufta base di criteri riconosceuti nella comunità scientifica internazionale di ritorimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione 4 2 3 5 6 6 4 3 5 5 5 5 5 5 5 | 250 21 17 14 18 18 23 18 14 16 20 | | |

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE

ALLEGATO B (individuale)

| | COMMISSARIO | | PROF.SSA GIUSEPPINA CAMPISI | | | | |
|--|---|---|--|--|-------------------------------------|--|--|
| CAN | CANDIDATO DOMENICO TRIPODI | | | | | | |
| VALUTAZIONE | VOTO CRITERIO A Organizzazione, direzione e | VOTO CRITERIO B Partecipazione in qualità di relatore a | VOTO CRITERIO C Conseguimento della Italanta di | VOTO CRITERIO D conseguimento di premi e | VOTO TOTALE ATTIVITA' DI RICERCA | | |
| ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA | 0 | 1 | 2 | 1 | 4 | | |

| | VOTO CRITERIO A | VOTO CRITERIO B | VOTO CRITERIO C | VOTO CRITERIO D | VOTO CRITERIO E | VOTO TOTALE |
|---------------------------------------|-------------------------------|--------------------------------------|---|--|--|---------------------|
| | Numero di moduli/corsì tenuti | Continuità della tenuta degli stessi | Esăi della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo dei moduli/corsi tenuti | Partecipaziono alle commissioni istituite per gli esami di profitto | Quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle essenzitazioni e al tutoraggio degli | ATTIVITA' DIDATTICA |
| VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA | 3 | 6 | 0 | 6 | 3 | 18 |

| EVENTUALE | |
|-----------------------------|--|
| GIUDIZIO | |
| SULL'ATTIVITA' DIDATTICA | |
| DIDATTICA | |

| | VOTO CRITERIO A | VOTO CRITERIO B | VOTO CRITERIO C | VOTO CRITERIO D | VOTO CRITERIO E | VOIUTOTALE |
|-----------------------------------|--|-----------------|-----------------|-----------------|-------------------------|--------------------|
| VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO- | congruenza complessiva con il profilo di cui all'art, 1 del bando | intensità | conlinuită | specificità | grado di responsabilità | ATTIVITA' CLINICO- |
| ASSISTENZIALI | 6 | 6 | 5 | 6 | 3 | 26 |

MY

ALLEGATO B (collogiale)

VALUTAZIONE COLLEGIALE CANDIDATO GIOVANNA IEZZI VOTO RAPPORTATO RANGE % NOTE % SCELTA VOTO VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA 30 327 27.71 70 / 75 % da ripartira tra le due voci VALUTAZIONE RICERCA SCIENTIFICA 4 40 6,67 VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA 10/25% 20 16 10.67 VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE 10/20% 10 4,67 SOMMA % **VOTO TOTALE** 49,71 100 **VOTO CRITERIO A** VOTO CRITERIO B **VOTO CRITERIO C VOTO TOTALE** Consistenza comolessiva VALUTAZIONE **PRODUZIONE** PRODUZIONE **SCIENTIFICA SCIENTIFICA COMPLESSIVA** COMPLESSIVA 6 6 6 18 **EVENTUALE GIUDIZIO SULLA** PRODUZIONE **SCIENTIFICA COMPLESSIVA** NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI 14 **VOTO TOTALE VOTO CRITERIO A VOTO CRITERIO B** VOTO CRITERIO C **VOTO CRITERIO D PUBBLICAZIONI** Originalità, innovatività, rigore Congruenza Rilevanza scientifica della Determinazione analitica, anche sulla metodologico e rilevanza collocazione editoriale e diffusione base of criteri riconosciuti nella VALUTAZIONE PUBBLICAZIONI comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto Individuale SCIENTIFICHE del candidato nel caso di 309 cipazione del medesimo a lavo: in collaborazione PUBBLICAZIONE N 1 6 6 6 5 23 PUBBLICAZIONE N 2 6 6 23 6 5 PUBBLICAZIONE N 5 6 5 20 PUBBLICAZIONE N 4 6 6 6 5 23 PUBBLICAZIONE N 5 6 6 6 5 23 PUBBLICAZIONE N 6 6 6 6 6 24 PUBBLICAZIONE N 22 7 6 6 5 5 PUBBLICAZIONE N 8 6 6 22 PUBBLICAZIONE N 9 4 5 5 6 20 PUBBLICAZIONE N 10 6 5 20 PUBBLICAZIONE N 11 6 6 5 6 23 PUBBLICAZIONE N 12 6 6 22 5 5

PUBBLICAZIONE N 14 6 5 22 **EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE**

6

6

PUBBLICAZIONE N

13

6

Wo HAIII

22

5

5

ALLEGATO B (collegiate)

| VALUTAZIONE COLLEGIALE | | | | | | |
|--|---|---|--|--|---|--|
| CANDIDATO | | GIOVANNA IEZZI | | | | |
| VOTO CRITERIO A Organizzazione, direzione e | VOTO CRITERIO B Parlocipazione in qualità di relatore a | VOTO CRITERIO C Conseguimento della titolorità di | VOTO CRITERIO D conseguimento di premi e | VOTO TOTALE ATTIVITA' DI RICERCA | | |
| 2 | 1 | 0 | 1 | 4 | | |
| | | | | | | |
| | VOTO CRITERIO A | VOTO CRITERIO A VOTO CRITERIO B | VOTO CRITERIO A VOTO CRITERIO B VOTO CRITERIO C Organizzazione, direzione e Parlocipazione in qualità di relatore a Conseguimento della Izotorità di | VOTO CRITERIO A VOTO CRITERIO B VOTO CRITERIO C VOTO CRITERIO D Organizzazione, direzione e Parlocipazione in qualità di relature a Conseguimento della istolarità di conseguimento di premi e | VOTO CRITERIO A VOTO CRITERIO B VOTO CRITERIO C VOTO CRITERIO D VOTO TOTALE Organizzazione, direzione e Parlocipazione in qualità di relatione a Conseguimento della idotunità di conseguimento di premi e ATTIVITA' DI RICERCA | |

| | VOTO CRITERIO A | VOTO CRITERIO B | VOTO CRITERIO C | VOTO CRITERIO D | VOTO CRITERIO E | VOTO TOTALE |
|---------------------------------------|------------------------------|--------------------------------------|--|--|---|---------------------|
| | Numero di modulikorsi tenuti | Continuità della tenuta degli stessi | Esti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti | Partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto | Ovantità o qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata allo essenziazioni e al tutoraggio degli | ATTIVITA' DIDATTICA |
| VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA | 1 | 4 | 0 | 6 | 5 | 16 |

| EVENTU | IALE | |
|----------|--------|--|
| GIUDIZ | | |
| SULL'ATT | IVITA' | |
| DIDATT | ICA | |

| VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO- | VOTO CRITERIO A congruenza complessiva con il profilo di cui all'art. 1 del bando | VOTO CRITERIO B | VOTO CRITERIO C | VOTO CRITERIO D specificità | VOTO CRITERIO E grado di responsabilità | ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALI |
|-----------------------------------|---|-----------------|-----------------|-----------------------------|--|-------------------------------------|
| ASSISTENZIALI | 6 | 0 | 2 | 0 | 6 | 14 |

| EVENTUALE | |
|--------------------|--|
| | |
| GIUDIZIO SULLE | |
| ATTIVITA' CLINICO- | |
| | |
| ASSISTENZIALI | |

GO A MANN

ALLEGATO B (collegiate)

| • | | | | | | | | |
|---|--|--|---|---|--|---|--|--|
| | | | VALUTAZIONE COLLEGI | ALE | | | | |
| CAN | DIDATO | DOMENICO TRIPODI | | | | | | |
| | | RANGE % | NOTE | % SCELTA | УОТО | VOTO RAPPORTATO | | |
| VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA | | | | 30 | 267 | 22,63 | | |
| VALUTAZIONE R | ICERCA SCIENTIFICA | 70175% | da ripartire tra le due voci | 40 | 4 | 6,67 | | |
| VALUTAZIONE A | ATTIVITA* DIDATTICA | 10/25% | | 20 | 18 | 12,00 | | |
| | A' CLINICO-ASSISTENZIALE | 10/20% | | 10 | 26 | 8,67 | | |
| | A GENIOO-AGGGENEALE | 10120% | | 10 | <u> </u> | 0,01 | | |
| | | | SOMMA % | 100 | VOTO TOTALE | 49,96 | | |
| VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA | VOTO CRITERIO A Consistenza complessiva | VOTO CRITERIO B | VOTO CRITERIO C Continuidà | VOTO TOTALE PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA | | | | |
| COM: ELCOITA | 6 | 4 | 6 | 16 | 1 | | | |
| EVENTUALE GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA | | | | | | | | |
| GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA | | NUMERO MASSIMO PU | BBLICAZIONI VALUTAB | | | 14 | | |
| GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA | | Т | | | VOTO CRITERIO D | VOTO TOTALE | | |
| GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA VALUTAZIONE | PUBBLICAZIONI | NUMERO MASSIMO PU VOTO CRITERIO A Original 15, innovatività, rigore metodologico e rilevanza | BBLICAZIONI VALUTABI VOTO CRITERIO B Congruenza | VOTO CRITERIO C Rievanza scientifica deta cotocazione editortale e diffusione | VOTO CRITERIO D Determinazione analtica, anche sulla base di criteri riconoscirul nella comunità scientifica internazionale di rifermento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipaziona del medesimo a tavori in collaborazione | | | |
| GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA VALUTAZIONE SCIEN | ITIFICHE | VOTO CRITERIO A Originalità, finovatività, rigore melodologico e rifevanza | VOTO CRITERIO B Congruenza | VOTO CRITERIO C Rievanza scientifica della collocazione editortale e diffusione | Determinazione analtica, anche sulla base di criteri riconoscirul nella comunità scionifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a tavori in collaborazione | VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI 251 | | |
| GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA VALUTAZIONE SCIEN PUBBLICAZIONE N PUBBLICAZIONE N | 1 2 | VOTO CRITERIO A Originalità, innovatività, rigore metodologico e rievanza 6 4 | VOTO CRITERIO B Congruenza 6 6 | VOTO CRITERIO C Rievanza scientifica della collocazione editortale e diffusione 6 6 | Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconoscirul nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuate del candidata nel caso di partecipazione del medesimo a tavori in collaborazione 4 | VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI 251 22 18 | | |
| GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA VALUTAZIONE SCIENTIFICA PUBBLICAZIONE N PUBBLICAZIONE N PUBBLICAZIONE N | 1 2 3 | VOTO CRITERIO A Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza 6 4 3 | VOTO CRITERIO B Congruenza 6 6 6 4 | VOTO CRITERIO C Rievanza scientifica della collocazione editortale e diffusione 6 6 6 4 | Determinazione analtica, anche sulla base di criteri riconoscirul nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuate del candidata nel caso di partecipazione del medesimo a tavori in collaborazione 4 2 3 | 251 22 18 14 | | |
| GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA VALUTAZIONE SCIEN PUBBLICAZIONE N PUBBLICAZIONE N | 1 2 | VOTO CRITERIO A Originalità, innovatività, rigore metodologico e rifevanza 6 4 3 3 | VOTO CRITERIO B Congruenza 6 6 4 3 | VOTO CRITERIO C Rievanza scientifica della collocazione editortale e diffusione 6 6 6 4 6 | Determinazione analtica, anche sulla base di criteri riconoscirul nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuate del candidata nel caso di partecipazione del medesimo a tavori in collaborazione 4 2 3 5 | 251 22 18 14 17 | | |
| GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA VALUTAZIONE SCIENT PUBBLICAZIONE N | 1 2 3 4 5 6 | VOTO CRITERIO A Originalità, innovatività, rigore metodologico e rifevanza 6 4 3 3 3 6 | VOTO CRITERIO B Congruenza 6 6 4 3 3 6 | VOTO CRITERIO C Rievanza scientifica della collocazione editortale e diffusione 6 6 6 4 | Determinazione analtica, anche sulla base di criteri riconoscirul nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuate del candidata nel caso di partecipazione del medesimo a tavori in collaborazione 4 2 3 | 251 22 18 14 | | |
| GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA VALUTAZIONE SCIENT PUBBLICAZIONE N | 1 2 3 4 5 6 7 | VOTO CRITERIO A Originalità, innovatività, rigore metodologico e rifevanza 6 4 3 3 3 6 2 | VOTO CRITERIO B Congruenza 6 6 4 3 3 6 6 6 | VOTO CRITERIO C Rievanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione 6 6 6 4 6 6 5 6 | Determinazione analtica, anche sulla base di criteri riconoscirul nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuate del candidata nel caso di partecipazione del medesimo a tavori in collaborazione 4 2 3 5 6 6 4 4 | 251 22 18 14 17 18 23 18 | | |
| GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA VALUTAZIONE SCIENT PUBBLICAZIONE N | 1 2 3 4 5 6 7 8 | VOTO CRITERIO A Originalità, innovatività, rigore metodologico e rifevanza 6 4 3 3 3 6 2 3 | VOTO CRITERIO B Congruenza 6 6 4 3 3 6 6 6 4 | VOTO CRITERIO C Rievanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione 6 6 6 4 6 5 6 5 6 5 6 | Determinazione analtica, anche sulla base di criteri riconoscirul nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuate del candidata nel caso di partecipazione del medesimo a tavori in collaborazione 4 2 3 5 6 6 4 4 3 | 251 22 18 14 17 18 23 18 15 | | |
| GIUDIZIO SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA VALUTAZIONE SCIEN PUBBLICAZIONE N | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 | VOTO CRITERIO A Originalità, innovatività, rigore metodologico e rifevanza 6 4 3 3 3 6 2 3 3 3 | Congruenza 6 6 4 3 3 6 6 4 3 3 3 6 4 3 3 | VOTO CRITERIO C Rievanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione 6 6 6 4 6 5 6 5 5 5 5 | Determinazione analtica, ancho suffa base di criteri riconoscirul nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuate del candidata nel caso di partecipazione del medesimo a tavori in collaborazione 4 2 3 5 6 6 4 3 5 5 6 5 6 5 5 6 5 5 6 5 5 6 5 5 6 5 5 6 5 5 6 5 5 5 6 5 5 5 6 5 5 5 6 5 5 5 6 5 5 5 5 6 5 5 5 5 6 5 | 251 22 18 14 17 18 23 18 15 | | |
| PUBBLICAZIONE N | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 | VOTO CRITERIO A Originalità, innovatività, rigore metodologico e rifevanza 6 4 3 3 3 6 2 3 3 3 3 3 | Congruenza 6 6 6 4 3 3 6 6 4 3 6 | VOTO CRITERIO C Rievanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione 6 6 6 4 6 5 6 5 5 5 5 | Determinazione analtica, ancho sulla base di criteri riconoscirul nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuate del candidata nel caso di partecipazione del medesimo a tavori in collaborazione 4 2 3 5 6 6 4 3 5 5 5 5 5 5 5 | 251 22 18 14 17 18 23 18 15 16 | | |
| PUBBLICAZIONE N | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 | VOTO CRITERIO A Originalità, innovatività, rigore metodologico e rifevanza 6 4 3 3 3 6 2 3 3 3 5 | Congruenza 6 6 6 4 3 3 6 6 4 3 6 6 6 4 6 | VOTO CRITERIO C Rievanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione 6 6 6 4 6 5 5 5 4 4 4 4 4 6 4 6 4 6 4 | Determinazione analtica, ancho sulla base di criteri riconoscirul nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuate del candidata nel caso di partecipazione del medesimo a tavori in collaborazione 4 2 3 5 6 6 4 3 5 6 6 6 4 3 5 6 | 251 22 18 14 17 18 23 18 15 16 19 21 | | |
| PUBBLICAZIONE N | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 | VOTO CRITERIO A Originalità, innovatività, rigore metodologico e rifevanza 6 4 3 3 3 6 2 3 3 3 3 3 | Congruenza 6 6 6 4 3 3 6 6 4 3 6 | VOTO CRITERIO C Rievanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione 6 6 6 4 6 5 6 5 5 5 5 | Determinazione analtica, ancho sulla base di criteri riconoscirul nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuate del candidata nel caso di partecipazione del medesimo a tavori in collaborazione 4 2 3 5 6 6 4 3 5 5 5 5 5 5 5 | 251 22 18 14 17 18 23 18 15 16 | | |

EVENTUALE GIUDIZIO SULLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE

ALLEGATO B (collegiate)

VALUTAZIONE COLLEGIALE CANDIDATO **DOMENICO TRIPODI** VOTO CRITERIO A VOTO CRITERIO B VOTO CRITERIO C VOTO CRITERIO D **VOTO TOTALE** Partecipazione in qualità di relatore a Conseguimento della titolarità di Organizzazione, direzione o conseguimento di premi e ATTIVITA' DI RICERCA VALUTAZIONE ATTIVITA' DI RICERCA 0 1 2 1 4 **SCIENTIFICA** EVENTUALE GIUDIZIO SULLA RICERCA **SCIENTIFICA**

| | VOTO CRITERIO A | VOTO CRITERIO B | VOTO CRITERIO C | VOTO CRITERIO D | VOTO CRITERIO E | VOTO TOTALE |
|---------------------------------------|-------------------------------|--------------------------------------|---|--|--|---------------------|
| | Numero di moduli/corsi tenuti | Continuità della lenuta dogli slessi | Esiti della valutazione da parte dogli studenti, con gli strumenti predisposti dall'aleneo, del moduli/corsi tenuti | Partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitio | Quantità e qualità dell'attività di lipo seminariale, di quella mirata alle essercitazioni e al tutoraggio degli | ATTIVITA' DIDATTICA |
| VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA | 3 | 6 | 0 | 6 | 3 | 18 |

| EVENTUALE | |
|-----------------------------|--|
| GIUDIZIO | |
| SULL'ATTIVITA' DIDATTICA | |
| DIDATTICA | |

| VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO- | VOTO CRITERIO A congruenza complessiva con il profilo di cui al'art. 1 del bando | VOTO CRITERIO B | VOTO CRITERIO C | VOTO CRITERIO D specificità | VOTO CRITERIO E grado di responsabilità | VOTO TOTALE ATTIVITA' CLINICO- ASSISTENZIALI |
|-----------------------------------|--|-----------------|-----------------|-----------------------------|--|--|
| ASSISTENZIALI | 6 | 6 | 5 | 6 | 3 | 26 |

| EVENTUALE | |
|--------------------|--|
| GIUDIZIO SULLE | |
| ATTIVITA' CLINICO- | |
| ASSISTENZIALI | |

a Pala

ALLEGATO C

| VALUTAZIONE PRODUZIONE 30 22,63 27,71 VALUTAZIONE RICERCA SCIENTIFICA DIDATTICA 40 6,67 6,67 VALUTAZIONE ATTIVITA' 20 12,00 10,67 VALUTAZIONE ATTIVITA' 10 8,67 49,72 | CANDIDA | IDATI | DOMENICO TRIPODI | GIOVANNA IEZZI |
|---|--|----------|---|---|
| 30 22.63 40 6.67 20 12.00 10 8.67 | | % SCELTA | VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato C collegiale) | VOTO RAPPORTATO (inserire dato allegato C collegiale) |
| 40 6,67 20 12,00 10 8,67 | VALUTAZIONE PRODUZIONE SCIENTIFICA | 30 | 22,63 | 27,71 |
| 20 12,00 10 8,67 100 49,97 | VALUTAZIONE RICERCA SCIENTIFICA | 40 | 6,67 | 6,67 |
| 10 8,67 100 49,97 | VALUTAZIONE ATTIVITA' DIDATTICA | 20 | 12,00 | 10,67 |
| 49,97 | VALUTAZIONE ATTIVITA' CLINICO-ASSISTENZIALE | 10 | 8,67 | 4,67 |
| | | 100 | 49,97 | 49,72 |

SECONDO CRITERIO DEL VERBALE N. 1: ARROTONDANDO

SECONDO CRITERIO DEL

VERBALE N. 1:

50

ARROTONDANDO

20

Giudizio individuale espresso dalla Prof.ssa Giuseppina Campisi sul Candidato Dr. Domenico Tripodi

Il candidato Tripodi presenta un'attività pubblicistica complessiva che spazia nei seguenti ambiti: conservativa, pedodonzia, medicina sportiva, ortodonzia, gnatologia, biologia e istopatologia; l'attività pubblicistica dichiarata dal candidato inizia nel 1985 e prosegue in maniera quasi continua fino al 2016 con 93 pubblicazioni. Essa è congrua con il SSD MED/28. Si osserva che la stessa attività diventa indexata e reperibile su Scopus a partire dal 2001, totalizzando un h-index complessivo di 16 per 72 lavori e 711 citazioni.

Con riferimento alle 14 selezionate dal candidato, nelle stesse il candidato riporta un IF totale di 24,751 (valore medio=1,76) e 203 citazioni; la posizione preminente del candidato si rileva in 8 pubblicazioni (in cui il candidato risulta primo in 5 pubblicazioni e ultimo in 3); nelle rimanenti, il candidato presenta coauthorship in seconda posizione in 3 pubblicazioni, terza in 2 e quarta in 1. Le tematiche trattate sono primieramente: implantologia, biologia, conservativa e pedodonzia, gnatologia e medicina sportiva; si rileva che le stesse 14 non si riferiscono a linee di ricerca caratterizzanti il profilo del candidato e non è sempre enucleabile il contributo personale del Candidato. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni appaiono buone. La collocazione editoriale è quasi sempre buona.

Il curriculum è coerente alla posizione da ricoprire così come l'attività didattica del tutto sufficiente.

L'attività didattica risulta essere presente, continua e si esplica con la titolarità di diversi moduli/corsi nei Corsi di Laurea di Odontoiatria e Protesi Dentaria e Igiene Dentale, Scuole di Specializzazione e Corsi di Perfezionamento.

L'attività di ricerca complessiva è buona e con n.2 brevetti (uno nazionale del 2004 e uno europeo del 2016).

L'attività assistenziale documentata appare sufficiente e congruente con il SSD MED/28.

Prof.ssa Giusoppina Campisi

Giudizio Individuale espresso dal Prof. Ugo Covani sul Candidato Dr. Domenico Tripodi

La produzione scientifica del candidato è costituita da 93 pubblicazioni, solo in parte con Impact Factor. Le 14 pubblicazioni selezionate dl candidato si riferiscono a linee di ricerca non caratterizzanti. Si delinea una personalità scientifica dedita ad una pluralità di tematiche, senza il naturale approfondimento dei temi proposti. Non sempre enucleabile il contributo personale del Candidato alla realizzazione della pubblicazione.

Il curriculum è sufficiente e coerente alla posizione da ricoprire così come l'attività didattica del tutto sufficiente.

L'attività assistenziale appare sufficiente e sufficientemente documentata.

Prof. Ugo Covani

Giudizio Individuale espresso dal Prof. Giorgio Perfetti sul Candidato Dr. Domenico Tripodi

Il candidato Domenico Tripodi, Ricercatore dal 2003, presenta una produzione scientifica congruente con il SSD MED/28, ottima per consistenza, intensità e originalità. La collocazione editoriale delle pubblicazioni risulta essere ottima, con evidente apporto del candidato.

L'attività didattica è eccellente e continua e si esplica con la titolarità di diversi moduli/corsi nel Corso di Laurea in Odontoiatria e Protesi Dentaria, nel Corso di Laurea in Igiene Dentale, nelle Scuole di Specializzazione e nei Corsi di Perfezionamento.

L'attività clinico-assistenziale è continua e congruente con il SSD MED/28 e viene espletata nel reparto di Pedodonzia in quanto il candidato è Responsabile di una Unità Operativa semplice da 14 anni.

Il Candidato presenta inoltre i requisiti di originalità, dovuti al conseguimento di n. 2 brevetti congrui con l'attività del SSD MED/28.

Prof: Giorgio Perfetti

Giudizio individuale espresso dalla Prof. Giuseppina Campisi sulla candidata dr.ssa Giovanna Iezzi

La candidata lezzi presenta un' attività pubblicistica complessiva temporalmente continuativa negli ambiti tematici della implantologia, della biologia dei tessuti orali, della chirurgia pre-implantare; l'attività pubblicistica dichiarata dalla candidata inizia nel 2000 con un numero di pubblicazioni superiore a 200, tutte indexate su Scopus, collaborazione alla stesura di numero superiore di 10 capitoli di libri con ISBN, con un h-index complessivo di 30 e numero di citazioni superiore a 3900. Essa è congrua con il SSD MED/28.

Con riferimento alle 14 selezionate dalla candidata, nelle stesse Ella riporta un IF totale di 47,24 (valore medio=3,37) e 172 citazioni; la posizione preminente del candidato si rileva in tutte le pubblicazioni (prima in 2 pubblicazioni e ultima nelle rimanenti). Le tematiche trattate si riferiscono a linee di ricerca caratterizzanti, in maniera incontrovertibile, il profilo di ricerca della candidata e il suo ruolo è sempre enucleabile, come preminente e autonomo. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni sono eccellenti. La collocazione editoriale è sempre ottima.

Il curriculum scientifico, da cui si evince anche il conseguimento del Dottorato di Ricerca, la partecipazione a progetti nazionali di ricerca, componente di Editorial Board (Journal of Osseointegration), Abilitazione Scientifica Nazionale di I fascia (Settori Concorsuali 06/F1 e 06/N1) è eccellente e molto coerente alla posizione da ricoprire.

L'attività di ricerca complessiva è ottima con elevatissima rilevanza internazionale; l'attività didattica risulta essere presente, continua e si esplica con la titolarità di diversi moduli/corsi nei Corsi di Laurea di Odontoiatria E Protesi Dentaria (CLOPD) e Igiene Dentale (CLID); presente anche attività come Visiting Professor. Buona l'attività clinico-scientifica nei settori della patologia orale e della implantologia, con attività assistenziale congruente con il SSD MED/28.

The state of

Giudizio individuale espresso dal Prof. Ugo Covani sulla candidata Dr. Giovanna Iezzi

La produzione scientifica della candidata è costituita da 240 lavori scientifici, in larghissima maggioranza su riviste con Impact Factor, ed identifica una attività di ricerca fuori del comune e tale da farne una eccellenza a livello nazionale e internazionale.

Le 14 pubblicazioni selezionate dalla candidata delineano una coerente linea di ricerca nel campo dello studio istologico dei processi riparativi ossei in presenza di biomateriali e impianti endossei. Da sottolineare che nei 14 lavori la presenza della candidata in primo o ultimo nome testimonia il suo ruolo preminente.

L'analisi del curriculum consente di apprezzare una graduale e progressiva maturazione che parte dal dottorato di ricerca e procede attraverso la partecipazione a progetti nazionali di ricerca e a riconoscimenti di altra natura come l'attività di revisione editoriale e l'attività didattica all'estero. Il curriculum della candidata appare di eccellente levatura per ricoprire la posizione di professore associato, anche in considerazione del fatto che la candidata è risultata idonea all'abilitazione nazionale per professore di prima fascia in ben due diversi settori concorsuali.

Sufficienti e sufficientemente documentate le attività didattiche e assistenziali.

ing Co Ver

Giudizio Individuale espresso dal Prof. Giorgio Perfetti sulla Candidata Dr.ssa Giovanna Iezzi

La candidata Giovanna Iezzi, Ricercatrice dal 2008, presenta una produzione scientifica di notevole consistenza, edita su riviste internazionali con elevato IF, che confermano la sua indiscussa eccellenza e congruenza nell'ambito del SSD MED/28.

La produzione scientifica della candidata, intensa e continua nel tempo, denota attinenza e coerenza con un filone di ricerca ben preciso inerente l'implantologia e la rigenerazione ossea, con particolare riferimento alle valutazioni istologiche dell'osteointegrazione e delle superfici implantari.

L'apporto della candidata nelle 14 pubblicazioni selezionate è sempre ben distinguibile ed evidenziabile, essendo la stessa 12 volte ultimo nome e 2 volte primo nome.

L'impegno della stessa come titolare di diversi moduli di insegnamento nel Corso di Laurea in Odontoiatria e Protesi Dentaria e nel Corso di Laurea in Igiene Dentale nell'ambito del SSD MED/28 denota un ottimo curriculum didattico.

La Dr.ssa Iezzi ha raggiunto una notevole competenza clinico-scientifica nel settore dell'implantologia e della patologia orale, dedicando la sua attività assistenziale alla prevenzione e alla diagnosi precoce delle patologie del cavo orale.

Il giudizio sulla candidata è estremamente positivo ai fini del presente concorso.

Prof. Giorgio Perfetti

Le griglie approvate nella prima riunione telematica per la valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica e di ricerca svolta e dell'esperienza professionale danno risultanze numeriche sostanzialmente equivalenti nelle tre valutazioni individuali ed in quella collegiale.

Si decide pertanto di analizzare in modo più ampio ed articolato i curricula dei due candidati tenendo conto dei giudizi individuali elaborati dai commissari.

Giudizio collegiale sul candidato dr. Domenico Tripodi

La produzione scientifica del candidato è costituita da 93 pubblicazioni, solo in parte con Impact Factor, totalizzando un H-index complessivo di 16 per 72 lavori e 711 citazioni.

Le 14 pubblicazioni selezionate dal candidato riportano un IF totale di 24,751 (valore medio= 1,76) e 203 citazioni. Non sempre preminente il contributo personale del candidato.

Si delinea una personalità scientifica dedita ad una pluralità di tematiche, senza il naturale approfondimento dei temi proposti anche se con spunti di originalità ed innovatività come si evince dal conseguimento di due brevetti congrui con il S.S.D. Med 28.

Buona l'attività didattica e clinica continua e ben documentata.

Giudizio collegiale sulla candidata dr. Giovanna Iezzi

La produzione scientifica della candidata è costituita da 240 lavori scientifici, in larghissima maggioranza su riviste con Impact Factor, con un H-index complessivo di 30 e numero di citazioni superiori a 3900.

Le 14 pubblicazioni selezionate dalla candidata riportano un IF di 47,24 (valore medio = 3,37) e 172 citazioni. Preminente in tutte il ruolo della candidata.

Si delinea una personalità scientifica caratterizzata da una graduale e progressiva maturazione che parte dal dottorato di ricerca e procede attraverso la partecipazione a progetti nazionali di ricerca fino al conseguimento dell'abilitazione nazionale per professore di prima fascia in due diversi settori concorsuali (06/F1 e 06/N1) e a riconoscimenti di altra natura come l'attività di revisione editoriale e l'attività didattica all'estero, il tutto con profonda coerenza della linea di ricerca. Buona l'attività didattica e clinica e ben documentata.

Giudizio complessivo sul candidato dr. Domenico Tripodi

Sulla base delle valutazioni individuali e collegiali precedentemente espresse sulla produzione scientifica e sul curriculum del candidato la Commissione esprime unanime il giudizio che il candidato è meritevole agli effetti del presente concorso.

Giudizio complessivo sulla candidata dr. Giovanna Iezzi

Sulla base delle valutazioni individuali e collegiali precedentemente espresse sulla produzione scientifica e sul curriculum del candidato la Commissione esprime unanime il giudizio che la candidata è pienamente meritevole e degna della massima considerazione agli effetti del presente concorso.