

PROCEDURA COMPARATIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 2 POSTI DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART 24 LETT. B) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE, ORALI E BIOTECNOLOGICHE SETTORE CONCORSUALE 06/F1 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/28 (INDETTA CON D.R. N. 1420 DEL 24/4/2018, AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 38 DEL 15/5/2018).

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 3513 del 24/7/2018 composta dai:

Prof. Michele Paolantonio dell'Università degli di Studi Chieti-Pescara

Prof. Antonio Scarano dell'Università degli di Studi Chieti-Pescara

Prof. Marzo Giuseppe dell'Università degli Studi dell'Aquila

si riunisce il giorno 15/10/2018 alle ore 15:00 presso La sala riunioni del Dipartimento di Scienze Mediche Orali e Biotecnologiche per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita il giorno 19/9/2018 alle ore 9 a seguito di autorizzazione del Rettore, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Michele Paolantonio account Skype michele.paolantonio.skype

Prof. Marzo Giuseppe account Skype _live:21ebf063997a27a8

L'account Skype per i commissari Prof. Michele Paolantonio e Prof. Antonio Scarano essendo docenti compresenti nella stessa sede è unico.

La commissione ha iniziato i lavori in data 19/9/2018 e li ha conclusi in data 15/10/2018.

Nella prima riunione la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Paolantonio Michele e al Prof. Antonio Scarano e ad individuare il termine di conclusione del procedimento entro il 24 novembre 2018.

La Commissione ha, quindi, provveduto a predeterminare i criteri e i parametri per la valutazione preliminare e la successiva valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati, ed a trasmetterli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sull'Albo on line di Ateneo e sul sito Web dell'Ateneo.

Nella seconda riunione, che si è tenuta il 2/10/2018, la Commissione, accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno 7 gg sul sito dell'Università, ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, con la modalità dell'accesso telematico, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, e di non avere relazioni di parentela, coniugio ed affinità, entro il quarto grado incluso, con i candidati della procedura.

Ciascun Commissario ha dichiarato, inoltre, la non sussistenza di collaborazioni che presentino i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale con i candidati e ha precisato quanto segue:

Il candidato **De Angelis Francesco** ha presentato un lavoro (lavoro n°7 dei 12 presentati) in collaborazione con il Prof. Paolantonio. Nel suddetto lavoro l'apporto fondamentale del candidato è enucleabile dalla posizione di primo autore del candidato stesso. Il candidato non presenta altri lavori in collaborazione con gli altri due commissari.

Il candidato **Varvara Giuseppe** ha presentato un lavoro (lavoro n°5 dei 12 presentati) in collaborazione con il Prof. Scarano. Nel suddetto lavoro l'apporto del candidato è enucleabile dalla posizione di ultimo autore e dalla funzione di Corresponding Author del candidato stesso. Il candidato non presenta altri lavori in collaborazione con gli altri due commissari.

Il candidato **Baldini Alberto** ha presentato due lavori (lavori n°7 e 12 dei 12 lavori presentati) in collaborazione con il Prof. Marzo. Nel lavoro n° 7, l'apporto del candidato è enucleabile dalla posizione di secondo autore; nel lavoro n° 12, l'apporto del candidato, per sua stessa dichiarazione, è individuabile nella revisione della Letteratura. Il candidato non presenta altri lavori in collaborazione con gli altri due commissari.

La Commissione, sulla base delle considerazioni di cui sopra, delibera all'unanimità di ammettere le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

La Commissione ha, quindi, proceduto alla verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati, verifica della corrispondenza della documentazione caricata (up load) sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate, verifica del rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare come indicato nel bando di selezione.

La Commissione ha, poi, preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile, secondo i criteri indicati nel verbale n. 1.

Ciascun Commissario ha dichiarato, altresì, l'assenza di interessi (anche scientifici) rispetto ai lavori valutati.

La Commissione ha quindi proceduto all'esame dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, secondo i criteri stabiliti nel corso della prima riunione e, al termine, ha espresso i giudizi allegati (allegato C del 2° verbale).

Terminata la valutazione preliminare, sono stati ammessi alla prosecuzione della procedura i seguenti candidati:

- 1) Giuseppe Varvara
- 2) Francesco De Angelis
- 3) Alberto Baldini

Nella riunione del 15/10/2018 alle ore 9:00, a seguito dell'appello in seduta pubblica dei candidati, si è proceduto all'illustrazione e alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni da ciascuno presentate e allo svolgimento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua Inglese.

Sono stati presenti i seguenti candidati, dei quali è stata accertata l'identità personale:

- 1) Giuseppe Varvara
- 2) Francesco De Angelis
- 3) Alberto Baldini

Al termine della discussione dei titoli e della produzione scientifica e del espletamento della prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua, la Commissione ha proceduto all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati e di un punteggio totale, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua Inglese.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli presentati;

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione già attribuita all'elenco delle pubblicazioni presentate dal candidato ed oggetto di valutazione nel verbale n. 2)

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario alla produzione scientifica complessiva di ogni candidato.

- il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera (all. 2 al verbale n. 3);

Successivamente vengono redatte:

- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli presentati;

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione;

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente alla produzione scientifica complessiva di ogni candidato.

-il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera (all. 3 al verbale n. 3);

La Commissione, quindi, tenuto conto della somma dei punteggi attribuiti da ciascun commissario alle pubblicazioni presentate, procede collegialmente all'espressione di un giudizio in relazione alla quantità e alla qualità delle pubblicazioni, valutando inoltre la produttività complessiva del candidato anche in relazione al periodo di attività (all. 4 al verbale n. 3).

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità, ha formato, come segue la graduatoria:

1) Francesco De Angelis

2) Giuseppe Varvara

3) Alberto Baldini


e designa i dottori De Angelis Francesco e Varvara Giuseppe vincitori della procedura comparativa pubblica per la copertura di n. 2 posti di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24, lettera) della legge 240/10 presso il dipartimento di Scienze Mediche Orali e Biotecnologiche settore concorsuale 06/F1 settore scientifico-disciplinare MED/28.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura. Il plico contenente 1 copia dei verbali delle singole riunioni e 3 copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Presidente al Responsabile del Procedimento dell'Università Gabriele d'annunzio. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica concorsigelmini2018@unich.it.

La Commissione termina i lavori alle ore 16:00 del 15/10/2018.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Michele Paolantonio 

Prof. Antonio Scarano 

Prof. Giuseppe Marzo 