



Università degli Studi “G. d’Annunzio” Chieti - Pescara

VERBALE DELLA SEDUTA TELEMATICA PER LA PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI RELATIVI ALLA SELEZIONE DELLE DOMANDE PRESENTATE PER L’AFFIDAMENTO DI INCARICHI DI INSEGNAMENTO VACANTI PER L’A.A. 2022/2023 EMANATA CON D.R. N. 156/2023-PROT. N. 7105 DEL 30/01/2023 - CORSO DI RECUPERO MATEMATICA – SSD MAT05

VERBALE N. 1

La Commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con provvedimento del Direttore del Dipartimento Prot. n. 0000465 del 21/02/2023 composta dai seguenti docenti dell’Ateneo:

- Prof. Paola Cellini, Presidente SSD MAT02 - ALGEBRA
- Prof. Serena Doria, Componente SSD MAT06 – CALCOLO DELLE PROBABILITA’ E STATISTICA MATEMATICA
- Prof. Flavia Antonacci, Componente SSD MAT05 – ANALISI MATEMATICA, con funzione di segretario verbalizzante,

si insedia al completo per via telematica il giorno 24/02/2023 alle ore 12.00, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

- Prof. Paola Cellini account Teams paola.cellini@unich.it
- Prof. Serena Doria account Teams serena.doria@unich.it
- Prof. Flavia Antonacci account Teams flavia.antonacci@unich.it

per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione prende visione del decreto rettorale n. 156/2023 - prot. n. 7105 del 30/01/2023 con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe e del Regolamento per il conferimento di incarichi di insegnamento e didattica integrativa ai sensi dell’art. 23 della L. 30 dicembre 2010 n. 240, emanato con D.R. n. 190-2022-prot. n. 10293 dell’11 febbraio 2022.

La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono (a mezzo Teams), si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione. Seguirà uno scambio di messaggi di posta elettronica mediante gli account istituzionali dei componenti della Commissione, per l’approvazione del verbale.

Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante.

La Commissione dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e di assenza di conflitto di interessi tra i suoi membri.

La Commissione determina nella presente seduta i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione dei candidati.

La Commissione, in base al vigente Regolamento di cui al D.R. n. 190-2022-prot. n. 10293 dell’11 febbraio 2022, procede a stabilire la graduazione del punteggio massimo da attribuire alla valutazione comparativa basata sui titoli presentati dai candidati, ed in base all’art. 4 del Bando che



Università degli Studi “G. d’Annunzio”
Chieti - Pescara

prevede che le domande relative all’insegnamento siano valutate in base ai seguenti criteri, procede a stabilire i punteggi secondo il seguente schema:

Elementi di valutazione	Punteggio massimo attribuibile
a) Produzione scientifica	10
b) Pregresse esperienze didattiche	45
c) Titoli di formazione <i>post-lauream</i> (con punteggio maggiore attribuito al possesso del titolo di dottore di ricerca/specializzazione medica/abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 - c. 1 - dottorato di ricerca attinente - dottorato di ricerca non attinente - c. 2 - specializzazione medica attinente - specializzazione medica non attinente - c. 3 - soggiorni di studio in Italia o all'estero attinenti - soggiorni di studio in Italia o all'estero non attinenti - c. 4 - tirocini o borse di studio attinenti - tirocini o borse di studio non attinenti - c. 5 - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 attinente - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 non attinente - c. 6 - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti - c.7 - altri titoli <i>post-lauream</i> attinenti - altri titoli <i>post-lauream</i> non attinenti	15
d) Attività di ricerca	5
e) Attività professionale	0
f) Periodo di iscrizione ad albi professionali	0
g) Attività di servizio	25
TOTALE PUNTEGGIO	Tot. 100

Con riferimento alla possibilità di procedere all’effettuazione del colloquio, la Commissione stabilisce di non procedere a colloquio.

La Commissione stabilisce che non è applicato alcun limite minimo di punteggio.

La Commissione, al fine di operare una puntuale valutazione comparativa dei curricula, all’interno di



ogni elemento di valutazione stabilisce un’ulteriore ripartizione assegnando ad ogni parametro un valore massimo come nella tabella di seguito riportata.

ELEMENTI DI VALUTAZIONE E RELATIVI SUB PARAMETRI

A) PRODUZIONE SCIENTIFICA

<p>le pubblicazioni presentate saranno valutate tenuto conto dei seguenti parametri: originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la selezione, rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.¹</p> <p>L’attribuzione dei punti relativa a ciascuna pubblicazione seguirà la seguente scala di valori:</p> <p>0 insufficiente = inteso come segue: non si evidenziano elementi minimi; 0,5 appena sufficiente = inteso come segue: si rilevano elementi minimi; 1 sufficiente = inteso come segue: sussistono elementi appena adeguati; 1,5 discreto = inteso come segue: sussistono elementi adeguati; 2 buono = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti; 2,5 ottimo = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti; 3 eccellente = inteso come segue: sussistono elementi molto rilevanti e molto soddisfacenti;</p> <p>Al fine di valutare l’apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l’apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.</p>	<p>Fino ad un massimo di punti 10</p>
---	---------------------------------------

B) PREGRESSE ESPERIENZE DIDATTICHE

<p>b. 1 - pregresse esperienze didattiche attinenti b. 2 - pregresse esperienze didattiche non attinenti b. 3 - durata pregresse esperienze didattiche attinenti b. 4 - durata pregresse esperienze didattiche non attinenti</p> <p>CRITERIO:</p> <p>p. 5 per esperienze didattiche attinenti; p. 5 per ogni anno di esperienza didattica attinente.</p>	<p>Fino ad un massimo di punti 45</p>
--	---------------------------------------

¹ Gli elementi si intendono definiti come segue:

- **originalità** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali specifici da parte del candidato;
- **innovatività** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali da parte del candidato caratterizzati da elementi di innovazione;
- **rigore metodologico** definito sulla base dell’impiego di metodologie di studio appropriate;
- **rilevanza** definita come valore aggiunto per l’avanzamento della conoscenza nel settore e per la scienza in generale, nonché per i benefici sociali derivati, anche in termini di congruità, efficacia, tempestività e durata delle ricadute);
- **congruenza dell’attività scientifica** individuata quale congruenza con le discipline del settore scientifico disciplinare per il quale è stata bandita la procedura;
- **rilevanza scientifica** definita sulla base della collocazione editoriale e del grado di diffusione all’interno della comunità scientifica.



C) TITOLI FORMAZIONE POST-LAUREAM

<p>c. 1 - titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito all'estero attinente - titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito all'estero non attinente</p> <p>c. 2 - specializzazione medica attinente - specializzazione medica non attinente</p> <p>c. 3 - soggiorni studio in Italia attinenti - soggiorni studio in Italia non attinenti soggiorni studio all'estero attinenti - soggiorni studio all'estero non attinenti</p> <p>c. 4 - tirocini o borse studio attinenti - tirocini o borse studio non attinenti</p> <p>c. 5 - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 attinente - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 non attinente</p> <p>c. 6 - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti</p> <p>c.7 – altri titoli <i>post-lauream</i> attinenti - altri titoli <i>post-lauream</i> non attinenti</p> <p>CRITERIO:</p> <p>p. 8 per titolo di dottore di ricerca o equivalente conseguito attinente, p. 2 per titolo di dottore di ricerca o equivalente conseguito non attinente; p. 1 per ogni anno di soggiorno studio all'estero attinente; p. 1 per ogni anno di borsa studio o tirocinio attinente; p. 0,5 ogni anno di borsa studio o tirocinio non attinente; p. 0,5 per borsa studio o tirocinio inferiore all'anno attinente; p. 1 per ogni corso di durata almeno annuale per master in Italia o all'estero attinente; p. 8 per abilitazione scientifica attinente; p. 2 per abilitazione scientifica non attinente.</p>	<p>Fino ad un massimo di punti 15</p>
---	---------------------------------------

D) ATTIVITA' DI RICERCA

<p>documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia o all'Estero</p> <p>CRITERIO:</p> <p>p. 1 per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca attinente svolta in Italia o all'estero; p. 0,5 per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca non attinente svolta in Italia o all'estero.</p>	<p>Fino ad un massimo di punti 5</p>
---	--------------------------------------



Università degli Studi “G. d’Annunzio” Chieti - Pescara

G) ATTIVITA' DI SERVIZIO

g. 1 - attività di servizio attinente e durata----- g. 2 - attività di servizio non attinente e durata----- CRITERIO: p. 2 per ogni anno di "servizio attinente", inteso come "servizio come docente di ruolo di materie attinenti presso la scuola superiore".	Fino ad un massimo di punti 25
--	--------------------------------

Il Segretario invia il verbale sin qui redatto a mezzo posta elettronica agli altri Commissari. Dopo ampia discussione collegiale, i Commissari predeterminano i criteri della valutazione come contenuti nel presente verbale.

I Commissari rendono per e-mail apposita dichiarazione di approvazione dei criteri concordati.

Tutte le dichiarazioni inviate dai Commissari al Segretario si allegano al presente verbale.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica all'indirizzo doc@unich.it al Responsabile del Procedimento.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

il giorno 02/03/2023 alle ore 11.30 in presenza, presso i locali del Dipartimento di Ingegneria e Geologia di Pescara, per la valutazione delle domande dei candidati, con l'attribuzione del punteggio e la formulazione della graduatoria.

La seduta è tolta alle ore 13.15.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Paola Cellini (Presidente)

Prof. Serena Doria (Componente)

Prof. Flavia Antonacci (Componente - Segretario)

