



Università degli Studi “G. d’Annunzio” Chieti - Pescara

VERBALE DELLA SEDUTA TELEMATICA PER LA PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI RELATIVI ALLA SELEZIONE DELLE DOMANDE PRESENTATE PER L’AFFIDAMENTO DI INCARICHI DI INSEGNAMENTO VACANTI PER L’A.A. 2022/2023 - EMANATA CON D.R. N. 156/2023 PROT. N. 7105 DEL 30/01/2023.

VERBALE N. 1 (Criteri di valutazione)

La Commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con provvedimento del Direttore del Dipartimento n. 417 del 14/02/2023 composta dai seguenti docenti dell’Ateneo:

Prof. Sergio MONTELPARE, Presidente SSD

Prof. Paolo ZAZZINI, Componente SSD

Prof. Mariano PIERANTOZZI, Componente SSD con funzione di segretario verbalizzante,

si insedia al completo per via telematica¹ il giorno 17/02/2023 alle ore 12:35, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Sergio MONTELPARE account Teams sergio.montelpare@unich.it

Prof. Paolo ZAZZINI account Teams paolo.zazzini@unich.it

Prof. Mariano PIERANTOZZI account Teams mariano.pierantozzi@unich.it

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via Teams in presenza di tutti, seguita dallo scambio di posta elettronica per l’approvazione di quanto discusso, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Sergio MONTELPARE account email sergio.montelpare@unich.it

Prof. Paolo ZAZZINI account email paolo.zazzini@unich.it

Prof. Mariano PIERANTOZZI account email mariano.pierantozzi@unich.it

per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione prende visione del decreto rettorale n. 156/2023 - prot. n. 7105 del 30 / 01 / 2023 con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe e del Regolamento per il conferimento di incarichi di insegnamento e didattica integrativa ai sensi dell’art. 23 della L. 30 dicembre 2010 n. 240, emanato con D.R. n. 190-2022-prot. n. 10293 dell’11 febbraio 2022.

La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono (a mezzo Teams), si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione. Lo scambio della documentazione (es.: verbale in bozza) potrà avvenire tramite e-mail personale dei Commissari. Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali.

La Commissione dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e di assenza di conflitto di interessi tra i suoi membri.

La Commissione determina nella presente seduta i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione dei candidati.

La Commissione, in base al vigente Regolamento di cui al D.R. n. 190-2022-prot. n. 10293 dell’11



Università degli Studi “G. d’Annunzio”
Chieti - Pescara

febbraio 2022, procede a stabilire la graduazione del punteggio massimo da attribuire alla valutazione comparativa basata sui titoli presentati dai candidati, ed in base all’art. 4 del Bando che prevede che le domande relative all’insegnamento siano valutate in base ai seguenti criteri, procede a stabilire i punteggi secondo il seguente schema:

Elementi di valutazione	Punteggio massimo attribuibile
a) Produzione scientifica	22
b) Pregresse esperienze didattiche	24
c) Titoli di formazione <i>post-lauream</i> (con punteggio maggiore attribuito al possesso del titolo di dottore di ricerca/specializzazione medica/abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 - c. 1 - dottorato di ricerca attinente - dottorato di ricerca non attinente - c. 2 - soggiorni di studio in Italia o all'estero attinenti - soggiorni di studio in Italia o all'estero non attinenti - c. 3 - tirocini o borse di studio attinenti - tirocini o borse di studio non attinenti - c. 4 - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 attinente - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 non attinente - c. 5 - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti - c.6 - altri titoli <i>post-lauream</i> attinenti - altri titoli <i>post-lauream</i> non attinenti	20
d) Attività di ricerca	22
e) Attività professionale	4
f) Periodo di iscrizione ad albi professionali	4
g) Attività di servizio	4
TOTALE PUNTEGGIO	Tot. 100

Con riferimento alla possibilità di procedere all’effettuazione del colloquio per l’affidamento dell’incarico di insegnamento oggetto del bando, la Commissione stabilisce:

- di non procedere a colloquio;



Università degli Studi “G. d’Annunzio” Chieti - Pescara

Verificato che nella procedura selettiva indicata in oggetto è previsto che, qualora sia ritenuto necessario, al fine di garantire un adeguato livello delle attività didattiche, la Commissione ha la facoltà di inserire un limite minimo di punteggio che dovrà essere raggiunto per poter essere inserito nella graduatoria, pertanto la Commissione stabilisce che

- o il limite minimo di punteggio che dovrà essere 20 / 100

La Commissione, al fine di operare una puntuale valutazione comparativa dei curricula, all'interno di ogni elemento di valutazione stabilisce un'ulteriore ripartizione assegnando ad ogni parametro un valore massimo come nella tabella di seguito riportata.

ELEMENTI DI VALUTAZIONE E RELATIVI SUB PARAMETRI

A) PRODUZIONE SCIENTIFICA

<p>le pubblicazioni presentate saranno valutate tenuto conto dei seguenti parametri: originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la selezione, rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.¹</p> <p>L'attribuzione dei punti relativa a ciascuna pubblicazione seguirà la seguente scala di valori:</p> <p>0 insufficiente = inteso come segue: non si evidenziano elementi minimi; 0,5 appena sufficiente = inteso come segue: si rilevano elementi minimi; 1 sufficiente = inteso come segue: sussistono elementi appena adeguati; 1,5 discreto = inteso come segue: sussistono elementi adeguati; 2 buono = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti; 2,5 ottimo = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti; 3 eccellente = inteso come segue: sussistono elementi molto rilevanti e molto soddisfacenti;</p> <p>Al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.</p>	<p>Fino ad un massimo di punti 22</p>
---	---------------------------------------

B) PREGRESSE ESPERIENZE DIDATTICHE

<p>b. 1 - pregresse esperienze didattiche universitarie attinenti: p. 3 per ogni affidamento</p>	<p>Fino ad un massimo di punti 24</p>
---	---------------------------------------

¹ Gli elementi si intendono definiti come segue:

- **originalità** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali specifici da parte del candidato;
- **innovatività** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali da parte del candidato caratterizzati da elementi di innovazione;
- **rigore metodologico** definito sulla base dell'impiego di metodologie di studio appropriate;
- **rilevanza** definita come valore aggiunto per l'avanzamento della conoscenza nel settore e per la scienza in generale, nonché per i benefici sociali derivati, anche in termini di congruità, efficacia, tempestività e durata delle ricadute);
- **congruenza dell'attività scientifica** individuata quale congruenza con le discipline del settore scientifico disciplinare per il quale è stata bandita la procedura;
- **rilevanza scientifica** definita sulla base della collocazione editoriale e del grado di diffusione all'interno della comunità scientifica.



<p>b. 2 - pregresse esperienze didattiche universitarie non attinenti: p. 0,5 per ogni esperienza didattica non attinente;</p> <p>b.3 - pregresse esperienze didattiche attinenti: p. 1.5 per ogni affidamento didattica attinenti;</p>	
---	--

C) TITOLI FORMAZIONE POST-LAUREAM

<p>c. 1</p> <ul style="list-style-type: none">- titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito all'estero attinente: p. 10 per titolo di dottore di ricerca o equivalente conseguito attinente- titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito all'estero non attinente: p. 5 per titolo di dottore di ricerca o equivalente conseguito non attinente <p>c. 2</p> <ul style="list-style-type: none">- soggiorni studio in Italia attinenti: p. 2 per ogni anno di soggiorno studio in Italia attinente- soggiorni studio in Italia non attinenti: p. 1 per ogni anno di soggiorno studio in Italia non attinente- soggiorni studio all'estero attinenti: p. 3 per ogni anno di soggiorno studio all'estero attinente- soggiorni studio all'estero non attinenti: p. 1 per ogni anno di soggiorno studio all'estero non attinente <p>c. 3</p> <ul style="list-style-type: none">- tirocini o borse studio attinenti: p. 1.5 per ogni semestre di borsa studio o tirocinio attinente- tirocini o borse studio non attinenti: p. 0.5 ogni semestre di borsa studio o tirocinio non attinente <p>c. 4</p> <ul style="list-style-type: none">- abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 attinente: p. 10 per abilitazione scientifica attinente- abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 non attinente: p. 4 per abilitazione scientifica non attinente <p>c. 5</p> <ul style="list-style-type: none">- corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia o all'estero attinenti: p. 2 per ogni corso di durata almeno annuale per corso di perfezionamento in Italia o all'estero attinente- corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia o all'estero non attinenti: p. 0,5 per ogni corso di durata almeno annuale per corso di perfezionamento in Italia o all'estero non attinente- master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia o all'estero attinenti: p. 2 per ogni corso di durata almeno annuale per master in Italia o all'estero attinente- master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia o all'estero non attinenti: p. 0,5 per ogni corso di durata almeno annuale per master in Italia o all'estero non attinente <p>c.6</p>	<p>Fino ad un massimo di punti 20</p>
--	---------------------------------------



Università degli Studi “G. d’Annunzio” Chieti - Pescara

– altri titoli post-lauream attinenti: p. 0.2 per ogni titolo post-lauream attinente - altri titoli post-lauream non attinenti: p. 0.1 per ogni titolo post-lauream non attinente	
--	--

D) ATTIVITA' DI RICERCA

(documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia o all'Estero): p. 2 per ogni semestre di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca attinente svolta in Italia o all'estero; p. 0,5 per ogni semestre di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca non attinente svolta in Italia o all'estero;	Fino ad un massimo di punti 22
--	--------------------------------

E) ATTIVITA' PROFESSIONALE

e. 1 - attività professionale attinente e durata: p. 0.5 per ogni semestre di attività professionale attinente e. 2 - attività professionale non attinente e durata: p. 0,25 per semestre di attività professionale non attinente	Fino ad un massimo di punti 4
--	-------------------------------

F) PERIODO DI ISCRIZIONE AD ALBI PROFESSIONALI/ASSOCIAZIONI PROFESSIONALI

f. 1 - iscrizione ad albi professionali e durata dell'attività professionale: p. 1 per ogni anno di iscrizione.	Fino ad un massimo di punti 4
--	-------------------------------

G) ATTIVITA' DI SERVIZIO

g. 1 - attività di servizio attinente e durata: p. 1 per ogni anno di servizio attinente. g. 2 - attività di servizio non attinente e durata: p. 0,5 per anno di servizio non attinente.	Fino ad un massimo di punti 4
---	-------------------------------

Il Segretario invia il verbale sin qui redatto a mezzo posta elettronica agli altri commissari. Dopo ampia discussione collegiale, i commissari predeterminano i criteri della valutazione come contenuti nel presente verbale.

I Commissari rendono per e-mail apposita dichiarazione di approvazione dei criteri concordati.

Tutte le dichiarazioni inviate dai Commissari al Segretario si allegano al presente verbale.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica all'indirizzo doc@unich.it al Responsabile del Procedimento.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

il giorno 20/02/ 2023 alle ore 12:00 mediante piattaforma Teams per la valutazione delle domande dei candidati, con attribuzione del punteggio e la formulazione della graduatoria.

La seduta è tolta alle ore 13:15.

Letto, approvato e sottoscritto.



Università degli Studi “G. d’Annunzio”
Chieti - Pescara

Il verbale deve essere sottoscritto dal segretario verbalizzante che allega a tal fine copia del documento di identità valido

LA COMMISSIONE:

Prof. _____	(Presidente)
Prof. _____	(Componente)
Prof. _____	(Componente - Segretario)