

VERBALE DELLA SEDUTA PER LA PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI RELATIVI ALLA SELEZIONE DELLE DOMANDE PRESENTATE PER L’AFFIDAMENTO DI INCARICHI DI INSEGNAMENTO VACANTI PER L’A.A. 2023/2024 - EMANATA CON D.R. N. 1449/2023 - PROT. N. 66397 DEL 28/09/2023 - INSEGNAMENTO DI LINGUA INGLESE 1 A e B BEGINNERS - CODICE U-GOV L0001

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con provvedimento della Scuola di Studi Umanistici D.Decano rep. n.19/2023 - prot. n.400 del 01/12/2023/Classif. VII/1, composta dalle seguenti docenti:

- Prof.ssa Eleonora Sasso (Presidente);
- Prof.ssa Paola Brusasco (Componente);
- Prof.ssa Maria Cristina Seccia (Segretaria verbalizzante).

si insedia il giorno 19/12/2023 alle ore 09:15 - per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta sulla piattaforma TEAMS dell’Università degli Studi “G. d’Annunzio” di Chieti-Pescara in presenza di tutte le componenti, seguita dallo scambio di posta elettronica per l’approvazione di quanto discusso, dai seguenti account riferiti alle componenti della Commissione come da elenco che segue:

Prof./Prof.ssa Eleonora Sasso - account Teams: eleonora.sasso@unich.it

Prof./Prof.ssa Paola Brusasco - account Teams: paola.brusasco@unich.it

Prof./Prof.ssa Maria Cristina Seccia - account Teams: mariacristina.seccia@unich.it

al seguente link:

<https://teams.microsoft.com/l/team/19%3a1PUzfB0ZgtXU89idavuWy4Vk5CaoF1mV8bZD4lwVia41%40thread.tacv2/conversations?groupId=0362cb4d-4b6a-4947-99fe-3cba030cdaf9&tenantId=41f8b7d0-9a21-415c-9c69-a67984f3d0de>

per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione, richiamato il "Regolamento per lo svolgimento telematico delle sedute collegiali nelle procedure concorsuali e selettive di reclutamento del personale", pubblicato nella sezione del sito “*concorsi Gelmini*”, al link

https://www.unich.it/sites/default/files/reg.to_per_svolgimento_telematico_sedute_collegiali.pdf, giusto D.R. n. 953 del 2022 - prot. n. 43861 del 16/06/2022, stabilisce che tutte le riunioni del concorso saranno tenute in via telematica.

La Commissione prende visione del decreto rettorale n. 1449/2023 – prot. n. 66397 del 28/09/2023, con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe e del Regolamento per il conferimento di incarichi di insegnamento e didattica integrativa ai sensi dell’art. 23 della L. 30 dicembre 2010 n. 240, emanato con D.R. n. 190-2022-prot. n. 10293 dell’11 febbraio 2022.

La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: le Commissarie, tramite collegamento sincrono si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutte le componenti della Commissione. Lo scambio della documentazione (es.: verbale in bozza) potrà

avvenire tramite e-mail personale delle Commissarie. Di quanto sopra, sarà dato atto da parte della Segretaria verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali.

La Commissione dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e di assenza di conflitto di interessi tra i suoi membri.

La Commissione determina nella presente seduta i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione dei candidati.

La Commissione, in base al vigente Regolamento di cui al D.R. n. 190-2022-prot. n. 10293 dell'11 febbraio 2022, procede a stabilire la graduazione del punteggio massimo da attribuire alla valutazione comparativa basata sui titoli presentati dai/le candidati/e, e in base all'art. 4 del Bando che prevede che le domande relative all'insegnamento siano valutate in base ai seguenti criteri, procede a stabilire i punteggi secondo il seguente schema:

Elementi di valutazione	Punteggio massimo attribuibile
a) Produzione scientifica	20
b) Pregresse esperienze didattiche	35
c) Titoli di formazione <i>post-lauream</i> (con punteggio maggiore attribuito al possesso del titolo di dottore di ricerca/specializzazione medica/abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 - c. 1 - dottorato di ricerca attinente - dottorato di ricerca non attinente - c. 2 - specializzazione medica attinente - specializzazione medica non attinente - c. 3 - soggiorni di studio in Italia o all'estero attinenti - soggiorni di studio in Italia o all'estero non attinenti - c. 4 - tirocini o borse di studio attinenti - tirocini o borse di studio non attinenti - c. 5 - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 attinente - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 non attinente - c. 6 - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti - c.7 - altri titoli <i>post-lauream</i> attinenti - altri titoli <i>post-lauream</i> non attinenti	20
d) Attività di ricerca	5
e) Attività professionale	14
f) Periodo di iscrizione ad albi professionali	2
g) Attività di servizio	4
TOTALE PUNTEGGIO	Tot. 100

La Commissione stabilisce di non procedere a colloquio.

Verificato che nella procedura selettiva indicata in oggetto è previsto che, qualora sia ritenuto necessario, al fine di garantire un adeguato livello delle attività didattiche, la Commissione ha la facoltà di inserire un limite minimo di punteggio che dovrà essere raggiunto per poter essere

inserito nella graduatoria, pertanto la Commissione stabilisce che:

- è applicato un limite minimo di punteggio pari a **25/100**

La Commissione, al fine di operare una puntuale valutazione comparativa dei curricula, all'interno di ogni elemento di valutazione stabilisce un'ulteriore ripartizione assegnando ad ogni parametro un valore massimo come nella tabella di seguito riportata.

ELEMENTI DI VALUTAZIONE E RELATIVI SUB PARAMETRI

a) Produzione scientifica	Punteggio attribuito
<p>Le pubblicazioni presentate saranno valutate tenuto conto dei seguenti parametri: originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la selezione, rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.¹</p> <p>L'attribuzione dei punti relativa a ciascuna pubblicazione seguirà la seguente scala di valori:</p> <p>0 punti Insufficiente, inteso come segue: non si evidenziano elementi minimi; 0,50 punti Appena sufficiente, inteso come segue: si rilevano elementi minimi; 1 punto Sufficiente, inteso come segue: sussistono elementi appena adeguati; 1,50 punti Discreto, inteso come segue: sussistono elementi adeguati; 2 punti Buono, inteso come segue: sussistono elementi rilevanti; 3 punti Ottimo, inteso come segue: sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti; 4 punti Eccellente, inteso come segue: sussistono elementi molto rilevanti e molto soddisfacenti.</p> <p>Al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.</p>	<p>Fino ad un massimo di 20 punti</p>

b) Pregresse esperienze didattiche	Punteggio attribuito
<p>b. 1 – pregresse esperienze didattiche universitarie attinenti: 3 punti per ogni anno 1,50 punti per durata inferiore all'anno</p> <p>b. 2 – pregresse esperienze didattiche universitarie non attinenti: 0,25 punti per ogni anno 0,10 punti per durata inferiore all'anno</p>	<p>Fino ad un massimo di 35 punti</p>

c) Titoli formazione <i>post-lauream</i>	Punteggio attribuito

¹ Gli elementi si intendono definiti come segue:

- **originalità** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali specifici da parte del candidato;
- **innovatività** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali da parte del candidato caratterizzati da elementi di innovazione;
- **rigore metodologico** definito sulla base dell'impiego di metodologie di studio appropriate;
- **rilevanza** definita come valore aggiunto per l'avanzamento della conoscenza nel settore e per la scienza in generale, nonché per i benefici sociali derivati, anche in termini di congruità, efficacia, tempestività e durata delle ricadute);
- **congruenza dell'attività scientifica** individuata quale congruenza con le discipline del settore scientifico disciplinare per il quale è stata bandita la procedura;
- **rilevanza scientifica** definita sulla base della collocazione editoriale e del grado di diffusione all'interno della comunità scientifica.

<p>c. 1 - titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito all'estero attinente: 10 punti</p> <p>- titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito all'estero non attinente: 5 punti</p> <p>c. 2 - specializzazione medica attinente: 10 punti</p> <p>- specializzazione medica non attinente: 5 punti</p> <p>c. 3 - soggiorni studio in Italia attinenti: 0,50 punti per ogni anno; 0,20 punti per la durata inferiore all'anno</p> <p>- soggiorni studio in Italia non attinenti: 0,10 punti per ogni anno; 0,05 punti per la durata inferiore all'anno</p> <p>- soggiorni studio all'estero attinenti: 1,50 punti per ogni anno; 1 punto per sei mesi e oltre; 0,50 punti per meno di sei mesi</p> <p>- soggiorni studio all'estero non attinenti: 0,50 punti per ogni anno; 0,20 punti all'anno</p> <p>c. 4 - tirocini o borse studio attinenti: 2 punti per ogni anno; 1 punto per durata inferiore all'anno</p> <p>- tirocini o borse studio non attinenti: 0,50 punti per ogni anno</p> <p>c. 5 - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 attinente: 10 punti</p> <p>- abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 non attinente: 5 punti</p> <p>c. 6 - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti: 1 punto per la durata di almeno un anno; 0,50 punti per la durata inferiore a un anno</p> <p>- corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti: 1,50 punti per la durata di un anno; 0,75 punti per la durata inferiore all'anno</p> <p>- corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia o all'estero non attinenti: 0,50 punti della durata almeno annuale; 0,25 punti per la durata inferiore all'anno</p> <p>- master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia o all'estero attinenti: 2,50 punti per la durata di almeno un anno; 1,25 punti per la durata inferiore all'anno</p> <p>- master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia o all'estero non attinenti: 0,50 punti per la durata di almeno un anno; 0,25 punti per la durata inferiore all'anno</p> <p>c.7 - altri titoli <i>post-lauream</i> attinenti: fino a 1 punto ognuno</p> <p>- altri titoli <i>post-lauream</i> non attinenti: 0,50 punti ognuno</p>	Fino ad un massimo di 20 punti
---	---------------------------------------

d) Attività di ricerca	Punteggio attribuito
d.1. - assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca attinente svolta in Italia o all'estero: 3 punti per ogni anno.	Fino ad un massimo di 5 punti
d.2. - assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca non attinente svolta in Italia o all'estero: 0,50 punti ogni anno.	
d.3. - partecipazione come relatore/trice a convegni nazionali e internazionali attinenti: 1 punto ognuna.	

e) Attività professionale	Punteggio attribuito
e. 1 - attività professionale attinente: 2 punti per ogni anno; 1 punto per durata inferiore all'anno	Fino ad un massimo di 14 punti
e. 2 - attività professionale non attinente: 0,20 punti per ogni anno; 0,10 punti per durata inferiore all'anno	

f) Periodo di iscrizione ad albi professionali	Punteggio attribuito
---	-----------------------------

f. 1 - per ogni anno di iscrizione ad albi professionali attinenti: 1 punto per ogni anno di iscrizione ad albi professionali non attinenti: 0,50 punti	Fino ad un massimo di 2 punti
--	--------------------------------------

g) Attività di servizio	Punteggio attribuito
g. 1 - per ogni anno di attività di servizio attinente: 1 punto per ogni attività di servizio attinente di durata inferiore all'anno: 0,50 punti g. 2 - per ogni anno di attività di servizio non attinente: 0,50 punti	Fino ad un massimo di 4 punti

La Segretaria invia il verbale sin qui redatto a mezzo posta elettronica alle altre Commissarie. Dopo ampia discussione collegiale, le Commissarie predeterminano i criteri della valutazione come contenuti nel presente verbale.

Le Commissarie rendono per e-mail apposita dichiarazione di approvazione dei criteri concordati.

Tutte le dichiarazioni inviate dalle Commissarie alla Segretaria si allegano al presente verbale.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica all'indirizzo doc@unich.it al Responsabile del Procedimento.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

il giorno **09/01/2024** alle ore **09:30** in seduta telematica per la valutazione delle domande dei/le candidati/e, con attribuzione del punteggio e la formulazione della graduatoria.

La seduta è tolta alle ore **11:00**.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Eleonora Sasso (Presidente)

Prof.ssa Paola Brusasco (Componente)

Prof.ssa Maria Cristina Seccia (Componente - Segretaria)

