

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CHIETI - PESCARA			
Amministrazione Centrale - Registratura			
Anno.....	Titolo..... III	Classe..... 13	Fascicolo.....
N. 6710	23 LUG 2018		
UOR Dowle	CC Am/ps	RPA	

reg

23 LUG 2018

All'Area del Personale
Settore Personale Docente e rapp. con la ASL
SEDE

Oggetto: Concorso per il conferimento di n. 1 assegno di ricerca ai sensi dell'art. 22 della L. 240/10 dal titolo **La nascita della musicologia italiana, tra autonomia e integrazione con le altre tradizioni culturali europee**, da svolgersi presso il **Dipartimento di Lettere, Arti e Scienze sociali**, Area 10, settore concorsuale **C1 SSD L-ART/07**, bandito con D.R. n. 1215 prot. n. 23595 del 13/04/2018.

Invio **Verbale n. 1** criteri adottati per la valutazione titoli e pubblicazioni.

Per gli adempimenti di competenza, si inviano, in allegato alla presente i verbali in oggetto.

Si ringrazia per la collaborazione e si porgono cordiali saluti.

Luogo CHIETI, data 18/07/2018

IL PRESIDENTE

Prof. Giorgio Paganoni
(firma leggibile)



Università degli Studi "G. d'Annunzio"
Chieti - Pescara

Concorso per il conferimento di n. 1 assegno di ricerca ai sensi dell'art. 22 della L. 240/10 dal titolo **La nascita della musicologia italiana, tra autonomia e integrazione con le altre tradizioni culturali europee**, da svolgersi presso il **Dipartimento di Lettere, Arti e Scienze sociali**, Area 10, settore concorsuale **C1 SSD L-ART/07**, bandito con D.R. n. 1215 prot. n. 23595 del 13/04/2018.

VERBALE N. 1

(Criteri di valutazione)

La Commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 3130 (protocollo n. 42101) del 28/06/2018 composta dai seguenti docenti dell'Ateneo:

Prof. **Giorgio Pagannone**, Presidente

Prof. **Fabio Andreazza**, Componente

Prof. **Leonardo Spinelli**, Componente con funzione di segretario verbalizzante,

si insedia al completo il giorno 18/07/2018 alle ore 14.00 presso il Dipartimento di Lettere, Arti e Scienze sociali per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione prende visione del decreto rettorale n. 1215 del 13/04/2018 con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, del Regolamento per il conferimento di assegni per la collaborazione ad attività di ricerca emanato ai sensi dell'art. 22 della legge 30 dicembre 2010 n. 240, con DR 946/2011 e s.m.i.

La Commissione dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e di assenza di conflitto di interessi tra i suoi membri.

La Commissione determina nella presente seduta i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione dei candidati.

La Commissione, in base al vigente Regolamento di cui al DR 946/2011 e s.m.i., procede a stabilire la graduazione del punteggio massimo da attribuire alla valutazione comparativa basata sui titoli presentati dai candidati.

In particolare la Commissione stabilisce di ripartire il punteggio tra la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni (**massimo di 60 punti**) come segue:

TOTALE PUNTEGGIO DA ATTRIBUIRE SOLO AI TITOLI: 40 (VT)

a) titolo di dottore di ricerca o equipollenti conseguiti all'estero CRITERIO: saranno valutati con 20 punti il titolo di dottore di ricerca o equivalente nel settore scientifico-disciplinare inerente al programma di ricerca; 5 punti al dottorato di ricerca in settori scientifico-disciplinari non inerenti al programma di ricerca.	Fino ad un massimo di 20 punti
b) attestati di frequenza a corsi di perfezionamento post laurea conseguiti in Italia o all'Estero CRITERIO: Attinenza dei corsi al programma di ricerca previsto nel bando; documentazione sulla	Fino ad un massimo di punti 5



Università degli Studi "G. d'Annunzio" Chieti - Pescara

durata dei corsi come di seguito specificato: 2-5 giorni: 0,5 punti; 6-10 giorni: 1 punto; 11-30 giorni: 1,5 punti; >30 giorni: 2 punti.		
c) svolgimento di una documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia o all'Estero CRITERIO: Attinenza dell'attività di ricerca e delle borse di studio al programma di ricerca previsto nel bando; documentazione sulla durata dell'attività di ricerca e delle borse di studio come di seguito specificato: 1- 2 ¹ mese 1 punto; 2-5 mesi: 2 punti; 6-11 mesi: 3 punti; 1 anno o superiore: 4 punti.	Fino ad un massimo di punti 5	
d) ALTRI TITOLI INDICATI come segue: CRITERIO: 0,5 punti per ogni premio; 0,5 punti per ogni partecipazione a convegno nazionale; 1 punto per ogni partecipazione a convegno internazionale.	Fino ad un massimo di punti 10	

La valutazione di ciascun elemento e' effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

TOTALE PUNTEGGIO DA ATTRIBUIRE ALLE PUBBLICAZIONI: 20 (VP)

La Commissione esaminatrice precisa con riferimento alle pubblicazioni che, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione esaminatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore disciplinare inerente al programma di ricerca per il quale è bandita la procedura;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Con la seguente indicazione esplicativa:

- originalità** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali specifici da parte del candidato;
- innovatività** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali da parte del candidato caratterizzati da elementi di innovazione;
- rigore metodologico** definito sulla base dell'impiego coerente, efficace e motivato di metodologie di studio appropriate;
- congruenza dell'attività scientifica** individuata quale congruenza con il programma di ricerca per il quale è bandita la procedura;
- rilevanza** definita come valore aggiunto per l'avanzamento della conoscenza nel settore e per la



Università degli Studi "G. d'Annunzio" Chieti - Pescara

scienza in generale;

- **rilevanza scientifica** definita sulla base della collocazione editoriale e del grado di diffusione all'interno della comunità scientifica.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile, fermo restando l'obbligo di astensione in caso di collaborazione in comune con i Commissari i quali potrebbero versare in situazione anche potenziale di conflitto di interesse.

In particolare la Commissione stabilisce i seguenti criteri per valutare l'apporto del candidato:

- enucleabilità dell'apporto del candidato rispetto all'apporto degli altri autori;
- posizione del nome del candidato nell'elenco degli autori [specificare qual è la posizione di maggiore rilevanza];
- coerenza del lavoro con l'attività scientifica complessiva.

Ciascun commissario renderà, inoltre, una dichiarazione di assenza di interessi (anche scientifici) rispetto ai lavori che andranno valutati.

Nel valutare le pubblicazioni, la Commissione, ritenendo che nel settore scientifico-disciplinare relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili) decide di non ricorrere all'utilizzo di tali indici.

La Commissione stabilisce, quindi, di valutare ciascuna pubblicazione attribuendo un punteggio, come di seguito indicato, tenendo conto dei criteri su elencati:

Publicazione n.	ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE:	Totale	Totale punteggio rapportato al punteggio massimo attribuibile (VP)
	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore disciplinare inerente al programma di ricerca per il quale è bandita la procedura; c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.		



Università degli Studi "G. d'Annunzio" Chieti - Pescara

Precisando che l'attribuzione dei punti espressa relativamente a ciascuna pubblicazione corrisponde alla seguente scala:

- 0 insufficiente = non si evidenziano elementi minimi;
- 0,5 appena sufficiente = si rilevano elementi minimi;
- 1 sufficiente = sussistono elementi appena adeguati;
- 1,5 discreto = sussistono elementi adeguati;
- 2 buono = sussistono elementi rilevanti;
- 2,5 ottimo = sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti;
- 3 eccellente = sussistono elementi molto rilevanti e molto soddisfacenti.

Il valore assegnato a ciascuna pubblicazione si somma fino al valore massimo di 20 punti attribuibile a VP.

Dopo la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, la Commissione procederà con una discussione pubblica durante la quale i candidati comparativamente più meritevoli (che hanno il punteggio minimo di 20/100) discutono ed illustrano davanti alla Commissione esaminatrice stessa i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato.

Nell'ambito di tale colloquio la commissione proporrà a ciascun candidato due domande inerenti al programma di ricerca oggetto dell'assegnazione di collaborazione.

Il punteggio massimo da attribuire in sede di colloquio è pari a 40 punti e sarà così ripartito:

a) conoscenza degli argomenti inerenti al programma di ricerca oggetto dell'assegnazione.	Fino ad un massimo di punti 20
b) valutazione della competenza scientifica, del grado di approfondimento delle ricerche, conoscenza delle metodologie di ricerca da parte del candidato riferito alla produzione scientifica nel suo complesso, accertati mediante la discussione critica del candidato anche con riferimento ai risultati scientifici ottenuti.	Fino ad un massimo di punti 20

Con le specifiche di seguito indicate per il criterio di cui al punto a) e b), per l'attribuzione del punteggio:

- 0 insufficiente = inteso come segue: non si evidenziano neppure elementi minimi che attestino il possesso della conoscenza e delle competenze;
- 4 appena sufficiente = inteso come segue: esposizione frammentaria e disorganica relativa a conoscenza e competenze;
- 8 sufficiente = inteso come segue: esposizione non pienamente soddisfacente relativa a conoscenza e competenze;
- 12 buono = inteso come segue: esposizione organica e ampiamente congruente relativa a conoscenza e



Università degli Studi "G. d'Annunzio"
Chieti - Pescara

competenze;

16 ottimo = inteso come segue: esposizione ampiamente organica e ampiamente congruente relativa a conoscenza e competenze;

20 eccellente = inteso come segue: esposizione ampiamente organica e ampiamente congruente con la conoscenza e le competenze, con costrutti teorici ed esempi pertinenti.

o o * o o

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- a) il giorno 24 luglio 2018 alle ore 14 presso il Dipartimento di Lettere, Arti e Scienze sociali, per lo svolgimento delle seguenti attività:
- presa visione dell'elenco dei candidati;
 - dichiarazione di ciascun commissario che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi;
 - verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati;
 - valutazione preliminare comparativa dei candidati, con attribuzione del punteggio massimo di 60 punti;
 - comunicazione dell'elenco degli ammessi al colloquio.

L'elenco dei candidati ammessi alla discussione sono trasmessi dalla Commissione al Responsabile del Procedimento per la comunicazione ai candidati.

La Commissione stabilisce, altresì, che la prova orale, avrà luogo presso l'Università degli Studi "Gabriele d'Annunzio", presso il Dipartimento di Lettere, Arti e Scienze sociali, in data 13 settembre 2018, con inizio alle ore 10, presso il Dipartimento di Lettere, Arti e Scienze sociali. La seduta è tolta alle ore 16.45.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Giorgio Pazanoni (Presidente)

Prof. Foto (Componente)

Prof. Luigi Spina (Componente - Segretario)