Concorso pubblico, per titoli ed esami, per la copertura di n. 1 posto a tempo pieno e indeterminato di categoria D – posizione economica D1 – area amministrativa gestionale, per le esigenze del *Settore Contenziosi e Cessione del Credito* – CODICE CONCORSO: 2019-1DLEG *(Rif.: D.D. prot. n. 20216 del 20/3/2019, rep. n. 61/2019)*

VERBALE N. 4

SECONDA PROVA SCRITTA A CONTENUTO TEORICO-PRATICO – PREDISPOSIZIONE TRACCE E SVOLGIMENTO

L'anno 2019, il giorno 25 del mese di settembre, alle ore 10 presso l'ufficio del Prorettore dell'Università "Gabriele d'Annunzio", si riunisce la Commissione esaminatrice del concorso in oggetto, nominata con D.D. Rep. N. 184/2019 - Prot. n. 43749 del 19.06.2019, per procedere all'espletamento della seconda prova scritta a contenuto teorico-pratico.

La Commissione, in merito alla **seconda prova scritta**, della durata di 4 ore, richiamato l'art. 7 del bando di concorso, rammenta che essa "*è finalizzata ad accertare le conoscenze del candidato sugli argomenti sopra indicati e l'attitudine ad analizzare e a dare una soluzione tecnico-operativa a problematiche attinenti alla figura professionale ricercata, tramite un elaborato teorico-pratico consistente nella soluzione un caso/atto specifico mediante la corretta applicazione della normativa di riferimento e della regolamentazione di Ateneo*" e, in virtù dei criteri di cui al verbale n. 1, redatto in data 11.7.19, precisa che detta prova "*consisterà nella redazione di una memoria su un caso concreto*".

La Commissione, ai sensi dell'art.11 del D.P.R. n. 487/1994 e ss.mm. e ii., predispone le seguenti tre tracce:

- Traccia n. 1

A seguito di un controllo da parte della Segreteria studenti dell'Università è stato accertato che nella carriera del sig. Sempronio, studente UdA iscritto ad un Corso di Laurea triennale, alcuni verbali d'esame erano stati compilati con dubbia chiarezza; in particolare, le firme apposte da alcuni docenti non erano autentiche e numerosi esami erano stati registrati sul programma informatizzato della Segreteria in piena notte o in giorni di chiusura dell'Ateneo.
L'Ateneo ha quindi intrapreso a carico del sig. Sempronio un procedimento disciplinare, che ha concluso con il D.R. n. 100/2014 di irrogazione della sanzione della interdizione temporanea per la durata di due anni dai 4/5 dei corsi di insegnamento e dell'esclusione dai corrispondenti esami di profitto. Con il successivo D.R. n. 20 2015 è stata inoltre dichiarata la nullità di sei esami sostenuti dal sig. Sempronio.
I decreti rettorali sono stati ambedue impugnati dinanzi al TAR per l'Abruzzo, sezione staccata di Pescara, chiedendone l'annullamento previa sospensione cautelare.
A sostegno del ricorso sono stati addotti i seguenti motivi:

1. evidente difetto di istruttoria nel procedimento disciplinare;
2. genericità e indeterminatezza della comunicazione di avvio del procedimento;
3. difetto di adeguata motivazione.

4. fondatezza della tutela cautelare, quanto al requisito del *fumus boni iuris*, sui suesposti motivi di diritto e, quanto al requisito del *periculum in mora*, sulla incompatibilità fra i tempi di definizione del giudizio e la possibilità di riparare il danno arrecato al ricorrente dai provvedimenti impugnati.

Il candidato, assunte le vesti del Funzionario dell'Area Legale dell'Università, rediga relazione rivolta all'Avvocatura dello Stato, incaricata dall'Università medesima di assumere la difesa dell'ente, evidenziando le allegazioni in fatto e le deduzioni in diritto dell'atto difensivo.

- Traccia n. 2

Con delibera del Senato Accademico n. XY del 20.10.2016, la dott.ssa Caia è stata esclusa - per conflitto di interessi derivante da un pregresso incarico gestionale in contrasto con quelli dell'Università - dalla candidabilità al ruolo di componente interna del Consiglio di Amministrazione di Ateneo per il quadriennio 2016-2020.
Ha provveduto quindi a impugnare il provvedimento di esclusione dinanzi al TAR per l'Abruzzo, sezione staccata di Pescara, chiedendone l'annullamento e chiedendo il conseguente accertamento del proprio diritto alla candidabilità. A sostegno del ricorso venivano addotti i seguenti motivi:

1. dal codice del comportamento dell'Università degli Studi G. D'Annunzio di Chieti-Pescara emergono definizioni di incandidabilità completamente difformi da quella indicata nella deliberazione impugnata;
2. in via subordinata, l'incandidabilità deliberata dal Senato Accademico non rispetta il principio di "pari opportunità", poiché il Consiglio di Amministrazione, come risultante dalle esclusioni, sarebbe composto da soli uomini.

Il candidato, assunte le vesti del Funzionario dell'Area Legale dell'Università, rediga relazione rivolta all'Avvocatura dello Stato, incaricata dall'Ateneo medesimo di assumere la difesa dell'ente, evidenziando le allegazioni in fatto e le deduzioni in diritto dell'atto difensivo.

- Traccia n. 3

L'Università intende introdurre, avvalendosi di un fornitore esterno, di un sistema di rilevazione biometrica delle presenze dei dipendenti dell'area amministrativa, oltre che avvalersi di un sofisticato impianto di videosorveglianza.

Il candidato, assunte le vesti del Funzionario dell'Area Legale dell'Università, formuli un parere motivato, in cui dopo aver illustrato lo scenario normativo e giurisprudenziale di riferimento così da prospettare le principali regole gestionali e i limiti operativi, illustri i diversi adempimenti richiesti in capo all'Università per l'introduzione del sistema di rilevazione biometrica delle presenze e del sistema di videosorveglianza, i profili di responsabilità derivanti dall'affidamento all'esterno della relativa implementazione, oltre che gli obblighi funzionali all'individuazione dei ruoli e dei compiti dei diversi soggetti coinvolti nelle relative operazioni.

...omissis...

...omissis...

Il Presidente comunica ai candidati che non sarà possibile, una volta data lettura della traccia estratta, abbandonare l'aula prima che siano trascorsi almeno 30 minuti dall'inizio della prova, pena l'esclusione dalla selezione.

Il Presidente, secondo quanto disposto dall'art. 11 del D.P.R. 9 maggio 1994 n. 487 e s.m.i., fa constatare l'integrità della chiusura dei tre plichi contenenti le tracce e invita uno dei candidati a presentarsi per il sorteggio della busta contenente la traccia da svolgere: si presenta il candidato Riccardo Perelli (ca il quale sorteggia la busta contenente la traccia n. 3 (allegato n. 1).

...omissis...

Letto, approvato e sottoscritto.

Chieti, 25 settembre 2019

LA COMMISSIONE

Prof. FRANCESCO BILANCIA
PRESIDENTE

Prof.ssa MELANIA D'ANGELOSANTE
COMPONENTE

Prof.ssa ANNARITA RICCI
COMPONENTE

Dott.ssa VALENTINA ALBERTAZZI
SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Allegati: 1) traccia estratta (n. 3) e relativa busta, 2) traccia n. 2 non estratta e relativa busta, 3) traccia n. 1 non estratta e relativa busta; 4) elenco dei presenti alla seconda prova scritta.