

PROCEDURA COMPARATIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART 24 LETT. ___B_) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE E SOCIALI

12/E4 – Diritto internazionale, dell'Unione europea, comparato, dell'economia e dei mercati

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/14 Diritto dell'Unione europea (INDETTA CON D.R. N. 1424/2018 DEL 24/4/2018, AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 38 DEL 15/5/2018).

**VERBALE N. 3
(Valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum
e della produzione scientifica dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 70939 del 12/11/2018 composta dai:

Prof. Giandonato Caggiano dell'Università degli Studi di RomaTre
Prof. Gianluca Contaldi dell'Università degli Studi di Macerata
Prof. Paola Mori dell'Università degli Studi Magna Graecia di Catanzaro

si insedia al completo per via telematica il giorno 24/12/2018 alle ore 10.30, per via telematica a mezzo di colloqui telefonici tra i professori

Prof. Giandonato Caggiano cell. [REDACTED]

Prof. Gianluca Contaldi cell. [REDACTED]

Prof. Paola Mori cell. [REDACTED]

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso a mezzo di colloqui telefonici in presenza di tutti, seguita dallo scambio di posta elettronica per l'approvazione di quanto discusso, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. Giandonato Caggiano account e-mail giandonato.caggiano@uniroma3.it
Prof. Gianluca Contaldi account e-mail gianluca.contaldi@unimc.it
Prof. Paola Mori account e-mail [REDACTED]

La Commissione procede allo svolgimento delle seguenti attività:

- Presa visione dell'elenco dei candidati (anche mediante l'accesso qualificato alla piattaforma telematica di Ateneo);
- dichiarazione di ciascun commissario che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di parentela, coniugio ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi;
- dichiarazione di ciascun commissario di non sussistenza di rapporti di collaborazione che presentino i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale con i candidati;

- dichiarazione di ciascun commissario di assenza di interessi (anche scientifici) rispetto ai lavori da valutare;
- verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati;
- verifica della corrispondenza della documentazione caricata (up load) sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate;
- verifica del rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare come indicato nel bando di selezione;
- valutazione preliminare comparativa dei candidati, con esame analitico del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ed espressione di motivato giudizio analitico.
- Comunicazione dell'elenco degli ammessi.

(si rammenta che: l'elenco dei candidati ammessi alla discussione, unitamente ai motivati giudizi analitici relativi alla valutazione preliminare comparativa sono trasmessi dalla Commissione al Responsabile del Procedimento per la pubblicazione)

In apertura di seduta il Presidente della Commissione comunica che in data 17/12/2018 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 22/11/2018, integrati nella riunione del 9/12/2018, mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori.

La Commissione, prima di procedere all'esame dei titoli, prende visione dell'elenco, fornito dall'Amministrazione, nel quale sono riportati i nominativi dei candidati che hanno presentato regolare domanda di partecipazione, con l'indicazione se abbiano o meno inviato le domande, ivi compreso il relativo perfezionamento, nei termini stabiliti dal bando.

La Commissione rileva dalla predetta comunicazione che non sono presenti candidati stranieri e che per tanto non sarà necessario procedere all'accertamento della conoscenza della lingua italiana.

Di seguito l'elenco dei candidati che hanno presentato domanda e che non sono stati esclusi a seguito di istruttoria degli uffici per tardività della domanda o mancato perfezionamento della stessa:

- Ilaria Ottaviano

Ciascun Commissario, presa visione dei dati anagrafici riguardanti i singoli candidati, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di parentela, coniugio ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi.

Ciascun Commissario dichiara, inoltre, che non sussistono collaborazioni che presentino i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale con i candidati.

Successivamente la Commissione verifica il possesso dei requisiti di partecipazione da parte di ciascun candidato alla data di scadenza per la presentazione delle domande, dichiarando che tutti i candidati rispondono ai requisiti di ammissione di cui all'art. 3 del Bando.

La Commissione procede poi a verificare la corrispondenza della documentazione caricata (uploaded) sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate, dichiarando che si evidenzia corrispondenza per tutti i candidati, verifica, inoltre, il rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare come indicato nel bando di selezione (n. massimo di pubblicazioni da presentare pari a 12), dichiarando nel merito che valuterà le stesse secondo l'ordine stabilito nell'elenco esclusivamente sino alla concorrenza del limite stabilito.

La Commissione, richiamati integralmente i criteri indicati nella riunione del 22/11/2018, quali integrati nella riunione del

9/12/2018, rammenta che sulla scorta di quanto indicato nel verbale n. 1, *effettuerà la **valutazione preliminare della candidata**, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato. La candidata sarà ammessa alla discussione pubblica, in quanto unica candidata.*).

La Commissione rammenta, altresì, che per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione ha stabilito che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

In particolare la Commissione richiama i criteri già stabiliti nel primo verbale.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto della candidata.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

Il Prof. Caggiano ha curato l'edizione dei volumi in cui sono stati pubblicati due lavori della candidata, dott. Ilaria Ottaviano, elencati al n. 7 e al n. 9.

La Commissione, sulla scorta delle dichiarazioni del Prof Caggiano, delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Successivamente, dopo attenta analisi dei suddetti lavori, la Commissione rileva che i contributi scientifici della candidata sono enucleabili e distinguibili in quanto ciascuno di essi costituisce un contributo completamente autonomo a firma esclusiva della candidata, pubblicato in un'opera collettanea, e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori:

(n. 7) I. Ottaviano, Il regolamento UE 1259/2010 sulla legge applicabile al divorzio....., in Caggiano (a cura di), I percorsi giuridici dell'integrazione, Torino, 2014, p. 651 ss.

(n.9) I. Ottaviano, Industrial property and abuse of dominant position in pharmaceutical market, in Caggiano e altri (a cura di). Intellectual Property Rights and Competition Law, Kluwer, 2012, p. 191 ss.

La Commissione, sulla base dei criteri di massima fissati nel bando e dei criteri precisati nel verbale della prima riunione come su indicata, procede alla valutazione della candidata relativamente ai titoli, al curriculum e alla produzione scientifica, ed esprime per ciascuno di essi un motivato ed argomentato giudizio da parte dei singoli Commissari, seguito dal giudizio collegiale espresso dall'intera Commissione.

La Commissione procede all'elencazione degli elementi oggetto di valutazione come segue: titoli, curriculum e produzione scientifica.

La Commissione terminata la fase dell'elencazione, tiene conto di tutte le pubblicazioni presentate dalla candidata, come risulta dall'elenco delle pubblicazioni sottoscritto dalla candidata, che vengono allegati al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (allegato A).

Ciascun Commissario dichiara, altresì, l'assenza di interessi (anche scientifici) rispetto ai lavori da valutare.

La Commissione procede poi all'esame dei titoli e del curriculum presentati da ciascun candidato, in base ai criteri individuati nella prima seduta (allegato B)

La Commissione procede ad effettuare la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato (allegato C – giudizi analitici)

Terminata la valutazione preliminare il nominativo della candidata è comunicato tempestivamente al Responsabile della Procedimento che provvede ad informare la candidata sull'esito della preselezione, mediante pubblicazione dell'elenco degli ammessi e unitamente ai motivati giudizi analitici sull'albo ufficiale on line di Ateneo e contestualmente inseriti nel sito dell'Ateneo.

Alle ore 17.30 la Commissione termina i lavori e decide di riunirsi il giorno 28/01/2019 alle ore 11.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. _



Prof. _____

Prof. _____

PROCEDURA COMPARATIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART 24 LETT. __B_) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE E SOCIALI

12/E4 – Diritto internazionale, dell'Unione europea, comparato, dell'economia e dei mercati

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/14 Diritto dell'Unione europea (INDETTA CON D.R. N. 1424/2018 DEL 24/4/2018, AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 38 DEL 15/5/2018).

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. Giandonato Caggiano, MEMBRO DELLA COMMISSIONE

DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: giandonato.caggiano@uniroma3.it, ALLA RIUNIONE IN DATA ODIERNA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. PAOLA MORI **SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE**.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE
DATA 24/12/2018

Allagare copia scansionata del proprio documento di identità in corso di validità

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. Gianluca Contaldi, MEMBRO DELLA COMMISSIONE

DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: gianluca.contaldi@unimc.it, ALLA RIUNIONE IN DATA ODIERNA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. PAOLA MORI **SECRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE**.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE
DATA 24/12/2018

Allagare copia scansionata del proprio documento di identità in corso di validità

Allegato C – schema giudizio

Candidato A Ilaria Ottaviano

Giudizio del Prof. Giandonato Caggiano relativo a

TITOLI E CURRICULUM

DESCRIZIONE

La candidata ha conseguito nel 2009 il titolo di dottore di ricerca presso l'Università di Firenze, in partenariato con La Sapienza Università di Roma e l'Istituto di Scienze Umane (con borsa di studio triennale) e ha ottenuto il Master in "Manager dei fondi comunitari" (Università di Milano).

E' assegnista di ricerca in diritto dell'Unione europea nell'Università di Roma Tre, occupandosi di tematiche pienamente congruenti con il settore concorsuale della valutazione.

Nel 2017 ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale per la seconda fascia, settore disciplinare 12 E/ 4, IUS 14, diritto dell'Unione europea.

Fa parte della redazione della rivista European Papers ed ha fatto parte della redazione della rivista Gli stranieri fino alla sua chiusura.

Ha svolto attività di ricerca partecipando a diversi progetti finanziati dall'Unione europea ("Integration institutionnelle et économique européenne", Jean Monnet Action finanziata dall'Unione europea,

Università "D'Annunzio" di Chieti-Pescara; "Training of National Judges in EU Competition", finanziato dal Programma EU "Fundamental Rights and Justice" (2007-2013), Università di Roma Tre, con Italian Center

for International Relations (ICIR), Judicial Studies Committee di Malta e Academy for training of judges and public prosecutors di Skopje; "Competition Law and Intellectual Property. A European Perspective",

Università di Roma Tre in partenariato con Association of European Competition Law Judges e Associazione fra le società italiane per azioni (Assonime); "Progetto per l'integrazione linguistica e sociale degli stranieri

nel Lazio- PRILS", finanziato dal Fondo Europeo per l'Integrazione (FEI) 2007-2014; "Cittadinanza europea e diritti fondamentali nell'attuale fase del processo di integrazione" (MIUR-PRIN 2007); "Pianificazione e

implementazione della capacità istituzionale degli Enti territoriali per la gestione e partecipazione al Gruppo Europeo di Cooperazione Territoriale - GECT", finanziato dal PON GAS 2007; progetto "Smart Environment", finanziato dalla Regione Lazio, Università di Roma Tre.

E' stata Visiting Scholar presso l'Université des Etudes Panthéon-Assas, Paris (Francia); il Centre Internationale de Formation Européenne, Institut Européen des Hautes Etudes Internationales, Nice (Francia); la Dimitry Cantemir Christian University, Bucarest (Romania); l'University of National and word economy,

Sofia (Bulgaria); l'European University Institute, Firenze (Italia).

Ha svolto un tirocinio presso il Consiglio d'Europa a Strasburgo (DG Legai Affairs).

Ha svolto attività didattica nel settore scientifico disciplinare oggetto della valutazione, agli studenti e nei corsi di Master e come docente a contratto in moduli integrativi presso l'Università di Roma Tre e presso la LUISS.

E' stata relatore in base a selezione di call for papers in 2 convegni internazionali (ICON'S 2017 Conference on "Courts, Powers, Public Law", Università di Copenaghen, e International Summer School Banking &

Capital Markets Law, Università Cattolica di Milano, European Banking Institute e Villa Vigoni) e in molteplici convegni nazionali (Università di Trento, Università "D'Annunzio" di Chieti-Pescara, Università "Magna Graecia" di Catanzaro, Università "L'Orientale" di Napoli, Università "Roma Tre", Università degli studi della Tuscia, Università del Molise).

Avvocato dal 2002, ha lavorato come consulente presso la Presidenza del Consiglio dei Ministri, Dipartimento politiche comunitarie e presso il Ministero degli Affari esteri.

GIUDIZIO

I titoli presentati dalla candidata e le esperienze maturate dalla stessa in ambito nazionale ed internazionale ne attestano la piena maturità scientifica, testimoniata anche dalla continuità nell'attività di docenza e ricerca, e dagli importanti contributi apportati ai diversi team di ricerca cui ha partecipato.

PRODUZIONE SCIENTIFICA

DESCRIZIONE

La candidata presenta per la valutazione 2 monografie, 6 articoli pubblicati in riviste di carattere scientifico definite di classe A, negli ultimi 10 anni, e 7 articoli pubblicati in riviste di carattere scientifico dotati di ISSN e di contributi in volumi dotati di ISBN pubblicati negli ultimi 5 anni.

GIUDIZIO

Ai fini della valutazione la candidata presenta pubblicazioni tutte coerenti con le tematiche del settore concorsuale.

Appare particolarmente apprezzabile la monografia su "Gli accordi di cooperazione territoriale nell'Unione europea" (2017), basata su un'indagine ben articolata, una ricca documentazione e ampi riferimenti dottrinali, che analizza con spunti originali un fenomeno complesso che coinvolge anche articolazioni amministrative sub-statali di Stati diversi nell'intricato rapporto fra sistema sovranazionale e principio di territorialità. Gli scritti minori rivelano una notevole varietà di interessi, includendo diversi

temi di carattere istituzionale e materiale (rinvio pregiudiziale, cittadinanza, cooperazione rafforzata, cooperazione giudiziaria in materia civile, immigrazione). Figura anche uno scritto in lingua inglese inserito in uno studio pubblicato all'estero. Il lavoro "L'interazione fra l'ordinamento dell'Unione Europea e altri sistemi convenzionali nella giurisprudenza della Corte di Giustizia dell'Unione Europea" costituisce l'evoluzione della tesi di dottorato, e denota capacità di analisi ed interessanti spunti ricostruttivi. Nel complesso, le pubblicazioni sono redatte secondo un attento metodo di indagine, mostrano un'analisi approfondita e con spunti originali, sono caratterizzate da una collocazione editoriale in riviste, collane e case editrici di rilievo nazionale e, in un caso, internazionale, comprovano continuità temporale e operosità, e assumono rilevanza nell'ambito del settore concorsuale.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Valutati i titoli, le pubblicazioni, ospitate in collane prestigiose di rilievo nazionale ed internazionale, l'esperienza accademica di ricerca e di didattica, le partecipazioni in qualità di relatore in molti convegni nazionali ed internazionali, le attività professionali tutte inerenti il settore disciplinare oggetto della procedura, si ritiene la candidata pienamente competente nella materia del diritto dell'Unione europea.

Giudizio del Prof. GIANLUCA CONTALDI relativo a

TITOLI E CURRICULUM

DESCRIZIONE

Principali titoli ed incarichi:

2017: Abilitazione Scientifica Nazionale per la seconda fascia

2016-presente: Membro dell'Editorial Staff della Rivista "European Papers", diretta da Ségolène Barbou des Places (University Paris 1 Panthéon-Sorbonne), Enzo Cannizzaro (University of Rome "La Sapienza"), Christophe Hillion

(University of Leiden, Gothenburg, Oslo), Adam Lazowski (University of Westminster, London), Valérie Michel (University Paul Cézanne, Aix-Marseille III), Juan Santos Vara (University of Salamanca), Ramses A. Wessel (University of Twente);
2012-presente: Docente integrativo in diritto dell'Unione europea in diverse Università italiane
2011-presente: assegnata di ricerca in diritto dell'Unione europea (Università di Roma Tre)
2010-2011: Presidenza Consiglio dei Ministri, Dipartimento politiche europee. Consulenza giuridica
2009: Dottorato di ricerca in Universalizzazione dei sistemi giuridici: storia e teoria. Università di Firenze, Sapienza Università di Roma e Istituto di Scienze Umane.
2006-presente: membro di diversi progetti di ricerca, di rilevanza nazionale ed internazionale
2003-2008: Ministero Affari Esteri, DG Integrazione europea e DG Italiani all'estero e politiche migratorie. Consulenza sul programma PON ATAS.
2003-presente: relatore in molteplici convegni a rilevanza nazionale ed internazionale.

GIUDIZIO

La candidata, assegnista di ricerca in diritto dell'Unione europea presso l'Università degli studi di Roma Tre, ha un curriculum pienamente congruente con il settore oggetto della procedura. Ha ottenuto l'Abilitazione Scientifica nazionale in diritto dell'Unione europea (IUS14 12/E4). Mostra un'attiva partecipazione a gruppi di ricerca caratterizzati da collaborazioni a livello nazionale e internazionale. Ha partecipato in qualità di relatore a convegni e seminari sia in Italia sia all'estero. E' stata membro del Comitato scientifico della Rivista "Gli Stranieri", ed è attualmente membro dell'Editorial Staff della Rivista "European Papers". La candidata possiede esperienze professionali qualificanti attinenti al settore concorsuale.

PRODUZIONE SCIENTIFICA

DESCRIZIONE

La candidata presenta i seguenti prodotti di ricerca:

2 monografie

12 articoli, fra cui 6 in riviste di fascia A.

GIUDIZIO

La produzione scientifica della candidata risulta continua sotto il profilo temporale e caratterizzata da una collocazione editoriale su riviste di rilievo nazionale e internazionale (un articolo è pubblicato in lingua inglese). La monografia "Gli accordi di cooperazione territoriale nell'Unione europea", del 2017, è condotta con metodo di ricerca rigoroso, ampia documentazione e spunti innovativi. Le opere minori, inclusa la monografia sul tema della tesi di dottorato, testimoniano varietà di interessi. La produzione complessiva denota continuità nella ricerca. La candidata dimostra una produzione scientifica e titoli adeguati ai fini della ammissione alla valutazione.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

La candidata, assegnista di ricerca in diritto dell'Unione europea presso l'Università degli studi di Roma Tre, ha un curriculum pienamente congruente con il settore oggetto della procedura. Mostra un'attiva partecipazione a gruppi di ricerca caratterizzati da collaborazioni a livello nazionale e internazionale. Ha partecipato in qualità di relatore a

convegni e seminari sia in Italia sia all'estero. E' stata membro del Comitato scientifico della Rivista "Gli Stranieri", ed è attualmente membro dell'Editorial Staff della Rivista "European Papers". La candidata possiede esperienze professionali qualificanti attinenti al settore concorsuale.

La produzione scientifica della candidata risulta continua sotto il profilo temporale e caratterizzata da una collocazione editoriale su riviste di rilievo nazionale e internazionale. La monografia "Gli accordi di cooperazione territoriale nell'Unione europea", del 2017, è condotta con metodo di ricerca rigoroso, ampia documentazione e spunti innovativi. Le opere minori, inclusa la monografia sul tema della tesi di dottorato, testimoniano varietà di interessi. La produzione complessiva denota continuità nella ricerca. La candidata dimostra una produzione scientifica e titoli adeguati ai fini della ammissione alla valutazione.

Giudizio del Prof. PAOLA MORI relativo a

TITOLI E CURRICULUM

DESCRIZIONE

La candidata è assegnista di ricerca post-doc in diritto dell'Unione europea presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università di Roma Tre. Ha partecipato a diversi gruppi di ricerca di rilevanza nazionale ed internazionale e svolto numerose relazioni in seminari e convegni, in Italia e all'estero. Ha svolto attività di docenza, continuative sotto il profilo temporale. Ha svolto attività professionali pienamente coerenti con il settore disciplinare, in contesti prestigiosi e complessi.

GIUDIZIO

I titoli della candidata denotano una ricca attività svolta interamente all'interno dell'ambito disciplinare oggetto della procedura. Essi appaiono apprezzabili sotto il profilo della continuità temporale e della elevata qualità scientifica.

PRODUZIONE SCIENTIFICA

DESCRIZIONE

La candidata presenta 2 monografie e 12 articoli, di cui 6 editi in riviste di fascia A.

GIUDIZIO

Le pubblicazioni presentate dalla candidata dimostrano continuità e operosità e risultano collocate in riviste e collane di rilievo nazionale ed internazionale (un articolo è redatto in lingua inglese). I lavori denotano approccio metodologico lineare, struttura articolata e spunti di originalità. Tra le pubblicazioni si apprezza particolarmente la monografia su "Gli accordi di cooperazione territoriale nell'Unione europea", Cacucci, 2017, tema sviluppato in maniera completa. Anche gli scritti minori, di ampia varietà, a partire dal lavoro monografico pubblicato con Aracne, evidenziano impostazione metodologica e ricostruttiva degli istituti trattati, capacità di analisi critica ed adeguato approfondimento.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

La candidata è assegnista di ricerca post-doc in diritto dell'Unione europea presso il Dipartimento di giurisprudenza dell'Università di Roma Tre. I suoi titoli denotano un'attività svolta interamente all'interno dell'ambito disciplinare oggetto della procedura. Ha partecipato a gruppi di ricerca di rilevanza nazionale ed internazionale e svolto numerose relazioni in seminari e convegni, in Italia e all'estero. Le pubblicazioni presentate dalla candidata dimostrano continuità e operosità e risultano collocate in riviste e collane di rilievo nazionale ed internazionale (un articolo è redatto in lingua inglese). I lavori denotano approccio metodologico lineare, struttura articolata e spunti di originalità. Tra le pubblicazioni si apprezza particolarmente la monografia su "Gli accordi di cooperazione territoriale nell'Unione europea", Cacucci, 2017, tema sviluppato in maniera completa. Anche gli scritti minori, di ampia varietà, a partire dal lavoro monografico pubblicato con Aracne, evidenziano impostazione metodologica e ricostruttiva degli istituti trattati, capacità di analisi critica ed adeguato approfondimento. La produzione scientifica ed i titoli presentati dalla candidata appaiono pertanto pienamente adeguati ai fini della ammissione alla valutazione.

Giudizio collegiale relativo a

TITOLI E CURRICULUM

DESCRIZIONE

La candidata, assegnista di ricerca in diritto dell'Unione europea (Università di Roma Tre), risulta in possesso di 7 titoli tra quelli individuali dalla Commissione nella prima riunione. In particolare la Commissione, dopo approfondito esame, ritiene che risulti accertato il possesso dei seguenti titoli:

1. possesso del titolo di dottore di ricerca;
2. possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale, settore 12 E/4, IUS 14;
3. attiva partecipazione a convegni e seminari sia in Italia sia all'estero;
4. partecipazione alle attività di gruppi di ricerca caratterizzati da collaborazioni a livello nazionale o internazionale;
5. partecipazione ai Comitato scientifico/editoriali di Riviste;
6. attività di docenza a livello universitario in diritto dell'Unione europea;
7. esperienze professionali qualificanti attinenti al settore concorsuale.

GIUDIZIO

La candidata si distingue per la qualità e continuità della propria produzione scientifica, che ne attestano la piena maturità sia nel contesto della produzione individuale che nella partecipazione a gruppi di ricerca nazionali ed internazionali. La candidata può fattivamente lavorare in inglese e francese, ed ha una conoscenza base della lingue tedesca. I titoli presentati appaiono significativi ed apprezzabili per la loro ricchezza e varietà.

PRODUZIONE SCIENTIFICA

DESCRIZIONE

La candidata presenta per la valutazione 12 articoli, fra cui 6 editi in riviste di fascia A, e 2 monografie.

GIUDIZIO

La candidata ha presentato 2 monografie e numerose pubblicazioni scientifiche, tutte coerenti con le tematiche del settore concorsuale e con quelle interdisciplinari ad esso pertinenti, particolarmente apprezzabili per varietà e qualità. La produzione scientifica della candidata appare continua nel tempo e caratterizzata da una collocazione editoriale su riviste di rilievo nazionale e internazionale. La monografia "Gli accordi di cooperazione territoriale nell'Unione europea", del 2017, risulta in particolare condotta con un metodo di ricerca rigoroso, ampia documentazione e spunti innovativi. Le opere minori testimoniano la varietà degli interessi della candidata.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

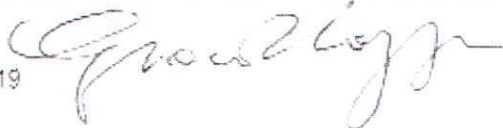
La candidata ha conseguito il dottorato di ricerca in "Universalizzazione dei sistemi giuridici: storia e teoria", con una tesi sulle interazioni Unione Europea ed altri sistemi e altri sistemi convenzionali nella giurisprudenza della Corte di giustizia. Nel 2017 ha ottenuto l'Abilitazione Scientifica Nazionale per la seconda fascia in diritto dell'Unione europea. La candidata si segnala per la continuità dell'impegno scientifico e didattico, per la partecipazione a progetti di ricerca nazionali ed internazionali (con Regno Unito, Malta, Macedonia, Francia). La produzione scientifica della candidata appare solida, ben argomentata ed approfondita, in una ampia varietà di aspetti, pervenendo a soluzioni originali. Complessivamente, l'esperienza scientifica e didattica, i titoli presentati e le numerose pubblicazioni denotano maturità scientifica e solido dominio nel settore disciplinare del diritto dell'Unione europea.

PROCEDURA COMPARATIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TE DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI S DELL'ART 24 LETT. B) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO IL DIPARTIMENTO SCIENZE GIURIDICHE E SOCIALI, SETTORE CONCURSUALE 12/E4 - Diritto internazionale, dell'Unione europea, comparato, dell'economia e mercati. SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/14 Diritto dell'Unione europea (INDETTA CON D.R. N. 1424/2018 24/4/2018, AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 38 DEL 15/5/2018).

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIANDONATO CAGGIANO DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL giandonato.caggiano@uniroma3.it, ALLA RIUNIONE IN DATA ODIERNA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DE PROF. PAOLA MORI, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.
IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE
Roma, 11/1/2019



PROCEDURA COMPARATIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TE

PROCEDURA COMPARATIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPI DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART 24 LETT. B) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO IL DIPARTIMENTO SCIENZE GIURIDICHE E SOCIALI, SETTORE CONCORSUALE 12/E4 - Diritto internazionale, dell'Unione europea, comparato, dell'economia e dei mercati SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/14 Diritto dell'Unione europea (INDETTA CON D.R. N. 1424/2018 DEL 24/4/2018, AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 38 DEL 15/5/2018).

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO MEMBRO DELLA COMMISSIONE GIANLUCA CONTALDI DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: gianluca.contaldi@unimc.it, ALLA RIUNIONE IN DATA ODIERNA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. PAOLA MORI, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.
IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE
Roma, 11/1/2019

