

UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI CHIETI - PESCARA		
Amministrazione Centrale - Registratura		
Anno	Titolo: <i>u</i>	Classe: <i>13</i> , Fascicolo
N. <i>33448</i>		18 GIU 2018
UOR	CC	RPA
<i>Docente</i>	<i>ADSP/RES</i>	

meg

18 GIU. 2018

All'Area del Personale
 Settore Personale Docente e rapp. con la ASL
 SEDE


Oggetto: Concorso per il conferimento di n. 1 assegno di ricerca ai sensi dell'art. 22 della L. 240/10 dal titolo **Nanosistemi terapeutici per la veicolazione di farmaci antitumorali, aspetti nano tossicologici, e potenziali applicazioni**, da svolgersi presso il Dipartimento di **Farmacia**, Area **03**/settore concorsuale **03/D2 Tecnologia, Socioeconomia e Normativa dei Medicinali SSD CHIM/09 Farmaceutico Tecnologico Applicativo**, bandito con D.R. n. **1215 prot. n. 23595** del **13/04/2018**. Invio Verbale n. 1 criteri adottati per la valutazione titoli e pubblicazioni.

Per gli adempimenti di competenza, s'invisano, in allegato alla presente i verbali in oggetto.

Si ringrazia per la collaborazione e si porgono cordiali saluti.

Luogo **Chieti**, data **11/06/2018**

IL PRESIDENTE
 Prof. **Antonio Di Stefano**


 (firma leggibile)



Università degli Studi "G. d'Annunzio"
Chieti - Pescara

Concorso per il conferimento di n. 1 assegno di ricerca ai sensi dell'art. 22 della L. 240/10 dal titolo **Nanosistemi terapeutici per la veicolazione di farmaci antitumorali, aspetti nano tossicologici, e potenziali applicazioni**, da svolgersi presso il Dipartimento di Farmacia, Area 03/settore concorsuale **03/D2 Tecnologia, Socioeconomia e Normativa dei Medicinali SSD CHIM/09 Farmaceutico Tecnologico Applicativo**, bandito con D.R. n. 1215 prot. n. 23595 del 13/04/2018

VERBALE N. 1

(Criteri di valutazione)

La Commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 2166 prot. n. 3361 del 25/05/2018 composta dai seguenti docenti dell'Ateneo:

Prof. **Antonio Di Stefano**, Presidente (Area 03 – SSD CHIM/09)
Prof.ssa **Luisa Di Marzio**, Componente (Area 03 – SSD CHIM/09)
Prof. **Christian Celia**, Componente con funzione di segretario verbalizzante (Area 03 – SSD CHIM/09), si insedia al completo il giorno **11/06/2018** alle ore **11:00** presso la **sala riunioni situata al I Livello Corpo C del Dipartimento di Farmacia** per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione prende visione del decreto rettorale n **1215 prot. n. 23595** del **13/04/2018** con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, del Regolamento per il conferimento di assegni per la collaborazione ad attività di ricerca emanato ai sensi dell'art. 22 della legge 30 dicembre 2010 n. 240, con DR 946/2011 e s.m.i..

La Commissione dichiara che non sussistono situazioni d'incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e di assenza di conflitto di interessi tra i suoi membri.

La Commissione determina nella presente seduta i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione dei candidati.

La Commissione, in base al vigente Regolamento di cui al DR 946/2011 e s.m.i., procede a stabilire la graduazione del punteggio massimo da attribuire alla valutazione comparativa basata sui titoli presentati dai candidati.

In particolare la Commissione stabilisce di ripartire il punteggio tra la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni (**massimo di 60 punti**) come segue:

TOTALE PUNTEGGIO DA ATTRIBUIRE SOLO AI TITOLI: 30 (VT)

a) titolo di dottore di ricerca o equipollenti conseguiti all'estero.

Fino ad un

1

SSR

ee

H



Università degli Studi "G. d'Annunzio"
Chieti - Pescara

<p>CRITERIO:</p> <ul style="list-style-type: none">• 20 punti al titolo di dottore di ricerca o equivalente conseguito in Italia o all'estero nel SSD inerente al programma di ricerca;• 10 punti al dottorato di ricerca in SSD non inerente al programma di ricerca.	massimo di punti 20
<p>b) assegni di ricerca, attestati di frequenza a corsi di formazione e/o perfezionamento post laurea conseguiti in Italia o all'Estero.</p> <p>CRITERIO:</p> <ul style="list-style-type: none">• 1 punto per ogni anno di assegno di ricerca conseguito in Italia o all'estero in SSD inerente al programma di ricerca;• 0,5 punti per ogni anno di assegno di ricerca in SSD non inerente al programma di ricerca;• 1 punto per ogni corso di durata almeno annuale in SSD inerente al programma di ricerca;• 0,5 per ogni corso di durata inferiore ad un anno in SSD inerente al programma di ricerca;• 0,5 punti per ogni corso di durata annuale sulle metodiche per caratterizzare i nanosistemi e valutarne la loro attività in modelli sperimentali in vitro and in vivo;• 0,1 punti per ogni corso di durata inferiore ad un anno sulle metodiche per caratterizzare i nanosistemi e valutarne la loro attività in modelli sperimentali in vitro and in vivo.	Fino ad un massimo di punti 5
<p>c) svolgimento di una documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia o all'Estero.</p> <p>CRITERIO: 1 punto per ogni attività di ricerca almeno annuale, 0,5 per ogni attività di ricerca svolta in Italia di durata inferiore ad un anno.</p>	Fino ad un massimo di punti 3
<p>d) ALTRI TITOLI INDICATI. La commissione giudica titoli utili alla seguente procedura di valutazione:</p> <ul style="list-style-type: none">• Contratti di docenza a titolo gratuito o oneroso;• Contratti di tutorato destinati alle attività didattico-integrative;• Contratti per prestazione professionale;• Premi di laurea;• Partecipazione a convegni nazionali ed internazionali. <p>e) CRITERIO:</p> <ul style="list-style-type: none">• 1 punto per ogni anno di contratto di docenza a titolo gratuito o oneroso in SSD inerente al programma di ricerca;• 0,5 punti per periodi inferiori ad un anno di contratto di	Fino ad un massimo di punti 2



Università degli Studi "G. d'Annunzio"
Chieti - Pescara

<p>docenza a titolo gratuito o oneroso in SSD non inerente al programma di ricerca;</p> <ul style="list-style-type: none">• 1 punto per ogni anno di contratto di tutorato destinato alle attività didattico-integrative in SSD inerente al programma di ricerca;• 0,5 punti per ogni anno di contratto di tutorato destinato alle attività didattico-integrative in SSD non inerente al programma di ricerca;• 1 punto per ogni anno di contratto per prestazione professionale in SSD inerente al programma di ricerca;• 0,5 punto per ogni anno di contratto per prestazione professionale in SSD non inerente al programma di ricerca;• fino ad un massimo di 1 punto per premi di laurea;• fino ad un massimo di 1 punto per partecipazioni a convegni internazionali;• fino ad un massimo di 0,5 punto per partecipazioni a convegni internazionali.	
--	--

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume riguardo alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Quanto sopra con la precisazione, già indicata nel bando e nel regolamento citati, che al titolo di dottore di ricerca nel settore disciplinare inerente al programma di ricerca sono riservati 20 punti.

TOTALE PUNTEGGIO DA ATTRIBUIRE ALLE PUBBLICAZIONI: 30 (VP)

La Commissione esaminatrice precisa con riferimento alle pubblicazioni che, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste soggette a revisione tra pari (*peer-reviewed*) in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione esaminatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore disciplinare inerente al programma di ricerca per il quale è bandita la procedura e/o gli argomenti attinenti alle tematiche



Università degli Studi "G. d'Annunzio"
Chieti - Pescara

oggetto del progetto di ricerca;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Con la seguente indicazione esplicativa:

- **originalità:** definita come contributo critico, autonomo, fornito alle conoscenze con studi di tipo sperimentale che presentino apporti specifici da parte del candidato in SSD inerente al programma di ricerca e/o agli argomenti attinenti alle tematiche oggetto del progetto di ricerca;
- **innovatività:** definita come contributo fornito alle conoscenze attraverso studi da parte del candidato, che presentino elementi di innovazione rispetto al sapere scientifico acquisito nell'SSD inerente al programma di ricerca o agli argomenti attinenti alle tematiche oggetto del progetto di ricerca;
- **rigore metodologico:** definito sulla base dell'impiego coerente, efficace e motivato di metodologie di studio sperimentale adeguate allo svolgimento del progetto di ricerca;
- **congruenza dell'attività scientifica:** individuata mediante congruenza con le discipline del settore scientifico disciplinare per il quale è stata bandita la procedura e/o con gli argomenti attinenti alle tematiche oggetto del progetto di ricerca;
- **rilevanza:** definita come valore aggiunto per l'avanzamento della conoscenza nel settore e per la scienza in generale, nonché per i benefici sociali derivati, anche in termini di congruità, efficacia, tempestività e durata delle ricadute, ovvero in rapporto all'importanza complessiva del contributo per l'avanzamento della conoscenza nel settore e/o negli argomenti attinenti alle tematiche oggetto del progetto di ricerca;
- **rilevanza scientifica:** definita sulla base della collocazione editoriale e del grado di diffusione all'interno della comunità scientifica.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione al fine di stabilire l'apporto di ciascun candidato la Commissione stabilisce di valutare solo pubblicazioni scientifiche, nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile, fermo restando l'obbligo di astensione in caso di collaborazione in comune con i Commissari, che potrebbero versare in situazione anche potenziale di conflitto di interesse.

In particolare la Commissione stabilisce i seguenti criteri per valutare l'apporto del candidato:

- enucleabilità dell'apporto del candidato rispetto all'apporto degli altri autori;
- posizione del nome del candidato nell'elenco degli autori, ed in particolare, primo, ultimo nome, anche in condivisione con altri coautori, e autore corrispondente;
- coerenza del lavoro con l'attività scientifica complessiva e con gli argomenti attinenti alle tematiche oggetto del progetto di ricerca.





Università degli Studi "G. d'Annunzio"
Chieti - Pescara

Ciascun commissario renderà, inoltre, una dichiarazione di assenza d'interessi (anche scientifici) rispetto ai lavori che saranno valutati.

Nel valutare le pubblicazioni, la Commissione esaminatrice si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini previsti dal bando:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione stabilisce, quindi, di valutare ciascuna pubblicazione attribuendo un punteggio di seguito indicato, tenendo presente i criteri su elencati come da tabella esemplificativa:

Pubblicazione n.	ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE:	Totale	Totale punteggio rapportato al punteggio massimo attribuibile (VP)
	a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica con gli argomenti attinenti alle tematiche oggetto del progetto di ricerca; b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore disciplinare inerente al programma di ricerca per il quale è bandita la procedura e/o con gli argomenti attinenti alle tematiche oggetto del progetto di ricerca; c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.		

QP



Università degli Studi "G. d'Annunzio"
Chieti - Pescara

L'attribuzione dei punti per ciascuna pubblicazione sarà effettuata in base a quanto riportato di seguito:

0 (insufficiente) = inteso come segue: *non si evidenziano elementi minimi*;

0,5 (appena sufficiente) = inteso come segue: *si rilevano elementi minimi*;

1 (sufficiente) = inteso come segue: *sussistono elementi appena adeguati*;

1,5 (discreto) = inteso come segue: *sussistono elementi adeguati*;

2 (buono) = inteso come segue: *sussistono elementi rilevanti*;

2,5 (ottimo) = inteso come segue: *sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti*;

3 (eccellente) = inteso come segue: *sussistono elementi molto rilevanti e molto soddisfacenti*.

Il valore assegnato a ciascuna pubblicazione si somma fino al valore massimo VP indicato.

Dopo la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, la Commissione procederà con una discussione pubblica. In questo colloquio i candidati, comparativamente più meritevoli, che hanno il punteggio minimo di 20/100, discutono ed illustrano alla Commissione esaminatrice i titoli e le pubblicazioni presentati, ivi compresa la tesi di dottorato.

Nell'ambito di tale colloquio la commissione proporrà a ciascun candidato due domande inerenti il programma di ricerca oggetto dell'assegno di collaborazione.

Il punteggio da attribuire in sede di colloquio è pari a **40** punti e sarà così ripartito:

a. conoscenza degli argomenti inerenti il programma di ricerca oggetto dell'assegno.	Fino ad un massimo di punti 20
b. valutazione della competenza scientifica, del grado di approfondimento delle ricerche, conoscenza delle metodologie di ricerca da parte del candidato riferito alla produzione scientifica nel suo complesso, accertati mediante la discussione critica del candidato anche con riferimento ai risultati scientifici ottenuti.	Fino ad un massimo di punti 20

All'esito del colloquio la Commissione, sulla base dei punteggi complessivi conseguiti, stila la graduatoria e designa il vincitore ovvero dichiara l'assenza di vincitori.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- a) il giorno **25/06/2018** alle ore **11:00** presso **la sala riunioni situata al I Livello Corpo C del Dipartimento di Farmacia**, per lo svolgimento delle seguenti attività:

ee / SH



Università degli Studi "G. d'Annunzio"
Chieti - Pescara

- presa visione dell'elenco dei candidati;
- dichiarazione di ciascun commissario che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi;
- verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati;
- valutazione preliminare comparativa dei candidati, con attribuzione del punteggio massimo di 60 punti;
- Comunicazione dell'elenco degli ammessi al colloquio.

L'elenco dei candidati ammessi alla discussione sono trasmessi dalla Commissione al Responsabile del Procedimento per la comunicazione ai candidati.

La Commissione stabilisce, altresì, che la prova orale, avrà luogo presso l'Università degli Studi Gabriele d'Annunzio, presso la sala riunioni situata al I Livello Corpo C del Dipartimento di Farmacia, in data **04/07/2018**, con inizio alle ore **17:00**.

La seduta è tolta alle ore **13:30**.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. *M. Di Stefano* (Presidente)

Prof.: *Severino Di Torsio* (Componente)

Prof. *Antonio De* (Componente - Segretario)