

VERBALE N. 1

VERBALE DELLA SEDUTA PER LA PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI RELATIVI ALLA SELEZIONE DELLE DOMANDE PRESENTATE PER L'AFFIDAMENTO DI INCARICO DELL'INSEGNAMENTO VACANTI EX ART. 23, COMMA 2 L. 240/2010 A TITOLO ONEROSO - a.a. 2022/2023 - DI "SEMINARIO III ANNO" MED/NN, RELATIVO AL BANDO D.R. n. 1246/2022 - Prot. n. 54496 del 25/07/2022 - Titolo VII - Classificazione 1

VERBALE N. 1

(Criteri di valutazione)

La Commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con provvedimento del Presidente della Scuola Prot. N. 964 SSV/Tit VII CI 4 n. del 27/10/2022 composta dai seguenti docenti dell'Ateneo:

Prof. Leonardo Mastropasqua, Presidente	MED 30
Prof. Lisa Toto Componente	MED30
Prof. Luca Agnifili, Componente con funzione di segretario verbalizzante,	MED 30

si insedia al completo il giorno 7/11/2022 alle ore 10.30 presso l'Aula didattica decimo livello, nodo BC, ospedale clinicizzato di Colle dell'Ara per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione prende visione del decreto rettorale **D.R. n. 1246/2022 - Prot. n. 54496 del 25/07/2022** con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe e del Regolamento per il conferimento di incarichi di insegnamento e didattica integrativa ai sensi dell'art. 23 della legge 30 dicembre 2010 n. 240, emanato con DR 390/2012.

La Commissione dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e di assenza di conflitto di interessi tra i suoi membri.

La Commissione determina nella presente seduta i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione dei candidati.

La Commissione, in base al vigente Regolamento di cui al DR 390/2012, procede a stabilire la graduazione del punteggio massimo da attribuire alla valutazione comparativa basata sui titoli presentati dai candidati, ed in base all'art. 3 del Bando che prevede che le domande relative all'insegnamento siano valutate in base ai seguenti criteri, procede a stabilire i punteggi secondo il seguente schema:



ELEMENTI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO					
	ATTRIBUIBILE					
a) Produzione scientifica	10					
b) Pregresse esperienze didattiche	30					
c) Titoli di formazione post-lauream (con punteggio maggiore	20					
attribuito al possesso del titolo di dottore di ricerca o di						
specializzazione medica ¹)						
c.1 dottorato di ricerca	5					
c.2 specializzazione medica	10					
c.3 soggiorni di studio in Italia o all'estero	0					
c.4 tirocini o borse di studio	0					
c.5 abilitazione scientifica ed art. 16 l.240/2010	5					
d) Attività di ricerca	0					
e) Attività professionale	10					

Con riferimento alla possibilità di procedere all'effettuazione del colloquio per titoli e colloquio, la Commissione stabilisce:

0

Tot. 100

30

₋)	K di	non procede	ere a	collo	quio;												
	di	procedere	а	collo	quio,	perta	nto	i	candida	ti	sono	convo	cati	per	la	data	de
_				_ е	la	stessa	si	ria	aggiorna	а	tale	data,	in	quan	to	proced	lerà,
su	cces	sivamente,	all'at	tribuz	ione	del pun	tego	oip:	sulla bas	e de	ei crite	ri di cui	al pi	resent	te v	erbale.	

Verificato che nella procedura selettiva indicata in oggetto è previsto che, qualora sia ritenuto necessario, al fine di garantire un adeguato livello delle attività didattiche, la Commissione ha la facoltà di inserire un limite minimo di punteggio che dovrà essere raggiunto per poter essere inserito nella graduatoria, pertanto la Commissione stabilisce che

□ il limite minimo di punteggio che dovrà essere 60/100

f) Periodo di iscrizione ad albi professionali

g) Attività di servizio

TOTALE PUNTEGGIO

X non è applicato alcun limite minimo di punteggio.

La Commissione, al fine di operare una puntuale valutazione comparativa dei curricula, all'interno di ogni elemento di valutazione stabilisce un'ulteriore ripartizione assegnando ad ogni parametro un valore massimo come nella tabella di seguito riportata.

¹ titoli che costituiscono, a parità di valutazione, titolo preferenziale ai fini dell'attribuzione dell'incarico



ELEMENTI DI VALUTAZIONE E RELATIVI SUB PARAMETRI

A) PRODUZIONE SCIENTIFICA

a) Produzione scientifica

le pubblicazioni presentate saranno valutate tenuto conto dei seguenti parametri: originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la selezione, rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.²

Fino ad un massimo di punti 10

L'attribuzione dei punti relativa a ciascuna pubblicazione seguirà la seguente scala di valori:

- 0 insufficiente = inteso come segue: non si evidenziano elementi minimi
- 0,5 appena sufficiente = inteso come segue: si rilevano elementi minimi;
- 1 sufficiente = inteso come segue: sussistono elementi appena adequati;
- 1,5 discreto = inteso come segue: sussistono elementi adeguati;
- 2 buono = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti;
- 2,5 ottimo = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti;
- 3 eccellente = inteso come segue: sussistono elementi molto rilevanti e molto soddisfacenti

Al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

B) PREGRESSE ESPERIENZE DIDATTICHE

b) Pregresse esperienze didattiche

b.1- pregresse esperienze didattiche attinenti punti 5 per singola esperienza didattica

b. 2- pregresse esperienze didattiche non attinenti punti 0

b. 3-durata pregresse esperienze didattiche attinenti: 2 punto per ogni anno di esperienza didattica

b. 4-durata pregresse esperienze didattiche non attinenti: 0 punto per ogni anno di esperienza didattica

Fino ad un massimo di punti 30

- originalità definita come contributo fornito al progresso scientifico con a pporti culturali specifici da parte del candidato;
- <u>innovatività</u> definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali da parte del candidato caratterizzati da elementi di innovazione;
- <u>rigore metodologico</u> definito sulla base dell'impiego di metodologie di studio appropriate;
- <u>rilevanza</u> definita come valore aggiunto per l'avanzamento della conoscenza nel settore e per la scienza in generale, nonché per i benefici sociali derivati, anche in termini di congruità, efficacia, tempestività e durata delle ricadute);
- congruenza dell'attività scientifica individuata quale congruenza con le discipline del settore scientifico disciplinare per il quale è stata bandita la procedura;
- rilevanza scientifica definita sulla base della collocazione editoria le e del grado di diffusione all'interno della comunità scientifica.

² Gli elementi si intendono definiti come segue:



C) TITOLI FORMAZIONE POST-LAUREAM

c) Titoli di formazione post-lauream

- c. 1 -titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito all'estero attinente punti 5
- titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito all'estero non attinente punti 2.5
- c. 2 -specializzazione medica attinente punti 10
 - -specializzazione medica non attinente punti 5
- c. 3 -abilitazione scientifica ex art. 16- attinente punti 5
 - -abilitazione scientifica ex art. 16- non attinente punti 2

Fino ad un massimo di punti 20

D) ATTIVITA' PROFESSIONALE

e) Attività professionale

e.1-attività professionale o di servizio attinente e durata 2 punti/anno e.2-attività professionale o di servizio non attinente e durata 0.5 punti/anno

Fino ad un massimo di punti 10

E) ATTIVITA' DI SERVIZIO

 g) Attività di servizio g.1-attività di servizio attinente e durata 2 punti /anno 	Fino ad un massimo di punti 30
g.2- attività di servizio non attinente e durata- 0.5 punti /anno	

La Commissione si riunisce secondo il calendario stabilito il giorno 29/11/2022 alle ore 10.00 presso l'Aula didattica decimo livello, nodo BC, ospedale clinicizzato di Colle dell'Ara, per la valutazione delle domande dei candidati, con attribuzione del punteggio e la formulazione della graduatoria.

La seduta è tolta alle ore 13.00. Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.: Leonardo Mastropasqua (Presidente)



Prof.: Lisa Toto (Componente)

Prof.: Prof. Luca Agnifili (Componente - Segretario)