



VERBALE DELLA SEDUTA TELEMATICA PER LA PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI RELATIVI ALLA SELEZIONE DELLE DOMANDE PRESENTATE PER L’AFFIDAMENTO DI INCARICHI DI INSEGNAMENTO VACANTI PER L’A.A. 2021/2022 EMANATA CON D.R. N. 157 - PROT. N. 8063 DEL 03/02/2022.

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con provvedimento del Direttore del Dipartimento n. 0000381 del 24/02/ 2022 composta dai seguenti docenti dell’Ateneo:

Prof. GIUSEPPINA LAVECCHIA _____, Presidente SSD GEO/03

Prof. CALAMITA FERNANDO _____, Componente SSD GEO/03

Prof. BROZZETTI FRANCESCO _____, Componente SSD GEO/03 con funzione di segretario verbalizzante,

si insedia al completo per via telematica il giorno 02/03/2022 alle ore 14.30, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. GIUSEPPINA LAVECCHIA _____ account Skype _____

Prof. CALAMITA FERNANDO _____ account Skype _____

Prof. BROZZETTI FRANCESCO _____ account Skype _____

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta via Skype in presenza di tutti, seguita dallo scambio di posta elettronica per l’approvazione di quanto discusso, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione, come da elenco che segue:

Prof. GIUSEPPINA LAVECCHIA account e-mail glavecchia@unich.it

Prof. CALAMITA FERNANDO account e-mail fernando.calamita@unich.it

Prof. BROZZETTI FRANCESCO account e-mail francesco.brozzetti@unich.it

per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione richiamate le attuali norme emergenziali nazionali, considerate le specifiche disposizioni attuative disposte dall’Ateneo che ha indetto la presente procedura, come pubblicate nella sezione del sito “*concorsi Gelmini*”, al link https://www.unich.it/sites/default/files/reg._temp._svolg._sedute_collegiali_in_modalità_telematica.pdf contenute nel **D.R. n. 437 del 2020 - prot. n. 17650 dell’11 marzo 2020** con cui è stato emanato il "*Regolamento temporaneo per lo svolgimento delle sedute collegiali in modalità telematica*", stabilisce che tutte le riunioni del concorso, fino al perdurare della situazione di cui sopra, saranno tenute in via telematica.



Università degli Studi “G. d’Annunzio”
Chieti - Pescara

La Commissione prende visione del decreto rettorale n. 157 /2022- prot. n. 8063 del 03/02/2022 con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe e del Regolamento per il conferimento di incarichi di insegnamento e didattica integrativa ai sensi dell’art. 23 della L. 30 dicembre 2010 n. 240, emanato con D.R. 2 marzo 2012, n. 390.

La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono (ad es. a mezzo Skype), si scambiano informazioni ed opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i componenti della Commissione. Lo scambio della documentazione (es.: verbale in bozza) potrà avvenire tramite e-mail personale dei Commissari. Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali.

La Commissione dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e di assenza di conflitto di interessi tra i suoi membri.

La Commissione determina nella presente seduta i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione dei candidati.

La Commissione, in base al vigente Regolamento di cui al D.R. 2 marzo 2012, n. 390, procede a stabilire la graduazione del punteggio massimo da attribuire alla valutazione comparativa basata sui titoli presentati dai candidati, ed in base all’art. 3 del Bando che prevede che le domande relative all’insegnamento siano valutate in base ai seguenti criteri, procede a stabilire i punteggi secondo il seguente schema:

Elementi di valutazione	Punteggio massimo attribuibile
a) Produzione scientifica	30
b) Pregresse esperienze didattiche	20
c) Titoli di formazione <i>post-lauream</i> (con punteggio maggiore attribuito al possesso del titolo di dottore di ricerca/specializzazione medica/abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 - c. 1 dottorato di ricerca attinente dottorato di ricerca non attinente - c. 2 specializzazione medica attinente Specializzazione medica non attinente - c. 3 soggiorni di studio in Italia o all’estero attinenti soggiorni di studio in Italia o all’estero non attinenti - c. 4 tirocini o borse di studio attinenti tirocini o borse di studio non attinenti - c. 5 abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 attinente	15



abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 non attinente -c. 6 - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti -c.7 – altri titoli <i>post-lauream</i> attinenti – altri titoli <i>post-lauream</i> non attinenti	
d) Attività di ricerca	30
e) Attività professionale	0
f) Periodo di iscrizione ad albi professionali	0
g) Attività di servizio	5
TOTALE PUNTEGGIO	Tot. 100

Con riferimento alla possibilità di procedere all'effettuazione anche di un colloquio selettivo con i candidati, la Commissione stabilisce di non procedere a colloquio.

Verificato che nella procedura selettiva indicata in oggetto è previsto che, qualora sia ritenuto necessario, al fine di garantire un adeguato livello delle attività didattiche, la Commissione ha la facoltà di inserire un limite minimo di punteggio che dovrà essere raggiunto per poter essere inserito nella graduatoria, pertanto la Commissione stabilisce il limite minimo di punteggio che dovrà essere 60/ 100.

La Commissione, al fine di operare una puntuale valutazione comparativa dei curricula, all'interno di ogni elemento di valutazione stabilisce un'ulteriore ripartizione assegnando ad ogni parametro un valore massimo come nella tabella di seguito riportata.



ELEMENTI DI VALUTAZIONE E RELATIVI SUB PARAMETRI

A) PRODUZIONE SCIENTIFICA

<p>le pubblicazioni presentate saranno valutate tenuto conto dei seguenti parametri: originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la selezione, rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.¹</p> <p>L'attribuzione dei punti relativa a ciascuna pubblicazione seguirà la seguente scala di valori:</p> <p>0 insufficiente = inteso come segue: non si evidenziano elementi minimi; 0,5 appena sufficiente = inteso come segue: si rilevano elementi minimi; 1 sufficiente = inteso come segue: sussistono elementi appena adeguati; 1,5 discreto = inteso come segue: es. sussistono elementi adeguati; 2 buono = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti; 2,5 ottimo = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti; 3 eccellente = inteso come segue: sussistono elementi molto rilevanti e molto soddisfacenti;</p> <p>Al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.</p>	<p>Fino ad un massimo di punti 30</p>
--	---------------------------------------

¹ Gli elementi si intendono definiti come segue:

- **originalità** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali specifici da parte del candidato;
- **innovatività** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali da parte del candidato caratterizzati da elementi di innovazione;
- **rigore metodologico** definito sulla base dell'impiego di metodologie di studio appropriate;
- **rilevanza** definita come valore aggiunto per l'avanzamento della conoscenza nel settore e per la scienza in generale, nonché per i benefici sociali derivati, anche in termini di congruità, efficacia, tempestività e durata delle ricadute);
- **congruenza dell'attività scientifica** individuata quale congruenza con le discipline del settore scientifico disciplinare per il quale è stata bandita la procedura;
- **rilevanza scientifica** definita sulla base della collocazione editoriale e del grado di diffusione all'interno della comunità scientifica.



B) PREGRESSE ESPERIENZE DIDATTICHE

<p>b. 1 - pregresse esperienze didattiche attinenti di durata pari almeno ad un semestre, punti 4 b. 2 - pregresse esperienze didattiche non attinenti di durata pari almeno ad un semestre, punti 2 b. 3 - pregresse esperienze didattiche attinenti di durata inferiore ad un semestre, punti 3 b. 4 - durata pregresse esperienze didattiche non attinenti di durata inferiore ad un semestre, punti 1 b. 5 - moduli o cicli di seminari attinenti punti 2; b. 6 - moduli o cicli di seminari non attinenti punti 0.5</p>	<p>Fino ad un massimo di punti 20</p>
--	---------------------------------------

C) TITOLI FORMAZIONE POST-LAUREAM

<p>c. 1 - titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito all'estero attinente - titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito all'estero non attinente c. 2 - specializzazione medica attinente - specializzazione medica non attinente c. 3 - soggiorni studio in Italia attinenti - soggiorni studio in Italia non attinenti soggiorni studio all'estero attinenti - soggiorni studio all'estero non attinenti c. 4 - tirocini o borse studio attinenti - tirocini o borse studio non attinenti c. 5 - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 attinente - abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 non attinente c. 6 - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti - master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti c.7 – altri titoli post-lauream attinenti - altri titoli post-lauream non attinenti CRITERIO: c.1= 8 (se attinente) – 4 (se non attinente) c.2= 8 (se attinente) - 4 (se non attinente) c.3= 2 (se attinente) - 1 (se non attinente) c.4= 2 (se attinente) - 1 (se non attinente) c.5= 8 (se attinente) - 4 (se non attinente) c.6.= 0.1 per ogni corso attinente con attestato; 0 per ogni corso non attinente 0.3 per ogni master attinente; 0 per ogni master non attinente c.7= 0.1 altri titoli post lauream attinenti 0 altri titoli post lauream non attinenti</p>	<p>Fino ad un massimo di punti 15</p>
--	---------------------------------------



D) ATTIVITA' DI RICERCA

(documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia o all'Estero) CRITERIO: p. 3 per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca attinente svolta in Italia o all'estero, p. 1 per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca non attinente svolta in Italia o all'estero); p.2 per ogni anno di borsa di studio per ricerca attinente svolta in Italia o all'estero, P.1 per ogni anno di borsa di studio per ricerca non attinente svolta in Italia o all'estero.	Fino ad un massimo di punti 20
--	--------------------------------

E) ATTIVITA' PROFESSIONALE

e. 1 - attività professionale attinente e durata e. 2 - attività professionale non attinente e durata	punti 0
--	---------

F) PERIODO DI ISCRIZIONE AD ALBI PROFESSIONALI/ASSOCIAZIONI PROFESSIONALI

f. 1 - iscrizione ad albi professionali e durata dell'attività professionale CRITERIO;	punti 0
---	---------

G) ATTIVITA' DI SERVIZIO

g. 1 - attività di servizio attinente p. 1 per ogni anno di servizio g. 2 - attività di servizio non attinente e durata p. 0,5 per anno di servizio	Fino ad un massimo di punti 5
--	-------------------------------

Il Segretario invia il verbale sin qui redatto a mezzo posta elettronica agli altri commissari. Dopo ampia discussione collegiale, i commissari predeterminano i criteri della valutazione come contenuti nel presente verbale.

I Commissari rendono per e-mail apposita dichiarazione di approvazione dei criteri concordati.

Tutte le dichiarazioni inviate dai Commissari al Segretario si allegano al presente verbale.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica all'indirizzo doc@unich.it al Responsabile del Procedimento.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

il giorno 07/03/2022 alle ore 15.00 in modalità telematica su piattaforma Skype.

per la valutazione delle domande dei candidati, con attribuzione del punteggio e la formulazione della graduatoria.

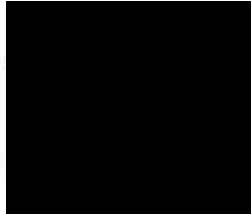
La seduta è tolta alle ore 15.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Giuseppina Lavecchia_____ (Presidente)

Prof. Calamita Fernando_____ (Componente)

Prof. Francesco Brozzetti  (Componente – Segretario)



Università degli Studi “G. d’Annunzio”
Chieti - Pescara

SCHEDA ADESIONE

Dip. _____ CdS SCIENZE E TECNOLOGIE GEOLOGICHE
DELLA TERRA E DEI PIANETI

Bando per incarichi di insegnamento vacanti a titolo gratuito - a.a. 2021/2022

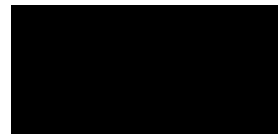
D.R. n. 157/2022- Prot. n. 8063 del 03/02/2022- cod. ins. 2021/2022/EST/GRAT

D I C H I A R A Z I O N E

IL SOTTOSCRITTO PROF. Fernando Calamita MEMBRO DELLA COMMISSIONE DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT Skype: fernando.calamita; E-MAIL: fernando.calamita@unich.it, ALLA DEFINIZIONE DEI CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DEI CANDIDATI PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. FRANCESCO BROZZETTI, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE



DATA, 2 marzo 2022

(Allegare copia scansionata del proprio documento di identità in corso di validità)



Università degli Studi “G. d’Annunzio”
Chieti - Pescara

SCHEDA ADESIONE

Dip. di Scienze Psicologiche, della Salute e del Territorio, CdS SCIENZE E TECNOLOGIE GEOLOGICHE DELLA TERRA E DEI PIANETI

Bando per incarichi di insegnamento vacanti a titolo gratuito - a.a. 2021/2022

D.R. n. 157/2022- Prot. n. 8063 del 03/02/2022- cod. ins. 2021/2022/EST/GRAT

D I C H I A R A Z I O N E

IL SOTTOSCRITTO PROF. Giuseppina Lavecchia PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT Skype giusylavecchia; E-MAIL: glavecchia@unich.it ALLA DEFINIZIONE DEI CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DEI CANDIDATI PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. FRANCESCO BROZZETTI, SEGRETARIO DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

Chieti, 2 marzo 2022

IN FEDE

