

D.R. rep. n. 502 /2018 Prof. n. 11131 Classif. VIII/1 del 20 FEBB. 2018

Procedura valutativa per la chiamata di n. 01 posto di Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24, comma 5 della L. 240/2010 riservata a ricercatori a tempo determinato di cui all'art.24 comma 3 lett. b) della L. 240/2010 nel terzo anno del contratto triennale di lavoro subordinato, stipulato con l'Università ed in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale ai sensi dell'art. 16 della L. 240/2010 - Dipartimento di Scienze Giuridiche e Sociali - S.S.D. IUS/01 -s.c. 12/A1-.

IL RETTORE

- Visto il D.P.R. 10/01/1957, n. 3, Testo unico delle disposizioni concernenti lo statuto degli impiegati civili dello Stato;
- Visto il D.P.R. 11/07/1980, n. 382, riordino della docenza universitaria, relativa fascia di formazione nonché sperimentazione organizzativa e didattica;
- Vista la legge 09/05/1989, n. 168, istitutiva del Ministero dell'Università e della ricerca scientifica e tecnologica;
- Vista la legge 07/08/1990, n. 241, recante norme in materia di procedimento amministrativo e di diritto di accesso ai documenti amministrativi e ss.mm.ii;
- Vista la legge 05/02/1992, n. 104 e ss.mm.ii. relativa all'assistenza, integrazione sociale e diritti dei portatori di handicap;
- Vista la legge 27/12/1997, n. 449, in particolare l'art. 51, comma 6, misure per la stabilizzazione della finanza pubblica;
- Vista la legge 03/07/1998, n. 210, recante norme per il reclutamento dei professori universitari di ruolo, e successive modificazioni;
- Visto il D.P.R. 28/12/2000, n. 445, "T.U. delle disposizioni legislative e regolamentari in materia di documentazione amministrativa" e successive modificazioni;
- Visto il D.Lgs. 30/03/2001, n. 165, recante Norme generali sull'ordinamento del lavoro alle dipendenze delle amministrazioni pubbliche;
- Visto il D.Lgs. 30/06/2003, n. 196, in materia di protezione dei dati personali e ss.mm.ii.;
- Vista la legge 15/04/2004, n. 106, recante Norme relative al deposito legale dei documenti di interesse culturale destinati all'uso pubblico;
- Visto il D.Lgs. 07/03/2005, n. 82 "Codice dell'amministrazione digitale" e ss.mm.ii.;
- Vista la Carta Europea dei Ricercatori di cui alla raccomandazione della Commissione Europea dell'11/03/2005, n. 251;
- Vista la legge 31/03/2005, n. 43, di conversione in legge, con modificazioni, del D.L. 31 gennaio 2005, n. 7, recante disposizioni urgenti per l'università e la ricerca, per i beni e le attività culturali, per il completamento di grandi opere strategiche, per la mobilità dei pubblici dipendenti, nonché per semplificare gli adempimenti relativi a imposte di bollo e tasse di concessione. Sanatoria degli effetti dell'art. 4, comma 1 del D.L. 29 novembre 2004, n. 280;
- Vista la legge 04/11/2005, n. 230, nuove disposizioni concernenti i professori e ricercatori universitari e delega al Governo per il riordino del reclutamento dei professori universitari;
- Visto il D.Lgs. 11/04/2006, n. 198, Codice delle pari opportunità tra uomo e donna, a norma dell'art. 6 della L. 28 novembre 2005, n. 246;
- Visto il D.P.R. 03/05/2006, n. 252, Regolamento recante norme in materia di deposito legale dei documenti di interesse culturale destinati all'uso del pubblico;
- Vista la legge 09/01/2009, n. 1 di conversione in legge, con modificazioni, del D.L. 10 novembre 2008, n. 180, recante disposizioni urgenti per il diritto allo studio, la valorizzazione del merito e la qualità del sistema universitario e della ricerca;
- Vista la legge 04/03/2009, n. 15, recante "Delega al Governo finalizzata all'ottimizzazione della produttività del lavoro pubblico e alla efficienza e trasparenza delle pubbliche amministrazioni...";

- Visto il D.M. 28/07/2009, n. 89 valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche;
- Visto il D.Lgs. 27/10/2009, n. 150 "Attuazione della legge 4 marzo 2009 n. 15 in materia di ottimizzazione della produttività del lavoro pubblico e di efficienza e trasparenza delle pubbliche amministrazioni";
- Vista la legge 30/12/2010, n. 240, recante "Norme in materia di organizzazione delle università, di personale accademico e reclutamento, nonché delega al governo per incentivare la qualità e l'efficienza del sistema università", in particolare gli artt. 5, 15, 16, 18, 24, 29;
- Vista la nota MIUR n. 2330 del 20/04/2011 relativa all'applicazione del suindicato art. 24 della legge 240/2010;
- Visto il D.M. del MIUR 02/05/2011, n. 236, "Definizione delle tabelle di corrispondenza tra le posizioni accademiche italiane e quelle estere di cui all'art. 18, comma 1, lettera b), della legge n. 240/2010" e s.m.i.;
- Visto il D.M. 04/05/2011, n. 344, Criteri per la disciplina, da parte degli Atenei, della valutazione dei ricercatori a tempo determinato, in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale, ai fini della chiamata nel ruolo di professore associato;
- Vista la nota MIUR n. 818 del 25/05/2011 relativa alla procedura per pubblicazione bandi;
- Vista la nota MIUR n. 912 del 09/06/2011, in particolare l'allegato 2 in cui si prevede per il passaggio da ricercatore a tempo indeterminato a professore associato il consumo di 0,2 P.O. per ciascun passaggio;
- Visto il D.M. 29/07/2011, n. 336, recante la determinazione dei settori concorsuali;
- Visto il D.P.R. 14/09/2011, n. 222, Regolamento concernente il conferimento dell'abilitazione scientifica nazionale per l'accesso al ruolo dei professori universitari, a norma dell'art. 16 della legge 30/12/2010, n. 240;
- Vista la legge 12/11/2011, n. 183 "disposizioni per la formazione del bilancio annuale e pluriennale dello Stato (Legge di stabilità 2012)" e ss.mm.ii., in particolare l'art. 15 rubricato "Norme in materia di certificati e dichiarazioni sostitutive e divieto di introdurre, nel recepimento di direttive dell'Unione europea, adempimenti aggiuntivi rispetto a quelli previsti dalle direttive stesse";
- Visto il D.P.R. 15/12/2011, n. 232, Regolamento per la disciplina del trattamento economico dei professori e dei ricercatori universitari, a norma dell'art. 8, commi 1 e 3 della L. 30/12/2010, n. 240;
- Visto il D.L. 09/02/2012, n. 5 "disposizioni urgenti in materia di semplificazione e di sviluppo" convertito in legge 04/04/2012, n. 35;
- Visto il D.Lgs. 29/03/2012, n. 49 e ss.mm.ii. recante Disciplina per la programmazione, il monitoraggio e la valutazione delle politiche di bilancio e di reclutamento degli atenei, in particolare l'art. 4, comma 2, lettera c) e lettera c-bis);
- Visto il D.M. 07/06/2012, n. 76, regolamento recante criteri e parametri per la valutazione dei candidati ai fini dell'attribuzione dell'abilitazione scientifica nazionale;
- Visto il D.M. 12/06/2012, n. 159, recante le determinazioni dei settori concorsuali raggruppati in macrosettori concorsuali;
- Visto il D.P.C.M. 27/09/2012 "Regole tecniche per l'identificazione, anche in via telematica, del titolare della casella di posta elettronica certificata, ai sensi dell'art. 65, comma 1, lettera c-bis), del Codice dell'amministrazione digitale, di cui al D.Lgs. 07/03/2005, n. 82 e successive modificazioni";
- Vista la legge 06/11/2012, n. 190 "Disposizioni per la prevenzione e la repressione della corruzione e dell'illegalità nella pubblica amministrazione";
- Visto il D.P.C.M. 22/02/2013 Regole tecniche in materia di generazione, apposizione e verifica delle firme elettroniche avanzate, qualificate e digitali, ai sensi dell'art. 20, comma 3, art. 24, comma 4, art. 28, comma 3, art. 32, comma 3, lettera b), art. 35, comma 2, art. 36, comma 2, art. 71 del D.Lgs. 07/03/2005, n. 82;
- Visto il D.Lgs. 14/03/2013, n. 33 "Riordino della disciplina riguardante gli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione di informazioni da parte delle pubbliche amministrazioni" e ss.mm.ii.;
- Visto il Codice di comportamento dei dipendenti pubblici, emanato con D.P.R. 16/04/2013, n. 62, le cui norme costituiscono per i professori e ricercatori universitari principi di comportamento in quanto compatibili con i rispettivi ordinamenti;
- Visto il D.L. 21/06/2013, n. 69, convertito, con modificazioni, nella legge 09/08/2013, n. 98 "Disposizioni urgenti per il rilancio dell'economia (Decreto del fare)" e ss.mm.ii., in particolare l'art. 58 rubricato "Disposizioni urgenti per lo sviluppo del sistema universitario e degli enti di ricerca" e l'art. 42, rubricato "Soppressione certificazioni sanitarie";
- Visto l'art. 41 del D.L. 24/04/2014, n. 66, convertito, con modificazioni, nella legge 23/06/2014, n. 89;
- Visto il D.L. 24/06/2014, n. 90, convertito in Legge 11/08/2014, n. 114;
- Vista la legge 23/12/2014, n. 190, recante Disposizioni per la formazione annuale e pluriennale dello Stato (legge di stabilità 2015);
- Vista la nota MIUR prot. n. 1555 del 10/02/2015 Programmazione e Reclutamento di personale anno 2015 con la quale il MIUR comunica le novità relative alla legge 23/12/2014, n. 190 (legge di stabilità 2015) e al D.L. 31/12/2014, n. 192 (decreto "Milleproroghe"), convertito in legge 27/02/2015, n. 11;
- Visto il D.M. n. 855 del 30/10/2015, di rideterminazione dei settori concorsuali, pubblicato in G.U. n. 271 del 20/11/2015, in particolare l'art. 4;

Visto il D.P.C.M. 06/11/2015 n. 4/2015 Disciplina della firma digitale dei documenti classificati;

Vista la legge 28/12/2015, n. 208, recante Disposizioni per la formazione annuale e pluriennale dello Stato (legge di stabilità 2016);

Vista il D.L. n. 210/2015 recante Proroga dei termini previsti da disposizioni legislative (Milleproroghe 2016);

Visto il parere CUN prot. n. 1479/2016 'parere in merito all'aggiornamento del D.M. 02/05/2011, n. 236;

Vista la circolare MIUR prot. n. 3672 del 15/03/2016 "Disposizioni in tema di reclutamento anno 2016", con la quale il MIUR fornisce un inquadramento complessivo delle diverse normative riguardanti il reclutamento, anche alla luce delle recenti disposizioni della legge 28/12/2015, n.208 (legge di stabilità 2016) e del D.L. 210/2015 (decreto "Milleproroghe") convertito, con modificazioni, nella legge 25/02/2016, n. 21;

Visto il D.P.R. 4 aprile 2016, n. 95, Regolamento recante modifiche al D.P.R. 14 settembre 2011, n. 222, concernente il conferimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale per l'accesso al ruolo dei professori universitari, a norma dell'art. 16 della legge 30 dicembre 2010, n. 240;

Visto il D.M. 7 giugno 2016, n. 120 "Regolamento recante criteri e parametri per la valutazione dei candidati ai fini dell'attribuzione dell'abilitazione scientifica nazionale per l'accesso alla prima e alla seconda fascia dei professori universitari, nonché le modalità di accertamento della qualificazione dei Commissari, ai sensi dell'articolo 16, comma 3, lettere a), b) e c) della legge 30 dicembre 2010, n. 240, e successive modifiche, e degli articoli 4 e 6, commi 4 e 5 del decreto del Presidente della Repubblica 4 aprile 2016, n. 95";

Visto il D.P.C.M. 7 luglio 2016 "Indirizzi della programmazione del personale universitario per il triennio 2016-2018, in particolare l'art. 2;

Visto il D.M. 29/07/2016, n. 602 "Determinazione dei valori-soglia degli indicatori di cui agli allegati C, D ed E del D.M. 07/06/2016, n. 120;

Visto il D.M. n. 635 del 08/08/2016 "linee generali d'indirizzo della programmazione delle Università 2016-2018 e indicatori per la valutazione periodica dei risultati";

Vista la Delibera Anvur del 13/09/2016, n. 132 "Criteri oggettivi di verifica dei risultati dell'attività di ricerca dei professori e ricercatori universitari, ai sensi dell'art. 6, commi 7 e 8 della L. n. 240/2010;

Vista la nota MIUR prot. 14282 del 28/11/2017, acquisita al Protocollo di ateneo n° 60183 del 29/11/2017 "Procedimento di chiamata ai sensi dell'art. 24, commi 5 e 6, legge 240/2010" nella quale il dicastero, a seguito di numerose richieste di chiarimenti in merito ai requisiti di ammissibilità al procedimento di chiamata di cui all'art. 24, comma 5, della L. 240/2010 ed in particolare con riferimento al possesso del titolo di Abilitazione Scientifica Nazionale da parte del Ricercatore, alla luce della recente Sentenza del Consiglio di Stato n° 5344 del 20/11/2017 che stabilisce che la valutazione prevista nel terzo anno di contratto come ricercatore di cui all'articolo 24, comma 3, lettera b) della Legge 240/2010 presuppone il conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale nel settore concorsuale di afferenza, precisa che pertanto che qualora il ricercatore non abbia conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale nel Settore Concorsuale di inquadramento non ricorrono i presupposti per procedere alla valutazione prevista nel corso del terzo anno ai fini della successiva chiamata come professore associato ai sensi dell'art. 24, comma 5 della Legge 240/2010;

Visto il D.P.C.M. del 31/12/2014 "Disposizioni per il rispetto dei limiti delle spese di personale e delle spese di indebitamento da parte delle università, per il triennio 2015-2017, a norma dell'articolo 7, comma 6, del decreto legislativo 29 marzo 2012, n. 49.", come modificato dall' art. 1 comma 303 della L. 11/12/2016, ed in particolare l'art. 1 ;

Dato atto che il consumo di P.O per procedure ex art. 24 comma 5 sarà imputato ai P.O. per l'anno di riferimento – utilizzabili preventivamente nel predetto limite del 50% dei P.O. derivanti dal turn over 2017;

Dato atto che sussiste piena capienza in termini di PO 2018 (turn over 2017) che si stimano ammontare a 20,40;

Richiamato lo Statuto dell'Università "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara, emanato con D.R. n. 425 del 14/03/2012 - G.U. Serie Generale n. 71 del 24/03/2012, modificato con D.R. n. 427 del 15/07/2013 - G.U. Serie Generale n. 174 del 26/07/2013;

Richiamato il Regolamento Didattico di Ateneo, adottato con D.R. n. 863 del 16/12/2013 (data pubblicazione: 17/12/2013) e ss.mm.ii.;

Richiamato il Regolamento di Ateneo per il reclutamento di Ricercatori a tempo determinato (emanato con D.R. n. 172 del 23/12/2011, modificato con D.R. n. 96 del 23.01.2017);

Richiamato il Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia in attuazione dell'art. 24 legge. n. 240/2010, (emanato con D.R. n. 142 del 26/02/2013; modificato con D.R. n. 452 del 14/04/2014; con D.R. n. 1308 del 01/10/2014, con D.R. n. 1300 del 16/09/2016 e con D.R. n. 325 del 01/02/2018;

Richiamato il Piano di prevenzione della corruzione di questo Ateneo per il triennio 2015/2017, approvato dal CdA del 17/02/2015 e comunicato al S.A. del 10/03/2015;

Richiamato il vigente Codice Etico dell'Università degli Studi "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara, consultabile al sito di Ateneo;

Richiamato il Codice di Comportamento dell'Università degli Studi "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara, emanato con D.R. n. 98/2016, prot. n. 3665 del 27/01/2016;

Richiamato il Regolamento sui doveri accademici dei professori e dei ricercatori, sulle modalità di autocertificazione, verifica e valutazione dei compiti didattici e di servizio agli studenti, nonché di verifica dell'attività di ricerca, emanato con D.R. 15 febbraio 2017, n. 597;

Richiamate le deliberazioni degli OO.AA. in data 14/7/2015 e 28/7/2015 con le quali è stata autorizzata l'attivazione del contratto con il ricercatore Dott.ssa Annarita RICCI in seguito a Procedura di valutazione comparativa – per titoli e discussione pubblica – per il reclutamento di n. 01 posto di Ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato – tipologia B per il S.S.D. IUS/01 -s.c. 12/A1;

Visti i pareri resi dal Servizio Legale di Ateneo con note prot. n. 2349 del 20/01/2015 e prot. n. 20718 del 05/05/2015;

Viste le convenzioni in essere tra l'Ateneo e le Aziende Sanitarie Locali di Chieti e Pescara rispettivamente del 18/12/2007 e del 24/07/2006 e ss.mm.ii.;

Visti i risultati relativi al conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale;

Viste le deliberazioni dei Dipartimenti come puntualmente indicate nel Mod. 1 allegato in calce al presente bando;

Viste le deliberazioni assunte dal Senato Accademico del 16/01/2018 e dal Consiglio di Amministrazione del 30/1/2018 relative all'indizione della procedura valutativa di che trattasi;

Vista la disponibilità finanziaria risultante nel Bilancio di Ateneo;

Atteso che la programmazione assicura la sostenibilità nel tempo degli oneri stipendiali, compresi i maggiori oneri derivanti dall'attribuzione degli scatti stipendiali, dagli incrementi annuali e dalla dinamica di progressione di carriera del personale;

Dato atto che l'Ateneo, ai sensi dell'art. 24 della L. 240/2010 nell'ambito della programmazione triennale ha assicurato la disponibilità delle risorse necessarie in caso di esito positivo della procedura di valutazione;

Accertata la disponibilità in termini di P.O. per la copertura delle richieste di attivazione delle procedure concorsuali ex art. 24, comma 5 L. 240/2010 di cui alle delibere indicate, con utilizzo di quota parte dei P.O. 2018 (turn over 2017);

DECRETA

Art. 1 - Oggetto della selezione

E' indetta una procedura valutativa per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia ai sensi dell'art. 24 comma 5 della L. 240/2010, riservata ai ricercatori a tempo determinato di cui all'art.24 comma 3 lett. b) della L. 240/2010 nel terzo anno del contratto triennale di lavoro subordinato a tempo determinato, stipulato con l'Università ed in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale, ai sensi dell'art. 16 della L. 240/2010, come indicato negli allegati Mod. 1 che costituiscono parte integrante del presente bando, unitamente ai Modd. A e B;

Art. 2 - Attività da svolgere

È compito istituzionale dei professori e dei ricercatori di ruolo, svolgere attività di ricerca, di studio e di aggiornamento scientifico, nonché attività di insegnamento con i connessi compiti preparatori, di verifica e organizzativi, e di servizio agli studenti, assicurando l'impegno richiesto dalle norme vigenti e dalle determinazioni dei competenti organi dell'Ateneo. Le funzioni assistenziali, ove assunte, sono inscindibili da quelle di ricerca e di insegnamento. Il regime di impegno dei professori e dei ricercatori di ruolo è a tempo pieno o a tempo definito. L'opzione per l'uno o l'altro regime è esercitata, su domanda dell'interessato, all'atto della presa di servizio ovvero, nel caso di passaggio dall'uno all'altro regime, con domanda da presentare al Rettore almeno sei mesi prima dell'inizio dell'anno accademico dal quale far decorrere l'opzione e comporta l'obbligo di mantenere il regime prescelto per almeno un anno accademico. Ai fini della rendicontazione dei progetti di ricerca, la quantificazione figurativa delle attività annue di ricerca, di studio e di insegnamento, con i connessi compiti preparatori, di verifica e organizzativi è pari a 1.500 ore per i professori e i ricercatori a tempo pieno e a 750 ore per i professori e i ricercatori a tempo definito. I professori di prima e seconda fascia sono tenuti a riservare annualmente a compiti didattici e di servizio agli studenti, inclusi l'orientamento e il tutorato, nonché ad attività di verifica dell'apprendimento, non meno di 350 ore in regime di tempo pieno e non meno di 250 ore in regime di tempo definito. I ricercatori di ruolo sono tenuti a riservare annualmente a compiti di didattica integrativa e di servizio agli studenti, inclusi l'orientamento e il tutorato, nonché ad attività di verifica dell'apprendimento, fino a un massimo di 350 ore in regime di tempo pieno e fino a un massimo di 200 ore in regime di tempo definito.

Ciascun professore è tenuto a riservare annualmente 120 ore se a tempo pieno, 80 ore se a tempo definito, a lezioni frontali o ad attività formative equivalenti consistenti in esercitazioni, laboratori, seminari e tirocini curriculari, previste per gli insegnamenti di cui sia responsabile. Il limite delle 120 ore riferito al professore che ha optato per il regime di impegno a tempo pieno può essere eccezionalmente ridotto fino a un massimo del 10% per esigenze dettate dall'offerta didattica, della cui ricorrenza il Dipartimento è tenuto a fornire adeguata motivazione.

Fatto salvo l'obbligo di assolvere in via prioritaria gli indicati doveri didattici nei corsi di laurea, corsi di laurea magistrale e corsi a ciclo unico, per insegnamenti (o moduli di insegnamenti integrati) di base, caratterizzanti o affini, nell'ambito del settore scientifico-disciplinare ovvero concorsuale, rientrano tra le attività formative quantificabili ai fini delle disposizioni di cui al precedente comma, le attività di didattica frontale relative a corsi di dottorato, scuole di specializzazione, obblighi formativi aggiuntivi (OFA), ad insegnamenti a scelta dei corsi di studio (tipologia D, se definiti esplicitamente nei piani didattici ai fini dell'accreditamento del corso nella scheda SUA-CdS) e master.

I professori e ricercatori, compresi quelli a tempo determinato, adempiono personalmente ai compiti didattici loro attribuiti, secondo le rispettive norme di stato giuridico, con particolare riguardo alle disposizioni contenute nell'art. 6, commi 2, 3 e 4, della Legge n. 240/2010 e ad attenersi alle disposizioni in materia di doveri didattici dei docenti di cui al Regolamento didattico di Ateneo e al Regolamento sui doveri accademici dei professori e dei ricercatori, sulle modalità di autocertificazione, verifica e valutazione dei compiti didattici e di servizio agli studenti, nonché di verifica dell'attività di ricerca, emanato con D.R. 15 febbraio 2017, n. 597.

I docenti devono assicurare la loro reperibilità e disponibilità per le attività di tutorato e per il ricevimento degli studenti durante l'intero arco dell'anno accademico, indipendentemente dalla programmazione temporale dei corsi. In particolare fissano almeno un giorno di ricevimento a settimana, per una durata non inferiore a due ore, da tenersi nelle strutture dell'Ateneo.

Gli orari delle lezioni, delle esercitazioni e delle altre attività didattiche, ivi comprese le ore per il ricevimento settimanale degli studenti, sono stabiliti in modo da assicurare, secondo le modalità stabilite dai singoli Dipartimenti, l'impegno didattico dei singoli docenti in non meno di tre giorni distinti della settimana.

I docenti hanno l'obbligo di partecipare alle sedute dei Consigli di Dipartimento e degli altri organi collegiali, nonché delle commissioni accademiche di cui facciano parte.

Il numero delle ore dedicate alle attività didattiche complessive e a quelle previste dalla legge per compiti organizzativi interni e per la partecipazione agli organi collegiali e di governo di Ateneo, secondo il ruolo e il regime di impegno scelto, è certificato dal professore su apposito registro.

I professori e ricercatori, compresi quelli a tempo determinato, sono tenuti ad autocertificare annualmente lo svolgimento dei compiti didattici e di servizio agli studenti e ad annotare gli argomenti trattati in lezioni frontali, attività seminariali, esercitazioni e altre attività formative e integrative, specificandone i giorni e gli orari di svolgimento, unitamente ai giorni e agli orari di effettiva presenza per il tutorato e per il ricevimento degli studenti e per la partecipazione alle commissioni d'esame di profitto e a quelle per il conferimento dei titoli di studio. I professori e ricercatori, compresi quelli a tempo determinato, autocertificano, altresì, la partecipazione agli organi collegiali, l'avvenuto assolvimento dei compiti organizzativi interni e l'assunzione di specifici incarichi di responsabilità gestionale o di ricerca, unitamente all'eventuale riduzione dell'impegno didattico.

L'autocertificazione è eseguita su appositi registri on-line, a decorrere dall'implementazione del programma gestionale. Le modalità di compilazione dei registri, i modi di validazione e i termini previsti sono comunicati dal Rettore.

I registri sono consultabili dal Rettore, dal Direttore del Dipartimento di appartenenza, dal Presidente della Scuola, ove istituita, e dal Presidente del Corso di studio, i quali sono tenuti a mettere in atto le opportune modalità di riscontro dell'effettivo svolgimento delle attività didattiche e di servizio agli studenti, con particolare riguardo alla regolarità delle lezioni e all'osservanza del relativo orario, unitamente alla regolarità degli esami di profitto e di laurea e agli orari di ricevimento. A tale scopo, possono avvalersi di appositi incaricati o di commissioni di loro nomina.

Entro trenta giorni dal termine dell'anno accademico i registri devono essere trasmessi ai Direttori dei Dipartimenti di appartenenza perché avviano le operazioni di verifica, ai sensi dell'art. 8 del vigente Regolamento sui doveri accademici dei professori e dei ricercatori, sulle modalità di autocertificazione, verifica e valutazione dei compiti didattici e di servizio agli studenti, nonché di verifica dell'attività di ricerca .

Il registro annuale dell'attività didattica e di servizio agli studenti e i risultati della connessa verifica, ai sensi dell'art. 8, commi 1 e 2, del Regolamento sui doveri accademici dei professori e dei ricercatori, sulle modalità di autocertificazione, verifica e valutazione dei compiti didattici e di servizio agli studenti, nonché di verifica dell'attività di ricerca, confluiscono nella relazione triennale di cui all'art. 6, comma 14, della Legge n. 240/2010.

Il Direttore del Dipartimento di afferenza procede alla verifica conclusiva dell'effettivo svolgimento delle attività didattiche e di servizio agli studenti dei professori e ricercatori, sulla base di quanto autocertificato dal docente, ai fini della valutazione di cui all'art. 6, comma 7, della Legge n. 240/2010.

In caso di esito positivo della verifica di cui al comma 1, il Direttore provvede a chiudere la procedura, dandone comunicazione al Rettore. In caso di esito negativo della verifica di cui al comma 1, il Direttore ne fa segnalazione al Rettore ai fini dell'eventuale adozione di provvedimenti di competenza.

Il Direttore del Dipartimento di afferenza procede altresì alla verifica dello svolgimento delle attività di ricerca dei professori e ricercatori, sulla base delle risultanze della SUA-RD. La verifica è positiva per i professori e ricercatori che abbiano pubblicato almeno un prodotto scientifico dotato di ISBN/ISMN/ISSN o indicizzato su WoS o Scopus negli ultimi tre anni. All'esito della verifica, il Direttore del Dipartimento ne dà comunicazione al Rettore. Per coloro che siano stati inseriti nelle liste dei sorteggi ai fini ASN la predetta verifica si intende positiva.

I professori e i ricercatori che non abbiano ricevuto una valutazione positiva all'esito delle verifiche di cui all'art. 8 del Regolamento sui doveri accademici dei professori e dei ricercatori, sulle modalità di autocertificazione, verifica e valutazione dei compiti didattici e di servizio agli studenti, nonché di verifica dell'attività di ricerca e la cui produzione scientifica non risulti comunque conforme ai criteri oggettivi stabiliti dall'ANVUR, ex art. 6, comma 7, della Legge n. 240/2010 sono esclusi dalle commissioni di abilitazione, selezione e progressione di carriera del personale accademico e dagli organi di valutazione dei progetti di ricerca, ai sensi dell'art. 6, comma 8, della Legge medesima. In ogni caso per la partecipazione alle commissioni locali di selezione e progressione di carriera del personale accademico si fa riferimento ai requisiti delle vigenti disposizioni ANVUR.

La posizione di professore e ricercatore è incompatibile con l'esercizio del commercio e dell'industria, fatta salva la possibilità di costituire società con caratteristiche di spin off o di start up universitari, ai sensi degli articoli 2 e 3 del decreto legislativo 27 luglio 1999, n. 297.

L'esercizio di attività libero-professionale è incompatibile con il regime di tempo pieno.

I professori e i ricercatori a tempo definito possono svolgere attività libero-professionali e di lavoro autonomo anche continuative, purché non determinino situazioni di conflitto di interesse rispetto all'ateneo di appartenenza. La condizione di professore a tempo definito è incompatibile con l'esercizio di cariche accademiche. Gli statuti di ateneo disciplinano il regime della predetta incompatibilità. Possono altresì svolgere attività didattica e di ricerca presso università o enti di ricerca esteri, previa autorizzazione del Rettore che valuta la compatibilità con l'adempimento degli obblighi istituzionali.

I professori sono tenuti a presentare una relazione triennale sul complesso delle attività didattiche, di ricerca e gestionali svolte, unitamente alla richiesta di attribuzione dello scatto stipendiale di cui agli articoli 36 e 38 del decreto del Presidente della Repubblica 11 luglio 1980, n. 382, fermo restando quanto previsto in materia dal decreto-legge 31 maggio 2010, n. 78, convertito, con modificazioni, dalla legge 30 luglio 2010, n. 122. Quanto sopra in armonia con le disposizioni regolamentari di Ateneo.

Questo Ateneo, nell'ambito della programmazione triennale, vincola le risorse corrispondenti ad almeno un quinto dei posti disponibili di professore di ruolo alla chiamata di coloro che nell'ultimo triennio non hanno prestato servizio o non sono stati titolari di assegni di ricerca ovvero iscritti a corsi universitari dell'università stessa.

Art. 3 - Requisiti di ammissione

Sono ammessi a partecipare alla procedura valutativa:

ricercatori a tempo determinato di cui all'art. 24 comma 3 lett. b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 nel terzo anno del contratto triennale di lavoro subordinato a tempo determinato, stipulato con questa Università ed in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale ai sensi dell'art. 16 della L 240/2010.

I requisiti di ammissione devono essere posseduti alla data di scadenza del termine utile per la presentazione delle domande di ammissione alla procedura valutativa.

I candidati sono ammessi con riserva alla procedura valutativa. Fino al momento della delibera di chiamata, il Rettore può, con provvedimento motivato, disporre l'esclusione dalla stessa per mancanza di requisiti di ammissione previsti.

Non possono partecipare:

- 1) coloro che siano esclusi dal godimento dei diritti civili e politici;
- 2) coloro che siano stati destituiti o dispensati, oppure dichiarati decaduti da un pubblico impiego presso una Pubblica Amministrazione.
- 3) coloro che abbiano un rapporto di coniugio o grado di parentela o di affinità, fino al quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che effettua la chiamata o ad esso afferente negli ultimi tre anni ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o con un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.

L'Ateneo garantisce parità e pari opportunità tra uomini e donne per l'accesso al lavoro ed il trattamento sul lavoro.

Art. 4 - Domande di ammissione - Termini e modalità

In applicazione delle vigenti disposizioni in materia di digitalizzazione della documentazione amministrativa, in conformità a quanto disposto dall'art. 8 del D.L. 09/02/2012, n. 5, al fine di consentire adeguatamente lo svolgimento della presente procedura di valutazione in modalità telematica, la domanda di partecipazione alla presente procedura, completa del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni, dovrà essere redatta e formulata esclusivamente tramite la procedura informatizzata disponibile all'indirizzo web: <https://concorsigelmuni.unich.it>

Puntuali istruzioni per la compilazione della domanda saranno disponibili al medesimo indirizzo.

La procedura telematica consente al candidato di creare un proprio account (dotato di username e password personali) mediante l'inserimento e la registrazione dei propri dati anagrafici, previa accettazione delle clausole previste in materia di trattamento dei dati personali.

Nel caso in cui il candidato sia già registrato al sistema in precedenza, al fine di garantire adeguata tutela all'identità del medesimo, sarà necessario che lo stesso proceda a nuova registrazione con nuovo indirizzo di posta elettronica personale.

Per poter presentare la domanda, successivamente alla registrazione, il candidato dovrà procedere alla compilazione delle seguenti sezioni disponibili all'interno della propria area riservata:

- **“requisiti di ammissione”**: all'interno di questa sezione vanno obbligatoriamente riportati gli estremi del titolo/status richiesto per la partecipazione alla selezione come indicato dall'art. 3, specificando in caso di abilitazione nazionale il/i settore/i per il/i quale/i si è conseguita l'abilitazione e la data di conseguimento;
- **“informazioni sul candidato”**: all'interno di questa sezione vanno riportati gli ulteriori dati anagrafici del partecipante, utili al fine della automatica compilazione della domanda, nonché attestazione di non essere a conoscenza di essere sottoposto a procedimenti penali ovvero i procedimenti o processi penali pendenti;
- **“curriculum vitae”** all'interno di questa sezione deve essere fatto l'**inserimento informatico (caricamento/uploading)** della scansione in formato PDF del curriculum dettagliato della propria **attività scientifica, didattica e dell'attività in campo clinico** per i settori concorsuali per i quali sia richiesta tale specifica competenza. Nel curriculum devono essere inserite le informazioni riguardanti i periodi di congedo per maternità, altri periodi di documentata assenza dal servizio previsti dalle leggi vigenti e diversi da quelli per motivi di salute. Il curriculum dovrà essere datato e firmato nell'ultima pagina e scansionato in modo da generare un file PDF.

Ai sensi dell'art. 1 del D.M. 344/2011 oggetto della valutazione è l'attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti nonché le attività di ricerca svolte dal ricercatore nell'ambito del contratto di cui all'art. 24,

comma 3, lettera b) della L. 240/2010. E' altresì oggetto di valutazione l'attività che il ricercatore ha svolto nel corso dei rapporti in base ai quali, ai sensi della predetta disposizione o dell'articolo 29, comma 5, della legge n. 240 del 2010, il ricercatore ha avuto accesso al contratto.

Nell'ipotesi in cui il ricercatore è stato inquadrato, ai sensi dell'art. 29, comma 7, della L. 240/2010 in quanto vincitore di un programma di ricerca di alta qualificazione finanziato dall'Unione europea, con procedimento avviato in data anteriore alla prima valutazione prevista per lo stesso programma, di tale valutazione si tiene conto ai fini della valutazione di cui all'art. 24, comma 5, della L. 240/2010.

TENUTO CONTO DEI CRITERI ED ELEMENTI CHE SARANNO OGGETTO DI VALUTAZIONE DA PARTE DELLA COMMISSIONE, AI SENSI DELL'ART. 10 DEL PRESENTE BANDO, IL CANDIDATO E' INVITATO A PREDISPORRE IL PROPRIO CURRICULUM IN MANIERA RISPONDENTE AGLI STESSI, AL FINE DI FACILITARE L'ORGANIZZAZIONE DELLE ATTIVITA' DI VALUTAZIONE DELLA COMMISSIONE.

Si rammenta che costituisce principio generale in materia concorsuale il fatto che i titoli di cui si chiede la valutazione debbano essere indicati dall'aspirante nella domanda, pertanto costituisce onere di diligenza minimo a lui richiesto di descrivere i titoli posseduti con un grado di dettaglio tale da consentirne la valutazione.

SARA' VALUTATO IL CURRICULUM CHE SIA STATO CARICATO NEL SISTEMA CON LA MODALITA' SU INDICATA ovvero che sia, eventualmente, ALLEGATO ALLA DOMANDA DI PARTECIPAZIONE.

- **"produzione scientifica complessiva"**: all'interno di questa sezione il candidato, precisato se il settore concorsuale di riferimento rientra nell'elenco dei settori bibliometrici o non bibliometrici (riferimento: Allegati C e D del D.M. MIUR 7 giugno 2016, n. 120), dovrà indicare:

→ per i settori concorsuali bibliometrici :

- a) il numero complessivo di articoli pubblicati su riviste scientifiche contenute nelle banche dati internazionali (Scopus, WoS¹) negli ultimi cinque anni;
- b) il numero complessivo di citazioni ricevute dalla produzione scientifica pubblicata e rilevata dalle banche dati internazionali (Scopus, WoS) negli ultimi dieci anni;
- c) l'indice h di Hirsch, calcolato sulla base delle citazioni rilevate dalle banche dati internazionali (Scopus, WoS) con riferimento alla produzione scientifica pubblicata negli ultimi dieci anni.

Il candidato avrà cura di allegare l'elenco delle pubblicazioni cui gli indici si riferiscono.

→ per i settori concorsuali non bibliometrici ² :

- a) il numero complessivo ed elenco delle pubblicazioni edite nelle riviste di carattere scientifico pubblicate negli ultimi cinque anni;
- b) il numero complessivo ed elenco delle pubblicazioni edite nelle riviste di carattere scientifico definite "di classe A" pubblicate negli ultimi 10 anni;

¹ Riferimento alle definizioni di cui all'art. 1 del D.M. 120/2016.

² Riferimento All. D del D.M. 120/2016 punti 4 e 5 che si riportano:

-punto 4: *"Per ciascun settore concorsuale di cui al comma 1, l'ANVUR, anche avvalendosi di esperti e revisori anonimi, determina e aggiorna regolarmente, pubblicandoli sul proprio sito istituzionale:*

- a) *l'elenco di tutte le riviste di carattere scientifico dotate di ISSN;*
- b) *il sottoinsieme delle riviste di carattere scientifico definite "di classe A", ovvero riviste dotate di ISSN, riconosciute come eccellenti a livello internazionale per il rigore delle procedure di revisione e per la diffusione, prestigio e impatto nelle comunità degli studiosi del settore, indicati anche dalla presenza delle riviste stesse nelle maggiori banche-dati nazionali e internazionali".*

-punto 5: *"Ai fini della classificazione delle riviste in classe A, nell'ambito di quelle che adottano la revisione tra pari, l'ANVUR verifica, rispetto alle caratteristiche del settore concorsuale, il possesso di almeno uno dei seguenti criteri:*

- a) *qualità dei prodotti scientifici raggiunta nella VQR (Valutazione della qualità della ricerca) dai contributi pubblicati nella rivista;*
- b) *significativo impatto della produzione scientifica, laddove appropriato".*

- c) il numero complessivo di libri (escluse le curatele) a uno o più autori dotati di ISBN (o ISMN) e pubblicati negli ultimi dieci anni.

Sarà cura del candidato inserire unico elenco con la partizione indicata.

- **“altri titoli conseguiti e brevetti”**: all'interno di questa sezione vanno indicati i titoli conseguiti indicando in modo analitico la tipologia, la data di conseguimento, l'ente che ha provveduto al rilascio, l'eventuale votazione conseguita; nella sezione devono essere indicati anche i brevetti conseguiti indicando in modo analitico titolo, numero, rilevanza, autori e anno.

Subito dopo la compilazione può essere completato l'inserimento informatico (caricamento/uploading) della scansione in formato PDF del titolo descritto.

Il sistema genererà in via automatica un elenco dei titoli presentati, con avviso dell'avvenuta scansione degli stessi. Il predetto elenco costituirà allegato alla domanda e sarà oggetto di autocertificazione in sede di presentazione della domanda.

SARANNO VALUTATI ESCLUSIVAMENTE I TITOLI ED I BREVETTI CHE SIANO STATI DESCRITTI/SCANSIONATI NEL SISTEMA CON LA MODALITA' SU INDICATA.

NON SONO CONSENTITE ALTRE FORME DI TRASMISSIONE CHE NON SARANNO RITENUTE VALIDE ED UTILI AL FINE DELLA PARTECIPAZIONE ALLA PRESENTE PROCEDURA.

Si precisa che la valutazione della Commissione avrà ad oggetto, come da disposizioni vigenti, il curriculum, mentre i titoli presentati saranno considerati solo qualora, a completamento del curriculum vitae, evidenzino uno o più degli aspetti che la stessa è chiamata a valutare in ragione del presente bando. Pertanto, i titoli potranno essere descritti direttamente nel curriculum, non compilando, quindi, la sezione titoli.

- **“pubblicazioni”** all'interno di questa sezione vanno indicati gli estremi di ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati con precisazione circa la tipologia: **LIBRO** (con indicazione di titolo, autori, anno, editore, luogo della pubblicazione, numero di pagine totali, ISBN, contributo del candidato nelle pubblicazioni in collaborazione, codice DOI) **CAPITOLO DI LIBRO** (con indicazione di titolo libro, titolo capitolo, curatore, autori, anno, editore, luogo della pubblicazione, pagina inizio e pagina fine, ISBN, contributo del candidato nelle pubblicazioni in collaborazione, codice DOI), **ARTICOLO SU RIVISTE SCIENTIFICHE** (con indicazione di titolo della rivista e titolo dell'articolo, volume, fascicolo, anno, autori, pagina inizio e pagina fine, ISSN, contributo del candidato nelle pubblicazioni in collaborazione, codice DOI) **ALTRO**.

Il candidato dovrà indicare, per ciascuna pubblicazione presentata, quanto segue:

→ **per i settori concorsuali bibliometrici**: anno di pubblicazione, Impact Factor (IF) riferito all'anno della pubblicazione o, se non disponibile, il riferimento andrà fatto al primo anno successivo con relativa precisazione, numero di citazioni ottenute dalla pubblicazione sino all'anno di presentazione della domanda, anni decorsi dalla pubblicazione sino all'anno di presentazione della domanda, media delle citazioni per anno. Il candidato dovrà altresì indicare la banca dati in cui sono riscontrabili i predetti dati (Scopus, WoS³).

→ **per i settori concorsuali non bibliometrici⁴** :

a) se rientra nell'elenco delle riviste di carattere scientifico;

b) se rientra nell'elenco delle riviste scientifiche definite “di classe A”.

Subito dopo la compilazione deve essere fatto l'inserimento informatico (caricamento/uploading) della scansione in formato PDF della pubblicazione.

³ Vedasi nota 1.

⁴ Vedasi nota 2.

SARANNO VALUTATE ESCLUSIVAMENTE LE PUBBLICAZIONI CHE SIANO STATE CARICATE NEL SISTEMA CON LA MODALITA' SU INDICATA. NON SONO CONSENTITE ALTRE FORME DI TRASMISSIONE CHE NON SARANNO RITENUTE VALIDE ED UTILI AL FINE DELLA PARTECIPAZIONE ALLA PRESENTE PROCEDURA.

Il sistema genererà in via automatica un elenco delle pubblicazioni presentate numerato progressivamente secondo l'ordine di caricamento scelto dal candidato, con avviso dell'avvenuta scansione delle stesse. Il predetto elenco costituirà allegato alla domanda e sarà oggetto di autocertificazione in sede di presentazione della domanda.

Si invita il candidato a porre particolare attenzione all'ordine di caricamento delle pubblicazioni, poiché, in caso di superamento del numero massimo di pubblicazioni da poter presentare, la Commissione valuterà le stesse secondo l'ordine progressivo dato dal candidato in fase di inserimento sulla piattaforma, esclusivamente fino alla concorrenza del limite stabilito e non considerando quindi le pubblicazioni posizionate in eccedenza rispetto al limite massimo di cui al Mod. 1.

Si invita il candidato a verificare il corretto inserimento dei file ed anche la dimensione degli stessi. Si precisa che se il file caricato è di dimensione pari a "0" lo stesso sarà come tale fruibile dalla Commissione che quindi non riuscirà a valutarne il contenuto, ma sarà in ogni caso considerato come facente parte dell'elenco delle pubblicazioni valutabili.

La domanda di partecipazione sarà automaticamente redatta previa corretta e completa compilazione di tutte le sezioni sopra indicate. Il termine ultimo per la "chiusura" della domanda è fissato per le ore 23.59 del ventesimo giorno a decorrere da quello successivo all'avvenuta pubblicazione del bando sull'Albo on-line di Ateneo.

Ai fini concorsuali farà fede la data e l'ora della "chiusura" così come registrati dal sistema, fatto salvo il successivo perfezionamento della domanda.

Alla chiusura la domanda dovrà essere perfezionata con le modalità di seguito indicate.

Al sistema dovranno essere obbligatoriamente forniti:

- gli estremi di un documento di riconoscimento in corso di validità che obbligatoriamente dovrà essere allegato alla domanda;

All'atto della "chiusura" della domanda il sistema procederà con la relativa acquisizione e, in particolare:

- mostrerà il codice identificativo univoco associato alla domanda stessa;
- registrerà sul sistema la data e l'ora della "chiusura" della domanda;
- consentirà all'utente di stampare la domanda affinché possa essere inoltrata debitamente datata e firmata all'Amministrazione per il perfezionamento della stessa.

La domanda di ammissione al concorso dovrà essere perfezionata con la stampa, la sottoscrizione e la successiva consegna all'Università, entro le ore 23.59 del ventesimo giorno a decorrere da quello successivo all'avvenuta pubblicazione del bando sull'Albo on-line di Ateneo.

Il candidato potrà scegliere tra una delle seguenti modalità di consegna della domanda in originale, con i relativi allegati e della copia del documento di riconoscimento debitamente sottoscritti:

- consegnata a mano a questo Ateneo (Ufficio Protocollo - nei giorni dal lunedì al venerdì dalle ore 9 alle ore 12) – via dei Vestini n. 31 – 66100 CHIETI;
- inviata al Rettore di questo Ateneo, a mezzo di raccomandata con avviso di ricevimento, via dei Vestini n. 31 – 66100 CHIETI -, entro il predetto termine perentorio. Ai fini dell'accertamento di tale termine fa fede il timbro a data dell'Ufficio postale accettante.

Potrà inoltre essere utilizzata la seguente modalità:

- inoltro a mezzo posta elettronica certificata (PEC), di tutta la documentazione (la domanda di partecipazione e i relativi allegati) firmata digitalmente - ai sensi D.Lgs. 07/03/2005, n. 82⁵- dal proprio indirizzo di PEC personale, cioè formato necessariamente da nome .cognome del candidato ovvero rilasciata da ordini

professionali, all'indirizzo ateneo@pec.unich.it (citare nell'oggetto della PEC "domanda procedura di valutazione –" e indicare il settore concorsuale.) Non sarà ritenuta valida la domanda inviata da un indirizzo di posta elettronica non certificata. Si precisa che la validità della trasmissione del messaggio di posta elettronica certificata è attestata rispettivamente dalla ricevuta di accettazione e dalla ricevuta di avvenuta consegna fornite dal gestore di posta elettronica, ai sensi dell'art. 6 del D.P.R. 11/02/2005, n. 68.

Nel caso di spedizione all'indirizzo PEC di Ateneo, la documentazione dovrà essere accompagnata da firma digitale apposta sulla medesima e su tutti i documenti in cui è prevista l'apposizione della firma autografa in ambiente convenzionale.

I documenti informatici privi di firma digitale saranno considerati, in armonia alle disposizioni normative vigenti, come non correttamente sottoscritti.

E', altresì, esclusa la possibilità del ricorso a copie informatiche di documenti analogici trasmessi via PEC.

Per l'invio telematico di documentazione dovranno essere utilizzati formati statici e non direttamente modificabili, privi di macroistruzioni e di codici eseguibili, preferibilmente pdf.

Il messaggio dovrà riportare nell'oggetto la procedura valutativa a cui si intende partecipare, precisando il Dipartimento, la fascia, il settore concorsuale e il settore scientifico-disciplinare.

5

Art. 1, lettera s): "... firma digitale: un particolare tipo di firma elettronica avanzata basata su un certificato qualificato e su un sistema di chiavi crittografiche, una pubblica e una privata, correlate tra loro, che consente al titolare tramite la chiave privata e al destinatario tramite la chiave pubblica, rispettivamente, di rendere manifesta e di verificare la provenienza e l'integrità di un documento informatico o di un insieme di documenti informatici...";

Art. 21 del comma 2 che così recita:"... Il documento informatico sottoscritto con firma elettronica avanzata, qualificata o digitale, formato nel rispetto delle regole tecniche di cui all'articolo 20, comma 3, che garantiscano l'identificabilità dell'autore, l'integrità e l'immodificabilità del documento, ha l'efficacia prevista dall'articolo 2702 del codice civile. L'utilizzo del dispositivo di firma elettronica qualificata o digitale si presume riconducibile al titolare, salvo che questi dia prova contraria ...";

D.P.C.M. 06/11/2015, n. 4/2015 'Disciplina della firma digitale dei documenti classificati. (Decreto n. 4/2015)'

Art. 7. Firma digitale

1. La firma digitale garantisce l'identificabilità dell'autore, l'integrità e l'immodificabilità del documento.
2. La firma digitale dei documenti informatici di cui all'art. 2 deve riferirsi in maniera univoca ad un solo soggetto ed al documento o all'insieme di documenti cui è apposta o associata.
3. Per la generazione della firma digitale di documenti informatici di cui all'art. 2, deve adoperarsi un certificato qualificato che, al momento della sottoscrizione, non risulti scaduto di validità ovvero non risulti revocato o sospeso.
4. Attraverso il certificato qualificato si devono rilevare la validità del certificato stesso, nonché gli elementi identificativi del titolare e della CA e gli eventuali limiti d'uso.
5. Le modalità di apposizione della firma digitale ai documenti informatici di cui all'art. 2 sono definite nel Disciplinare Tecnico di cui all'art. 33.

Si precisa che la posta elettronica certificata non consente la trasmissione di allegati che, complessivamente, abbiano una dimensione pari o superiore a 50 MB.

Nel caso in cui gli allegati da presentare superino tale capacità, il candidato dovrà effettuare più invii di mail. Dovrà trasmettere con una prima e-mail la domanda e precisare che gli allegati o parte di essi saranno trasmessi con una o più successive e-mail, da inviare comunque entro il termine ultimo per la presentazione delle domande e sempre tramite PEC. Nell'oggetto delle mail di integrazione dovrà essere indicato: "integrazione alla domanda, Dipartimento, la fascia, il settore concorsuale e il settore scientifico- disciplinare".

Non si terrà conto delle domande consegnate o spedite o inoltrate successivamente al termine stabilito dal presente articolo.

Qualora il termine di scadenza coincida con un giorno festivo, la scadenza è prorogata al primo giorno feriale utile.

Non verranno prese in considerazione le domande non sottoscritte a norma di legge, o prive dei dati anagrafici del candidato.

La compilazione del form on line non vale in alcun modo a sanare l'eventuale mancanza o ritardato invio della domanda che deve essere comunque presentata con le modalità ed entro il termine stabilito nel presente articolo.

Le pubblicazioni, i documenti e i titoli curriculari ritenuti utili al fini della valutazione, vanno presentati esclusivamente con le modalità su indicate entro e non oltre lo stesso termine perentorio per la presentazione della domanda.

Il caricamento (upload) della documentazione potrà essere effettuato fino alle ore 23:59 della data di scadenza del termine per la presentazione delle domande con l'avvertenza che si consiglia vivamente di evitare l'inoltro a ridosso della scadenza al fine di evitare che una massiva fruizione possa comportare problemi di natura tecnica.

In linea con la disciplina vigente in materia di dematerializzazione dei documenti e per evitare l'aggravio della procedura con conseguenti maggiori oneri per la finanza pubblica, il candidato presenta le pubblicazioni e la documentazione, a pena di esclusione, in formato elettronico e nel limite massimo prescritto. Per le pubblicazioni valgono le precisazioni di cui al penultimo comma dell'art. 3.

Non saranno presi in considerazione i documenti e le pubblicazioni spediti dopo il termine di cui al precedente comma, come non saranno presi in considerazione le pubblicazioni ed i titoli curriculari inoltrati telematicamente nel caso in cui non sia stata fatta pervenire la domanda con le modalità su indicate entro il termine perentorio fissato.

Non è consentito il riferimento a titoli o pubblicazioni presentati presso questa od altre amministrazioni, o a titoli allegati ad altra domanda di partecipazione ad altro concorso.

La consultazione delle pubblicazioni soggette a diritti di proprietà intellettuale deve avvenire nel rispetto della normativa vigente a tutela dell'attività editoriale e del diritto d'autore.

Ai cittadini non appartenenti ai paesi dell'Unione Europea si applicano le disposizioni contenute nei commi 2, 3 e 4 dell'art. 3 del citato D.P.R. 445 del 2000 e successive modificazioni ed integrazioni.

L'Amministrazione provvederà ad effettuare idonei controlli sulla veridicità delle dichiarazioni sostitutive, ai sensi dell'art. 71 del D.P.R. 28/12/2000 n. 445.

Qualora dal controllo dovesse emergere la non veridicità del contenuto della dichiarazione, il dichiarante decade dai benefici conseguiti sulla base della dichiarazione non veritiera, fermo restando quanto previsto dall'art. 76 del suddetto D.P.R. in materia di sanzioni penali.

Saranno oggetto di valutazione esclusivamente pubblicazioni nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali, in armonia con le disposizioni relative alle linee guida VQR, in particolare per pubblicazioni possono essere intese:

- a) articoli su riviste, limitatamente a quelle dotate di ISSN;
- b) libri e loro capitoli, inclusi atti di congressi, limitatamente a quelli dotati di ISBN, nonché edizioni critiche e commenti scientifici;
- c) brevetti depositati;
- d) composizioni, disegni, design, performance, mostre ed esposizioni organizzate, manufatti, prototipi e opere d'arte e loro progetti, banche dati e software, carte tematiche esclusivamente se corredati da pubblicazioni, atte a consentirne adeguata valutazione.

Per le pubblicazioni editate all'estero devono risultare possibilmente i seguenti estremi: la data, il luogo di pubblicazione o, in alternativa, il codice ISBN o altro equivalente.

Per le pubblicazioni editate in Italia, anteriormente al 2 settembre 2006, debbono risultare adempiuti gli obblighi secondo le forme previste dall'art. 1 del Decreto luogotenenziale 31 agosto 1945, n. 660; a partire dal 2 settembre 2006, devono essere adempiuti gli obblighi secondo le forme previste dalla legge 15 aprile 2004, n. 106, e dal relativo regolamento emanato con D.P.R. 3 maggio 2006, n. 252, entro la data di scadenza del bando di selezione.

L'assolvimento di tali obblighi deve essere certificato da idonea documentazione, unita al lavoro stesso, oppure i cittadini italiani e i cittadini appartenenti alla Comunità Europea possono produrre l'autodichiarazione ai sensi del D.P.R. 28/12/2000, n. 445 dell'avvenuto assolvimento dell'obbligo.

I titoli e le pubblicazioni debbono essere prodotti nella lingua originale. La Commissione ha facoltà di richiedere una traduzione in lingua italiana o inglese. L'Amministrazione, inoltre, si riserva di poter richiedere al candidato, in un qualunque momento, una traduzione ufficiale, che dovrà essere redatta dalla competente rappresentanza diplomatica o consolare, ovvero da un traduttore ufficiale.

Nell'ipotesi in cui il candidato non faccia pervenire, entro il termine fissato, la traduzione richiesta, la Commissione, nell'impossibilità di valutare le pubblicazioni editate in una lingua alla stessa non nota, procederà alla valutazione delle sole opere comprensibili.

Art. 5 - Contenuto delle domande

Nella domanda dovrà essere indicato (come da Mod. A):

- cognome e nome (le donne coniugate devono indicare il cognome da nubile);
- codice fiscale (cittadini italiani o non italiani in possesso di codice fiscale rilasciato dalla competente autorità italiana);
- luogo e data di nascita;
- luogo di residenza, indirizzo e-mail e domicilio che il candidato elegge ai fini della procedura. Inoltre dovrà essere indicato un recapito telefonico. Ogni eventuale variazione dovrà essere comunicata all'Area del Personale (Settore del personale docente e rapporti con la ASL) di questo Ateneo;
- la cittadinanza posseduta;
- la procedura valutativa a cui si intende partecipare precisando il Dipartimento, la tipologia (professore di seconda fascia), il settore concorsuale e il S.S.D.;
- di essere in possesso del seguente requisito obbligatorio:

ricercatori a tempo determinato di cui all'art. 24 comma 3 lett. b) della L. 240/2010 nel terzo anno del contratto triennale di lavoro subordinato a tempo determinato, stipulato con l'Università Gabriele d'Annunzio di Chieti-Pescara ed in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale ai sensi dell'art. 16 della L. 240/2010.

Specificare per l'abilitazione nazionale il/i settore/i per il/i quale/i si è conseguita l'abilitazione nonché la data di scadenza della validità.

- *se cittadino italiano*: la dichiarazione dell'iscrizione nelle liste elettorali con l'indicazione del comune ovvero dei motivi della eventuale non iscrizione o cancellazione dalle stesse; *se cittadino non italiano*: la dichiarazione di essere in godimento dei diritti civili e politici nello stato di appartenenza o di provenienza;
- *solo per i cittadini italiani*: posizione nei confronti del servizio militare;
- di non essere stati destituiti o dispensati dall'impiego presso una pubblica amministrazione per persistente insufficiente rendimento, e di non essere stati dichiarati decaduti da un impiego statale ai sensi dell'art. 127, primo comma, lettera d) del testo unico delle disposizioni concernenti lo statuto degli impiegati civili dello Stato, approvato con decreto del Presidente della Repubblica 10 gennaio 1957, n. 3;
- di godere dei diritti civili e politici;
- *solo per i cittadini stranieri*: di avere una adeguata conoscenza della lingua italiana, ove ricorra;
- di essere consapevole che la nomina della Commissione sarà disposta con decreto del Rettore, pubblicato all'Albo ufficiale dell'Università nonché, contestualmente, nel sito di Ateneo;
- di essere consapevole che i criteri adottati dalla Commissione saranno resi pubblici mediante pubblicazione, per almeno sette giorni, all'Albo ufficiale dell'Università nonché, contestualmente, nel sito di Ateneo;
- di essere consapevole che i punteggi relativi alle valutazioni effettuate dalla Commissione, dei candidati ammessi alla procedura valutativa, saranno resi pubblici mediante pubblicazione all'Albo ufficiale di Ateneo nonché, contestualmente, al sito di Ateneo;
- di non avere riportato condanne penali, ovvero le eventuali condanne penali riportate, indicando gli estremi delle relative sentenze (anche se sia stata concessa amnistia, condono, indulto, perdono giudiziale o sentenza di patteggiamento) e gli eventuali procedimenti penali in corso di cui abbia conoscenza o pendenti a suo carico;
- servizi prestati presso pubbliche amministrazioni e cause di risoluzione di precedenti rapporti di pubblico impiego;
- di non avere un rapporto di coniugio ovvero grado di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso con un professore appartenente al Dipartimento che effettua la chiamata o ad esso afferente negli ultimi tre anni, o con il Rettore, con il Direttore Generale o con un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.

Il candidato deve produrre in formato pdf: il curriculum vitae, le pubblicazioni scientifiche e i titoli che ritiene utili per la valutazione. In particolare si rappresenta che, ai sensi dell'art. 1 del D.M. 344/2011 oggetto della valutazione è l'attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti nonché le attività di ricerca svolte dal ricercatore nell'ambito del contratto di cui all'art. 24, comma 3, lettera b) della L. 240/2010. E' altresì oggetto di valutazione l'attività che il ricercatore ha svolto nel corso dei rapporti in base ai quali, ai sensi della predetta disposizione o dell'articolo 29, comma 5, della legge n. 240 del 2010, il ricercatore ha avuto accesso al contratto.

Nell'ipotesi in cui il ricercatore è stato inquadrato, ai sensi dell'art. 29, comma 7, della L. 240/2010 in quanto vincitore di un programma di ricerca di alta qualificazione finanziato dall'Unione europea, con procedimento avviato in data anteriore alla prima valutazione prevista per lo stesso programma, di tale valutazione si tiene conto ai fini della valutazione di cui all'art. 24, comma 5, della L. 240/2010.

Le dichiarazioni formulate nella domanda sono da ritenersi rilasciate ai sensi del D.P.R. 28/12/2000, n. 445, dai candidati aventi titolo all'utilizzazione delle forme di semplificazione delle certificazioni amministrative consentite dal decreto citato.

L'Amministrazione è tenuta ad effettuare idonei controlli sulla veridicità delle dichiarazioni sostitutive. Qualora dal controllo anzidetto emerga la non veridicità del contenuto della dichiarazione, il dichiarante decade dai benefici eventualmente conseguenti al provvedimento emanato sulla base della dichiarazione non veritiera, fermo restando quanto previsto dal codice penale e dalle leggi speciali in materia.

I candidati riconosciuti portatori di handicap, ai sensi della legge 5 febbraio 1992, n. 104, devono specificare nella domanda l'ausilio necessario in relazione al proprio status, nonché l'eventuale necessità di tempi aggiuntivi per l'eventuale espletamento della prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera e della lingua italiana per i candidati stranieri, ai sensi della vigente normativa in materia. In tal caso dovranno allegare apposito certificato rilasciato dalla competente struttura sanitaria pubblica.

Ogni candidato può eleggere nella domanda un domicilio speciale ai fini delle comunicazioni da parte dell'amministrazione universitaria. Il candidato deve, altresì, indicare nella domanda i recapiti telefonici e l'indirizzo e-mail.

Ogni variazione di quanto indicato nella domanda dovrà essere tempestivamente comunicata al Magnifico Rettore a mezzo PEC ateneo@pec.unich.it o inviata a mezzo raccomandata con avviso di ricevimento inviata al Rettore di questo Ateneo, via dei Vestini n. 31 – 66100 CHIETI, accompagnata da copia di documento di riconoscimento in corso di validità.

L'Amministrazione universitaria non assume alcuna responsabilità nel caso di irreperibilità del destinatario o per la dispersione di comunicazioni dipendente da inesatta indicazione del recapito da parte del candidato o da mancata oppure tardiva comunicazione del cambiamento dell'indirizzo indicato nella domanda, né per eventuali disguidi postali o telegrafici, o imputabili a fatto di terzi, a caso fortuito o a forza maggiore, né nel caso che i file trasmessi tramite PEC non siano leggibili.

Art. 6 - Allegati alla domanda

La domanda **DA COMPILARE ESCLUSIVAMENTE CON LA MODALITA' TELEMATICA** dovrà essere corredata da:

- fotocopia di un documento di riconoscimento in corso di validità;
- curriculum (obbligatorio per la procedura informatizzata e facoltativo per la presentazione cartacea);
- elenco contenente l'indicazione dei titoli e dei brevetti presentati, con avviso dell'avvenuta scansione degli stessi; lo stesso dovrà essere datato e firmato (l'elenco è generato automaticamente dal sistema in sede di compilazione della domanda);
- elenco contenente l'indicazione numerata delle pubblicazioni presentate, con avviso dell'avvenuta scansione delle stesse, lo stesso dovrà essere datato e firmato (l'elenco è generato automaticamente dal sistema in sede di compilazione della domanda);
- elenco di tutti i documenti allegati alla domanda debitamente datato e firmato (l'elenco è generato automaticamente dal sistema in sede di compilazione della domanda);
- elenco relativo alla sezione "produzione scientifica complessiva" (l'elenco è generato automaticamente dal sistema in sede di compilazione della domanda);
- dichiarazione ai sensi degli artt. 46 e 47 del DPR. 445/2000 attestante quanto indicato nei punti sopra elencati (Mod. B).

La documentazione comprovante il possesso dei titoli e, in caso di titoli conseguiti all'estero, la equipollenza degli stessi, deve essere presentata secondo le seguenti modalità:

- cittadini dell'Unione Europea: devono dimostrare il possesso dei titoli utilizzando lo strumento della dichiarazione sostitutiva di certificazione o di atto di notorietà (Mod. B);
- cittadini extracomunitari in possesso di regolare permesso di soggiorno: possono produrre i titoli in originale, in copia autenticata ovvero in copia dichiarata conforme all'originale, secondo le modalità previste per i cittadini dell'Unione Europea, qualora si tratti di comprovare stati, fatti e qualità personali certificabili o attestabili da parte di soggetti pubblici italiani oppure qualora la produzione di dichiarazioni sostitutive avvenga in applicazione di convenzioni internazionali fra l'Italia e il Paese di provenienza del dichiarante;
- i cittadini extracomunitari non in possesso di regolare permesso di soggiorno possono produrre i titoli in originale, in copia autenticata ovvero in copia dichiarata conforme all'originale. I certificati, rilasciati dalle competenti autorità dello Stato di cui lo straniero extracomunitario è cittadino, debbono essere corredati di traduzione in lingua italiana autenticata dall'autorità consolare italiana che ne attesta la conformità all'originale.

In tali ultimi casi la documentazione (titoli in originale, copia autenticata ovvero copia dichiarata conforme all'originale) dovrà essere obbligatoriamente inoltrata insieme alla domanda e agli allegati.

L'Amministrazione si riserva di procedere a idonei controlli, anche a campione, sulla veridicità del contenuto delle dichiarazioni sostitutive.

Non è consentito il riferimento a documenti presentati presso questa o altre amministrazioni, o a documenti allegati alla domanda di partecipazione ad altra procedura valutativa.

Art. 7 – Rinuncia del candidato alla procedura

L'eventuale rinuncia a partecipare alla procedura valutativa, firmata e datata, dovrà essere tempestivamente comunicata al Magnifico Rettore a mezzo PEC (ateneo@pec.unich.it) o inviata a mezzo raccomandata con avviso di ricevimento inviata al Rettore di questo Ateneo, via dei Vestini n. 31 – 66100 CHIETI, accompagnata da copia di documento di riconoscimento in corso di validità.

La rinuncia produrrà i propri effetti a decorrere dalla prima riunione della Commissione giudicatrice successiva alla data del ricevimento.

Art. 8 - Costituzione della Commissione giudicatrice

La Commissione è nominata con decreto del Rettore, su deliberazione del Dipartimento che ha richiesto la procedura di valutazione, assunta con la maggioranza indicata dall'art. 2, comma 5, del Regolamento di Ateneo per la disciplina della chiamata dei professori di prima e seconda fascia, D.R. 142/13 e s.m.i..

La Commissione è composta da tre professori di prima fascia o di ruolo equivalente se appartenenti a istituzioni universitarie non italiane, del settore concorsuale o dei settori scientifico-disciplinari oggetto della selezione, in possesso dei requisiti richiesti indicati nel comma successivo, di cui due esterni all'Università degli Studi "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara. Il componente interno all'Ateneo può appartenere al macrosettore concorsuale che ricomprende il settore oggetto della selezione qualora nell'Università degli Studi "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara non siano disponibili professori di prima fascia del settore concorsuale o dei settori scientifico-disciplinari oggetto della selezione, ovvero in caso di motivata necessità. In mancanza, la totalità dei componenti della Commissione di valutazione è costituita da professori di prima fascia esterni all'Ateneo del settore concorsuale o dei settori scientifico-disciplinari oggetto della selezione.

Tutti i componenti della Commissione devono essere in possesso di un elevato profilo scientifico a livello internazionale; tale condizione si considera soddisfatta ove il professore risulti incluso nella lista dei professori sorteggiabili ai fini dell'Abilitazione Scientifica Nazionale ovvero sia in possesso, alla data di pubblicazione del bando, dei requisiti richiesti dal MIUR per la partecipazione a detta Commissione (trattasi dei requisiti di cui all'art. 16, comma 3, lett. h), L. n. 240/2010 e precisati nei Decreti attuativi concernenti il conferimento dell'ASN, relativamente alla qualificazione degli aspiranti commissari). Uno dei componenti esterni all'Università degli Studi "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara e in possesso di un elevato profilo scientifico a livello internazionale può essere scelto tra studiosi attivi in Università o in Centri di ricerca di un Paese OCSE.

In caso di eventuale mancanza della pubblicazione delle liste dei Professori sorteggiabili ai fini dell'Abilitazione Scientifica Nazionale come disposte dal D.P.R. 95/2016 e dal D.M. 120/2016, il possesso dei requisiti richiesti sarà controllato dal Nucleo di Valutazione.

In nessun caso possono far parte della Commissione i professori che abbiano conseguito valutazione negativa ai sensi dell'art. 6, comma 8, L. n. 240/2010.

Il Nucleo di Valutazione controlla il possesso dei requisiti di cui al presente articolo.

I curricula dei Commissari non inclusi nella lista dei professori sorteggiabili ai fini dell'Abilitazione Scientifica Nazionale ed in possesso di elevato profilo scientifico saranno pubblicati sul sito di Ateneo.

La nomina della Commissione è disposta con Decreto del Rettore, pubblicato all'Albo ufficiale dell'Università nonché, contestualmente, nel sito di Ateneo.

La Commissione sceglie al suo interno un Presidente ed un Segretario verbalizzante.

La Commissione svolge i lavori alla presenza di tutti i componenti e assume le proprie deliberazioni a maggioranza assoluta degli stessi.

La Commissione potrà avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale.

Dal giorno successivo a quello di pubblicazione del Decreto di nomina della Commissione decorre il termine di trenta giorni per la presentazione al Rettore, da parte dei candidati, di eventuali istanze di ricasazione di uno o più componenti la Commissione; trattandosi di procedura meramente valutativa e, quindi, con unico candidato, è prevista la possibilità della rinuncia dei termini per l'eventuale ricasazione dei commissari

Decorso il termine per eventuali istanze di ricasazione, ovvero a conclusione del procedimento di ricasazione, la Commissione, entro i successivi quarantacinque giorni, procederà al suo insediamento, pena lo scioglimento.

Decorso il predetto termine di trenta giorni, e comunque dopo l'insediamento della Commissione, non saranno ammesse istanze di ricasazione dei Commissari.

La partecipazione ai lavori della Commissione costituisce obbligo d'ufficio dei componenti, fatti salvi i casi di forza maggiore.

Le modifiche dello stato giuridico intervenute successivamente al provvedimento di nomina della Commissione non incidono sulla qualità di componente della Commissione giudicatrice.

Art. 9 - Adempimenti della Commissione giudicatrice

La Commissione giudicatrice nella prima seduta, previa dichiarazione dei singoli componenti della insussistenza delle cause di incompatibilità e di assenza di conflitto di interessi tra di loro, predetermina i criteri di valutazione, tenendo conto dei criteri generali di valutazione fissati nel bando e delle funzioni in ambito scientifico e didattico che il professore è chiamato a svolgere per il posto messo a bando, per quanto attiene alla valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti e dell'attività di ricerca scientifica, del curriculum e dell'attività didattica svolta, oltre che dell'esperienza professionale posseduta per i posti per i quali è previsto lo svolgimento di attività assistenziale, ove ricorra, alla luce di quanto prescritto dal D.M. 344/2011.

Tali criteri dovranno essere stabiliti, per la valutazione della qualificazione scientifica del candidato, in conformità agli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, nell'ambito dei criteri fissati nel successivo art. 10 del bando.

Nella prima seduta, inoltre, la Commissione:

- individua la tipologia di pubblicazioni che saranno oggetto di valutazione;
- individua eventuali ulteriori criteri e parametri più selettivi rispetto a quelli indicati nel bando.

Nell'effettuare la valutazione del candidato, la Commissione prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La ponderazione dei criteri deve essere equilibrata e motivata.

I criteri adottati sono resi pubblici mediante affissione, per almeno sette giorni, all'Albo ufficiale di Ateneo con contestuale inserimento nel sito di Ateneo. La data di pubblicazione si intende giorno utile per la pubblicità. La Commissione giudicatrice può effettuare le sedute con modalità telematica.

Decorso sette giorni dalla data di pubblicazione, la Commissione può proseguire i lavori.

I componenti della Commissione accedono per via telematica alla documentazione presentata dal candidato; per garantire la riservatezza dei dati, l'accesso avviene tramite codici di accesso attribuiti dall'Ateneo e comunicati a ciascuno dei Commissari.

Nella seduta successiva alla prima, la Commissione dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità e di conflitto di interesse con il candidato ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con lo stesso.

La Commissione, verificata l'ammissibilità della domanda, formula un motivato giudizio di merito sulla qualificazione scientifica del candidato anche espresso mediante valori numerici, basato sulla valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica e, se prevista nel Mod. 1 del bando, dell'esperienza professionale, tenuto conto degli standard qualitativi di valutazione e delle percentuali tutte, ivi compreso il punteggio minimo di cui al Mod. 1 del bando, stabiliti dal Dipartimento in sede di proposta di indizione della procedura valutativa.

La Commissione esprime un motivato giudizio sulle pubblicazioni scientifiche, sul curriculum e sull'attività didattica e di ricerca, tenuto conto del parere espresso in merito dal Consiglio di Dipartimento anche sul raggiungimento degli obiettivi di cui al contratto sottoscritto dal Ricercatore ai sensi dell' art. 24, co 3, lett. b) della L 240/2010.

La Commissione procede alla valutazione del candidato in possesso dei requisiti di partecipazione, per verificare l'idoneità dello stesso a ricoprire il posto di ruolo professore di II fascia e a svolgere le relative funzioni didattico – scientifiche.

I giudizi espressi dalla Commissione sono resi pubblici, dopo l'accertamento della regolarità degli atti, mediante affissione all'Albo ufficiale di Ateneo nonché, contestualmente, inseriti nel sito di Ateneo. Tale pubblicazione ha valore di notifica a tutti gli effetti.

Gli atti della procedura di selezione sono costituiti dai verbali delle singole riunioni di cui sono parte integrante e necessaria i giudizi espressi sul candidato, basati sulla valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica, e, se prevista, dall'esperienza professionale.

Gli atti della commissione consistono nei verbali di ogni singola riunione, di cui fanno parte integrante i giudizi collegiali resi dalla Commissione sul candidato per ciascuna fase della procedura, e nella relazione finale riassuntiva dei lavori. Tale relazione è pubblicata sull'Albo ufficiale di Ateneo nonché, contestualmente, inserita nel sito dell'Ateneo.

Art. 10 - Valutazione della qualificazione scientifica del candidato o dei candidati

La valutazione del candidato si svolge in conformità agli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale individuati nell'ambito dei criteri fissati con D.M. 4 agosto 2011, n. 344, come di seguito esplicitati:

➤ VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

La Commissione valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini per la presentazione delle domande:

1. numero totale delle citazioni;
2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
3. "impact factor" totale;
4. "impact factor" medio per pubblicazione;
5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice Hirsh o simili).

Il dato relativo alla valutazione della produzione scientifica, pertanto, discenderà da:

- valutazione della produzione scientifica complessiva del candidato;
- valutazione delle pubblicazioni scientifiche che il candidato sceglierà di presentare tramite caricamento nel sistema.

➤ VALUTAZIONE DELLA ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA

Per la valutazione dell'attività di ricerca la Commissione terrà in considerazione i seguenti aspetti:

- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- conseguimento della titolarità di brevetti, nei settori in cui è rilevante;
- conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

➤ VALUTAZIONE DELL' ATTIVITA' DIDATTICA

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti la Commissione considera:

- numero di moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'Ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

➤ VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' CLINICO ASSISTENZIALI (ove ricorra)

Ai fini della valutazione delle attività clinico assistenziali la Commissione terrà in considerazione la congruenza della complessiva attività clinica del candidato con il profilo di cui al Mod. 1, valutando intensità, continuità e grado di responsabilità dell'attività assistenziale svolta.

I pesi degli elementi oggetto di valutazione di cui ai punti precedenti sono stati stabiliti dal Dipartimento e riportati nel Mod. 1) del presente bando.

E', altresì, oggetto di valutazione l'attività che il ricercatore abbia svolto nel corso dei rapporti in base ai quali ha avuto l'accesso al contratto di cui all'art. 24, co 3, lett.b) della L 240/2010. Nel caso poi che il ricercatore sia stato inquadrato ai sensi dell'art. 29 , co 7, della L 240/2010 in quanto vincitore di un programma di ricerca di alta qualificazione finanziato dall'Unione Europea, con procedimento avviato in data anteriore alla prima valutazione prevista per lo stesso programma, si tiene conto di questa ai fini della procedura valutativa di che trattasi.

Art. 11 – Conclusione dei lavori della Commissione

I lavori della Commissione devono concludersi entro novanta giorni dal suo insediamento ex art. 8 del presente bando. Il predetto termine può subire interruzioni nei casi di dimissioni, decadenze, cessazioni o incompatibilità di membri della Commissione.

Il Rettore può prorogare per una sola volta e per non più di trenta giorni il termine per la conclusione della procedura per comprovati ed eccezionali motivi segnalati dal Presidente della Commissione.

Nel caso in cui i lavori non siano conclusi entro la proroga, il Rettore, con provvedimento motivato, avvia le procedure per la sostituzione della Commissione, secondo le procedure di individuazione indicate nel presente bando e stabilendo nel contempo un nuovo termine per la conclusione dei lavori.

Nel caso in cui rilevi la sussistenza di irregolarità nello svolgimento della procedura, il Rettore invia, con provvedimento motivato, gli atti alla Commissione, assegnando un termine per provvedere ad un eventuale riesame della stessa.

Il Rettore approva la correttezza formale degli atti della procedura inviati dalla Commissione, i verbali vengono pubblicati sull'Albo on line e sul sito di Ateneo.

Art. 12 - Chiamata del Dipartimento e nomina di un candidato selezionato

Dato che il Dipartimento in sede di deliberazione per la richiesta di attivazione della procedura valutativa ha proceduto, altresì, alla proposta di chiamata del candidato nel ruolo di Associato in via subordinata all'esito positivo della procedura valutativa condotta dalla Commissione al termine del contratto nonché alla proposta di afferenza dell'Associato chiamato al Dipartimento stesso, considerato che gli OO.AA. richiamati nella parte in premessa hanno dato parere favorevole e, quindi, autorizzato che il candidato con valutazione positiva sia nominato con decreto rettorale professore Associato -ai sensi dell'art. 24, comma 5, della L 240/2010- ed afferente al Dipartimento che ha richiesto la procedura valutativa il

Ricercatore con valutazione positiva è nominato Associato a decorrere dalla data di scadenza del contratto quale Ricercatore a tempo determinato ex art. 24 comma 3 lett. b) della L. 240/2010.

Art. 13 - Documentazione ai fini dell'assunzione

Il chiamato sarà invitato a presentare, ai fini dell'assunzione, al Settore Personale Docente e Rapporti con la ASL, le dichiarazioni ai sensi degli artt. 46 e 47 del D.P.R. 445/2000 attestanti il possesso dei requisiti previsti dalla normativa vigente per l'ammissione all'impiego, come specificati nell'art. 3 del presente bando, nonché le dichiarazioni sostitutive di certificazioni attestanti lo stato civile, la composizione del nucleo familiare, l'eventuale appartenenza a categorie protette, l'eventuale titolarità di pensione e l'eventuale iscrizione ad albi professionali.

Dovrà inoltre presentare dichiarazione ai sensi degli artt. 46 e 47 del D.P.R. 445/2000 di non ricoprire altri impieghi alle dipendenze di enti pubblici o privati, né di esercitare l'industria o il commercio. Ferme restando le predette incompatibilità, se dipendente di Pubblica Amministrazione dovrà presentare la dichiarazione di opzione per l'impiego presso l'Università degli Studi "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara; se invece dipendente di ente o società privata dovrà presentare la dichiarazione di accettazione dell'impiego.

Il chiamato che ricopra un posto di ruolo nell'Amministrazione dello Stato o in quella universitaria deve presentare uno stato di servizio rilasciato dall'Amministrazione di appartenenza contenente l'indicazione della qualifica in possesso nonché della retribuzione in godimento al momento del rilascio, con la specifica di tutte le voci stipendiali.

Il chiamato, cittadino extracomunitario, può presentare le dichiarazioni ai sensi del D.P.R. 445/2000 limitatamente agli stati, alle qualità personali ed ai fatti certificabili o attestabili da parte di soggetti pubblici italiani; ove il dato richiesto attenga ad atti formati all'estero e non registrati in Italia o presso un Consolato italiano, l'interessato dovrà presentare la certificazione rilasciata dalle competenti autorità dello Stato di cui è cittadino, corredata di traduzione in lingua italiana autenticata dall'autorità consolare italiana che ne attesta la conformità all'originale.

Il chiamato dovrà inoltre presentare: dichiarazione di opzione per il regime di impegno, foto formato tessera.

Art. 14 - Trattamento dei dati personali

Ai sensi dell'art. 13 del decreto legislativo 30 giugno 2003, n. 196 e s.m.i, i dati personali forniti dai candidati saranno raccolti presso l'Università degli Studi "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara per le finalità di gestione della presente procedura e successivamente all'eventuale instaurazione del rapporto di lavoro per le finalità inerenti la gestione del rapporto medesimo.

Il conferimento di tali dati è obbligatorio, pena l'esclusione dalla procedura.

Art. 15 - Pubblicità

L'avviso del presente bando di valutazione è pubblicato sull'Albo on-line di Ateneo nonché sul sito <http://www.unich.it/concorsigelmini2018>.

Art. 16 - Disposizioni finali

Per tutto quanto non espressamente previsto dal presente decreto rettorale di bando, si fa riferimento alla normativa vigente in materia, in quanto applicabile.

Ai fini dell'applicazione delle disposizioni della legge 7 agosto 1990, n. 241, il Responsabile del procedimento è la dott.ssa Romilda TINARI, Responsabile del Settore del Personale Docente e Rapporti con la ASL, e-mail di riferimento: concorsigelmini2018@unich.it

Ai sensi del D.Lgs. 196/2003 i dati personali forniti dai candidati sono trattati esclusivamente per le finalità di gestione della selezione.

Il presente decreto sarà acquisito nella raccolta nell'apposito registro di questa Amministrazione.



Allegati: n. 03 - Mod. 1
- Mod. A (fac-simile domanda)
- Mod. B (dichiar. sostit. di certificazioni)

APVA/SPD-ASL/RT/rpu

Z:\CONCORSI GELMINI 2018\ART. 24 COMMA 5

- Mod.1 - Dipartimento di Scienze Giuridiche Sociali [Scuola delle Scienze Economiche, Aziendali, Giuridiche e Sociologiche]

Procedura valutativa per la chiamata di n. 1 posto di Professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 24, comma 5, Legge 30 dicembre 2010, n. 240, riservata a ricercatori a tempo determinato di cui all'art. 24 comma 3 lett. b) della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 nel terzo anno del contratto triennale di lavoro subordinato a tempo determinato, stipulato con la medesima Università ed in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale ai sensi dell'art. 16 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240.

Delibera del Consiglio di Dipartimento

Dipartimento di Scienze Giuridiche Sociali, delibera del **7/12/2017**

N° posti

1

Nominativo della persona titolare di contratto

Dott.ssa Annarita Ricci

Settore concorsuale

12/A1 - "Diritto Privato"

Possesso abilitazione scientifica nazionale

SI
Settore concorsuale 12/A1 - "Diritto Privato"
(dal 2 novembre 2015)

espressione di giudizio in merito alle attività didattiche e di ricerca condotte dai ricercatori con indicazione della produzione scientifica resa nel triennio di ricerca;

Il giudizio di merito, espresso dal Dipartimento di Scienze Giuridiche e Sociali, in ordine alle attività didattiche e di ricerca condotte dalla Dott.ssa Annarita Ricci, dalla presa di servizio ad oggi, è ampiamente positivo.

ATTIVITÀ DI RICERCA. In merito all'attività di ricerca scientifica, nel corso del triennio la Dott. Ricci ha prodotto un'opera monografica: 1) *"La reputazione dal concetto alle declinazioni"*, edita nella prestigiosa collana *"Studi di Diritto Privato"*, F.D. Busnelli - S. Patti - V. Scalisi - P. Zatti (diretta da), Giappichelli, Torino, 2018, e i seguenti articoli e capitoli di libro: 2) *"La disciplina del consenso informato all'accesso alle tecniche di procreazione medicalmente assistita. Il Decreto ministeriale 28 dicembre 2016, n. 265: novità e vecchi problemi"*, in *Le nuove leggi civili commentate*, n. 1 del 2018, in corso di pubblicazione (Rivista di classe A); 3) *"Causali di pagamento e tutela della riservatezza"*, in *Rivista del diritto commerciale e del diritto generale delle obbligazioni*, n. 4 del 2017 (Rivista di classe A); 4) *"La funzione sociale del diritto alla protezione dei dati personali"*, in *Contratto e impresa*, n. 2 del 2017 (Rivista di classe A); 5) *"I servizi elettronici di recapito"*, contributo in *Aa.Vv., Identificazione elettronica e servizi fiduciari per le transazioni elettroniche nel mercato interno. Commento al Regolamento UE 910/2014*, G. Finocchiaro - F. Delfini (a cura di), Giappichelli, Torino, 2017; 6) *"Gli organismi di vigilanza"*, in *Aa.Vv., Identificazione elettronica e servizi fiduciari per le transazioni elettroniche nel mercato interno. Commento al Regolamento UE 910/2014*, G. Finocchiaro - F. Delfini (a cura di), Giappichelli, Torino, 2017; 7) *I requisiti di sicurezza relativi ai prestatori di servizi fiduciari (art. 19)*, in *Aa.Vv., Identificazione elettronica e servizi fiduciari per le transazioni elettroniche nel mercato interno. Commento al Regolamento UE 910/2014*, F. Delfini - G. Finocchiaro (a cura di), Giappichelli, Torino, 2017; 8) *"E-Government, Transparency and Personal Data Protection. A New Analysis Approach to an Old Juridical Issue"*, contributo in lingua inglese all'interno del volume *Aa.Vv., Digital Divide in the Danube Region: Is it still significant in explaining ICT adoptions in eDemocracy and eGovernment?*, Austrian Computer Society, 2017; 9) *"I diritti dell'interessato"*, capitolo in *Aa.Vv., "Il nuovo regolamento europeo sulla privacy e sulla protezione dei dati personali"*,

G. Finocchiaro (a cura di), collana *Le Riforme del Diritto Italiano*, Zanichelli, Bologna, 2017; 10) *“Le prove della filiazione”*, contributo in *Aa.Vv., Codice dell'unione civile e delle convivenze*, M. Sesta (diretto da), collana *Le Fonti del Diritto Italiano*, Giuffrè, Milano, 2017; 11) *“Pubblicità del registro delle imprese e diritto alla protezione dei dati personali. Riflessioni a margine di una recente sentenza di Cassazione”*, in *Giustizia civile .com*, n. 5 del 2016; 12) *Commento agli artt. 231-232, 234, 236-241, 243 bis - 249*, in *Codice della famiglia*, M. Sesta (a cura di), Giuffrè, Milano, 2015; 13) *“Sull'evoluzione della nozione di bene pubblico”* (insieme con la Prof.ssa L. Carota), contributo presentato nell'ambito del workshop *“Finanza pubblica e misure tributarie per il patrimonio culturale”* (tenutosi a Firenze l'11 maggio 2017) e ad oggi in corso di pubblicazione.

Tutti i contributi sono stati sottoposti a procedura di revisione (molti dei quali con l'utilizzo della procedura c.d. *“blind peer review”*); pertanto, il raggiungimento degli obiettivi richiesti dal Dipartimento di Scienze Giuridiche e Sociali in sede di attivazione della procedura di selezione del posto da ricercatore di tipo B sono ampiamente raggiunti.

La Dott.ssa Annarita Ricci ha organizzato per l'a.a. 2016/2017, in qualità di responsabile scientifico, nell'ambito del Dottorato *“Business, Institutions, Markets”* dell'Università degli Studi G. d'Annunzio di Chieti – Pescara, il corso *“E-commerce: pratiche commerciali scorrette e tutela del consumatore”*, della durata complessiva di 16 ore (tenendone per intero le lezioni) e per l'a.a. 2017/2018 il corso *“La digitalizzazione dell'attività di impresa: profili giuridici e soluzioni operative”* (già approvato: anch'esso di 16 ore da tenersi per intero dalla Dott.ssa Annarita Ricci).

La Dott.ssa Annarita Ricci ha partecipato in qualità di relatore a convegni nazionali (fra gli altri, *“Dialoghi pubblici sulla insolvenza”* - edizione 2016 - organizzato dal Consigliere della Corte di Cassazione Dott. Massimo Ferro) ed internazionali (fra gli altri, *“Cee eDem and eGov Days - Digital Divide in the Danube Region: Is it still significant in explaining ICT adoptions in eDemocracy and eGovernment?”*, Budapest 4 - 5 maggio 2017), seminari (fra gli altri, Corso *“Diritto dei Consumi”*, Scuola di Economia, Università G. D'Annunzio Chieti – Pescara), master post-universitari (fra gli altri, Master Internazionale *“Data Science”*, Bologna Business School - Alma Mater Studiorum - Università di Bologna), eventi di formazione (fra gli altri, *“Contratti pubblici e responsabilità dei dipendenti pubblici”*, Dipartimento di Scienze Giuridiche e Sociali, Università G. D'Annunzio Chieti - Pescara), incontri di studio (fra gli altri, *“Diritto d'autore e valorizzazione dei beni culturali on line”*, Fondazione Gramsci, Emilia Romagna) in cui ha avuto modo di presentare i risultati della sua attività di ricerca.

La Dott.ssa Annarita Ricci ha altresì organizzato, in qualità di responsabile scientifico il ciclo di seminari *“Abuse of Rights in Contractual Relationships: a Case-Law Prospective”* e l'incontro di studi *“La fatturazione elettronica tra privati. Regole, strumenti e modalità operative”*.

Nel corso del triennio La Dott.ssa Annarita Ricci ha organizzato il corso di formazione *“Pubblica amministrazione e digitalizzazione dei processi: regole, strumenti e modalità operative”*, accreditato e finanziato dall'INPS (VALORE P.A. 2015). Detto corso -rispetto a cui la Dott.ssa Annarita Ricci è stata oltre che *tutor*, docente- ha avuto un ottimo riscontro in termini di gradimento e le valutazioni, documentabili, dei partecipanti si attestano sui massimi livelli di soddisfazione. La Dott.ssa Annarita Ricci è attualmente impegnata nell'organizzazione di un incontro di studi sul *“Regolamento (UE) 2016/679 del Parlamento europeo e del Consiglio, del 27 aprile 2016 sulla protezione dei dati”*, di un ciclo di seminari valido ai fini della formazione continua degli avvocati e nella predisposizione di una proposta progettuale, finalizzata all'organizzazione di un corso post-universitario di alta formazione sulla figura del *“Data Protection Officer”*.

La Dott.ssa Annarita Ricci è componente del gruppo di ricerca del Progetto presentato nell'ambito del PRIN 2015, coordinato dalla Prof.ssa Caterina Verrigni dell'Università Studi G. d'Annunzio di Chieti-Pescara, denominato *“Finanza pubblica e fiscalità per la salvaguardia e la promozione del patrimonio culturale storico ed artistico”*; è responsabile scientifico del Progetto di ricerca di Ateneo (Università G. d'Annunzio di Chieti-Pescara), con attribuzione del relativo finanziamento, per l'anno 2017, sul tema *“Reputazione di impresa e tutela del consumatore”* (durata 12 mesi); è stata responsabile scientifico del Progetto di ricerca di Ateneo (Università G. d'Annunzio di Chieti-Pescara), con attribuzione del relativo finanziamento, per l'anno 2016, sul tema *“Autonomia privata e tutela della persona”* (durata 12 mesi); è stata componente del Progetto di ricerca europeo FP7 Security Project ECOSSIAN – European CONTROL System Security Incident Analysis Network; ha presentato in qualità di referente scientifico, una proposta progettuale dal titolo *“Care for Data: a Selective Approach to the Privacy and Data Protection Rules”*, nell'ambito delle *“Jean Monnet Activities, Call 2017”*; ha elaborato e presentato, in collaborazione con la Prof.ssa Lisia Carota, il progetto *“Business Intelligence. Digitalization as a Factor for Development and Quality of Services”* nell'ambito del Programma Operativo Nazionale Ricerca e Innovazione (PON RI 2014/2020) Azione I.1 - *“Dottorati Innovativi con caratterizzazione industriale”*. Risorse FSE-FESR (D.D. prot. 1377 del 5 giugno 2017 – Borse di Dottorato aggiuntive per l'a.a. 2017/2018, ciclo XXXIII, Università G. d'Annunzio di Chieti-

Pescara), risultato assegnatario del relativo finanziamento; ha collaborato con la Prof.ssa Lisia Carota all'elaborazione del progetto di ricerca, denominato *"Fiducia e Trust come strumenti di gestione patrimoniale e finanziaria: peculiarità, efficienza e limiti operativi"*, finalizzato alla richiesta di fondi, strumentali all'erogazione di una borsa di studio annuale da attribuire a personale appositamente reclutato, alla Banca d'Italia. La Dott.ssa Annarita Ricci ha, infine, ottenuto il finanziamento individuale delle attività base di ricerca, di cui all'art. 1, commi 295 e seguenti, della legge 11 dicembre 2016 n. 232.

La Dott.ssa Annarita Ricci è componente del comitato direttivo dell'Accademia Italiana del Codice di Internet (IAC); è componente del comitato editoriale della rivista *"Contratto e Impresa"*, diretta dal Prof. Guido Alpa; è componente del comitato redazionale della rivista *"Diritto Mercato Tecnologia"*, diretta dal Prof. Alberto Maria Gambino. Collabora, inoltre, alla redazione della rivista *"Le nuove leggi civili commentate"*, diretta dai Proff. Giorgio Cian, Alberto Maffei Alberti, Piero Schlesinger e al comitato di revisione della rivista *"Rivista italiana di Diritto del Turismo"*, diretta dal Prof. Francesco Morandi.

ATTIVITÀ DIDATTICA. Nel corso del triennio la Dott.ssa Annarita Ricci è stata titolare dei seguenti insegnamenti: Diritto di Internet e delle nuove tecnologie (Corso di Laurea in Economia e Informatica per l'Impresa - SSD. 12/A1 - tipologia LETT. D - 6 CFU - attivato dall'a.a. 2015/2016 all'a.a. 2016/2017), Diritto privato e delle nuove tecnologie (Corso di Laurea in Economia e Informatica per l'Impresa, attivato dall'a.a. 2017/2018 - SSD. 12/A1 - tipologia BASE - 9 CFU), Tutela della persona e del minore (Corso di Laurea in Ricerca Sociale, Politiche della Sicurezza e della Criminalità - SSD. 12/A1 - tipologia CARATTERIZZANTE, attivato dall'a.a. 2016/2017).

Nell'a.a. 2016/2017 ha inoltre interamente tenuto il corso *"E-commerce: pratiche commerciali scorrette e tutela del consumatore"*, della durata complessiva di 16 ore, nell'ambito del Dottorato "Business, Institutions, Markets" dell'Università degli Studi G. d'Annunzio di Chieti - Pescara e nell'a.a. 2017/2018 terrà per intero il corso *"La digitalizzazione dell'attività di impresa: profili giuridici e soluzioni operative"* (già approvato: anch'esso di 16 ore).

Riguardo all'attività di didattica si precisa che la valutazione degli studenti si attesta su ottimi livelli di apprezzamento (3.77 su 4). Come si evince dalle Relazioni annuali (approvate formalmente con giudizio ampiamente positivo dal Dipartimento di Scienze Giuridiche e Sociali), la Dott.ssa Annarita Ricci ha costantemente garantito agli studenti assistenza e supporto, anche attraverso attività di tutorato e di organizzazione di specifici incontri, finalizzati alla simulazione delle prove d'esame. La Dott.ssa Annarita Ricci ha curato in qualità di relatore o di tutor la predisposizione di diverse tesi di laurea nella materia del Diritto Privato e in materie a questa affini. Sotto questo profilo, ella ha partecipato in diverse occasioni alle Commissioni degli esami di laurea della Scuola delle Scienze Economiche, Aziendali Giuridiche e Sociologiche. Costante e assidua è stata la partecipazione alle Commissioni di esami di profitto, oltre evidentemente agli esami di cui la Dott.ssa Annarita Ricci è titolare, degli insegnamenti di cui sono titolari la Prof.ssa Lisia Carota, la Prof.ssa Maria Luisa Gambini e il Prof. Marco Angelone. Altresì costante è stata la presenza ai Consigli del Dipartimento di Scienze Giuridiche e Sociali, ai Consigli dei Corsi di Laurea di afferenza ed, in qualità di uditore, ai Collegi del dottorato in "Scienze Giuridiche" e del dottorato in "Business, Institutions, Markets".

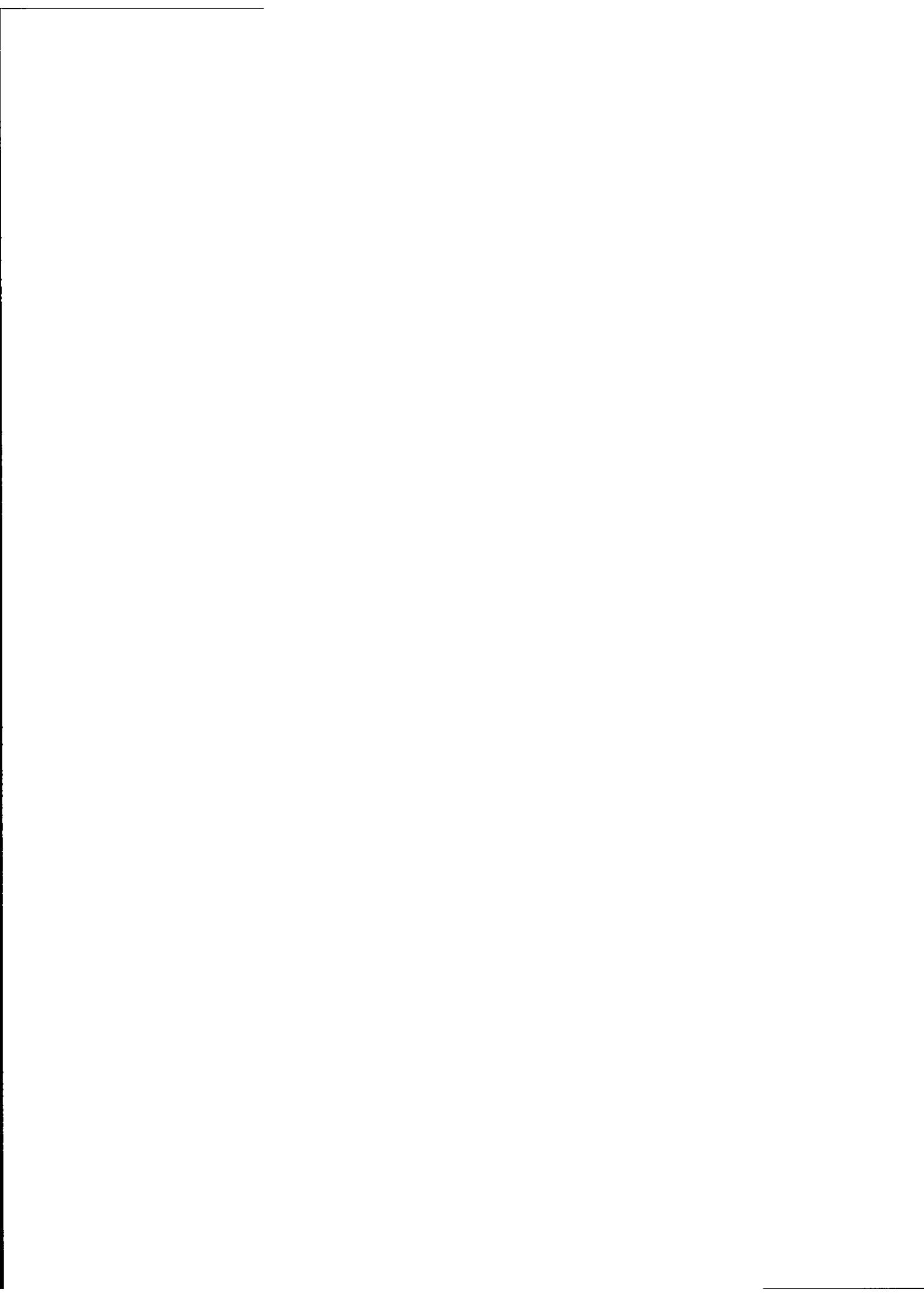
ATTIVITÀ ISTITUZIONALI E DI SERVIZIO ALL'ATENEO: la Dott.ssa Annarita Ricci è stata designata dal Dipartimento di Scienze Giuridiche e Sociali referente per i progetti internazionali; è stata, inoltre, valutatore esterno, selezionato dal Gruppo di Esperti della Valutazione (GEV) di Area 12, per la *peer review* dei prodotti di ricerca su incarico conferito dall'Agenzia Nazionale per la valutazione del sistema universitario e della ricerca (ANVUR) per la VQR 2011-2014; è stata componente con funzione di segretario della commissione per l'attribuzione di una borsa di studio per attività di ricerca (d.r. n. 701 del 4 novembre 2013); è componente della commissione del concorso pubblico per il reclutamento di n. 1 unità di personale di categoria C (area amministrativa) dell'Università degli Studi G. d'Annunzio Chieti - Pescara (prot. N. 62155 del 7 dicembre 2017).

attestazione del raggiungimento degli obiettivi richiesti dal Dipartimento in sede di attivazione della procedura di selezione per il posto da ricercatore di tipo B	Il dipartimento attesta la congruità dell'attività svolta dalla Dott.ssa Annarita Ricci con gli obiettivi richiesti in sede di attivazione della procedura di selezione per il posto da ricercatore tipo B.
Sede di servizio	Dipartimento di Scienze Giuridiche Sociali
Specifiche funzioni che il professore è chiamato a svolgere	<u>Impegno didattico:</u> Nell'ambito del SSD IUS/01 (Diritto privato), l'attività didattica dovrà essere svolta nei corsi triennali e nei corsi di laurea magistrale, nonché nei corsi di dottorato, specializzazione, master e, in generale, nell'ambito della formazione <i>post lauream</i> , anche con specifiche competenze relative al Diritto privato delle nuove tecnologie. <u>Impegno scientifico:</u> L'attività di ricerca dovrà essere indirizzata nell'ambito del SSD IUS/01 (Diritto privato), anche con riguardo al settore del Diritto di Internet e del Diritto privato delle nuove tecnologie.
Standard qualitativi di valutazione da considerare da parte della Commissione e i punteggi espressi in centesimi che possono essere attribuiti per le procedure nell'ambito dei minimi e massimi di seguito indicati: a) attività di ricerca tra 10 e 20 b) pubblicazioni scientifiche tra 40 e 50; c) attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti, tra 20 e 45; d) attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo tra 0 e 15;	Attività di ricerca= 15 Pubblicazioni scientifiche = 40 Attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, comprensive anche degli esiti delle valutazioni degli studenti = 35 Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo = 10 Attività assistenziali = 0
Limite minimo di punteggio	50
impegno didattico	Nell'ambito del SSD IUS/01 (Diritto privato), l'attività didattica dovrà essere svolta nei corsi triennali e nei corsi di laurea magistrale, nonché nei corsi di dottorato, specializzazione master e, in generale, nell'ambito della formazione <i>post lauream</i> , anche con specifiche competenze relative al Diritto privato delle nuove tecnologie.
impegno scientifico	L'attività di ricerca dovrà essere indirizzata nell'ambito del SSD IUS/01 (Diritto privato), anche con riguardo al settore del Diritto di Internet e del Diritto privato delle nuove tecnologie.
attività assistenziale/clinica:	_____
*numero massimo di pubblicazioni: n. 12	
Istanza di afferenza	<input checked="" type="checkbox"/> accolta

- diritti e doveri: come previsti dalle vigenti disposizioni di legge in materia di stato giuridico del personale docente universitario e dal vigente Codice Etico di Ateneo;
- trattamento economico e previdenziale: come previsto dalla vigente normativa in materia ed in particolare dal D.P.R. 15/12/2011, n. 232;
- modalità di accertamento della conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri: colloquio;

- **modalità di accertamento della qualificazione scientifica:** mediante valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica. ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 18 della legge 30 dicembre 2010, n. 240.
- **Copertura finanziaria :** a carico dei fondi di Ateneo

*in particolare dovranno essere comprese quelle prodotte nel triennio e nel periodo che è stato utile per l'accesso alla valutazione comparativa da Ricercatore.



Mod. A (FAC-SIMILE DI DOMANDA)

PER L' AMMISSIONE ALLA PROCEDURA VALUTATIVA PER LA CHIAMATA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI
SECONDA FASCIA

AL MAGNIFICO RETTORE DELL'UNIVERSITA'
DEGLI STUDI DI CHIETI - PESCARA
Settore Personale Docente e Rapporti con la ASL
Via dei Vestini n. 31
66100 CHIETI

Il/la sottoscritto/a:

COGNOME _____

(per le donne indicare esclusivamente il cognome da nubile)

NOME _____

CODICE FISCALE _____

NATO A _____ PROV. (sigla) _____

o Stato Estero di nascita _____ IL _____

SESSO _____, ATTUALMENTE RESIDENTE A _____

_____ PROV. (sigla) _____

INDIRIZZO _____ C.A.P. _____

TELEFONO _____ CELLULARE _____

E-MAIL _____

CHIEDE

di essere ammesso alla procedura valutativa per la chiamata a posti di Professore di II fascia, - ai sensi dell'art. 24,
comma 5, legge 30 dicembre 2010, n. 240 - presso il Dipartimento di

per il macrosettore _____

settore concorsuale _____

settore scientifico-disciplinare _____

A tal fine, ai sensi degli artt. 46, 47 e 76 del D.P.R. n. 445/2000 e consapevole che le dichiarazioni mendaci sono punite
ai sensi degli artt. 483, 495, 496 del codice penale e delle leggi speciali in materia,

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA

DICHIARAZIONI SOSTITUTIVE DI CERTIFICAZIONI
(art. 46 D.P.R. n. 445/2000)

DICHIARAZIONI SOSTITUTIVE DELL'ATTO DI NOTORIETA'
(artt. 19 e 47 D.P.R. n. 445/2000)

- di essere nato in data e luogo sopra riportati;
- di essere residente nel luogo sopra riportato;
- di eleggere il seguente domicilio presso il quale indirizzare le comunicazioni relative alla procedura (solo se diverso dalla residenza):

COMUNE _____ PROV. (sigla) _____

INDIRIZZO _____ C.A.P. _____

TELEFONO _____ CELLULARE _____

E-MAIL _____

- di possedere la seguente cittadinanza: _____
- di essere in godimento dei diritti civili e politici;
- di non avere riportato condanne penali **ovvero** di avere riportato le seguenti condanne penali: _____;
- di non essere a conoscenza di essere sottoposto a procedimenti e processi penali pendenti **ovvero** di avere i seguenti procedimenti e processi penali pendenti: _____;
- di non essere stato destituito o dispensato dall'impiego presso una Pubblica Amministrazione per persistente insufficiente rendimento, ovvero di non essere stato dichiarato decaduto da un impiego statale, ai sensi dell'art. 127, primo comma, lettera d) del Testo Unico delle disposizioni concernenti lo statuto degli impiegati civili dello Stato, approvato con Decreto del Presidente della Repubblica 10 gennaio 1957, n. 3;
- di essere in possesso del seguente requisito obbligatorio di ammissione, come specificato anche nel curriculum vitae:
 - essere ricercatore a tempo determinato ex art. 24, comma 3, lett. b) della L. 240/2010 con contratto stipulato in data _____ e per il seguente periodo: _____, già in servizio presso il Dipartimento di _____ dell'Università degli Studi "G. d'Annunzio" di Chieti-Pescara, in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale ai sensi dell'art. 16 della legge 240/2010 per il settore concorsuale di afferenza quale Ricercatore ovvero per i settori scientifico disciplinari compresi nelle ipotesi di cui agli artt. 4 e 5 del D.M. 855/2015. L'abilitazione è stata conseguita per il settore _____ in data _____ con scadenza _____;
- di trovarsi nella seguente posizione nei confronti degli obblighi militari: _____;
- (*per i cittadini italiani*) di essere iscritto nelle liste elettorali del Comune di _____ **OVVERO** di non essere iscritto nelle liste elettorali di alcun Comune **OVVERO** di esservi stato cancellato per i seguenti motivi: _____;
- di non essere stato escluso dall'elettorato politico attivo;
- (*per i cittadini non italiani*) di essere in godimento dei diritti civili e politici nello Stato di appartenenza;

- (per i cittadini non italiani) di avere adeguata conoscenza della lingua italiana;
- eventuale indicazione riservata al portatore di handicap: _____;
- di aver prestato i seguenti servizi presso pubbliche amministrazioni: _____ con indicazione di eventuali cause di risoluzione di precedenti rapporti di pubblico impiego: _____;
- di non trovarsi in nessuna delle condizioni di seguito indicate:
 - essere stato escluso dal godimento dei diritti civili e politici;
 - essere stato destituito o dispensato oppure dichiarato decaduto da un pubblico impiego presso una pubblica Amministrazione;
 - avere un rapporto di coniugio o grado di parentela o di affinità, fino al quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che effettua la chiamata o ad esso afferente negli ultimi tre anni ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o con un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.

N.B.: In caso di superamento del limite massimo di pubblicazioni, la Commissione giudicatrice valuterà le stesse secondo l'ordine di caricamento scelto dal candidato, **esclusivamente fino alla concorrenza del limite stabilito.**

I suddetti titoli e requisiti prescritti indicati nel bando devono essere posseduti alla data di scadenza del termine utile per la presentazione delle domande di ammissione alla procedura.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA INOLTRE:

- di essere consapevole che la nomina della Commissione sarà disposta con decreto del Rettore, pubblicato all'Albo ufficiale dell'Università nonché, contestualmente, nel sito di Ateneo;
- di essere consapevole che i criteri adottati dalla Commissione saranno resi pubblici mediante pubblicazione, per almeno sette giorni, all'Albo ufficiale dell'Università nonché, contestualmente, nel sito di Ateneo;
- di essere consapevole che la Commissione, verificata l'ammissibilità della domanda, formula un motivato giudizio di merito sulla qualificazione scientifica del candidato anche espresso mediante valori numerici, basato sulla valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica e, se prevista nel Mod. 1 del bando, dell'esperienza professionale, tenuto conto degli standard qualitativi di valutazione e delle percentuali tutte, ivi compreso il punteggio minimo di cui al Mod. 1 del bando, stabiliti dal Dipartimento in sede di proposta di indizione della procedura valutativa e che esso sarà reso pubblico mediante pubblicazione all'Albo ufficiale di Ateneo nonché, contestualmente, al sito di Ateneo;
- di essere consapevole che all'esito della valutazione la Commissione, sulla base dei punteggi complessivi conseguiti, forma il giudizio sul candidato e che l'esito della valutazione sarà positivo nel caso di superamento del limite minimo di cui al Mod. 1 indicato dal Dipartimento e determinerà la nomina dello stesso ad Associato dalla data di scadenza del contratto quale Ricercatore a tempo determinato ex art. 24, co 3, lett. b della L 240/2010.

Il/la sottoscritto/a allega alla presente domanda:

- fotocopia di un documento di riconoscimento in corso di validità;
- curriculum datato e firmato;
- elenco contenente l'indicazione dei titoli e dei brevetti presentati, con avviso dell'avvenuta scansione degli stessi, lo stesso dovrà essere datato e firmato (l'elenco è generato automaticamente dal sistema in sede di compilazione della domanda);
- elenco contenente l'indicazione numerata delle pubblicazioni presentate, secondo l'ordine progressivo scelto, con avviso dell'avvenuta scansione delle stesse, lo stesso dovrà essere datato e firmato (l'elenco è generato automaticamente dal sistema in sede di compilazione della domanda);

- elenco di tutti i documenti allegati alla domanda debitamente datato e firmato (l'elenco è generato automaticamente dal sistema in sede di compilazione della domanda);
- elenco relativo alla sezione "produzione scientifica complessiva", lo stesso dovrà essere datato e firmato (l'elenco è generato automaticamente dal sistema in sede di compilazione della domanda);
- dichiarazione ai sensi degli artt. 46 e 47 del DPR. 445/2000 attestante quanto indicato nei punti sopra elencati (Mod. B);

La documentazione comprovante il possesso dei titoli e, in caso di titoli conseguiti all'estero, la equipollenza degli stessi, deve essere presentata secondo le seguenti modalità:

- cittadini dell'Unione Europea: devono dimostrare il possesso dei titoli utilizzando lo strumento della dichiarazione sostitutiva di certificazione o di atto di notorietà (Mod. B);
- cittadini extracomunitari in possesso di regolare permesso di soggiorno: possono produrre i titoli in originale, in copia autenticata ovvero in copia dichiarata conforme all'originale. Possono utilizzare le dichiarazioni sostitutive secondo le modalità previste per i cittadini dell'Unione Europea, qualora si tratti di comprovare stati, fatti e qualità personali certificabili o attestabili da parte di soggetti pubblici italiani oppure qualora la produzione di dichiarazioni sostitutive avvenga in applicazione di convenzioni internazionali fra l'Italia e il Paese di provenienza del dichiarante;
- i cittadini extracomunitari non in possesso di regolare permesso di soggiorno possono produrre i titoli in originale, in copia autenticata ovvero in copia dichiarata conforme all'originale. I certificati, rilasciati dalle competenti autorità dello Stato di cui lo straniero extracomunitario è cittadino, debbono essere corredati di traduzione in lingua italiana autenticata dall'autorità consolare italiana che ne attesta la conformità all'originale.

In tali ultimi casi la documentazione (titoli in originale, copia autenticata ovvero copia dichiarata conforme all'originale) dovrà essere obbligatoriamente inoltrata insieme alla domanda e agli allegati.

Il sottoscritto, infine, esprime il proprio consenso affinché i dati personali forniti possano essere trattati, nel rispetto del D.Lgs. 196/2003 e successive modificazioni ed integrazioni, per gli adempimenti connessi alla presente procedura.

(Luogo e data)

IL DICHIARANTE (firma leggibile)

Mod. B (DICH. SOSTIT. DI CERTIFICAZIONI)

DICHIARAZIONI SOSTITUTIVE DI CERTIFICAZIONI
(art. 46 D.P.R. n. 445/2000)

DICHIARAZIONI SOSTITUTIVE DELL'ATTO DI NOTORIETA'
(artt. 19 e 47 D.P.R. n. 445/2000)

Il/la sottoscritto/a:

COGNOME _____

NOME _____

CODICE FISCALE _____

NATO A _____ PROV. (sigla) _____

o Stato Estero di nascita _____ IL _____

SESSO _____, ATTUALMENTE RESIDENTE A _____

_____ PROV.(sigla) _____

INDIRIZZO _____ C.A.P. _____

TELEFONO _____ CELLULARE _____

E-MAIL _____

consapevole che le dichiarazioni mendaci sono punite ai sensi degli artt. 483, 495, 496 del codice penale e delle leggi speciali in materia,

DICHIARA

- che tutto quanto riportato nell'elenco dei titoli allegato alla domanda corrisponde al vero;
- che tutto quanto riportato nell'elenco delle pubblicazioni presentate allegato alla domanda corrisponde al vero;
- che tutto quanto riportato nell'elenco della produzione scientifica complessiva allegato alla domanda corrisponde al vero;
- che tutto quanto riportato nel curriculum vitae allegato alla domanda corrisponde al vero;
- che tutto quanto riportato nella documentazione relativa all'attività didattica e assistenziale svolte ritenuta utile ai fini della presente procedura selettiva corrisponde al vero (se presentato);

con riferimento ai titoli che:

- **i titoli presentati, come da elenco, sono conformi all'originale;**

con riferimento alle pubblicazioni che:

- **le pubblicazioni presentate, come da elenco delle pubblicazioni, sono conformi all'originale, sono già state pubblicate e, conseguentemente, sono già stati adempiuti gli obblighi di legge (Decreto luogotenenziale n. 660/1945 – Legge n. 106/2004 e D.P.R. n. 252/2006 e s.m.i.);**
- **nelle pubblicazioni in collaborazione il contributo del candidato è quello esattamente indicato in sede di compilazione della domanda e che quanto attestato corrisponde al vero.**

(Luogo e data)

IL DICHIARANTE (firma leggibile)

