

Università degli Studi “G.d’Annunzio” di Chieti-Pescara

Divisione 5 - Ricerca

AVVISO PER LA PRESENTAZIONE DI PROPOSTE PROGETTUALI

Boost For Independence

Criteri di valutazione

La Commissione valuterà le proposte progettuali presentate sulla base di criteri coerenti con le finalità del programma “**Young Independent Research Groups**” promosso dal Fondo per la Ricerca austriaco, declinati anche secondo lo schema valutativo adottato nella maggioranza dei programmi di finanziamento dell’Unione Europea, basato sui seguenti criteri: **Eccellenza, Impatto, Qualità ed Efficacia dell’Implementazione**.

Il criterio dell’Eccellenza risulta qui articolato in: “Eccellenza scientifica della proposta”, “Eccellenza scientifica del gruppo di ricerca”, “Interdisciplinarietà”.

Criterion	Description	Maximum Score
Eccellenza scientifica della proposta	<p>Verifica della Qualità della proposta di ricerca, in termini di innovatività e natura ambiziosa, metodologia.</p> <ol style="list-style-type: none">1. <i>In che misura la ricerca proposta affronta sfide importanti?</i>2. <i>In che misura gli obiettivi sono ambiziosi e al di là dello stato dell'arte, ad esempio proponendo nuovi concetti, approcci e prospettive (innovatività)? <i>In che modo la proposta fa avanzare la ricerca di frontiera e gli approcci scientifici non convenzionali? Il progetto proposto ha il potenziale per mettere in discussione e/o cambiare i paradigmi esistenti nei campi indagati?</i></i>3. <i>In che misura gli obiettivi posti dal progetto risultano coerenti con le priorità definite dal PNR 2021-2027 in relazione all’ambito di ricerca indagato (coerenza esterna del progetto)? <i>Si vedano in proposito gli allegati estesi riferiti ai sei ambiti di ricerca e innovazione del PNR;</i></i>4. <i>In che misura la proposta favorisce il “bilanciamento tra exploration ed exploitation” (esplorazione di modelli innovativi e sfruttamento di risorse e competenze)?</i>5. <i>Le attività di ricerca proposte risultano coerenti con gli obiettivi da conseguire? (coerenza interna del progetto)</i>6. <i>In che misura la metodologia di ricerca proposta e le modalità di lavoro sono appropriate al raggiungimento degli obiettivi del progetto?</i>7. <i>Fino a che punto è realizzabile la metodologia scientifica proposta (feasibility)? Esistono risultati preliminari (Proof of principle)?</i>8. <i>È probabile che l'approccio di ricerca produca risultati specifici per le questioni di genere? Se sì, quali risultati? Come e dove sono integrati nell'approccio alla ricerca?</i>	10 punti

	<p>9. <i>Il progetto solleva questioni etiche?</i></p>	
<p>Eccellenza scientifica del gruppo di ricerca in relazione agli obiettivi e ai risultati attesi dal progetto</p>	<p>Verifica della Qualità, sinergia, appropriatezza dell'esperienza professionale del gruppo di ricerca, considerando l'esperienza scientifica conseguita in relazione al progetto di ricerca proposto, nonché gli aspetti di creatività e capacità intellettuale, internazionalità di ciascun ricercatore partecipante.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. <i>In che misura i ricercatori hanno dimostrato la capacità di condurre ricerche innovative?</i> 2. <i>In che misura i ricercatori possiedono le competenze scientifiche e la capacità necessarie per eseguire con successo il progetto?</i> 3. <i>In che misura la composizione del gruppo dei ricercatori dimostra di riunire nella proposta il know-how – in termini di abilità, esperienza, competenza, discipline – necessario per affrontare la portata e la complessità della domanda di ricerca proposta?</i> 4. <i>Fino a che punto l'esperienza scientifica e professionale del PI risulta appropriata, considerando le competenze e abilità conseguite in relazione al progetto di ricerca proposto?</i> 5. <i>Fino a che punto il profilo di ciascun ricercatore partecipante risulta di rilievo internazionale?</i> 	10 punti
<p>Interdisciplinarietà</p>	<p>Verifica della Natura <i>multi/trans/interdisciplinare</i> della ricerca, considerata attraverso la presenza di almeno tre macro-settori concorsuali (v. Evaluating interdisciplinary research: the elephant in the peer-reviewers' room (fwf.ac.at))</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. <i>L'integrazione delle competenze disciplinari presenti nel progetto offre un valore aggiunto alla risoluzione di un problema complesso della vita reale?</i> 2. <i>Quanto risultano differenti le discipline, i metodi e le competenze dei ricercatori coinvolti, e quanto è adatta tale combinazione per le finalità del progetto? Esiste una chiara giustificazione per la scelta delle discipline coinvolte, in base alle esigenze delle domande di ricerca? Le sinergie proposte offrono la possibilità di cambiare le prospettive di ricerca consolidate?</i> 3. <i>In che misura i ricercatori riescono a proporre una combinazione di approcci scientifici che risultano cruciali per affrontare la portata e la complessità delle questioni di ricerca trattate? Le sinergie proposte consentono di padroneggiare meglio una particolare sfida tecnica?</i> 4. <i>Fino a che punto la proposta va oltre ciò che i singoli ricercatori potrebbero ottenere singolarmente? La proposta consente di costruire ricerche complesse?</i> 5. <i>In che misura la proposta comporta lo sviluppo di una nuova metodologia (se del caso)?</i> 6. <i>La proposta descrive come saranno integrate le discipline coinvolte (nella progettazione e conduzione della ricerca, così come nelle pubblicazioni), e come sarà assicurata la qualità dell'integrazione?</i> 	10 punti

	<p>7. <i>Com'è organizzata la collaborazione interdisciplinare? Esiste una comprensione delle sfide poste dall'integrazione interdisciplinare, inclusa l'integrazione metodologica, e dell'aspetto "umano" connesso alla promozione di tali interazioni? esiste una strategia efficace per raggiungere questo obiettivo teso ad unire persone con competenze culturali diverse per risolvere problemi complessi?</i></p> <p>8. <i>Risulta chiaramente esplicitato l'effetto dell'interdisciplinarietà sugli output e sui risultati del progetto?</i></p> <p>9. <i>Il progetto proposto è in grado – attraverso l'interdisciplinarietà – di avvicinare la scienza alla tecnologia e dare impulso all'innovazione?</i></p>	
<p>Impatto e misurabilità dei risultati attesi</p>	<p>Valutazione dell'impatto sulla società della ricerca collaborativa, verificata anche in relazione al contributo dei risultati attesi dal progetto (intesi come <i>prodotti della ricerca collaborativa</i>) al perseguimento dell'Impatto atteso nel quadro degli ambiti di ricerca e innovazione del PNR riferibili alla proposta progettuale.</p> <p>1. <i>Il progetto proposto è in grado di migliorare le soluzioni alle sfide poste dalle twin transition verde e digitale?</i></p> <p>2. <i>I prodotti della ricerca collaborativa diffondono adeguatamente tra il pubblico la conoscenza dei fenomeni indagati?</i></p> <p>3. <i>È prevista la partecipazione della società, ad es. attraverso il coinvolgimento di comunità di pratica formate da ricercatori, professionisti, utenti, cittadini e parti interessate?</i></p> <p>4. <i>Risultano attendibili i percorsi pensati per raggiungere i risultati attesi e l'impatto atteso sulla società, considerando anche la probabile portata e significatività dei contributi dovuti al progetto (Open science)?</i></p> <p>5. <i>Risultano appropriate le misure per massimizzare i risultati e gli impatti previsti, considerando quanto indicato nel progetto relativamente al piano di diffusione e valorizzazione, comprese le attività di comunicazione?</i></p> <p>6. <i>Risultano esplicitati gli output scientifici della ricerca collaborativa, in termini di presentazione a conferenze, pubblicazioni, disseminazione, prodotti (workshop, pubblicazioni scientifiche su riviste peer reviewed, brevetti e brevetti applicativi, spin-off/start-up, eventi culturali/scientifici)? Tali output scientifici soddisfano i requisiti posti dal bando?</i></p>	10 punti
<p>Qualità ed efficienza nell'implementazione</p>	<p>Verifica della compatibilità tra le risorse impiegate e le attività di ricerca proposte al fine di conseguire gli obiettivi prefissati.</p> <p>1. <i>In che misura le tempistiche proposte, le risorse e l'impegno dei ricercatori sono adeguati e adeguatamente giustificati?</i></p>	10 punti

	<p>2. In che misura l'approccio scientifico delineato è fattibile tenendo presente che la ricerca proposta (eventualmente) è ad alto rischio/alto guadagno?</p> <p>3. La richiesta finanziaria è congrua e adeguata alle esigenze del progetto?</p> <p>4. L'Organizzazione ospitante (Host) è appropriata per un adeguato svolgimento del progetto?</p>	
--	---	--

Saranno valutate come finanziabili le proposte progettuali che conseguiranno un punteggio pari a 6 per ciascun criterio. Il punteggio finale di ciascuna proposta sarà calcolato come media ponderata dei punteggi attribuiti considerando i seguenti pesi:

- **50%** eccellenza scientifica della proposta, considerando la seguente composizione dei pesi:
20% eccellenza scientifica della proposta,
15% eccellenza scientifica del gruppo di ricerca,
15% interdisciplinarietà;
- **30%** Impatto;
- **20%** Qualità ed efficienza dell'implementazione.