

Candidato: Dott. Francesco Allegri

Giudizio del Prof. Francesco Paolo Ciglia

TITOLI E CURRICULUM

DESCRIZIONE: Dottore di Ricerca su tematiche filosofico-morali; Assegnista biennale; Membro di un progetto COFIN; ASN seconda fascia SC 11/C3; Docente universitario in qualità di contrattista; Membro di Società filosofica, nonché di Redazione e di Comitato Scientifico di Riviste; Direttore di Rivista scientifica; Relatore in numerose attività convegnistiche; Ordinario di Filosofia e Storia nei Licei.
GIUDIZIO: Profilo curriculare eccellente.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE PER LA VALUTAZIONE

DESCRIZIONE: Cinque (5) volumi; sette (7) articoli di Rivista. Lingue delle pubblicazioni presentate: undici (11) in italiano, una (1) in inglese.
GIUDIZIO: Studioso di Filosofia analitica contemporanea e di alcune radici moderne di essa. Pubblicazioni congruenti con il SC 11/C3, di ottimo livello scientifico.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

DESCRIZIONE: Periodo considerato: 1988-2019; ventisei (26) pubblicazioni, fra cui cinque (5) volumi; media di una (1) pubblicazione annua; alcuni intervalli di interruzione nella continuità della produzione scientifica complessiva.
GIUDIZIO Produzione scientifica complessiva di buona entità quantitativa.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Dottore di Ricerca su tematiche filosofico-morali, Assegnista biennale di Ricerca in discipline filosofiche, Membro di un Progetto di Ricerca COFIN, ha realizzato una produzione scientifica di una certa consistenza quantitativa e di ottimo livello scientifico. Le pubblicazioni presentate si concentrano in maniera preponderante su figure temi e problemi di ordine morale, letti nell'ottica di alcune correnti salienti della filosofia analitica. Profilo scientifico di ottimo livello.

Giudizio della prof.ssa Carla Danani

TITOLI E CURRICULUM

DESCRIZIONE: Dottore di Ricerca in Filosofia e Teoria delle Scienze Umane; Assegnista biennale di Ricerca in discipline filosofiche (2007-2008); Diplomato in diversi Corsi di Perfezionamento; Membro progetto Cofin 2001-2003 su tematiche di Filosofia della mente; Ordinario di Filosofia e Storia nei Licei (dal 2015); detentore di ASN per Professore Universitario di seconda fascia nel settore concorsuale 11/C3 (Filosofia morale; 2018); Docente, in qualità di contrattista, presso l'Università di Siena (dal 2008 a

oggi), per tematiche filosofico-morali e bioetico-filosofiche; membro della SIFA; membro dello *Scientific Committee* della Rivista Italiana di Filosofia Analitica Junior, per la sezione *Ethics*; Redattore della Rivista «Kykéion» (1998-2000), Direttore della Rivista «Relations. Beyond Anthropocentrism» e responsabile della Collana *Interdisciplinary Researches on Ethics and the Natural Environment* (2018); relatore in numerose attività convegnistiche e seminariali.

GIUDIZIO: Il curriculum del candidato - per il titolo di dottore di ricerca e gli ulteriori perfezionamenti acquisiti, per l'attività didattica, di partecipazione a congressi come relatore e per l'acquisizione della idoneità scientifica a professore di seconda fascia, nonché per la partecipazione a gruppi di ricerca e board editoriali, è di livello eccellente.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE PER LA VALUTAZIONE

DESCRIZIONE: Il candidato presenta cinque (5) volumi e sette (7) articoli su rivista; tra di esse undici sono (11) in italiano, una in inglese.

GIUDIZIO: Le pubblicazioni presentate trattano figure, temi e problemi di ordine morale, sono quindi pertinenti rispetto al settore concorsuale oggetto della presente procedura, nel complesso presentano elementi rilevanti e soddisfacenti rispetto ad originalità, innovatività e rilevanza della collocazione editoriale; quindi il giudizio risulta ottimo.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

DESCRIZIONE: La produzione scientifica complessiva del candidato si estende dal 1998 al 2019, consta di ventisei (26) pubblicazioni di varia tipologia, fra cui cinque (5) volumi monografici. Il candidato ha prodotto in media una (1) pubblicazione all'anno, con una certa continuità, segnata da alcune interruzioni durate da uno (1) a sei (6) anni.

GIUDIZIO Tenuto conto che l'attività scientifica, sebbene consistente, è distribuita in modo non continuativo in un arco temporale abbastanza lungo, il giudizio sulla produzione scientifica complessiva del candidato risulta essere buono.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Dottore di Ricerca, Assegnista, Membro di un Progetto di Ricerca nazionale, il candidato, che ha una formazione scientifica molto solida, svolge anche attività didattica e convegnistica; ha realizzato una produzione di una certa consistenza quantitativa e di ottimo livello scientifico. Il suo profilo scientifico si presenta perciò ottimo.

Giudizio del Prof. Francesco Miano

TITOLI E CURRICULUM

DESCRIZIONE : Dottore di Ricerca in Filosofia e Teoria delle Scienze Umane; Assegnista biennale di Ricerca in discipline filosofiche (2007-2008); Diplomato in Corsi di Perfezionamento; Membro progetto Cofin 2001-2003 su tematiche di Filosofia della mente; Ordinario di Filosofia e Storia nei Licei (dal 2015); detentore di ASN per Professore Universitario di seconda fascia nel settore concorsuale 11/C3 (Filosofia morale; 2018); Docente, in qualità di contrattista, presso l'Università di Siena (dal 2008 a oggi), per tematiche filosofico-morali e dell'ambito della bioetica; membro della SIFA; membro dello *Scientific Committee* della Rivista Italiana di Filosofia Analitica Junior, per la sezione *Ethics*; Redattore

della Rivista «Kykéion» (1998-2000), Direttore della Rivista «Relations. Beyond Anthropocentrism» e responsabile della Collana *Interdisciplinary Researches on Ethics and the Natural Environment* (2918); relatore in numerosi convegni e seminari di studio.

GIUDIZIO: In virtù del notevole *curriculum* e dei numerosi e qualificati titoli presentati, il profilo del candidato risulta di livello eccellente.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE PER LA VALUTAZIONE

DESCRIZIONE: Il candidato presenta cinque (5) volumi e sette (7) articoli su rivista. Undici (11) pubblicazioni sono in italiano, una (1) in inglese. Nel quadro di un'articolata riflessione su temi e problemi di ordine morale peculiare risulta il riferimento a figure quali R. Price, W.D. Ross, P. Singer, T. Regan.

GIUDIZIO: Le pubblicazioni presentate appaiono rilevanti per originalità, innovatività, collocazione editoriale e sono congruenti rispetto al settore concorsuale relativo alla presente procedura. Il giudizio risulta ottimo.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

DESCRIZIONE: La produzione scientifica complessiva del candidato si estende dal 1998 al 2019, consta di ventisei (26) pubblicazioni di varia tipologia, fra cui cinque (5) volumi monografici. Il candidato ha prodotto in media una (1) pubblicazione all'anno, con una certa continuità, segnata da alcune interruzioni durate da uno (1) a sei (6) anni.

GIUDIZIO Il giudizio sulla produzione scientifica complessiva del candidato, tenuto conto della consistenza, dell'intensità e della continuità, risulta essere buono.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Tenuto conto dei titoli e del curriculum, delle pubblicazioni presentate e della produzione scientifica complessiva, il profilo del candidato risulta complessivamente ottimo.

Giudizio collegiale relativo a

TITOLI E CURRICULUM

DESCRIZIONE: Dottore di Ricerca in Filosofia e Teoria delle Scienze Umane, con Dissertazione in tematiche di Filosofia morale (2003); Assegnista biennale di Ricerca in discipline filosofiche (2007-2008); Diplomato in diversi Corsi di Perfezionamento, sia di carattere storico-filosofico generale, sia relativi alla Didattica della Filosofia e della Storia nei Licei (1998-2014); Redattore della Rivista «Kykéion» (1998-2000); Membro progetto Cofin 2001-2003 su tematiche di Filosofia della mente; Ordinario di Filosofia e Storia nei Licei (dal 2015); detentore di ASN per Professore Universitario di seconda fascia nel settore concorsuale 11/C3 (Filosofia morale; 2018); Docente, in qualità di contrattista, presso l'Università di Siena (dal 2008 a oggi), per tematiche filosofico-morali e bioetico-filosofiche; Membro della Società Italiana di Filosofia Analitica; Membro dello *Scientific Committee* della Rivista Italiana di Filosofia Analitica Junior, per la sezione *Ethics*; Direttore della Rivista «Relations. Beyond Anthropocentrism» e Responsabile della Collana *Interdisciplinary Researches on Ethics and the Natural Environment* (2918); Relatore in numerose attività convegnistiche e seminariali tenute presso Università italiane e Scuole Secondarie Superiori.

GIUDIZIO: Dal *curriculum* e dai titoli presentati, emerge un profilo di livello eccellente.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE PER LA VALUTAZIONE

DESCRIZIONE: Il candidato presenta cinque (5) volumi e sette (7) articoli di Rivista (di cui tre [3] in Riviste scientifiche di classe A per i settori concorsuali 11/C1-5 [Filosofia] e quattro [4] in Riviste scientifiche di classe A per i settori concorsuali 14/A1 [Filosofia politica] e 12/A-H [Diritto e Filosofia del Diritto]). Lingue delle pubblicazioni presentate: undici (11) in italiano, una in inglese.

GIUDIZIO: Le pubblicazioni presentate si concentrano in maniera preponderante su figure (R. Price, W.D. Ross, P. Singer, T. Regan), temi e problemi di ordine morale, letti nell'ottica di alcune correnti salienti della filosofia analitica moderna e contemporanea. Il livello scientifico delle pubblicazioni presentate, che sono congruenti rispetto al Settore concorsuale oggetto della presente procedura, risulta ottimo.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

DESCRIZIONE: La produzione scientifica complessiva del candidato, che si estende dal 1998 al 2019, consta di ventisei (26) pubblicazioni di varia tipologia, fra cui cinque (5) volumi monografici. Il candidato ha prodotto in media una (1) pubblicazione all'anno, con una certa continuità, segnata da alcune interruzioni durate da uno (1) a sei (6) anni.

GIUDIZIO Sulla base dei criteri puramente quantitativi prescritti dal Bando della presente Procedura comparativa (artt. 11 e 12), ai quali la Commissione si attiene, il giudizio sulla produzione scientifica complessiva della candidata risulta essere buono.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Dottore di Ricerca con Dissertazione in tematiche filosofico-morali, Assegnista biennale di Ricerca in discipline filosofiche, Membro di un Progetto di Ricerca nazionale ammesso al cofinanziamento, ha realizzato una produzione scientifica di una certa consistenza quantitativa e di ottimo livello scientifico. Le pubblicazioni presentate si concentrano in maniera preponderante su figure (R. Price, W.D. Ross, P. Singer, T. Regan), temi e problemi di ordine morale, letti nell'ottica di alcune correnti salienti della filosofia analitica. Il profilo scientifico del candidato si presenta ottimo.

Candidata: Dott.ssa Federica Basaglia

Giudizio del Prof. Francesco Paolo Ciglia

TITOLI E CURRICULUM

DESCRIZIONE: Dottore di Ricerca su tematiche di Filosofia morale; vincitrice di molteplici Borse di Studio presso Università italiane e estere; ASN seconda fascia SC 11/C5; Docente a contratto su tematiche filosofico-morali presso Università italiane e estere; Collaboratrice scientifica stabilizzata presso Università di Konstanz; Relatrice in diverse lingue in numerose iniziative convegnistiche; Membro di Società scientifiche e di Comitati redazionali.

GIUDIZIO: Profilo curriculare di ottimo livello.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE PER LA VALUTAZIONE

DESCRIZIONE: Due (2) volumi; sei (6) articoli di Rivista; quattro (4) Capitoli di Libri. Lingue delle pubblicazioni presentate: sei (6) in italiano; quattro (4) in tedesco; due (due) in inglese.

GIUDIZIO: Specialista del pensiero di I. Kant, ricostruito in relazione ad alcune sue fonti specifiche e sondato su questioni di etica animale. Ha prodotto un volume su G. Lukács. Pubblicazioni congruenti con il SC 11/C3, di ottimo livello scientifico.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

DESCRIZIONE: Periodo considerato: 2009-2019; Pubblicazioni valutabili: quindici (15), fra cui due (2) volumi; media delle pubblicazioni: 1.5 all'anno; alcune interruzioni della continuità produttiva (ulteriori rispetto a quelle giustificate da congedo parentale).

GIUDIZIO: Produzione scientifica complessiva di buon livello sul piano quantitativo.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Dottore di ricerca su tematiche filosofico-morali, vincitrice di diverse Borse di ricerca presso Istituzioni Universitarie italiane e tedesche, *Wissenschaftliche Mitarbeiterin* con *Lehrkraft* su tematiche filosofico-morali presso il *Fachbereich Philosophie* dell'Università di Konstanz, ha realizzato una produzione scientifica relativamente continuativa, di una certa consistenza quantitativa. Le pubblicazioni presentate si concentrano tematicamente soprattutto sulla proposta speculativa di I. Kant e su quella di G. Lukács. Profilo scientifico complessivamente di ottimo livello.

Giudizio della prof.ssa Carla Danani

TITOLI E CURRICULUM

DESCRIZIONE: Dottore di Ricerca, docente a contratto; *Wissenschaftliche Mitarbeiterin* con *Lehrkraft* su tematiche filosofico-morali presso il *Fachbereich Philosophie* dell'Università di Konstanz; vincitrice di diverse borse di studio, relatrice in numerose iniziative seminariali, convegnistiche e congressuali in Italia e all'estero, di alcune delle quali è stata lei stessa organizzatrice; membro di alcune società scientifiche e di comitati redazionali internazionali, ha ottenuto l'idoneità scientifica a professore di seconda fascia per il settore concorsuale 11/C5 (Storia della Filosofia).

GIUDIZIO: Il curriculum mostra un percorso ben articolato e solido, sia sotto il rispetto della formazione, sia dell'attività scientifica, sia dei titoli acquisiti: il giudizio è complessivamente ottimo.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE PER LA VALUTAZIONE

DESCRIZIONE: Le pubblicazioni presentate si concentrano tematicamente soprattutto sulla proposta speculativa di I. Kant, di cui si approfondiscono specialisticamente fonti, dimensioni e implicazioni relativamente poco frequentate dalla letteratura critica sul pensatore. La candidata ha realizzato anche un volume pregevole sul pensiero di G. Lukács. La candidata presenta due (2) volumi; sei (6) articoli

pubblicati in riviste scientifiche; quattro (4) capitoli di libri; sei (6) pubblicazioni sono in italiano; quattro (4) in tedesco; due (due) in inglese.

GIUDIZIO: Il livello scientifico delle pubblicazioni presentate, che sono tutte congruenti rispetto al settore concorsuale oggetto della presente procedura, tenuto conto della originalità e innovatività delle stesse, nonché della rilevanza scientifica della loro collocazione editoriale, risulta ottimo.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

DESCRIZIONE: La produzione scientifica complessiva della candidata si estende dal 2009 al 2019 (con alcuni intervalli per congedo parentale, per un totale di otto [8] mesi, e due interruzioni di un anno ciascuna); consta di quindici (15) pubblicazioni di varia tipologia, fra cui due (2) volumi monografici. Non hanno potuto essere prese in considerazione due (2) pubblicazioni, in quanto l'una redatta con altra autrice, e non è stato possibile enucleare il contributo specifico fornito dalla candidata, l'altra in quanto non ancora uscita.

GIUDIZIO Rilevata l'ottima consistenza, accompagnata però da una certa discontinuità in un arco temporale di media durata, il giudizio sulla produzione scientifica complessiva della candidata risulta essere buono.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Dottore di ricerca, vincitrice di diverse borse di ricerca, *Wissenschaftliche Mitarbeiterin* con *Lehrkraft* su tematiche filosofico-morali presso il *Fachbereich Philosophie* dell'Università di Konstanz, la candidata ha realizzato una produzione scientifica di una certa consistenza quantitativa ma distribuita in un arco temporale non del tutto continuativo. Le pubblicazioni presentate, nel complesso originali, innovative e ben collocate dal punto di vista editoriale, sono tutte pertinenti l'ambito concorsuale. Il giudizio complessivo si presenta perciò ottimo.

Giudizio del Prof. Francesco Miano

TITOLI E CURRICULUM

DESCRIZIONE: Dottore di Ricerca, docente a contratto, *Wissenschaftliche Mitarbeiterin* con *Lehrkraft* su tematiche filosofico-morali presso il *Fachbereich Philosophie* dell'Università di Konstanz, vincitrice di borse di studio, relatrice in numerosi seminari di studio e convegni in Italia e all'estero, membro di società scientifiche e di comitati redazionali internazionali, ha ottenuto l'abilitazione a professore di seconda fascia per il settore concorsuale 11/C5 (Storia della Filosofia).

GIUDIZIO: Il curriculum e i titoli conseguiti mettono in evidenza un percorso formativo e scientifico ben articolato e di livello internazionale: il giudizio è complessivamente ottimo.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE PER LA VALUTAZIONE

DESCRIZIONE: Le pubblicazioni presentate si concentrano, oltre all'approfondimento del pensiero di G. Lukács, soprattutto sullo studio di Kant, di cui si indagano fonti, dimensioni e implicazioni relativamente poco frequentate dalla letteratura critica sul pensatore. La candidata presenta due (2) volumi; sei (6) articoli pubblicati in riviste scientifiche; quattro (4) capitoli di libri; sei (6) pubblicazioni sono in italiano; quattro (4) in tedesco; due (due) in inglese.

GIUDIZIO: Il livello scientifico delle pubblicazioni presentate, congruenti rispetto al settore concorsuale oggetto della presente procedura, tenuto conto della originalità, della innovatività e della rilevanza scientifica della loro collocazione editoriale, risulta ottimo.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

DESCRIZIONE: La produzione scientifica complessiva della candidata, che si estende dal 2009 al 2019 (con alcuni intervalli), consta di quindici (15) pubblicazioni di varia tipologia, fra cui due (2) volumi monografici. Due (2) pubblicazioni ulteriori, dichiarate dalla candidata, non hanno potuto essere prese in considerazione. Nel primo caso, trattandosi di pubblicazione redatta in collaborazione, non è stato possibile enucleare il contributo specifico fornito dalla candidata. Nel secondo caso, la pubblicazione risulta non ancora apparsa.

GIUDIZIO Il giudizio sulla produzione scientifica complessiva del candidato, tenuto conto della consistenza, dell'intensità e della continuità, risulta essere buono.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Tenuto conto dei titoli e del curriculum, delle pubblicazioni presentate e della produzione scientifica complessiva, il profilo della candidata risulta complessivamente ottimo.

Giudizio collegiale relativo a

TITOLI E CURRICULUM

DESCRIZIONE: Dottore di Ricerca in *Modelli, linguaggi e tradizioni nella cultura occidentale*, curriculum: *Filosofia e scienze sociali*, con Dissertazione su tematiche di Filosofia morale, con giudizio: «Eccellente» (2009); Docenza a contratto presso Università di Ferrara per insegnamenti di Filosofia morale (2008-2010; 2015-2018); *Wissenschaftliche Mitarbeiterin* con *Lehrkraft* su tematiche filosofico-morali presso il *Fachbereich Philosophie* dell'Università di Konstanz (2010-2015; dal 2017 a tempo indeterminato); vincitrice di diverse Borse di Studio presso Istituzioni Universitarie italiane e tedesche (2001-2019); Relatrice, in italiano, inglese e tedesco, in numerose iniziative seminariali, convegnistiche e congressuali, in alcuni casi da lei stessa organizzate, in Italia e all'estero (dal 2008 a oggi); membro di alcune Società Scientifico-Filosofiche e di Comitati redazionali internazionali (dal 2007 in poi); ASN per Professore Universitario di Seconda Fascia per il settore concorsuale 11/C5 (Storia della Filosofia; 2018).

GIUDIZIO: Dal *curriculum* e dai titoli presentati, emerge un profilo di livello ottimo.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE PER LA VALUTAZIONE

DESCRIZIONE: La candidata presenta due (2) volumi; sei (6) articoli pubblicati in Riviste scientifiche; quattro (4) Capitoli di Libri. Lingue delle pubblicazioni presentate: sei (6) in italiano; quattro (4) in tedesco; due (due) in inglese.

GIUDIZIO: Le pubblicazioni presentate si concentrano tematicamente soprattutto sulla proposta speculativa di I. Kant, di cui si approfondiscono specialisticamente fonti, dimensioni e implicazioni relativamente poco frequentate dalla letteratura critica sul pensatore (ad esempio, l'influsso di D. Fordyce e di A. Pistorius, e le questioni di etica animale). La candidata ha realizzato anche un volume pregevole

sul pensiero di G. Lukács. Il livello scientifico delle pubblicazioni presentate, che sono congruenti rispetto al Settore concorsuale oggetto della presente procedura, risulta ottimo.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

DESCRIZIONE: La produzione scientifica complessiva della candidata, che si estende dal 2009 al 2019 (con alcuni intervalli per congedo parentale fino a un totale di otto [8] mesi), consta di quindici (15) pubblicazioni di varia tipologia, fra cui due (2) volumi monografici. Due [2] pubblicazioni ulteriori, dichiarate dalla candidata, non hanno potuto essere prese in considerazione. Nel primo caso, trattandosi di pubblicazione redatta in collaborazione con altra coautrice, non è stato possibile enucleare il contributo specifico fornito dalla candidata. Nel secondo caso, la pubblicazione risulta non ancora apparsa. La candidata ha prodotto in media una pubblicazione e mezza (1,5) all'anno, con una certa continuità, segnata da due interruzioni di un anno ciascuna.

GIUDIZIO Sulla base dei criteri puramente quantitativi prescritti dal Bando della presente Procedura comparativa (artt. 11 e 12), ai quali la Commissione si attiene, il giudizio sulla produzione scientifica complessiva della candidata risulta essere buono.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Dottore di ricerca con Dissertazione su tematiche di carattere filosofico-morale, vincitrice di diverse Borse di ricerca presso Istituzioni Universitarie italiane e tedesche, *Wissenschaftliche Mitarbeiterin* con *Lehrkraft* su tematiche filosofico-morali presso il *Fachbereich Philosophie* dell'Università di Konstanz, ha realizzato una produzione scientifica di una certa consistenza quantitativa, distribuita in un arco temporale relativamente continuativo. Le pubblicazioni presentate si concentrano tematicamente soprattutto sulla proposta speculativa di I. Kant e su quella di G. Lukács. Il profilo scientifico della candidata si presenta complessivamente ottimo.

Candidato: Dott. Mirko Daniel Garasic

Giudizio del Prof. Francesco Paolo Ciglia

TITOLI E CURRICULUM

DESCRIZIONE: Dottore di Ricerca in Teoria politica; vincitore di molteplici borse di ricerca e di premi internazionali; Docenza in qualità di *Visiting Professor*; membro di gruppi di ricerca internazionali; ASN seconda Fascia SC 11/C3; Relatore in attività convegnistiche nazionali e internazionali.

GIUDIZIO: Profilo curriculare di ottimo livello.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE PER LA VALUTAZIONE

DESCRIZIONE: Due (2) volumi; otto (8) articoli di rivista; un (1) Capitolo di Libro; una (1) voce di Enciclopedia. Pubblicazioni valutabili: undici (11). Lingue delle pubblicazioni presentate: tre (3) in italiano; nove (9) in inglese.

GIUDIZIO: Specialista di questioni bio-etiche, bio-politiche e di etica medica. Pubblicazioni congruenti con il SC 11/C3, di buon livello scientifico, in alcuni casi eccessivamente stringate.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

DESCRIZIONE: Periodo considerato: 2012-2019; Pubblicazioni valutabili: ventiquattro (24), fra cui due (2) volumi; media di tre (3) pubblicazioni annue, prodotte senza interruzioni.

GIUDIZIO: Produzione scientifica complessiva di ottima entità quantitativa.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Dottore di ricerca su tematiche etico-politiche, vincitore di molteplici borse di ricerca all'estero, ha realizzato, con ininterrotta continuità, numerose pubblicazioni scientifiche, in diversi casi, estremamente sintetiche. Le pubblicazioni presentate si concentrano su questioni bio-morali, bio-politiche e di etica medica di urgente attualità. Particolare attenzione è stata dedicata alle problematiche dell'*enhancement* e alle complesse questioni etiche relative al tema della tortura. Il profilo scientifico complessivo del candidato si presenta decisamente buono.

Giudizio della prof.ssa Carla Danani

TITOLI E CURRICULUM

DESCRIZIONE: Dottore di Ricerca in Teoria Politica, ha svolto attività di ricerca post-dottorato come vincitore di numerose borse di studio (Golda Meir Postdoctoral Fellowship, Interdisciplinary Postdoctoral Fellowship per il Joint Interdisciplinary Program "Human Rights under Pressure, presso la cattedra UNESCO in Bioetica e Diritti Umani, Fullbright Scholarship); ha ottenuto l'idoneità a professore universitario di seconda fascia per il settore concorsuale 11/C3; ha vinto il Biomedicine and Human Rights Conference Award 2008, una posizione di visiting professor in Neuroethics presso la Scuola IMT Alti Studi Lucca (2018; 2017). È stato relatore a congressi internazionali e nazionali; ha avuto incarichi di docenza in diverse università dal 2017 ad oggi. Partecipa a progetti ed a gruppi di ricerca.

GIUDIZIO: Il curriculum del candidato, che ha ottenuto anche alcuni riconoscimenti, mostra un percorso di formazione solido e internazionale ed una recente attività didattica: perciò è di livello ottimo.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE PER LA VALUTAZIONE

DESCRIZIONE: Il candidato presenta due (2) volumi; otto (8) articoli; un (1) capitolo di libro; una (1) voce di enciclopedia, che si concentrano tematicamente su questioni bio-morali, bio-politiche e di etica medica di urgente attualità; tuttavia la pubblicazione collocata al n. 9 della lista da lui redatta è scritta in collaborazione con altro coautore e non si hanno elementi che rendano possibile enucleare il contributo specifico fornito dal candidato. La maggior parte delle pubblicazioni presentate è in inglese.

GIUDIZIO: Le pubblicazioni presentate sono congruenti rispetto al settore concorsuale oggetto della procedura, presentano elementi di originalità e innovatività, perciò – considerando che non si è potuto tener conto di una di esse – il giudizio complessivo risulta buono.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

DESCRIZIONE: La produzione scientifica complessiva del candidato, che si estende dal 2012 al 2019, consta di ventiquattro (24) pubblicazioni di varia tipologia, fra cui due (2) volumi monografici. Quindici (15) pubblicazioni ulteriori, dichiarate dal candidato, non hanno potuto essere prese in considerazione: in quanto, redatte in collaborazione con altri coautori, non è stato possibile enucleare il contributo specifico fornito dal candidato, oppure dichiarate in preparazione o in via di apparizione. La produzione scientifica del candidato non ha subito interruzioni nell'arco temporale relativamente breve indicato, ed è stata decisamente consistente.

GIUDIZIO: La consistenza, intensità e continuità della produzione scientifica del candidato, pur in un arco temporale di non lunga durata, sono ottime.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Dottore di ricerca, vincitore di molteplici borse di ricerca presso qualificate istituzioni universitarie, ha realizzato pubblicazioni scientifiche che presentano elementi di originalità, distribuite in un arco temporale continuativo. Il profilo scientifico complessivo del candidato si presenta decisamente buono.

Giudizio della Prof. Francesco Miano

TITOLI E CURRICULUM

DESCRIZIONE: Dottore di Ricerca in Teoria Politica, ha svolto attività di ricerca post-dottorato come vincitore di numerose borse di studio (Golda Meir Postdoctoral Fellowship, Interdisciplinary Postdoctoral Fellowship per il Joint Interdisciplinary Program “Human Rights under Pressure, presso la cattedra UNESCO in Bioetica e Diritti Umani, Fullbright Scholarship); ha vinto il Biomedicine and Human Rights Conference Award 2008, è stato visiting professor in Neuroethics presso la Scuola IMT Altì Studi Lucca (2018; 2017). È stato relatore a congressi internazionali e nazionali; ha avuto incarichi di docenza in diverse università dal 2017 ad oggi. Partecipa a progetti ed a gruppi di ricerca; ha ottenuto l' idoneità a professore universitario di seconda fascia per il settore concorsuale 11/C3;

GIUDIZIO: Il curriculum e i titoli conseguiti mettono in evidenza un percorso formativo qualificato e di livello internazionale: il giudizio è ottimo

PUBBLICAZIONI PRESENTATE PER LA VALUTAZIONE

DESCRIZIONE: Il candidato presenta due (2) volumi; otto (8) articoli; un (1) capitolo di libro; una (1) voce di enciclopedia, che si concentrano tematicamente su questioni bio-morali, bio-politiche e di etica medica di urgente attualità (tra queste le problematiche dell' *enhancement* e le complesse questioni etiche relative al tema della tortura). La pubblicazione n. 9 è scritta in collaborazione con altro coautore e non si hanno elementi che rendano possibile enucleare il contributo specifico di ciascuno. La maggior parte delle pubblicazioni presentate è in inglese.

GIUDIZIO: Le pubblicazioni presentate sono congruenti rispetto al settore concorsuale oggetto della procedura, presentano elementi di originalità e innovatività, perciò – considerando che non si è potuto tener conto di una di esse – il giudizio complessivo risulta buono.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

DESCRIZIONE: La produzione scientifica complessiva del candidato, che si estende dal 2012 al 2019, consta di ventiquattro (24) pubblicazioni di varia tipologia, fra cui due (2) volumi monografici. Quindici

(15) pubblicazioni ulteriori, dichiarate dal candidato, non hanno potuto essere prese in considerazione: in quanto, redatte in collaborazione con altri coautori, non è stato possibile enucleare il contributo specifico fornito dal candidato, oppure dichiarate in preparazione o in via di apparizione. La produzione scientifica del candidato non ha subito interruzioni nell'arco temporale relativamente breve indicato, ed è stata decisamente consistente.

GIUDIZIO: La consistenza, intensità e continuità della produzione scientifica del candidato, pur in un arco temporale di non lunga durata, sono di ottimo livello.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Tenuto conto dei titoli e del curriculum, delle pubblicazioni presentate e della produzione scientifica complessiva, il profilo complessivo del candidato si presenta come decisamente buono.

Giudizio collegiale relativo a

TITOLI E CURRICULUM

DESCRIZIONE: Laureato in UK in Filosofia e spagnolo; Dottore di Ricerca in Teoria Politica (2011); ha svolto attività di ricerca post-dottorato come vincitore della Golda Meir Postdoctoral Fellowship 2013-2014, della Interdisciplinary Postdoctoral Fellowship per il Joint Interdisciplinary Program “Human Rights under Pressure – Ethics, Law and Politics” alla University of Jerusalem 2014-2015, e presso la cattedra UNESCO in Bioetica e Diritti Umani (2017-2019); ASN a Professore Universitario di Seconda Fascia per il Settore concorsuale 11/C3 (2018). È stato relatore a congressi internazionali e nazionali; ha vinto tra l'altro il Biomedicine and Human Rights Conference Award 2008, la Fullbright Scholarship 2010-2011, una posizione di Visiting professor in Neuroethics presso la Scuola IMT Altì Studi Lucca (2018; 2017). Ha avuto incarichi di docenza in diverse università dal 2017 ad oggi. Partecipa a gruppi di ricerca, tra cui dal 2017 ad oggi, *I-Consent*, H2020 Project, Cattedra UNESCO in Bioetica e Diritti Umani/Università LUMSA.

GIUDIZIO: Dal *curriculum* e dai titoli presentati emerge un profilo di livello ottimo.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE PER LA VALUTAZIONE

DESCRIZIONE: Il candidato presenta due (2) volumi; otto (8) articoli pubblicati in Riviste scientifiche (di cui sei [6] in Riviste scientifiche di classe A per i settori concorsuali 11/C1-5 [Filosofia]; un (1) Capitolo di Libro; una (1) voce di Enciclopedia. Una delle pubblicazioni presentate dal candidato, collocata al n. 9 della lista da lui redatta, e scritta in collaborazione con altro coautore, non ha potuto essere presa in considerazione a causa del fatto che in essa non è stato possibile enucleare il contributo specifico fornito dal candidato. Lingue delle pubblicazioni presentate: tre (3) in italiano; nove (9) in inglese.

GIUDIZIO: Le pubblicazioni presentate si concentrano tematicamente su questioni bio-morali, bio-politiche e di etica medica di urgente attualità. Alcuni testi sono dedicati specificamente alla discussione critica dei rilievi ricevuti dal candidato a proposito delle sue pubblicazioni relative ai temi menzionati. Particolare attenzione è stata dedicata alle problematiche dell'*enhancement* e alle complesse questioni etiche relative al tema della tortura. Il livello scientifico delle pubblicazioni presentate, che sono congruenti rispetto al Settore concorsuale oggetto della presente procedura, risulta buono.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

DESCRIZIONE: La produzione scientifica complessiva del candidato, che si estende dal 2012 al 2019, consta di ventiquattro (24) pubblicazioni di varia tipologia, fra cui due (2) volumi monografici. Quindici (15) pubblicazioni ulteriori, dichiarate dal candidato, non hanno potuto essere prese in considerazione. Nel caso di tredici di esse, redatte in collaborazione con altri coautori, non è stato possibile enucleare il contributo specifico fornito dal candidato. Le altre due sono state dichiarate dal candidato stesso come o in preparazione o in via di apparizione. Il candidato ha prodotto in media tre (3) pubblicazioni all'anno, senza alcuna interruzione nel lasso di tempo indicato.

GIUDIZIO: Sulla base dei criteri puramente quantitativi prescritti dal Bando della presente Procedura comparativa (artt. 11 e 12), ai quali la Commissione si attiene, il giudizio sulla produzione scientifica complessiva del candidato risulta essere ottimo.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Dottore di ricerca con Dissertazione su tematiche di carattere etico-politico, vincitore di molteplici borse di ricerca presso qualificate Istituzioni universitarie estere, ha realizzato numerose pubblicazioni scientifiche, in diversi casi, estremamente sintetiche, distribuite in un arco temporale continuativo. Le pubblicazioni presentate si concentrano tematicamente su questioni bio-morali, bio-politiche e di etica medica di urgente attualità. Particolare attenzione è stata dedicata alle problematiche dell'*enhancement* e alle complesse questioni etiche relative al tema della tortura. Il profilo scientifico complessivo del candidato si presenta decisamente buono.

Candidato: Dott. Luca Lo Sapio

Giudizio del Prof. Francesco Paolo Ciglia

TITOLI E CURRICULUM

DESCRIZIONE: Dottore di Ricerca in Bioetica; Docente in Università per attività didattiche integrative e poi a contratto; ASN seconda fascia SC 11/C3; Relatore in numerose attività convegnistiche; Membro di Comitati scientifici di collane editoriali e di riviste; Ordinario di Filosofia e Storia nei Licei.

GIUDIZIO: Profilo curriculare di discreto livello.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE PER LA VALUTAZIONE

DESCRIZIONE: Due (2) volumi; dieci (10) articoli di Rivista. Lingue delle pubblicazioni presentate: tutte in italiano.

GIUDIZIO: Specialista di questioni bio-morali e di etica medica, analizzate a partire da paradigmi concettuali differenti e rivali. Pubblicazioni congruenti con il SC 11/C3, di livello scientifico più che discreto.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

DESCRIZIONE: Periodo considerato: 2010-2018; ventinove (29) pubblicazioni, fra cui due (2) volumi; media di tre (3) pubblicazioni annue, senza interruzione.

GIUDIZIO: Produzione scientifica complessiva di ottima entità quantitativa.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Dottore di ricerca in Bioetica, relatore in numerose attività convegnistiche, per lo più di respiro nazionale; membro di alcuni Comitati scientifici di Collane editoriali o di Riviste, ha realizzato, con continuità ininterrotta, numerose pubblicazioni scientifiche. Le pubblicazioni presentate si concentrano tematicamente su questioni di bio-etica e di etica medica. Fra le tematiche specifiche toccate: le questioni del transumanesimo, dell'*enhancement*, e del rapporto fra libero arbitrio e neuroscienze. Profilo scientifico di livello più che discreto.

Giudizio della prof.ssa Carla Danani

TITOLI E CURRICULUM

DESCRIZIONE: Dottore di Ricerca in Bioetica, cultore della materia in Filosofia morale, collaboratore alla Cattedra di Filosofia morale con incarichi di attività didattica integrativa, cultore della materia in Filosofia morale e in Filosofia della Storia, e docente a contratto di insegnamenti di ambito morale, ha ottenuto l' idoneità a professore associato di seconda fascia per il Settore concorsuale 11/C3 (2018); è stato relatore in numerose attività seminariali, convegnistiche e congressuali, per lo più in Italia, che in alcuni casi ha lui stesso organizzate; è membro e/o coordinatore di alcuni comitati di redazione di collane editoriali o di riviste.

GIUDIZIO: Il profilo mostra un percorso abbastanza articolato, complessivamente di livello discreto.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE PER LA VALUTAZIONE

DESCRIZIONE: Il candidato presenta due (2) volumi e dieci (10) articoli in riviste scientifiche, tutte in lingua italiana, che si concentrano tematicamente su questioni di bio-etica e di etica medica, approfondendo il confronto tra i differenti paradigmi teorici presenti nel dibattito contemporaneo, le questioni del transumanesimo, dell'*enhancement*, e del rapporto fra libero arbitrio e neuroscienze.

GIUDIZIO: Il livello scientifico delle pubblicazioni presentate, che presentano elementi di originalità e sono congruenti rispetto al settore concorsuale oggetto della presente procedura, risulta più che discreto.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

DESCRIZIONE: La produzione scientifica complessiva del candidato, che si estende dal 2010 al 2018, consta di ventinove (29) pubblicazioni di varia tipologia, fra cui due (2) volumi monografici. Il candidato ha prodotto in media tre (3) pubblicazioni all'anno, senza alcuna interruzione nel lasso di tempo indicato.

GIUDIZIO: Il giudizio sulla produzione scientifica complessiva del candidato, considerando consistenza, intensità e continuità risulta essere ottimo.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Dottore di ricerca in Bioetica, relatore in attività seminariali, convegnistiche e congressuali (da lui in alcuni casi anche organizzate), membro e coordinatore di alcuni comitati di redazione di collane editoriali

o di riviste, il candidato ha svolto le proprie attività per lo più in Italia; ha realizzato numerose pubblicazioni scientifiche distribuite in un arco temporale continuativo e quelle presentate, tutte in lingua italiana, pertinenti al settore concorsuale oggetto della procedura, presentano una certa originalità. Il profilo scientifico complessivo del candidato si presenta più che discreto.

Giudizio del Prof. Francesco Miano

TITOLI E CURRICULUM

DESCRIZIONE: Dottore di Ricerca in Bioetica, collaboratore alla Cattedra di Filosofia morale con incarichi di attività didattica integrativa, cultore della materia in Filosofia morale e in Filosofia della Storia, e docente a contratto per insegnamenti di ambito morale, ha conseguito l'abilitazione a professore associato di seconda fascia per il Settore concorsuale 11/C3 (2018); è stato relatore in numerosi seminari e convegni; è membro e/o coordinatore di alcuni comitati di redazione di collane editoriali o di riviste.

GIUDIZIO: Il curriculum e i titoli conseguiti mettono in evidenza un percorso formativo e scientifico abbastanza articolato, complessivamente di livello discreto.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE PER LA VALUTAZIONE

DESCRIZIONE: Il candidato presenta due (2) volumi e dieci (10) articoli in riviste scientifiche, tutte in lingua italiana, che si concentrano tematicamente su questioni di bio-etica e di etica medica, approfondendo il confronto tra i differenti paradigmi teorici presenti nel dibattito contemporaneo, le questioni del transumanesimo, dell'*enhancement*, e del rapporto fra libero arbitrio e neuroscienze.

GIUDIZIO: Il livello scientifico delle pubblicazioni presentate, congruenti rispetto al settore concorsuale oggetto della presente procedura, tenuto conto di elementi di originalità, innovatività e rilevanza scientifica della collocazione editoriale, risulta più che discreto.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

DESCRIZIONE: La produzione scientifica complessiva del candidato, che si estende dal 2010 al 2018, consta di ventinove (29) pubblicazioni di varia tipologia, fra cui due (2) volumi monografici. Il candidato ha prodotto in media tre (3) pubblicazioni all'anno, senza alcuna interruzione nel lasso di tempo indicato.

GIUDIZIO: Il giudizio sulla produzione scientifica complessiva del candidato, considerando consistenza, intensità e continuità, relativamente all'arco temporale indicato, risulta essere ottimo.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Tenuto conto dei titoli e del curriculum, delle pubblicazioni presentate e della produzione scientifica complessiva, il profilo complessivo del candidato si presenta più che discreto.

Giudizio collegiale

TITOLI E CURRICULUM

DESCRIZIONE: Dottore di Ricerca in Bioetica, con valutazione: «Ottimo» (2013); Cultore della materia in Filosofia morale (2014/2016); Collaboratore alla Cattedra di Filosofia morale, con incarichi

di attività didattica integrativa (dal 2014 a oggi); Cultore della materia in Filosofia morale e in Filosofia della Storia (dal 2018 a oggi); ASN a Professore Associato di Seconda fascia per il Settore concorsuale 11/C3 (2018); Docente a contratto di Percezione e Etica delle Biotecnologie industriali (2018-2019); Ordinario di Filosofia e Storia presso i Licei (2017/2018; conferma in ruolo 2018/2019); relatore in numerose attività seminari, convegnistiche e congressuali (da lui in alcuni casi anche organizzate), per lo più in Italia (dal 2011); membro e/o coordinatore di alcuni Comitati di Redazione di Collane editoriali o di Riviste.

GIUDIZIO: Dal *curriculum* e dai titoli presentati, emerge un profilo di livello discreto.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE PER LA VALUTAZIONE

DESCRIZIONE: Il candidato presenta due (2) volumi; dieci (10) articoli in Riviste scientifiche (di cui quattro [4] classificate in classe A, tre [3] in riferimento ai Settori concorsuali 11/C1-5; una in riferimento ai Settori concorsuali 11/C1-4). Lingue delle pubblicazioni presentate: tutte in italiano.

GIUDIZIO: Le pubblicazioni presentate si concentrano tematicamente su questioni di bio-etica e di etica medica. Il candidato approfondisce, in particolare, il confronto fra i diversi e contrastanti paradigmi concettuali emersi, nel dibattito contemporaneo, nell'ambito, rispettivamente, delle bio-etiche di ispirazione cattolica e di quelle di ispirazione laica. Altre tematiche toccate: le questioni del transumanesimo, dell'*enhancement*, e del rapporto fra libero arbitrio e neuroscienze. Il livello scientifico delle pubblicazioni presentate, che sono congruenti rispetto al Settore concorsuale oggetto della presente procedura, risulta più che discreto.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

DESCRIZIONE: La produzione scientifica complessiva del candidato, che si estende dal 2010 al 2018, consta di ventinove (29) pubblicazioni di varia tipologia, fra cui due (2) volumi monografici. Il candidato ha prodotto in media tre (3) pubblicazioni all'anno, senza alcuna interruzione nel lasso di tempo indicato.

GIUDIZIO: Sulla base dei criteri puramente quantitativi prescritti dal Bando della presente Procedura comparativa (artt. 11 e 12), ai quali la Commissione si attiene, il giudizio sulla produzione scientifica complessiva del candidato risulta essere ottimo.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Dottore di ricerca in Bioetica, relatore in numerose attività seminari, convegnistiche e congressuali (da lui in alcuni casi anche organizzate), per lo più in Italia; membro e coordinatore di alcuni Comitati di Redazione di Collane editoriali o di Riviste, ha realizzato numerose pubblicazioni scientifiche, distribuite in un arco temporale continuativo. Le pubblicazioni presentate si concentrano tematicamente su questioni di bio-etica e di etica medica. Fra le tematiche specifiche toccate: le questioni del transumanesimo, dell'*enhancement*, e del rapporto fra libero arbitrio e neuroscienze. Il profilo scientifico complessivo del candidato si presenta più che discreto.

Candidata: Dott.ssa Loreta Risio

Giudizio del Prof. Francesco Paolo Ciglia

TITOLI E CURRICULUM

DESCRIZIONE: Dottore di Ricerca in questioni etico-antropologiche; Assegnista triennale; Ricercatrice quale *Visiting Scholar* presso Università estere; ASN seconda fascia 11/C3; Docente universitaria a contratto; membro di Società scientifiche internazionali; Insegnante di ruolo nelle Scuole Secondarie Superiori.

GIUDIZIO: Profilo curriculare di ottimo livello.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE PER LA VALUTAZIONE

DESCRIZIONE: Quattro (4) volumi; cinque (5) articoli di Rivista; tre (3) Capitoli di Libri. Lingue delle pubblicazioni presentate: tutte in italiano.

GIUDIZIO: Specialista di E. Husserl e di H. Jonas, ha approfondito questioni di carattere antropologico e bioetico. Pubblicazioni congruenti con il SC 11/C3, di ottimo livello scientifico.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

DESCRIZIONE: Periodo considerato: 1988-2019; Pubblicazioni valutabili: diciotto (18), fra cui quattro (4) volumi; media di due (2) pubblicazioni annue; alcune interruzioni della continuità produttiva, ulteriori rispetto ai congedi per gravidanza e maternità.

GIUDIZIO Produzione scientifica complessiva di buona entità quantitativa.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Dottore di ricerca su tematiche etico-antropologiche, Assegnista di Ricerca triennale su questioni etiche e psico-antropologiche, ha svolto attività formative in veste di *Visiting Scholar* in Università estere (Germania, USA e Francia [Paris, Sorbonne]). La candidata ha realizzato una produzione scientifica, relativamente continuativa, di una certa consistenza quantitativa. Le pubblicazioni presentate spaziano su un ventaglio di figure, tematiche e problematiche di una certa ampiezza, collegate fra loro all'interno di un orizzonte storico-speculativo abbastanza unitario. La candidata si è occupata con competenza di Husserl e di Jonas, e di questioni di bioetica. Profilo scientifico di ottimo livello.

Giudizio della prof.ssa Carla Danani

TITOLI E CURRICULUM

DESCRIZIONE Dottore di Ricerca in Logica, ontologia e Etica. Storia e problemi, la candidata ha un diploma di perfezionamento in Bioetica (I e II livello), è cultrice della materia, ha svolto attività di ricerca, talora in qualità di Visiting Scholar, presso Centri di Ricerca Universitari internazionali (Germania, USA, Francia) ed è stata assegnista triennale; docente a contratto di discipline coerenti con il settore concorsuale, ha ottenuto l'idoneità come professore universitario di seconda fascia per il settore concorsuale 11/C3; è stata membro del comitato di redazione della rivista scientifica «Itinerari. Quaderni di studi di etica e politica».

GIUDIZIO: Dal *curriculum* e dai titoli presentati, emergono un percorso articolato ed una formazione solida: il profilo è di livello ottimo.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE PER LA VALUTAZIONE

DESCRIZIONE: La candidata presenta quattro (4) libri; cinque (5) articoli in riviste scientifiche; tre (3) capitoli di libri; tutte le pubblicazioni presentate sono in lingua italiana. Le tematiche affrontate riguardano un ampio ventaglio di figure e problematiche etico-antropologiche, collegate da un orizzonte storico-speculativo abbastanza unitario.

GIUDIZIO: Il livello scientifico delle pubblicazioni presentate, che sono congruenti rispetto al settore concorsuale, presentano elementi di originalità e sono molto ben collocate dal punto di vista editoriale, risulta ottimo.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

DESCRIZIONE: La produzione scientifica complessiva della candidata, che si estende dal 2008 al 2018, consta di diciotto (18) pubblicazioni di varia tipologia, fra cui quattro (4) volumi monografici. Tre pubblicazioni ulteriori, dichiarate dalla candidata, e redatte in collaborazione con altri coautori, non hanno potuto essere prese in considerazione in quanto non è stato possibile enucleare il contributo specifico della candidata. La candidata ha prodotto in media due (2) pubblicazioni all'anno, con una certa continuità, segnata da due interruzioni di un anno ciascuna.

GIUDIZIO La produzione scientifica complessiva della candidata, valutata rispetto a intensità, consistenza e continuità, risulta essere buona.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Dottore di ricerca, assegnista di ricerca triennale su questioni etiche e psico-antropologiche, ha svolto attività formative in veste di *Visiting Scholar* in diverse istituzioni universitarie estere (Germania, USA e Francia). La candidata ha realizzato una produzione scientifica di una certa consistenza quantitativa, distribuita in un arco temporale relativamente continuativo. Le pubblicazioni presentate, tutte in lingua italiana, spaziano su un ventaglio di figure, tematiche e problematiche di una certa ampiezza. Il profilo scientifico della candidata si presenta quindi complessivamente ottimo.

Giudizio del Prof. Francesco Miano

TITOLI E CURRICULUM

DESCRIZIONE Dottore di Ricerca in Logica, ontologia e Etica. Storia e problemi, la candidata ha un diploma di perfezionamento in Bioetica (I e II livello), è cultrice della materia, ha svolto attività di ricerca, talora in qualità di *Visiting Scholar*, presso Centri di Ricerca Universitari internazionali (Germania, USA, Francia) ed è stata assegnista triennale; docente a contratto di discipline coerenti con il settore concorsuale, ha ottenuto l'abilitazione come professore universitario di seconda fascia per il settore concorsuale 11/C3; è membro del comitato di redazione della rivista scientifica «Itinerari. Quaderni di studi di etica e politica».

GIUDIZIO: Dal *curriculum* e dai titoli presentati, emerge un profilo di livello ottimo.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE PER LA VALUTAZIONE

DESCRIZIONE: La candidata presenta quattro (4) libri; cinque (5) articoli in riviste scientifiche; tre (3) capitoli di libri; tutte le pubblicazioni presentate sono in lingua italiana. Le tematiche affrontate riguardano un ampio ventaglio di figure (con particolare attenzione a Edmund Husserl e a Hans Jonas) e

problematiche di ordine antropologico, etico e bioetico collegate da un orizzonte storico-speculativo unitario.

GIUDIZIO: Le pubblicazioni presentate, congruenti rispetto al settore concorsuale, presentano elementi di originalità e di innovatività e sono ben collocate dal punto di vista editoriale conseguendo sempre un ottimo livello.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

DESCRIZIONE: La produzione scientifica complessiva della candidata, che si estende dal 2008 al 2018, consta di diciotto (18) pubblicazioni di varia tipologia, fra cui quattro (4) volumi monografici. Tre pubblicazioni ulteriori, dichiarate dalla candidata, e redatte in collaborazione con altri coautori, non hanno potuto essere prese in considerazione in quanto non è stato possibile enucleare il contributo specifico della candidata. La candidata ha prodotto in media due (2) pubblicazioni all'anno, con una certa continuità, segnata da due interruzioni di un anno ciascuna.

GIUDIZIO La produzione scientifica complessiva della candidata, valutata rispetto a intensità, consistenza e continuità, risulta essere buona.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Tenuto conto dei titoli e del curriculum, delle pubblicazioni presentate e della produzione scientifica complessiva, il profilo della candidata risulta complessivamente ottimo.

Giudizio collegiale

TITOLI E CURRICULUM

DESCRIZIONE: Diploma di Perfezionamento in Bioetica (I e II livello; 2004-2006); Tutor di Cattedra (Filosofia morale, in Facoltà di Psicologia) e di Facoltà (in Facoltà di Lettere e Filosofia) (2005-2007); cultore della materia in Storia della filosofia (2007/2013) e in Filosofia morale (dal 2007 a oggi); attività di ricerca, talora in qualità di Visiting Scholar, presso Centri di Ricerca Universitari internazionali (Germania, USA, Francia [Paris Sorbonne]); Insegnante di Storia e Filosofia nei Licei (2006/2011), e poi insegnante di sostegno in Istituti di Istruzione Secondaria di Secondo Grado (dal 2011 fino a oggi); Dottore di Ricerca in «Logica, ontologia e Etica. Storia e problemi» (2010); Assegnista triennale di ricerca in Morale e Psicologia (SSD M-FIL/03); Docente a contratto di Bioetica, Etica e diritti umani, Storia della Filosofia, Filosofia morale, Aspetti etici della medicina rigenerativa; membro di Società scientifiche internazionali di Bioetica e di Etica (2011-2012) e della Società Italiana di Filosofia Morale (dal 2015 a oggi); ASN per Professore Universitario di Seconda Fascia per il Settore concorsuale 11/C3 (2018). Membro del Comitato di Redazione della Rivista scientifica «Itinerari. Quaderni di studi di etica e politica» (2010-2012).

GIUDIZIO: Dal *curriculum* e dai titoli presentati, emerge un profilo di livello ottimo.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE PER LA VALUTAZIONE

DESCRIZIONE: La candidata presenta quattro (4) libri; cinque (5) articoli in Riviste scientifiche (due [2] delle quali collocate in classe A, per i Settori concorsuali 11/C1-5); tre (3) Capitoli di Libri. Lingue delle pubblicazioni presentate: tutte in italiano.

GIUDIZIO: Le pubblicazioni presentate spaziano su un ventaglio di figure, tematiche e problematiche di una certa ampiezza, collegate fra loro all'interno di un orizzonte storico-speculativo abbastanza unitario. La candidata ha realizzato due volumi monografici, rispettivamente, sulle proposte speculative di E. Husserl e H. Jonas, e su questioni di carattere antropologico e bioetico. Il livello scientifico delle pubblicazioni presentate, che sono congruenti rispetto al Settore concorsuale oggetto della presente procedura, risulta ottimo.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

DESCRIZIONE: La produzione scientifica complessiva della candidata, che si estende dal 2008 al 2018, consta di diciotto (18) pubblicazioni di varia tipologia, fra cui quattro (4) volumi monografici. Tre pubblicazioni ulteriori, dichiarate dalla candidata, e redatte in collaborazione con altri coautori, non hanno potuto essere prese in considerazione a causa del fatto che in esse non è stato possibile enucleare il contributo specifico fornito dalla candidata. La candidata ha prodotto in media due (2) pubblicazioni all'anno, con una certa continuità, segnata da due interruzioni di un anno ciascuna.

GIUDIZIO: Sulla base dei criteri puramente quantitativi prescritti dal Bando della presente Procedura comparativa (artt. 11 e 12), ai quali la Commissione si attiene, il giudizio sulla produzione scientifica complessiva della candidata risulta essere buono.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Dottore di ricerca con Dissertazione su tematiche di carattere etico-antropologiche, Assegnista di Ricerca triennale su questioni etiche e psico-antropologiche, ha svolto attività formative in veste di *Visiting Scholar* in diverse Istituzioni Universitarie estere (Germania, USA e Francia [Paris, Sorbonne]). La candidata ha realizzato una produzione scientifica di una certa consistenza quantitativa, distribuita in un arco temporale relativamente continuativo. Le pubblicazioni presentate spaziano su un ventaglio di figure, tematiche e problematiche di una certa ampiezza, collegate fra loro all'interno di un orizzonte storico-speculativo abbastanza unitario: ha realizzato tra l'altro due volumi monografici, rispettivamente, sulle proposte speculative di E. Husserl e H. Jonas, e su questioni di carattere antropologico e bioetico. Il profilo scientifico complessivo della candidata si presenta ottimo.

Candidato: Dott. Oreste Tolone

Giudizio del Prof. Francesco Paolo Ciglia

TITOLI E CURRICULUM

DESCRIZIONE: Borsista di ricerca biennale in Germania (Freiburg i.Br.); tre volte Dottore di Ricerca; Assegnista triennale di Ricerca; due volte ulteriormente Borsista in Germania (Leipzig e Marbach); membro di gruppi di ricerca PRIN; ASN seconda fascia SC 11/C3; relatore, in diverse lingue, in attività convegnistiche in Italia e all'estero; membro di numerose Società scientifiche internazionali; Docente a contratto in Università.

GIUDIZIO: Profilo curriculare di livello eccellente.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE PER LA VALUTAZIONE

DESCRIZIONE: Quattro (4) volumi; cinque (5) articoli di Rivista; due (2) Capitoli di Libri; una (1) curatela (introduzione, traduzione, apparati critici) di opera di eminente autore del XX secolo. Lingue delle pubblicazioni presentate: otto (8) in italiano, due (2) in inglese e due (2) in tedesco.

GIUDIZIO: Specialista di Antropologia filosofica, Filosofia della religione e Antropologia medica, ha approfondito il pensiero di diversi autori contemporanei, spesso posti a confronto reciproco. Pubblicazioni congruenti con il SC 11/C3, di livello scientifico decisamente eccellente.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

DESCRIZIONE: Periodo considerato: 1993-2019; sessanta (60) pubblicazioni, fra cui quattro (4) volumi; media di due (2) pubblicazioni all'anno; nessuna interruzione.

GIUDIZIO Produzione scientifica complessiva di entità quantitativa decisamente eccellente.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Formatosi in Istituzioni universitarie italiane e estere, tre volte Dottore di Ricerca; Assegnista triennale di Ricerca; due volte ulteriormente Borsista in Germania (Leipzig e Marbach); membro di gruppi di ricerca PRIN, ha realizzato una produzione scientifica ininterrotta nel tempo, quantitativamente molto ampia, e tematicamente ben diversificata. Le pubblicazioni presentate spaziano su figure eminenti, temi e questioni salienti del dibattito filosofico contemporaneo. Aree tematiche principali di indagine: antropologia filosofica, filosofia della religione e antropologia medica del XX secolo. Profilo scientifico di livello decisamente eccellente.

Giudizio della prof.ssa Carla Danani

TITOLI E CURRICULUM

DESCRIZIONE: Vincitore di una borsa per un Corso di Perfezionamento biennale *post-Lauream* presso l'*Arbeitsbereich Christliche Religionsphilosophie* della *Albert-Ludwigs» Universität* di Freiburg iB. (Germania), già nel 1992-1994, detentore di tre (3) dottorati di ricerca (di cui due fortemente congruenti con il settore concorsuale relativo alla presente procedura comparativa, borsista presso le Università di Leipzig (*Digital Humanities*) e di Marbach (*Deutsches Literatur Archiv*), assegnista triennale di Ricerca su tematiche etico-antropologiche, il candidato è docente a contratto presso l'Università di Chieti-Pescara per insegnamenti di carattere etico-antropologico e filosofico-religioso e detentore di idoneità per professore di seconda fascia (SC 11/C3; SSD M-FIL/03). È stato membro di diversi gruppi di ricerca, è membro di diverse società filosofiche, organizzatore di convegni, seminari e conferenze in Italia e relatore a congressi e convegni in Italia e all'estero. Ha ricevuto un premio per la tesi di Dottorato *Le Lezioni di Romano Guardini sulla Divina Commedia. Studio e traduzione*.

GIUDIZIO: Il *curriculum* del candidato presenta una formazione solida e un profilo molto articolato di attività anche in ambito internazionale: il livello è eccellente.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE PER LA VALUTAZIONE

DESCRIZIONE: Il candidato presenta quattro (4) volumi; cinque (5) articoli di rivista; due (2) capitoli di libri; una (1) pregevole curatela (introduzione, traduzione, apparati critici). Le pubblicazioni presentate

spaziano su un ampio, articolato ma teoreticamente coerente orizzonte di autori contemporanei (fra cui, H. Plessner, B. Welte, A. Gehlen, R. Guardini, A. Portmann). Le pubblicazioni presentate sono otto (8) in italiano, due (2) in inglese e due (2) in tedesco.

GIUDIZIO: Le pubblicazioni presentate, fortemente congruenti con il SSD della presente procedura comparativa, sono caratterizzate da originalità, innovatività e rigore metodologico; il livello è decisamente eccellente.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

DESCRIZIONE: La produzione scientifica complessiva si estende dal 1993 al 2019, consta di sessanta (60) pubblicazioni di varia tipologia, fra cui quattro (4) volumi monografici. Il candidato ha prodotto in media due (2) pubblicazioni all'anno, con una attività scientifica ininterrotta lungo il corso del periodo considerato.

GIUDIZIO: Il candidato ha una produzione scientifica di notevole intensità, continuità e consistenza: il giudizio è eccellente.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Formatosi in istituzioni universitarie italiane e estere (in particolare presso la *Albert-Ludwigs-Universität* di Freiburg in Breisgau), il candidato ha realizzato una produzione scientifica quantitativamente molto ampia, tematicamente diversificata ma coerente, distribuita in maniera ininterrotta lungo un lasso di tempo consistente. Le pubblicazioni presentate sono in tre lingue diverse, approfondiscono in modo originale, innovativo e rigoroso tematiche dell'antropologia filosofica, della filosofia della religione e dell'antropologia medica del secolo scorso. Il profilo scientifico del candidato si presenta decisamente eccellente.

Giudizio del Prof. Francesco Miano

TITOLI E CURRICULUM

DESCRIZIONE: Vincitore di una borsa per un Corso di Perfezionamento biennale *post-Lauream* presso l'*Arbeitsbereich Christliche Religionsphilosophie* della *Albert-Ludwigs» Universität* di Freiburg i B. (Germania), già nel 1992-1994, detentore di tre (3) dottorati di ricerca (di cui due fortemente congruenti con il settore concorsuale relativo alla presente procedura comparativa, borsista presso le Università di Leipzig (*Digital Humanities*) e di Marbach (*Deutsches Literatur Archiv*), assegnista triennale di Ricerca su tematiche etico-antropologiche, il candidato è docente a contratto presso l'Università di Chieti-Pescara per insegnamenti di carattere etico-antropologico e filosofico-religioso. Ha conseguito l'abilitazione per professore di seconda fascia (SC 11/C3; SSD M-FIL/03). È stato membro di diversi gruppi di ricerca, è membro di diverse società filosofiche, organizzatore di convegni, seminari e conferenze in Italia e relatore a congressi e convegni in Italia e all'estero. Ha ricevuto un premio per la tesi di Dottorato *Le Lezioni di Romano Guardini sulla Divina Commedia. Studio e traduzione*.

GIUDIZIO: In virtù del notevole *curriculum* e dei numerosi e qualificati titoli presentati, il profilo del candidato risulta di livello eccellente anche tenendo conto delle molteplici attività svolte in ambito internazionale.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE PER LA VALUTAZIONE

DESCRIZIONE: Il candidato presenta quattro (4) volumi; cinque (5) articoli di rivista; due (2) capitoli di libri; una (1) curatela (introduzione, traduzione, apparati critici). Le pubblicazioni presentate si muovono nell'ambito di un insieme rilevante e coerente di decisive questioni etiche, antropologiche e filosofico-religiose affrontate nel riferimento privilegiato ad alcune figure di pensatori (fra cui, H. Plessner, B. Welte, A. Gehlen, R. Guardini). Le pubblicazioni presentate sono otto (8) in italiano, due (2) in inglese e due (2) in tedesco.

GIUDIZIO: Le pubblicazioni presentate, fortemente congruenti con il SSD della presente procedura comparativa, sono caratterizzate da una particolare originalità e innovatività, nonché da una rilevante collocazione editoriale; il livello è decisamente eccellente.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

DESCRIZIONE: La produzione scientifica complessiva si estende dal 1993 al 2019, consta di sessanta (60) pubblicazioni di varia tipologia, fra cui quattro (4) volumi monografici. Il candidato ha prodotto in media due (2) pubblicazioni all'anno, con una attività scientifica ininterrotta lungo il corso del periodo considerato.

GIUDIZIO Tenuto conto dei notevoli risultati raggiunti in termini di intensità, continuità e consistenza, il giudizio sulla produzione scientifica complessiva del candidato risulta essere eccellente.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Tenuto conto dei titoli e del curriculum, delle pubblicazioni presentate e dell'insieme della produzione scientifica, il profilo complessivo del candidato risulta decisamente eccellente.

Giudizio collegiale

TITOLI E CURRICULUM

DESCRIZIONE: Borsista per un Corso di Perfezionamento biennale (1992-1994) *post-Lauream* presso l'*Arbeitsbereich Christliche Religionsphilosophie* della *Albert-Ludwigs» Universität* di Freiburg iB. (Germania); Ordinario di Filosofia e Storia nei Licei (dal 1996); detentore di tre (3) Dottorati di Ricerca (di cui due fortemente congruenti con il SSD relativo alla presente procedura comparativa; 1997-2015); Docente, in qualità di affidatario e contrattista, presso l'Università di Chieti-Pescara, per insegnamenti di carattere etico-antropologico e filosofico-religioso (dal 2005 e fino a oggi); Borsista (2012 e 2013) presso le Università di Leipzig (*Digital Humanities*) e di Marbach (*Deutsches Literatur Archiv*), Assegnista triennale di Ricerca (2016-2019) su tematiche etico-antropologiche, detentore di ASN per la Seconda Fascia (SC 11/C3; SSD M-FIL/03), membro di diversi Gruppi di Ricerca PRIN (1998-2010), membro di diverse Società Filosofiche, organizzatore di Convegni, Seminari e Conferenze in Italia, relatore a Congressi e Convegni in Italia e all'estero.

GIUDIZIO: Dal *curriculum* e dai titoli presentati, emerge un profilo di livello eccellente.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE PER LA VALUTAZIONE

DESCRIZIONE: Il candidato presenta quattro (4) volumi; cinque (5) articoli di Rivista (di cui tre [3] in Riviste scientifiche di classe A [per i settori concorsuali 11/C1-5; Filosofia]; due [2] in Riviste scientifiche); due (2) Capitoli di Libri; una (1) curatela (introduzione, traduzione, apparati critici) di opera

di eminente autore del XX secolo. Lingue delle pubblicazioni presentate: otto (8) in italiano, due (2) in inglese e due (2) in tedesco.

GIUDIZIO: Le pubblicazioni presentate spaziano su un ventaglio ampio e articolato di autori contemporanei diversi (fra cui, H. Plessner, B. Welte, A. Gehlen, R. Guardini, A. Portmann), sia esaminati, sincronicamente e filologicamente, all'interno della dinamica della loro rispettiva proposta speculativa, sia messi reciprocamente a confronto nell'orizzonte di un intreccio tematico e problematico estremamente compatto di questioni antropologico-filosofiche e filosofico-religiose. Il livello scientifico delle pubblicazioni presentate, fortemente congruenti con il SSD della presente procedura comparativa, è decisamente eccellente.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

DESCRIZIONE: La produzione scientifica complessiva del candidato, che si estende dal 1993 al 2019, consta di sessanta (60) pubblicazioni di varia tipologia, fra cui quattro (4) volumi monografici. Il candidato ha prodotto in media due (2) pubblicazioni all'anno, ininterrottamente lungo il corso del periodo considerato.

GIUDIZIO: Sulla base dei criteri puramente quantitativi prescritti dal Bando della presente Procedura comparativa (artt. 11 e 12), ai quali la Commissione si attiene, il giudizio sulla produzione scientifica complessiva della candidata risulta essere decisamente eccellente.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Formatosi in Istituzioni universitarie italiane e estere (in particolare presso la *Albert-Ludwigs-Universität* di Freiburg in Breisgau), ha realizzato una produzione scientifica quantitativamente molto ampia e tematicamente diversificata, oltre che distribuita in maniera ininterrotta lungo un lasso di tempo abbastanza consistente. Le pubblicazioni presentate spaziano su figure eminenti, temi e questioni salienti del dibattito filosofico contemporaneo, che il candidato ha saputo stringere in nessi problematici fortemente unitari. Le principali aree di esplorazione sono rappresentate dall'antropologia filosofica, dalla filosofia della religione e dall'antropologia medica del secolo scorso. Il profilo scientifico del candidato si presenta decisamente eccellente.

Candidata: Dott.ssa Benedetta Zavatta

Giudizio del Prof. Francesco Paolo Ciglia

TITOLI E CURRICULUM

DESCRIZIONE: Dottorato di ricerca in Filosofia; *Research Fellowship* e *Visiting Scholar* in diverse Università estere; più volte Membro di gruppi PRIN; membro dell'*Editorial Board* di prestigiosa Rivista scientifica internazionale; vincitrice di premi e di menzioni d'onore per lavori scientifici; relatrice in numerose iniziative convegnistiche.

GIUDIZIO: Profilo curriculare di ottimo livello.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE PER LA VALUTAZIONE

DESCRIZIONE: Due (2) volumi; quattro (4) articoli di Rivista; sei (6) Capitoli di Libri. Lingue delle pubblicazioni presentate: due (2) in italiano; otto (8) in inglese; due (2) in tedesco.

GIUDIZIO: Specialista del pensiero di F. Nietzsche, messo a confronto con altre figure rilevanti di studiosi e approfondito soprattutto nella prospettiva della comprensione nietzscheana del linguaggio e della metafora. Pubblicazioni di livello scientifico decisamente buono, solo parzialmente congruenti con il SC 11/C3.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

DESCRIZIONE: Periodo considerato: 2001-2019; Pubblicazioni valutabili: quarantuno (41), fra cui tre (3) volumi; media di due (2) pubblicazioni all'anno, qualche breve interruzione della continuità produttiva.

GIUDIZIO: Produzione scientifica complessiva di ottima entità quantitativa.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Dottore di Ricerca in Filosofia, vincitrice di diverse Borse di ricerca e di premi presso Istituzioni universitarie estere, membro di gruppi PRIN, ha realizzato, in modo relativamente continuativo, una produzione scientifica di una certa consistenza quantitativa. Le pubblicazioni presentate, solo parzialmente congruenti con il SC 11/C3, si concentrano tematicamente soprattutto sulla proposta speculativa di F. Nietzsche. Profilo scientifico complessivo di ottimo livello.

Giudizio della prof.ssa Carla Danani

TITOLI E CURRICULUM

DESCRIZIONE: Dottoressa di ricerca in Filosofia, la candidata ha vinto numerose research fellowship di prestigio, ha partecipato a progetti di ricerca nazionali e internazionali, fa parte dell'editorial board di *Studia Nietzscheana* Philosophy Journal. Ha vinto nel 2000 il premio "S.ta Margherita Ligure – Friedrich Nietzsche" Prize for the best dissertation on Friedrich Nietzsche in the years 1995-2000; ha partecipato a numerosi congressi internazionali in qualità di relatrice, nonché a seminari e workshops.

GIUDIZIO: Dal *curriculum* e dai titoli presentati emergono una formazione solida e internazionale e numerose attività scientifiche di notevole livello: il giudizio complessivo è ottimo.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE PER LA VALUTAZIONE

DESCRIZIONE: La candidata presenta due (2) volumi; quattro articoli; sei (6) capitoli di libri. La produzione si concentra tematicamente soprattutto sulla proposta speculativa di F. Nietzsche, esaminata nella relazione dell'autore con altri filosofi e in alcune angolazioni ermeneutiche rivolte in particolare alla peculiarità della comprensione nietzscheana del linguaggio. Le pubblicazioni presentate sono due (2) in italiano, otto (8) in inglese, due (2) in tedesco.

GIUDIZIO: Le pubblicazioni presentate, non sempre del tutto congruenti con il settore concorsuale oggetto della presente procedura, sono comunque caratterizzate da elementi di originalità e adeguata impostazione metodologica: il giudizio risulta perciò decisamente buono.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

DESCRIZIONE: La produzione scientifica complessiva della candidata si estende dal 2001 al 2019, consta di quarantuno (41) pubblicazioni di varia tipologia, fra cui tre (3) volumi monografici. Quattro (4) ulteriori pubblicazioni dichiarate non hanno potuto essere prese in considerazione in quanto tre sono state pubblicate in collaborazione con altri coautori, e non è stato possibile enucleare il contributo specifico fornito dalla candidata, e una è stata indicata come in corso di pubblicazione. La candidata ha prodotto in media due (2) pubblicazioni all'anno, con una certa continuità, segnata da alcune interruzioni.

GIUDIZIO: Sebbene la continuità sia stata solo parziale, la produzione scientifica complessiva della candidata è caratterizzata da un notevole livello rispetto a consistenza e intensità: il giudizio risulta essere complessivamente ottimo.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Dottoressa di ricerca in filosofia, vincitrice di diverse borse di ricerca presso istituzioni universitarie estere, ha realizzato una produzione scientifica di una certa consistenza quantitativa, pur se distribuita in un arco temporale solo relativamente continuativo. Le pubblicazioni presentate sono scritte in tre lingue differenti, si concentrano tematicamente soprattutto sulla proposta speculativa di F. Nietzsche (esaminata da alcune angolazioni ermeneutiche particolari), ma sono solo parzialmente congruenti con il settore concorsuale. Il profilo della candidata si presenta complessivamente ottimo.

Giudizio del Prof. Francesco Miano

TITOLI E CURRICULUM

DESCRIZIONE: Dottoressa di ricerca in Filosofia, la candidata ha vinto numerose researchfellowship di prestigio, ha partecipato a progetti di ricerca nazionali e internazionali, fa parte dell'editorialboard di *Studia Nietzscheana Philosophy Journal*. Ha vinto nel 2000 il premio "S.ta Margherita Ligure – Friedrich Nietzsche" Prize for the best dissertation on Friedrich Nietzsche in the years 1995-2000; ha partecipato a numerosi congressi internazionali in qualità di relatrice, nonché a seminari e workshops.

GIUDIZIO: Il curriculum e i titoli conseguiti mettono in evidenza un percorso formativo e scientifico ben articolato e di livello internazionale: il giudizio è complessivamente ottimo.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE PER LA VALUTAZIONE

DESCRIZIONE: La candidata presenta due (2) volumi; quattro articoli; sei (6) capitoli di libri. La produzione si concentra tematicamente soprattutto sulla proposta speculativa di F. Nietzsche, esaminata nella relazione dell'autore con altri filosofi e in alcune angolazioni ermeneutiche rivolte in particolare alla peculiarità della comprensione nietzscheana del linguaggio. Le pubblicazioni presentate sono due (2) in italiano, otto (8) in inglese, due (2) in tedesco.

GIUDIZIO: Le pubblicazioni presentate, seppure caratterizzate da elementi di originalità, non sono del tutto congruenti con il settore concorsuale oggetto della presente procedura: il giudizio comunque complessivamente risulta decisamente buono.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

DESCRIZIONE: La produzione scientifica complessiva della candidata si estende dal 2001 al 2019, consta di quarantuno (41) pubblicazioni di varia tipologia, fra cui tre (3) volumi monografici. Quattro (4) ulteriori pubblicazioni dichiarate non hanno potuto essere prese in considerazione in quanto tre sono state pubblicate in collaborazione con altri coautori, e non è stato possibile enucleare il contributo specifico fornito dalla candidata, e una è stata indicata come in corso di pubblicazione. La candidata ha prodotto in media due (2) pubblicazioni all'anno, con una certa continuità, segnata da alcune interruzioni.

GIUDIZIO: La produzione scientifica complessiva della candidata è caratterizzata da consistenza e intensità, anche se la continuità è stata solo parziale: il giudizio risulta essere comunque ottimo.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Tenuto conto dei titoli e del curriculum, delle pubblicazioni presentate e della produzione scientifica complessiva, il profilo della candidata risulta complessivamente ottimo.

Giudizio collegiale

TITOLI E CURRICULUM

DESCRIZIONE: Dottorato di ricerca in Filosofia (2005); *Marie Curie Fellow Researcher* (2015-2017); *Research Fellowship (Foundation for Science and Technology)*, Universidade Nova de Lisboa, Portugal (2013-15); e alla LMU nel 2007-2009 (von Humboldt fellowship), alla University of Basel nel 2005-2006; è stata visiting scholar alla Columbia University di New York (2013); ha partecipato a progetti di ricerca: 2016-2019 - Nietzsche's personal Library. Digital editions and philosophical comments, funded by ANR-DFG, 2014-15 - The Plurality of the Subject in Nietzsche and Pessoa, 2009-2014 Nietzsche and the contemporary debate on the Self, e altri tra cui alcuni PRIN (2009-2010, 2007-2009, 2005-2007, 2003-2005); fa parte dell'editorial board di *Studia Nietzscheana* Philosophy Journal; ha vinto nel 2000 il premio "S.ta Margherita Ligure – Friedrich Nietzsche" Prize for the best dissertation on Friedrich Nietzsche in the years 1995-2000, nel 2005 ha ricevuto una Honorable Mention, "Viaggio a Siracusa" Prize; ha partecipato a numerosi congressi internazionali in qualità di relattrice, nonché a seminari e workshops.

GIUDIZIO: Dal curriculum e dai titoli presentati, emerge un profilo di livello ottimo.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE PER LA VALUTAZIONE

DESCRIZIONE: La candidata presenta due (2) volumi; quattro articoli pubblicati in due Riviste scientifiche (ambidue collocate in classe A per i settori concorsuali 11/C1-5); sei (6) Capitoli di Libri. Lingue delle pubblicazioni presentate: due (2) in italiano; otto (8) in inglese; due (2) in tedesco.

GIUDIZIO: Le pubblicazioni presentate si concentrano tematicamente soprattutto sulla proposta speculativa di F. Nietzsche, esaminata da alcune angolazioni ermeneutiche particolari. La candidata analizza, specificamente, da un lato, le peculiarità della comprensione nietzscheana del linguaggio, con riferimento specifico al tema della metafora, e, dall'altro, la relazione del pensiero di Nietzsche con le figure di altri autori (R.W. Emerson, M. Müller, G. Gerber, G. Noiré). Il livello scientifico delle pubblicazioni presentate, tenuto conto anche della loro congruenza solo parziale con il Settore concorsuale oggetto della presente procedura, risulta decisamente buono.

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA

DESCRIZIONE: La produzione scientifica complessiva della candidata, che si estende dal 2001 al 2019, consta di quarantuno (41) pubblicazioni di varia tipologia, fra cui tre (3) volumi monografici. Quattro (4) pubblicazioni ulteriori, dichiarate dalla candidata, non hanno potuto essere prese in considerazione. Nel caso di tre di esse, pubblicate in collaborazione con altri coautori, non è stato possibile enucleare il contributo specifico fornito dalla candidata. La quarta pubblicazione non ha potuto essere computata in quanto indicata come in corso di pubblicazione. La candidata ha prodotto in media due (2) pubblicazioni all'anno, con una certa continuità, segnata da alcune interruzioni.

GIUDIZIO: Sulla base dei criteri puramente quantitativi prescritti dal Bando della presente Procedura comparativa (artt. 11 e 12), ai quali la Commissione si attiene, il giudizio sulla produzione scientifica complessiva della candidata risulta essere ottimo.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Dottore di Ricerca in Filosofia, vincitrice di diverse Borse di ricerca presso Istituzioni universitarie estere, ha realizzato una produzione scientifica di una certa consistenza quantitativa, distribuita in un arco temporale relativamente continuativo. Le pubblicazioni presentate si concentrano tematicamente soprattutto sulla proposta speculativa di F. Nietzsche, esaminata da alcune angolazioni ermeneutiche particolari. La congruenza delle pubblicazioni in questione con il Settore concorsuale a cui afferisce la presente Procedura comparativa è solo parziale. Il profilo scientifico complessivo della candidata si presenta ottimo.