



Università degli Studi “G. d’Annunzio” Chieti - Pescara

VERBALE DELLA SEDUTA TELEMATICA PER LA PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI RELATIVI ALLA SELEZIONE DELLE DOMANDE PRESENTATE PER L’AFFIDAMENTO DI INCARICHI DI INSEGNAMENTO VACANTI PER L’A.A. 2023/2024 - EMANATA CON D.R. N.1449/2023 - PROT. N.66397 DEL 28/09/2023.

INSEGNAMENTO DI LINGUA INGLESE II (CDL Lingue e Letterature Straniere L-11), 3 CFU 18 ORE, CODICE UGOV L0002

VERBALE N. 1 (Criteri di valutazione)

La Commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con provvedimento della Scuola di Studi Umanistici Prot. n.0000352 del 27/10/2023, composta dai seguenti docenti dell’Ateneo:

Prof.ssa Emanuela ETTORRE, Presidente SSD: L-LIN/12

Prof.ssa Paola PARTENZA, Componente SSD: L-LIN/10

Prof.ssa Maria Cristina SECCIA, Componente con funzione di Segretario verbalizzante

SSD: L-LIN/12

si insedia al completo per via telematica il giorno **06/11/2023** alle ore **17:00** su piattaforma Teams al seguente link:

https://teams.microsoft.com/l/team/19%3akk_2nUxZrhCksUIKqG_5wkzCqVJVv5LuVSfuCqkmbHQ1%40thread.tacv2/conversations?groupId=e08bafb3-0cfa-4909-8ca8-c028f174d961&tenantId=41f8b7d0-9a21-415c-9c69-a67984f3d0de

La Commissione precisa che la riunione telematica via Teams sarà seguita dallo scambio di posta elettronica per l’approvazione di quanto discusso, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione:

Prof.ssa Emanuela ETTORRE, emanuela.ettore@unich.it

Prof.ssa Paola PARTENZA, p.partenza@unich.it

Prof.ssa Maria Cristina SECCIA, mariacristina.seccia@unich.it

per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione prende visione del decreto rettorale n.1449/2023 - prot. n. 66397 del 28/09/2023 con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe e del Regolamento per il conferimento di incarichi di insegnamento e didattica integrativa ai sensi dell’art. 23 della L. 30 dicembre 2010 n. 240, emanato con D.R. n.190-2022 - prot. n.10293 dell’ 11 febbraio 2022.

La riunione telematica si sviluppa nel modo seguente: i Commissari, tramite collegamento sincrono, si scambiano informazioni e opinioni in conversazione diretta, al fine di addivenire alla decisione finale che si andrà formando progressivamente con il concorso contemporaneo di tutti i



Università degli Studi “G. d’Annunzio” Chieti - Pescara

componenti della Commissione. Lo scambio della documentazione avverrà tramite e-mail personale dei Commissari. Di quanto sopra, sarà dato atto da parte del Segretario verbalizzante che provvederà alla stesura dei verbali.

La Commissione dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e di assenza di conflitto di interessi tra i suoi membri.

La Commissione determina nella presente seduta i criteri e i parametri con i quali sarà effettuata la valutazione dei candidati.

La Commissione, in base al vigente Regolamento di cui al D.R. n. 190-2022 - prot. n.10293 dell'11 febbraio 2022, procede a stabilire la graduazione del punteggio massimo da attribuire alla valutazione comparativa basata sui titoli presentati dai candidati, ed in base all'art. 4 del Bando che prevede che le domande relative all'insegnamento siano valutate in base ai seguenti criteri, procede a stabilire i punteggi secondo il seguente schema:

Elementi di valutazione	Punteggio massimo attribuibile
a) Produzione scientifica	18
b) Pregresse esperienze didattiche	35
c) Titoli di formazione <i>post-lauream</i> (con punteggio maggiore attribuito al possesso del titolo di dottore di ricerca/specializzazione medica/abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 – c. 1 – dottorato di ricerca attinente – dottorato di ricerca non attinente – c. 2 – soggiorni di studio in Italia o all'estero attinenti – soggiorni di studio in Italia o all'estero non attinenti – c. 3 – tirocini o borse di studio attinenti – tirocini o borse di studio non attinenti – c. 4 – abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 attinente – abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 non attinente – c. 5 – corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti – corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti – corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti – corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti – master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti – master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti – master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti – master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti – c.6 – altri titoli <i>post-lauream</i> attinenti – altri titoli <i>post-lauream</i> non attinenti	18



Università degli Studi "G. d'Annunzio" Chieti - Pescara

d) Attività di ricerca	8
e) Attività professionale	5
f) Periodo di iscrizione ad albi professionali	8
g) Attività di servizio	8
TOTALE PUNTEGGIO	Tot. 100

Con riferimento alla possibilità di procedere all'effettuazione del colloquio, la Commissione stabilisce di non procedere a colloquio.

Verificato che nella procedura selettiva indicata in oggetto è previsto che, qualora sia ritenuto necessario, al fine di garantire un adeguato livello delle attività didattiche, la Commissione ha la facoltà di inserire un limite minimo di punteggio che dovrà essere raggiunto per poter essere inserito nella graduatoria. Pertanto, la Commissione stabilisce che è applicato un limite minimo di punteggio pari a 30/100.

La Commissione, al fine di operare una puntuale valutazione comparativa dei curricula, all'interno di ogni elemento di valutazione, stabilisce un'ulteriore ripartizione assegnando ad ogni parametro un valore massimo come nella tabella di seguito riportata.

ELEMENTI DI VALUTAZIONE E RELATIVI SUB PARAMETRI

A) PRODUZIONE SCIENTIFICA	Punteggio attribuito
<p>Le pubblicazioni presentate saranno valutate tenuto conto dei seguenti parametri: originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la selezione, rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.¹</p> <p>L'attribuzione dei punti relativa a ciascuna pubblicazione seguirà la seguente scala di valori: 0 insufficiente = inteso come segue: non si evidenziano elementi minimi; 0,5 appena sufficiente = inteso come segue: si rilevano elementi minimi;</p>	<p>Fino ad un massimo di punti 18</p>

¹ Gli elementi si intendono definiti come segue:

- **originalità** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali specifici da parte del candidato;
- **innovatività** definita come contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali da parte del candidato caratterizzati da elementi di innovazione;
- **rigore metodologico** definito sulla base dell'impiego di metodologie di studio appropriate;
- **rilevanza** definita come valore aggiunto per l'avanzamento della conoscenza nel settore e per la scienza in generale, nonché per i benefici sociali derivati, anche in termini di congruità, efficacia, tempestività e durata delle ricadute);
- **congruenza dell'attività scientifica** individuata quale congruenza con le discipline del settore scientifico disciplinare per il quale è stata bandita la procedura;
- **rilevanza scientifica** definita sulla base della collocazione editoriale e del grado di diffusione all'interno della comunità scientifica.



Università degli Studi “G. d’Annunzio”
Chieti - Pescara

<p>1 sufficiente = inteso come segue: sussistono elementi appena adeguati; 1,5 discreto = inteso come segue: sussistono elementi adeguati; 2 buono = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti; 3 ottimo = inteso come segue: sussistono elementi rilevanti e soddisfacenti; 4 eccellente = inteso come segue: sussistono elementi molto rilevanti e molto Satisfacenti.</p> <p>Al fine di valutare l’apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l’apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.</p>	
<p>B) PREGRESSE ESPERIENZE DIDATTICHE</p>	<p>Punteggio attribuito</p>
<p>b. 1 – pregresse esperienze didattiche universitarie attinenti; b. 2 – pregresse esperienze didattiche universitarie non attinenti Criterio: 1 punto per ogni esperienza didattica attinente; 0,2 per ogni esperienza didattica non attinente; 1 punto per ogni anno di esperienza didattica attinente; 0,2 punti per anno di esperienza didattica non attinente</p>	<p>Fino ad un massimo di punti 35</p>
<p>C) TITOLI FORMAZIONE POST-LAUREAM</p>	<p>Punteggio attribuito</p>
<p>c. 1 – titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito all’estero attinente: 10 punti – titolo di dottore di ricerca o equipollente conseguito all’estero non attinente: 3 punti c. 2 – soggiorni studio in Italia attinenti: 0,5 punti per ogni anno; 0,2 inferiori all’anno – soggiorni studio in Italia non attinenti: 0,1 punto per ogni anno – soggiorni studio all’estero attinenti: 1,5 punti per ogni anno; 0,7 inferiori all’anno ma non inferiore a un mese – soggiorni studio all’estero non attinenti: 0,5 punti per ogni anno; 0,2 inferiori all’anno ma non inferiore a un mese c. 3 – tirocini o borse studio attinenti. 2 punti per ogni anno; 1 punto inferiori all’anno – tirocini o borse studio non attinenti: 0,5 punti per ogni anno c. 4 – abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 attinente: 10 punti – abilitazione scientifica ex art. 16 L. 240/2010 non attinente: 3 punti c. 5 – corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti di durata almeno annuale: 0,5 punti – corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all’estero attinenti di durata almeno annuale: 1 punto – corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia o all’estero non attinenti: 0,2 punti – master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia o all’estero attinenti di durata almeno annuale: 1,5 punti – master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia o all’estero non attinenti di durata almeno annuale: 0,25 punti c.6 – altri titoli <i>post-lauream</i> attinenti: 0,25 punti – altri titoli <i>post-lauream</i> non attinenti: 0,1 punto</p>	<p>Fino ad un massimo di punti 18</p>



Università degli Studi “G. d’Annunzio”
Chieti - Pescara

D) ATTIVITA' DI RICERCA	Punteggio attribuito
Punti 3 per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca attinente svolta in Italia o all'estero. Punti 0,5 per ogni anno di assegno di ricerca o attività di collaborazione alla ricerca non attinente svolta in Italia o all'estero. Partecipazione come relatore a convegni nazionali e internazionali attinenti: 1 punto .	Fino ad un massimo di punti 8
E) ATTIVITÀ PROFESSIONALE	Punteggio attribuito
e. 1 – per ogni anno di attività professionale attinente: 1,5 punti per attività professionale attinente inferiore all'anno: 0,7 punti e. 2 – per ogni anno di attività professionale non attinente: 0,2 punti	Fino ad un massimo di punti 5
F) PERIODO DI ISCRIZIONE AD ALBI PROFESSIONALI/ASSOCIAZIONI PROFESSIONALI	Punteggio attribuito
f. 1 – per ogni anno di iscrizione ad albi professionali attinenti: 1 punto per ogni anno di iscrizione ad albi professionali non attinenti: 0,5 punti	Fino ad un massimo di punti 8
G) ATTIVITA' DI SERVIZIO	Punteggio attribuito
g. 1 – per ogni anno di attività di servizio attinente presso atenei italiani o stranieri: 1 punto per ogni attività di servizio attinente presso atenei italiani o stranieri, di durata inferiore all'anno: 0,5 punti g. 2 – per ogni anno di attività di servizio presso atenei italiani o stranieri, non attinente: 0,2 punti	Fino ad un massimo di punti 8

Il Segretario invia il verbale sin qui redatto a mezzo posta elettronica agli altri commissari. Dopo ampia discussione collegiale, i commissari predeterminano i criteri della valutazione come contenuti nel presente verbale.

I Commissari rendono per e-mail apposita dichiarazione di approvazione dei criteri concordati.

Tutte le dichiarazioni inviate dai Commissari al Segretario si allegano al presente verbale.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica all'indirizzo doc@unich.it al Responsabile del Procedimento.

La Commissione decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

il giorno 13 novembre alle ore 16:00 per via telematica, sul medesimo canale Teams per la valutazione delle domande dei candidati, con attribuzione del punteggio e la formulazione della graduatoria.



Università degli Studi “G. d’Annunzio”
Chieti - Pescara

La seduta è tolta alle ore **18:00**.

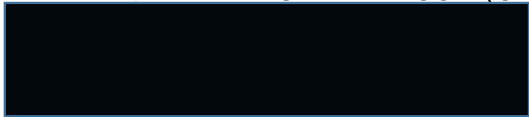
Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Emanuela ETTORRE (Presidente)

Prof.ssa Paola PARTENZA (Componente)

Prof.ssa Maria Cristina SECCIA (Componente - Segretaria)





Università degli Studi “G. d’Annunzio” Chieti - Pescara

VERBALE DELLA SEDUTA TELEMATICA PER LA PREDETERMINAZIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI RELATIVI ALLA SELEZIONE DELLE DOMANDE PRESENTATE PER L’AFFIDAMENTO DI INCARICHI DI INSEGNAMENTO VACANTI PER L’A.A. 2023/2024 - EMANATA CON D.R. N.1449/2023 - PROT. N.66397 DEL 28/09/2023.

VERBALE N. 2 (Valutazione dei titoli)

La Commissione esaminatrice della procedura sopraindicata, nominata con provvedimento della Scuola di Studi Umanistici Prot. n.0000352 del 27/10/2023, composta dalle seguenti docenti dell’Ateneo:

Prof.ssa Emanuela ETTORRE, Presidente SSD: L-LIN/12

Prof.ssa Paola PARTENZA, Componente SSD: L-LIN/10

Prof.ssa Maria Cristina SECCIA, Componente con funzione di Segretaria verbalizzante SSD: L-LIN/12

si insedia il giorno **13/11/2023** alle ore **16:00** per via telematica, attraverso la modalità di conversazione diretta sulla piattaforma TEAMS dell’Università degli Studi “G. d’Annunzio” di Chieti-Pescara (al seguente link:

https://teams.microsoft.com/l/team/19%3akk_2nUxZrhCksUIKqG_5wkzCqVJVv5LuVSfuCqkmbHQ1%40thread.tacv2/conversations?groupId=e08bafb3-0cfa-4909-8ca8-c028f174d961&tenantId=41f8b7d0-9a21-415c-9c69-a67984f3d0de) in presenza di tutti, seguita

dallo scambio di posta elettronica per l’approvazione di quanto discusso, dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione come da elenco che segue:

Prof.ssa Emanuela ETTORRE, emanuela.ettorre@unich.it

Prof.ssa Paola PARTENZA, p.partenza@unich.it

Prof.ssa Maria Cristina SECCIA, mariacristina.seccia@unich.it

per la valutazione dei candidati.

La Commissione prende visione dell’elenco dei candidati reso accessibile sulla piattaforma PICA dal competente Settore Gestione Carriere Docenti, Ricercatori, RTD e Personale Docente e Rapporti con la ASL, successivamente alla consegna del 1° verbale da parte della Commissione medesima (allegato A composto da n. **6** pagine), e dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi.

La suddetta Commissione prende atto che risultano pervenute tempestivamente le domande dei seguenti candidati:

1) D’Antonio Lia

2) Ferragamo Sara

La Commissione, attenendosi a quanto stabilito nel verbale n. 1 inerente la predeterminazione dei criteri di valutazione dei titoli, attribuisce i seguenti punteggi analitici comparativi al candidato per i



Università degli Studi “G. d’Annunzio” Chieti - Pescara

titoli presentati per la procedura di selezione di che trattasi, rammentando che per l’inserimento in graduatoria:

è applicato un limite minimo di punteggio pari a **30/100**

non è applicato un limite minimo di punteggio;

TABELLE DI VALUTAZIONE PER CIASCUN CANDIDATO

Candidata: **D’ANTONIO LIA**

a) Produzione scientifica - Titolo Pubblicazione / Numero	Punteggio attribuito
Maine Road Dreams and Follies in the 90s di Cacciatore, A. Di Berardino, G. e tradotto da Lia D’Antonio. Monkey Man Edizioni, 2022. ISBN: 979-88-3482-403-9.	3
	Totale 3/100

b) Pregresse esperienze didattiche	Punteggio attribuito
b) 1 - pregresse esperienze didattiche attinenti b) 2 - pregresse esperienze didattiche non attinenti	35
Per questa attività la candidata supera il punteggio massimo attribuibile	Totale 35 /100

c) Titoli di formazione post-lauream	Punteggio attribuito
c) 1 - dottore di ricerca o equipollente conseguito all'estero attinente - dottore di ricerca o equipollente conseguito all'estero non attinente	_____ _____
c) 2 - soggiorni studio in Italia attinenti - soggiorni studio in Italia non attinenti soggiorni studio all'estero attinenti - soggiorni studio all'estero non attinenti	_____ _____ _____ _____
c) 3 - tirocini o borse studio attinenti - tirocini o borse studio non attinenti	_____ _____
c) 4 - abilitazione scientifica ex art. 16 L.240/2010 attinente - abilitazione scientifica ex art. 16 L.240/2010 non attinente	_____ _____
c) 5 - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti - corsi di perfez. <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti	_____ _____



Università degli Studi “G. d’Annunzio”
Chieti - Pescara

- corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti	_____
- corsi di perfez. <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti	_____
- master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti	_____
- master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti	_____
- master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti	_____
- master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti	_____
c) 6 - altri titoli post-lauream attinenti	1,25
- altri titoli post-lauream non attinenti	0,3
	Totale 1,55 /100

d) Attività di ricerca	Punteggio attribuito
(documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia o all'Estero)	0
	Totale 0/100

e) Attività professionale	Punteggio attribuito
e) 1 - attività professionale attinente e durata	5
e) 2 - attività professionale non attinente e durata	
	Totale 5/100

f) Periodo di iscrizione ad albi professionali	Punteggio attribuito
iscrizione ad albi professionali e durata dell'attività professionale	2
	Totale 2/100

g) Attività di servizio	Punteggio attribuito
g) 1 - attività di servizio attinente e durata	0,5
g) 2 - attività di servizio non attinente e durata	
	Totale 0,5/100



Università degli Studi “G. d’Annunzio”
Chieti - Pescara

Candidata: **FERRAGAMO SARA**

a) Produzione scientifica - Titolo Pubblicazione /Numero	Punteggio attribuito
1) NATO & the Dragon: A balancing response to China's Challenges , JASON Magazine, Vol. 45, Issue 2, 2020. Available at https://asoninstitute.com/jason-magazine-45th-anniversary-edition/	1,5
2) Le Forme intangibili del potere cinese: il soft power e lo spionaggio nel mondo accademico , 1 2019, (contenuto nel Report BRI- Tra opportunità e minacce per i Sistemattalia), visionabile online: https://www.intellego.it/	0
3) Youth Engagement in NATO's redefinition of relevance: changing the narrative on security from threat to opportunity , International Balkan University, INTERNATIONAL STUDENT CONFERENCE, Conference Proceedings, Skopje, October 2018. Available at https://www.ibu.edu.mkip.content/uploads/2020/07/BUISC18-Conference-Proceedings.pdf	1,5
4) Spymaster's Prism: TheFight against Russian Aggression ,Jack Devine, Potomac Books, University of NebraskaPress, 2021.	0,5
5) It's my country Too: Women's Military Stories from the American Revolution to Afghanistan . Edited by Jeri Beland Tracy Crow. Lincoln, NE: Potomac Books, 2019. Published on the Journalof Advanced Military Studies, JAMS, Vol. 12, No1, 2021.	0
6) Mapping Baltic States' Defence Strategy , Rivista POLITIKON, The International Association for Political Science Students, Radboud University, Nimega, Paesi Bassi, November 2019.	0
	Totale 3,5/100

b) Pregresse esperienze didattiche	Punteggio attribuito
b) 1 - pregresse esperienze didattiche attinenti b) 2 - pregresse esperienze didattiche non attinenti	0
	Totale 0/100

c) Titoli di formazione post-lauream	Punteggio attribuito
c) 1 - dottore di ricerca o equipollente conseguito all'estero attinente - dottore di ricerca o equipollente conseguito all'estero non attinente	_____ _____
c) 2 - soggiorni studio in Italia attinenti - soggiorni studio in Italia non attinenti	_____ _____



Università degli Studi “G. d’Annunzio”
Chieti - Pescara

soggiorni studio all'estero attinenti	_____
- soggiorni studio all'estero non attinenti	_____
c) 3 - tirocini o borse studio attinenti	_____
- tirocini o borse studio non attinenti	_____
c) 4 -- abilitazione scientifica ex art. 16 L.240/2010 attinente	_____
- abilitazione scientifica ex art. 16 L.240/2010 non attinente	_____
c) 5 - corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti	_____
- corsi di perfez. <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti	_____
- corsi di perfezionamento <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti	_____
- corsi di perfez. <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti	0,2
- master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia attinenti	_____
- master <i>post-lauream</i> conseguiti in Italia non attinenti	_____
- master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero attinenti	_____
- master <i>post-lauream</i> conseguiti all'estero non attinenti	0,25
c) 6 - altri titoli <i>post-lauream</i> attinenti	_____
- altri titoli <i>post-lauream</i> non attinenti	_____
	Totale 0,45/100

d) Attività di ricerca	Punteggio attribuito
(documentata attività di ricerca presso soggetti pubblici o privati con contratti, borse di studio o incarichi sia in Italia o all'Estero)	0
	Totale 0/100

e) Attività professionale	Punteggio attribuito
e) 1 - attività professionale attinente e durata	5
e) 2 - attività professionale non attinente e durata	
	Totale 5/100

f) Periodo di iscrizione ad albi professionali	Punteggio attribuito
iscrizione ad albi professionali e durata dell'attività professionale	0
	Totale 0/100

g) Attività di servizio	Punteggio attribuito
g) 1 - attività di servizio attinente e durata	
g) 2 - attività di servizio non attinente e durata	2



Università degli Studi “G. d’Annunzio”
Chieti - Pescara

Totale 2/100

TABELLA RIEPILOGATIVA

La Commissione, attenendosi a quanto stabilito nel verbale n. 1 inerente la predeterminazione dei criteri di valutazione dei titoli, comparate le risultanze della tabella di valutazione di ciascun candidato, attribuisce il seguente punteggio analitico comparativo a ciascun candidato per i titoli presentati per la selezione di che trattasi:

CANDIDATO	a	b	c	d	e	f	g	TOTALE
	Produzione scientifica	Progressive esperienze didattiche	Titoli di formazione post-lauream	Attività di ricerca	Attività professionale	Periodo iscrizione albi professionali	Attività di servizio	
D’Antonio Lia	3	35	1,55	0	5	2	0,5	47,05
Ferragamo Sara	3,5	0	0,45	0	5	0	2	10,95

Pertanto, forma la seguente graduatoria dei candidati per il conferimento dell’incarico dell’insegnamento di “**Lingua Inglese II**”, come di seguito:

- 1) dott.ssa **D’Antonio Lia** punteggio **47,05/ 100**
- 2) dott.ssa **Ferragamo Sara** punteggio **10,95/ 100**

La Commissione dunque, ritiene la candidata **D’Antonio Lia** vincitrice della procedura.

I Commissari rendono per e-mail apposita dichiarazione di approvazione del presente verbale di valutazione dei titoli.

Tutte le dichiarazioni inviate dai Commissari al Segretario si allegano al presente verbale unitamente a copia di documento di identità in corso di validità.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione, inviato per posta elettronica all’indirizzo doc@unich.it al Responsabile del Procedimento.

La seduta è tolta alle ore **19:00**.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Emanuela ETTORRE (Presidente)

Prof.ssa Paola PARTENZA (Componente)

Prof.ssa Maria Cristina SECCIA (Componente - Segretaria)

