

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART 24 LETT. B) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E GEOLOGIA, SETTORE CONCORSUALE 04/A2 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE GEO/03 (INDETTA CON D.R. N. 1407 DEL 15/10/2014, AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 84 DEL 28/10/2014).

VERBALE N. 3
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica
e accertamento conoscenza della lingua straniera)

La Commissione giudicatrice della procedura sopra indicata, composta da:

Prof. **Fernando Calamita** dell'Università degli Studi G. D'Annunzio CH-PE - Dip. di Ingegneria e Geologia

Prof. **Enrico Tavarnelli** dell'Università degli Studi di Siena - Dip. di Scienze Fisiche, della Terra e dell'Ambiente

Prof. **Alberto Pizzi** dell'Università degli Studi G. D'Annunzio CH-PE - Dip. di Ingegneria e Geologia

si riunisce il giorno 10 luglio 2015 alle ore 10.00 presso l'Università degli Studi Gabriele d'Annunzio, presso la sede del Rettorato -Via dei Vestini n. 31 (ingresso Via Pescara) CHIETI SCALO - AULA A Palazzina di Lettere, per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli e a ciascuna pubblicazione un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Si procede quindi all'appello in seduta pubblica dei candidati convocati mediante pubblicazione sull'Albo Pretorio on line nonché sul sito istituzionale di Ateneo del 1° verbale.

Risultano presenti i candidati sotto indicati dei quali viene accertata l'identità personale come risulta dall'elenco allegato al presente verbale (all.1).

1) **Satoli Sara**

La candidata viene chiamata ad illustrare e discutere i propri titoli, e contestualmente la Commissione procede mediante colloquio all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.



Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate dalla candidata ed un giudizio relativo alla conoscenza della lingua straniera, sulla **base di quanto stabilito nella prima riunione.**

Vengono predisposti:

- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti individualmente da ciascun commissario ai titoli presentati;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti da ogni commissario a ciascuna pubblicazione ;
- il giudizio individuale relativo alla conoscenza della lingua straniera (all. 2).

Successivamente vengono redatte:

- tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente ai titoli presentati;
- una tabella nella quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione;
- il giudizio collegiale relativo alla conoscenza della lingua straniera (all. 3).

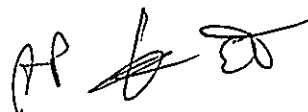
La Commissione, quindi, tenuto conto della somma dei punteggi attribuiti da ciascun commissario alle pubblicazioni presentate, procede collegialmente all'espressione di un giudizio in relazione alla quantità e alla qualità delle pubblicazioni, valutando inoltre la produttività complessiva della candidata anche in relazione al periodo di attività (all. 4).

Al termine, la Commissione designa la dott. **Satoli Sara** vincitore della procedura selettiva pubblica per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato mediante stipula di un contratto di lavoro subordinato della durata di tre anni ai sensi dell'art 24 , lettera B) della legge 240/10 presso il dipartimento InGeo settore concorsuale **04/A2** settore scientifico-disciplinare **Geo/03**.

La Commissione si riconvoca per il giorno 10 alle ore 12.00 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

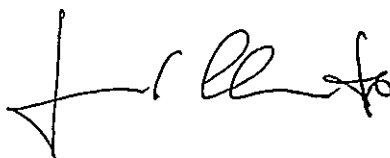
La seduta è tolta alle ore 11.30.

Letto, approvato e sottoscritto.



LA COMMISSIONE:

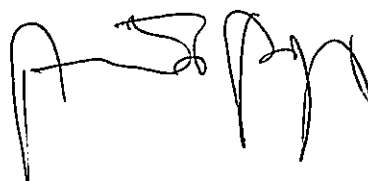
Prof. **Fernando Calamita**



Prof. **Enrico Tavarnelli**



Prof. **Alberto Pizzi**

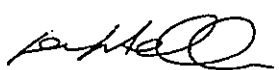


ALL.1) AL VERBALE N. 3

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART 24 LETTERA B) DELLA LEGGE 240/10 PRESSO IL DIPARTIMENTO INGEO..... SETTORE CONCURSALE 04 - A2..... SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE GEO-03..... (INDETTA CON D.R. 1407 DEL 15/10/14 AVVISI DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 84 DEL 28/10/14)

DISCUSSIONE TITOLI e PUBBLICAZIONI

Foglio firma candidati

Cognome	Nome	data di nascita	tipo e numero di documento	firma
SATOLLI	SARA			

ALL. 2) AL VERBALE N.3

(Valutazione INDIVIDUALE dei CANDIDATI)

CANDIDATO: SATOLLI SARA

Commissario: Prof. Calamita Fernando

a) titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero CRITERIO: coerenza con le Scienze della Terra	Punti 5
b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero CRITERIO: coerenza con il SSD Geo/03 della procedura di valutazione comparativa	Punti 0.5
c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.) CRITERIO: coerenza con il SSD Geo/03 della procedura di valutazione comparativa	Punti 2
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi CRITERIO: coerenza con il SSD Geo/03 della procedura di valutazione comparativa	Punti 2
e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista CRITERIO: coerenza con il SSD Geo/03 della procedura di valutazione comparativa	Punti 0
f) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali CRITERIO: coerenza con il SSD Geo/03 della procedura di valutazione comparativa	Punti 0.5
g) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca CRITERIO: coerenza con il SSD Geo/03 della procedura di valutazione comparativa	Punti 0
h) idoneità nelle valutazioni comparative nazionali per Professore Associato. CRITERIO: coerenza con il settore concorsuale 04/A2 della procedura di valutazione comparativa	Punti 2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	12



NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
PUBBLICAZIONE N 1	3	4	3	3	13
PUBBLICAZIONE N 2	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N 3	3	0	4	4	11
PUBBLICAZIONE N 4	5	6	5	5	21
PUBBLICAZIONE N 5	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N 6	5	5	5	5	20
PUBBLICAZIONE N 7	6	5	6	5	22
PUBBLICAZIONE N 8	6	5	5	3	19
PUBBLICAZIONE N 9	6	6	6	3	21
PUBBLICAZIONE N 10	4	5	3	5	17
PUBBLICAZIONE N 11	6	6	6	4	22
PUBBLICAZIONE N 12	6	6	6	4	22
PUBBLICAZIONE N 13	5	6	5	5	21
PUBBLICAZIONE N 14	4	0	3	5	12

NOTA "VOTO CRITERIO D": nel caso della valutazione di pubblicazioni NON in collaborazione, il voto da inserire sarà sempre 6 (sei)

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	267
-------------------------------------	-----

in applicazione della formula di conversione: TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO	64
--	----

PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO: 76

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	5
-----------------------------	---

GIUDIZIO COMPLESSIVO INDIVIDUALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

La Candidata presenta titoli coerenti con il settore scientifico disciplinare della procedura. Le pubblicazioni hanno un'ottima rilevanza scientifica, sono principalmente congruenti con il settore scientifico disciplinare GEO-03. Ottima è la conoscenza della lingua inglese della candidata.



Commissario: Prof. Tavarnelli Enrico

a) titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero CRITERIO: coerenza con le Scienze della Terra	Punti 5
b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero CRITERIO: coerenza con il SSD Geo/03 della procedura di valutazione comparativa	Punti 1
c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.) CRITERIO: coerenza con il SSD Geo/03 della procedura di valutazione comparativa	Punti 3
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi CRITERIO: coerenza con il SSD Geo/03 della procedura di valutazione comparativa	Punti 2
e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista CRITERIO: coerenza con il SSD Geo/03 della procedura di valutazione comparativa	Punti 0
f) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali CRITERIO: coerenza con il SSD Geo/03 della procedura di valutazione comparativa	Punti 0.5
g) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca CRITERIO: coerenza con il SSD Geo/03 della procedura di valutazione comparativa	Punti 0
h) idoneità nelle valutazioni comparative nazionali per Professore Associato. CRITERIO: coerenza con il settore concorsuale 04/A2 della procedura di valutazione comparativa	Punti 2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	13.5

  7

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
PUBBLICAZIONE N 1	3	3	4	2	12
PUBBLICAZIONE N 2	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N 3	4	0	5	4	13
PUBBLICAZIONE N 4	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N 5	5	6	6	5	22
PUBBLICAZIONE N 6	5	6	5	5	21
PUBBLICAZIONE N 7	5	5	5	5	20
PUBBLICAZIONE N 8	6	6	5	3	20
PUBBLICAZIONE N 9	6	5	6	3	20
PUBBLICAZIONE N 10	5	5	4	5	19
PUBBLICAZIONE N 11	6	6	6	4	22
PUBBLICAZIONE N 12	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N 13	5	5	5	5	20
PUBBLICAZIONE N 14	5	0	4	5	14

NOTA "VOTO CRITERIO D": nel caso della valutazione di pubblicazioni NON in collaborazione, il voto da inserire sarà sempre 6 (sei)

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	272
--	------------

in applicazione della formula di conversione: TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO	65
--	----

PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO: 78.5

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	5
-----------------------------	---

GIUDIZIO COMPLESSIVO INDIVIDUALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

La Candidata presenta titoli pienamente pertinenti con le tematiche del settore scientifico disciplinare GEO/03. Le pubblicazioni presentate denotano originalità, rigore metodologico, ottima padronanza delle problematiche affrontate ed hanno rilevante collocazione editoriale. Un'ottima conoscenza della lingua inglese è stata mostrata dalla Candidata durante il colloquio.

AP  

Commissario: Prof. Alberto Pizzi

a) titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero CRITERIO: coerenza con le Scienze della Terra	Punti 5
b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero CRITERIO: coerenza con il SSD Geo/03 della procedura di valutazione comparativa	Punti 1
c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.) CRITERIO: coerenza con il SSD Geo/03 della procedura di valutazione comparativa	Punti 3
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi CRITERIO: coerenza con il SSD Geo/03 della procedura di valutazione comparativa	Punti 4
e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista CRITERIO: coerenza con il SSD Geo/03 della procedura di valutazione comparativa	Punti 0
f) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali CRITERIO: coerenza con il SSD Geo/03 della procedura di valutazione comparativa	Punti 0.5
g) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca CRITERIO: coerenza con il SSD Geo/03 della procedura di valutazione comparativa	Punti 0
h) idoneità nelle valutazioni comparative nazionali per Professore Associato. CRITERIO: coerenza con il settore concorsuale 04/A2 della procedura di valutazione comparativa	Punti 2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	15.5



NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, Innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
PUBBLICAZIONE N 1	2	4	2	2	10
PUBBLICAZIONE N 2	5	6	6	5	20
PUBBLICAZIONE N 3	3	0	5	4	12
PUBBLICAZIONE N 4	5	5	5	5	20
PUBBLICAZIONE N 5	5	6	6	5	22
PUBBLICAZIONE N 6	4	5	5	5	19
PUBBLICAZIONE N 7	4	5	5	3	17
PUBBLICAZIONE N 8	5	5	5	3	18
PUBBLICAZIONE N 9	5	6	6	3	20
PUBBLICAZIONE N 10	4	5	3	5	17
PUBBLICAZIONE N 11	5	6	6	4	21
PUBBLICAZIONE N 12	6	6	6	4	22
PUBBLICAZIONE N 13	5	6	5	5	21
PUBBLICAZIONE N 14	4	0	3	5	12

NOTA "VOTO CRITERIO D": nel caso della valutazione di pubblicazioni NON in collaborazione, il voto da inserire sarà sempre 6 (sei)

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	251
--	------------

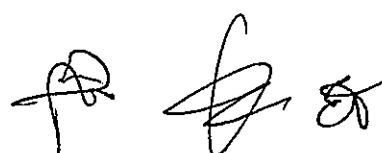
in applicazione della formula di conversione: TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO	60
--	----

PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO:75.5

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	5
-----------------------------	---

GIUDIZIO COMPLESSIVO INDIVIDUALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

I titoli presentati dalla Candidata sono ampiamente coerenti con il settore scientifico disciplinare della procedura. Le pubblicazioni presentate denotano un'ottima rilevanza scientifica e sono congruenti con il settore scientifico disciplinare GEO-03. Nel colloquio la candidata ha dimostrato un'ottima conoscenza della lingua inglese.



ALL. 3) AL VERBALE N.3
(Valutazione COLLEGALE dei CANDIDATI)

Candidato Satolli Sara

a) titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero CRITERIO: coerenza con le Scienze della Terra	Punti 5
b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero CRITERIO: coerenza con il SSD Geo/03 della procedura di valutazione comparativa	Punti 1
c) attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.) CRITERIO: coerenza con il SSD Geo/03 della procedura di valutazione comparativa	Punti 3
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi CRITERIO: coerenza con il SSD Geo/03 della procedura di valutazione comparativa	Punti 1.5
e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista CRITERIO: coerenza con il SSD Geo/03 della procedura di valutazione comparativa	Punti 0
f) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali CRITERIO: coerenza con il SSD Geo/03 della procedura di valutazione comparativa	Punti 0.5
g) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca CRITERIO: coerenza con il SSD Geo/03 della procedura di valutazione comparativa	Punti 0
h) idoneità nelle valutazioni comparative nazionali per Professore Associato. CRITERIO: coerenza con il settore concorsuale 04/A2 della procedura di valutazione comparativa	Punti 2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	13

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
PUBBLICAZIONE N 1	3	3	5	2	13
PUBBLICAZIONE N 2	6	6	5	5	22
PUBBLICAZIONE N 3	4	0	4	4	12
PUBBLICAZIONE N 4	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N 5	5	6	6	5	22
PUBBLICAZIONE N 6	5	6	6	5	22
PUBBLICAZIONE N 7	5	5	5	5	20
PUBBLICAZIONE N 8	6	6	5	3	20
PUBBLICAZIONE N 9	6	5	6	3	20
PUBBLICAZIONE N 10	5	5	5	5	20
PUBBLICAZIONE N 11	6	6	6	4	22
PUBBLICAZIONE N 12	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N 13	6	5	5	5	21
PUBBLICAZIONE N 14	4	0	4	4	12

NOTA "VOTO CRITERIO D": nel caso della valutazione di pubblicazioni NON in collaborazione, il voto da inserire sarà sempre 6 (sei)

PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	272
-------------------------------------	-----

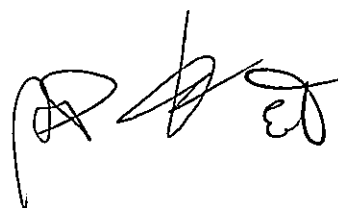
in applicazione della formula di conversione: TOTALE PUNTEGGIO ATTRIBUITO	65
--	----

PUNTEGGIO COMPLESSIVO ATTRIBUITO: 78

CONOSCENZA LINGUA STRANIERA	5
-----------------------------	---

GIUDIZIO FINALE COLLEGALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

La Candidata presenta titoli congruenti con le tematiche del settore scientifico disciplinare GEO/03. I lavori scientifici presentati sono originali, dimostrano un'ottima padronanza delle problematiche affrontate ed hanno rilevante collocazione editoriale. Un'ottima conoscenza della lingua inglese è stata mostrata dalla Candidata durante il colloquio.

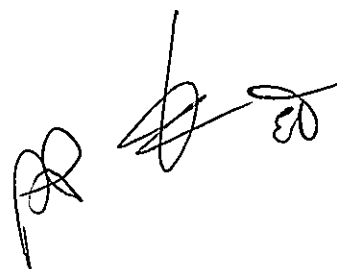


ALL. 4) AL VERBALE N. 3

Candidato SATOLLI SARA

GIUDIZIO FINALE COLLEGALE ESPLICATIVO DEL PUNTEGGIO

La Candidata presenta titoli congruenti con le tematiche del settore scientifico disciplinare GEO/03. I lavori scientifici presentati sono originali, dimostrano un'ottima padronanza delle problematiche affrontate ed hanno rilevante collocazione editoriale. Un'ottima conoscenza della lingua inglese è stata mostrata dalla Candidata durante il colloquio.

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke, located in the bottom right area of the page.