

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/A4 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/06 ECONOMIA APPLICATA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE FILOSOFICHE, PEDAGOGICHE ED ECONOMICO-QUANTITATIVE DELL'UNIVERSITÀ "G.D'ANNUNZIO" DEGLI STUDI DI CHIETI-PESCARA, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 - BANDITA CON D.R. n° 1446 del 16-10-14 PUBBLICATO SULLA G.U. N 84 IN DATA 28-10-2014.

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 350 del 10-3-2015 composta dai:

Prof. Roberto CAMAGNI del Politecnico di Milano
Prof. Roberto GOLINELLI dell'Università degli Studi Bologna
Prof. Luigi ORSENIGO dell' IUSS di Pavia

si riunisce al completo il giorno 3 giugno 2015 alle ore 10 per via telematica per la stesura della Relazione Finale.

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità dello scambio di posta elettronica dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione come da elenco che segue:

Prof. Roberto Camagni account e-mail roberto.camagni@polimi.it
Prof. Roberto Golinelli account e-mail roberto.golinelli@unibo.it
Prof. Luigi Orsenigo account e-mail luigi.orsenigo@iusspavia.it

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 14 aprile, 20 aprile, 13 maggio e 27 maggio per via telematica, attraverso la modalità dello scambio di posta elettronica dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione come da elenco che segue:

Prof. Roberto Camagni account e-mail roberto.camagni@polimi.it
Prof. Roberto Golinelli account e-mail roberto.golinelli@unibo.it
Prof. Luigi Orsenigo account e-mail luigi.orsenigo@iusspavia.it

iniziando i lavori in data 14 aprile alle ore 15 e concludendo i lavori in data 27 maggio alle ore 16.

Nella prima riunione la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Roberto Camagni e al Prof. Roberto Golinelli e ad individuare il termine di conclusione del procedimento per il 9 giugno.



La Commissione ha, quindi, provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica svolta ed a trasmetterli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sul sito Web dell'Ateneo.

Nella seconda riunione tenuta il giorno 20 aprile la Commissione ha integrato il verbale precedentemente inviato proponendo che, in caso di valutazione concorde dei singoli commissari, la valutazione della qualificazione scientifica dei candidati basata sulla valutazione analitica delle pubblicazioni, nonché sulla valutazione del curriculum e sull'attività didattica, avverrà mediante l'espressione di un motivato giudizio collegiale e complessivo da parte dell'intera Commissione sui singoli candidati e le singole pubblicazioni, attribuendo alle singole pubblicazioni stesse un punteggio con valori da 0 a 6 per ciascun criterio.

Nella terza riunione, che si è tenuta il 13 maggio, la Commissione, accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno 7 gg sul sito dell'Università, ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, con la modalità dell'accesso telematico, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con i candidati della procedura:

FELICE Claudio Emanuele,
PRODI Giorgio,
TAVANO BLESSI Giorgio,
CATALANO Mario,
VENERI Paolo,
NICOLLI Francesco,
ANTONIOLI Davide,
BATTAGLIA Massimo,
BARONE Guglielmo,
GIANFREDA Angelica,
BARBIERI Elisa,
ROSSI Maria Alessandra,
VEZZULLI Andrea,
PROTA Francesco,
SCHETTINO Francesco,
GATTA Valerio.

La Commissione ha, quindi, proceduto alla verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati, verifica della corrispondenza della documentazione caricata (up load) sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate, verifica del rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare come indicato nel bando di selezione (12). A quest'ultimo proposito la Commissione ha verificato che il limite è stato superato dal candidato Francesco Schettino che ha presentato 21 pubblicazioni e che pertanto è stato escluso dal concorso.

La Commissione ha, poi, preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile, secondo i criteri indicati nel verbale n. 1. La Commissione ha verificato

che in tutte le pubblicazioni presentate l'apporto dei candidati è enucleabile e distinguibile. La Commissione ha verificato altresì che non vi sono casi di collaborazione con i Commissari.

La Commissione, in applicazione dei criteri stabiliti nel primo verbale, ha, quindi, iniziato la valutazione della qualificazione scientifica dei candidati basata sulla valutazione analitica della pubblicazioni, sulla valutazione del curriculum, attività didattica. Vengono escluse le seguenti pubblicazioni di due candidati:

- pubblicazione n. 3 del candidato Veneri (si tratta di un Working Paper del dipartimento),
- pubblicazione n. 11 del candidato Gatta (si tratta di un Working Paper CREI),

in quanto il bando prevede che *"saranno oggetto di valutazione esclusivamente pubblicazioni, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali"*.

Nella quarta riunione tenutasi il 27 maggio viene completata la valutazione della qualificazione scientifica dei candidati basata sulla valutazione analitica della pubblicazioni, sulla valutazione del curriculum, attività didattica, con espressione di motivato giudizio collegiale e complessivo espresso dall'intera Commissione (allegato 2 al verbale n.4).

Successivamente, la Commissione ha proceduto a svolgere la valutazione comparativa dei candidati.

Al termine, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità, la Commissione ha formato, come segue, la graduatoria dei candidati:

FELICE Claudio Emanuele:	primo classificato
TAVANO BLESSI Giorgio:	secondo classificato a pari merito
ANTONIOLI Davide:	secondo classificato a pari merito
VENERI Paolo:	quarto classificato
BARONE Guglielmo:	quinto classificato
PROTA Francesco:	sesto classificato
NICOLLI Francesco:	settimo classificato
VEZZULLI Andrea	ottavo classificato
BATTAGLIA Massimo	nono classificato
GIANFREDA Angelica	decimo classificato
PRODI Giorgio	undicesimo classificato a pari merito
ROSSI Maria Alessandra	undicesimo classificato a pari merito
BARBIERI Elisa	tredecimo classificato
CATALANO Mario	quattordicesimo classificato
GATTA Valerio	quindicesimo classificato

individuando, quindi, FELICE Claudio Emanuele quale candidato maggiormente qualificato alle funzioni didattico-scientifiche indicate nel bando per la copertura di n. 1 posto di professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze Filosofiche, Pedagogiche ed Economico-quantitative dell'Università "G. D'Annunzio" degli Studi di Chieti-Pescara per il settore concorsuale 13/A4, SSD SECS-P/06 Economia Applicata.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori.



Il Presidente raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene inviato al componente Commissario prof. Luigi Orsenigo, affinché apponga le sue firme originali sulle 3 copie dei verbali delle singole riunioni e sulle 3 copie della relazione finale. Quest'ultimo avrà cura di trasmettere la documentazione tutta al componente Commissario prof. Roberto Golinelli, con funzione di segretario che dopo aver apposto le sue firme avrà cura di trasmettere la documentazione in originale all'Università Gabriele d'Annunzio (indirizzo via dei Vestini, n. 31 - 66100 Chieti). Infine, con riferimento specifico al verbale n. 3, si sottolinea che per ciò che concerne i suoi allegati A e B essi sono già stati inoltrati per via telematica al Responsabile del Procedimento.

Il plico contenente 3 copie dei verbali delle singole riunioni e 3 copie della relazione finale con i relativi allegati verrà consegnato dal Segretario, su delega del Presidente al Responsabile del Procedimento dell'Università Gabriele d'Annunzio. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica concorsigelmini2014@unich.it.

La Commissione termina i lavori alle ore 12.30 del giorno 3 giugno 2015.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Roberto CAMAGNI (Presidente)

Prof. Roberto GOLINELLI (Segretario)

Prof. Luigi ORSENIGO (Membro)

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Roberto Camagni', is written over the name of the President of the Commission.

ALLEGATO 2
Valutazione collettiva dei candidati

Candidato: FELICE Claudio Emanuele

Il candidato ha un Dottorato ottenuto a Pisa in Storia Economica (nel 2003). Non è ricercatore universitario mentre in precedenza è stato assegnista. Risulta abilitato anche in altre discipline: storia economica e politica economica. Infine, ha un post-doctoral fellow Harvard University (nel 2005).

Valutazione dell'attività didattica

La sua attività didattica vede numerosi corsi a contratto, principalmente in storia economica e storia d'impresa. E' stato visiting a Sevilla (nel 2008) e alla Università Autonoma di Barcellona (nel 2010). Data anche la molto buona continuità e intensità dei corsi e ottima focalizzazione rispetto alle indicazioni specifiche del profilo indicato nel bando, si esprime nel complesso una valutazione di livello molto alto.

Valutazione dell'attività gestionale, organizzativa e di servizio

Non si rilevano attività gestionali e organizzative di particolare nota di interesse.

Valutazione dell'attività di ricerca scientifica

Riguardo all'attività di ricerca, essa risulta elevatissima, avendo fra gli altri ottenuto un premio Hamilton per la migliore pubblicazione, rilasciato dalla Associazione Spagnola di Storia Economica. Inoltre il candidato presenta una capacità di ricerca e autonomia elevata e ottimi indicatori bibliometrici. La valutazione analitica delle pubblicazioni (vedi anche la tabella indicata nel seguito) porta a un totale di 217 dei 288 punti disponibili. Nel complesso, l'attività di ricerca e produzione scientifica è valutata essere molto elevata.

Valutazione della produzione scientifica

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione dei medesimo a lavori in collaborazione	Totale 217
PUBBLICAZIONE N 1	5	4	3	6	18
PUBBLICAZIONE N 2	5	4	3	6	18

PUBBLICAZIONE N 3	3	3	3	6	15
PUBBLICAZIONE N 4	5	5	5	6	21
PUBBLICAZIONE N 5	4	4	4	6	18
PUBBLICAZIONE N 6	4	4	4	6	18
PUBBLICAZIONE N 7	3	4	5	6	18
PUBBLICAZIONE N 8	4	4	4	6	18
PUBBLICAZIONE N 9	3	5	4	6	18
PUBBLICAZIONE N 10	5	5	5	6	21
PUBBLICAZIONE N 11	2	3	5	6	16
PUBBLICAZIONE N 12	3	5	4	6	18

Valutazione di sintesi

Si tratta di un candidato molto maturo, con capacità di autonomia scientifica e organizzativa, orientato a temi in linea con i desiderata didattici e scientifici del bando, con ottimo background di economia territoriale e buona capacità di elaborazioni statistiche ed econometriche. E' specializzato in storia economica dei divari interregionali in Italia.

Candidato: PRODI Giorgio

Il candidato Dottorato in economia e istituzioni ottenuto a Bologna (nel 2002). In seguito è stato assegnista. Attualmente è ricercatore. Non risulta abilitato anche in altre discipline. Infine, ha un master alla London School, nel 1997.

Valutazione dell'attività didattica

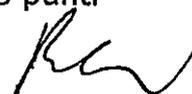
La sua attività didattica vede numerosi corsi in: economia industriale e economia applicata. Data anche la continuità e intensità dei corsi, si esprime nel complesso una valutazione di livello abbastanza alto.

Valutazione dell'attività gestionale, organizzativa e di servizio

Non si rilevano attività gestionali e organizzative di particolare nota di interesse.

Valutazione dell'attività di ricerca scientifica

Riguardo all'attività di ricerca, il candidato presenta una discreta capacità di ricerca e autonomia ma i suoi indicatori bibliometrici risultano abbastanza bassi nel gruppo dei concorrenti. La valutazione analitica delle pubblicazioni (vedi anche la tabella indicata nel seguito) porta a un totale di 159 dei 288 punti



disponibili. Nel complesso, l'attività di ricerca e produzione scientifica è valutata essere piuttosto bassa.

Valutazione della produzione scientifica

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Delermnazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Totale 159
PUBBLICAZIONE N 1	1	1	4	6	
PUBBLICAZIONE N 2	3	3	3	6	15
PUBBLICAZIONE N 3	2	1	3	6	12
PUBBLICAZIONE N 4	1	1	4	6	12
PUBBLICAZIONE N 5	2	3	4	6	15
PUBBLICAZIONE N 6	1	1	4	6	12
PUBBLICAZIONE N 7	2	2	2	6	12
PUBBLICAZIONE N 8	3	2	4	6	15
PUBBLICAZIONE N 9	2	1	3	6	12
PUBBLICAZIONE N 10	3	3	3	6	15
PUBBLICAZIONE N 11	1	1	4	6	12
PUBBLICAZIONE N 12	2	3	4	6	15

Valutazione di sintesi

Un candidato con un buon background formativo e una attività didattica vicina alle indicazioni del bando; l'attività di ricerca è quasi esclusivamente orientata sui temi dell' economia industriale e degli scambi Italia-Cina, abbastanza lontani dalle indicazioni del bando. La metodologia di analisi è prevalentemente descrittiva.

Candidato: TAVANO BLESSI Giorgio

Il candidato ha un Dottorato in Sviluppo sostenibile presso la SSAV-Fondazione Scuola Studi Avanzati, nel 2007. In seguito è stato assegnista in diverse

università italiane. Non risulta abilitato anche in altre discipline. Infine, ha una post-doctoral research fellowship, in Canada.

Valutazione dell'attività didattica

La sua attività didattica vede numerosi corsi a contratto: economia dei beni culturali, degli eventi, dello spettacolo. Nonostante la buona continuità e intensità dei corsi, non risulta focalizzato rispetto alle indicazioni specifiche del profilo indicato nel bando. Si esprime nel complesso una valutazione di livello abbastanza alto.

Valutazione dell'attività gestionale, organizzativa e di servizio

Non si rilevano attività gestionali e organizzative di particolare nota di interesse.

Valutazione dell'attività di ricerca scientifica

Riguardo all'attività di ricerca, è stato Honorary associate researcher presso l'Università Sydney, nel 2011. Inoltre il candidato presenta una discreta capacità di ricerca e autonomia, con indicatori bibliometrici di discreto livello nel gruppo dei concorrenti. La valutazione analitica delle pubblicazioni (vedi anche la tabella indicata nel seguito) porta a un totale di 192 dei 288 punti disponibili. Nel complesso, l'attività di ricerca e produzione scientifica è valutata abbastanza elevata.

Valutazione della produzione scientifica

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Totale 192
PUBBLICAZIONE N 1	2	3	4	6	15
PUBBLICAZIONE N 2	3	4	5	6	18
PUBBLICAZIONE N 3	2	3	4	6	15
PUBBLICAZIONE N 4	3	4	5	6	18
PUBBLICAZIONE N 5	2	2	2	6	12
PUBBLICAZIONE N 6	2	2	2	6	12
PUBBLICAZIONE N 7	4	3	5	6	18
PUBBLICAZIONE N 8	2	3	4	6	15

PUBBLICAZIONE N 9	4	3	5	6	18
PUBBLICAZIONE N 10	2	2	5	6	15
PUBBLICAZIONE N 11	4	3	5	6	18
PUBBLICAZIONE N 12	4	3	5	6	18

Valutazione di sintesi

Si tratta di un buon candidato, assai specializzato nell'economia dei beni culturali e nel ruolo della cultura e degli eventi culturali sullo sviluppo locale e la pianificazione. Tale specializzazione scientifica, pur essendo prossima a quella indicata nel bando, non è precisamente centrale. La produzione del candidato è sempre in associazione con altri autori, spesso gli stessi; si notano alcuni elementi di ripetitività; la collocazione scientifica è sempre di alto livello internazionale.

Candidato: CATALANO Mario

Il candidato ha un Dottorato in economia dei trasporti, Università di Palermo, nel 2005. In seguito è stato assegnista ed ha usufruito di alcune borse di studio. Non risulta abilitato anche in altre discipline.

Valutazione dell'attività didattica

La sua attività didattica vede alcuni corsi a contratto e varie altre attività di docenza. E' stato visiting a Losanna (2010) e Newcastle (2014). Nonostante la discreta continuità e intensità dei corsi, non risulta focalizzato rispetto alle indicazioni specifiche del profilo indicato nel bando. Si esprime nel complesso una valutazione di livello discretamente alto.

Valutazione dell'attività gestionale, organizzativa e di servizio

Non si rilevano attività gestionali e organizzative di particolare nota di interesse.

Valutazione dell'attività di ricerca scientifica

Riguardo all'attività di ricerca, ha una sufficiente capacità di ricerca e autonomia, ma con indicatori bibliometrici di livello abbastanza basso nel gruppo dei concorrenti. La valutazione analitica delle pubblicazioni (vedi anche la tabella indicata nel seguito) porta a un totale di 150 dei 288 punti disponibili. Nel complesso, l'attività di ricerca e produzione scientifica è valutata essere molto bassa.

Valutazione della produzione scientifica



NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Totale 150
PUBBLICAZIONE N 1	2	2	2	6	12
PUBBLICAZIONE N 2	4	2	3	6	15
PUBBLICAZIONE N 3	3	2	4	6	15
PUBBLICAZIONE N 4	1	2	3	6	12
PUBBLICAZIONE N 5	3	2	4	6	15
PUBBLICAZIONE N 6	1	0	2	6	9
PUBBLICAZIONE N 7	2	1	3	6	12
PUBBLICAZIONE N 8	2	2	2	6	12
PUBBLICAZIONE N 9	1	1	1	6	9
PUBBLICAZIONE N 10	2	1	3	6	12
PUBBLICAZIONE N 11	1	2	3	6	12
PUBBLICAZIONE N 12	3	1	5	6	15

Valutazione di sintesi

Il candidato opera in un ambito disciplinare che ha pochi contatti con le indicazioni del bando: economia e soprattutto tecnica dei trasporti e della loro gestione. La qualità scientifica delle pubblicazioni è buona e la collocazione editoriale discreta; il contributo del candidato è sempre in collaborazione con altri studiosi. L'attività didattica non sempre continuativa, è comunque assai apprezzabile anche per i rapporti internazionali.

Candidato: **VENERI Paolo**



Il candidato ha un Dottorato in Economics, presso l'Università di Ancona, nel 2009. Non risulta abilitato anche in altre discipline. E' stato post-doc fellow a Ancona e economista all'OECD, in urban and regional economics research area.

Valutazione dell'attività didattica

La sua attività didattica viene valutata di intensità piuttosto limitata.

Valutazione dell'attività gestionale, organizzativa e di servizio

Non si rilevano attività gestionali e organizzative di particolare nota di interesse.

Valutazione dell'attività di ricerca scientifica

Riguardo all'attività di ricerca, ha una buona capacità di ricerca e autonomia, ma con indicatori bibliometrici di livello abbastanza basso nel gruppo dei concorrenti. La valutazione analitica delle pubblicazioni (vedi anche la tabella indicata nel seguito) porta a un totale di 201 dei 288 punti disponibili. Pertanto, nel complesso, l'attività di ricerca e produzione scientifica è valutata essere molto elevata.

Valutazione della produzione scientifica

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Totale 201
PUBBLICAZIONE N 1	3	4	5	6	18
PUBBLICAZIONE N 2	5	5	5	6	21
PUBBLICAZIONE N 3					n.c.
PUBBLICAZIONE N 4	4	4	4	6	18
PUBBLICAZIONE N 5	3	3	3	6	15
PUBBLICAZIONE N 6	4	3	5	6	18
PUBBLICAZIONE N 7	4	3	5	6	18
PUBBLICAZIONE N 8	4	4	4	6	18
PUBBLICAZIONE N 9	4	4	4	6	18
PUBBLICAZIONE N 10	4	4	4	6	18
PUBBLICAZIONE N 11	5	5	5	6	21

PUBBLICAZIONE N 12	4	4	4	6	18
-----------------------	---	---	---	---	----

Valutazione di sintesi

Si tratta di un buon candidato, che lavora su temi di forte attualità scientifica e di policy, coerenti con le indicazioni del bando. L'attività scientifica è di elevato livello, effettuata anche all'interno di una istituzione internazionale di eccellenza sui temi di economia territoriale. Limitata, anche per la giovane età e la scelta di lavoro effettuata, appare l'attività didattica.

Candidato: NICOLLI Francesco

Il candidato ha un Dottorato in Politiche Pubbliche ed Europee ottenuto a Ferrara (nel 2009). E' stato assegnista e non risulta abilitato in altre discipline. Ha ottenuto un Master with merit in Environmental and natural resource economics, Birmingham (2008).

Valutazione dell'attività didattica

La sua attività didattica vede alcuni corsi a contratto. Nonostante la sufficiente continuità e intensità dei corsi, non risulta molto focalizzato rispetto alle indicazioni specifiche del profilo indicato nel bando. Si esprime nel complesso una valutazione di livello non troppo alto.

Valutazione dell'attività gestionale, organizzativa e di servizio

Non si rilevano attività gestionali e organizzative di particolare nota di interesse.

Valutazione dell'attività di ricerca scientifica

Riguardo all'attività di ricerca, ha una non elevata autonomia, ma con indicatori bibliometrici di livello discreto nel gruppo dei concorrenti. La valutazione analitica delle pubblicazioni (vedi anche la tabella indicata nel seguito) porta a un totale di 189 dei 288 punti disponibili. Nel complesso, l'attività di ricerca e produzione scientifica è valutata di livello discreto.

Valutazione della produzione scientifica

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI

	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Totale 189
PUBBLICAZIONE N 1	5	3	4	6	18
PUBBLICAZIONE N 2	3	3	3	6	15
PUBBLICAZIONE N 3	2	3	4	6	15
PUBBLICAZIONE N 4	2	3	4	6	15
PUBBLICAZIONE N 5	2	3	4	6	15
PUBBLICAZIONE N 6	2	1	3	6	12
PUBBLICAZIONE N 7	3	3	3	6	15
PUBBLICAZIONE N 8	5	5	5	6	21
PUBBLICAZIONE N 9	3	2	4	6	15
PUBBLICAZIONE N 10	4	4	4	6	18
PUBBLICAZIONE N 11	3	2	4	6	15
PUBBLICAZIONE N 12	3	3	3	6	15

Valutazione di sintesi

Si tratta di un giovane candidato di buone prospettive prevalentemente orientato a temi di economia ambientale che, come tali, sono distanti rispetto a quelli indicati nel bando. L'attività di ricerca è in espansione, anche grazie alle molte collaborazioni. Nonostante il ruolo, l'attività didattica risulta essere comunque buona e si sviluppa prevalentemente nell'ambito dell'Economia Ambientale e dell'Econometria.

Candidato: ANTONIOLI Davide

Il candidato ha un Dottorato in Law and Economics ottenuto a Bologna (nel 2008). E' ricercatore a tempo determinato dell'Università di Ferrara dal 2012, ed è stato assegnista dell'Università di Ferrara dal 2006 al 2012. Risulta abilitato anche in politica economica. Infine, ha un Master in Economics University of Bristol (nel 2005).

Valutazione dell'attività didattica



La sua attività didattica vede numerosi corsi a contratto in Economia ed Economia del Lavoro, svolti con elevata continuità e intensità, ma non focalizzati rispetto alle indicazioni specifiche del profilo indicato nel bando. Si esprime nel complesso una valutazione di livello molto alto.

Valutazione dell'attività gestionale, organizzativa e di servizio

Non si rilevano attività gestionali e organizzative di particolare nota di interesse.

Valutazione dell'attività di ricerca scientifica

Riguardo all'attività di ricerca, ha una buona autonomia, e indicatori bibliometrici di ottimo livello nel gruppo dei concorrenti. La valutazione analitica delle pubblicazioni (vedi anche la tabella indicata nel seguito) porta a un totale di 189 dei 288 punti disponibili. Nel complesso, l'attività di ricerca e produzione scientifica è valutata di livello discreto.

Valutazione della produzione scientifica

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Totale 189
PUBBLICAZIONE N 1	2	1	3	6	12
PUBBLICAZIONE N 2	3	3	3	6	15
PUBBLICAZIONE N 3	3	3	3	6	15
PUBBLICAZIONE N 4	4	4	4	6	18
PUBBLICAZIONE N 5	3	2	4	6	15
PUBBLICAZIONE N 6	2	3	4	6	15
PUBBLICAZIONE N 7	4	4	4	6	18
PUBBLICAZIONE N 8	3	3	3	6	15
PUBBLICAZIONE N 9	3	4	5	6	18
PUBBLICAZIONE N 10	3	4	5	6	18
PUBBLICAZIONE N 11	4	4	4	6	18
PUBBLICAZIONE N 12	1	2	3	6	12

Valutazione di sintesi

Si tratta di un buon candidato che nel tempo ha rifinito i suoi interessi di ricerca estendendo i tradizionali temi di economia del lavoro a ricerche nel campo ambientale. Molti lavori, spesso coautorati, hanno trovato spazio su buone riviste internazionali. L'attività didattica è molto estesa e copre un intervallo temporale piuttosto ampio.

Candidato: **BATTAGLIA Massimo**

Il candidato ha un Dottorato in Management and Organization of the Firms ottenuto a Tor Vergata nel 2013. E' ricercatore presso Sant'Anna dal 2011, ed è stato anche assegnista, nel periodo 2004-2009, sempre presso Sant'Anna. Non risulta abilitato anche in altre discipline. Infine, ha un Master in Gestione e Controllo Ambiente (presso il Sant'Anna).

Valutazione dell'attività didattica

La sua attività didattica vede numerosi corsi a contratto e altri effettuati come ricercatore con elevata continuità e intensità, ma non focalizzati rispetto alle indicazioni specifiche del profilo indicato nel bando. Si esprime nel complesso una valutazione di livello molto alto.

Valutazione dell'attività gestionale, organizzativa e di servizio

Di buon livello: risulta membro di collegio dottorale e rappresentante ricercatori.

Valutazione dell'attività di ricerca scientifica

Riguardo all'attività di ricerca, ha una sufficiente capacità di ricerca e autonomia, ma con indicatori bibliometrici di livello abbastanza basso nel gruppo dei concorrenti. La valutazione analitica delle pubblicazioni (vedi anche la tabella indicata nel seguito) porta a un totale di 162 dei 288 punti disponibili. Nel complesso, l'attività di ricerca e produzione scientifica è valutata essere piuttosto bassa.

Valutazione della produzione scientifica

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Totale 162

PUBBLICAZIONE N 1	5	5	5	6	21
PUBBLICAZIONE N 2	3	3	3	6	15
PUBBLICAZIONE N 3	3	3	3	6	15
PUBBLICAZIONE N 4	2	3	1	6	12
PUBBLICAZIONE N 5	2	4	3	6	15
PUBBLICAZIONE N 6	1	2	3	6	12
PUBBLICAZIONE N 7	3	3	3	6	15
PUBBLICAZIONE N 8	2	3	4	6	15
PUBBLICAZIONE N 9	2	2	2	6	12
PUBBLICAZIONE N 10	3	3	3	6	15
PUBBLICAZIONE N 11	3	3	3	6	15
PUBBLICAZIONE N 12					

Valutazione di sintesi

Ricercatore abilitato con ampia attività didattica ed istituzionale, non vede una corrispondente elevata produzione scientifica, a parte alcuni lavori pubblicati in collaborazione su riviste internazionali con impact factor discretamente elevato.

Candidato: BARONE Guglielmo

Il candidato ha un Dottorato in Applied Statistics ottenuto a Bologna nel 2004. E' ricercatore presso il nucleo di Bologna della Banca d'Italia. Risulta abilitato nelle seguenti discipline: economia politica, politica economica e scienza delle finanze. Infine, in cv presenta due recenti lavori (non valutati) su AEJ e Urban Economics.

Valutazione dell'attività didattica

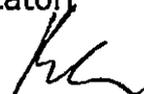
La sua attività didattica viene valutata di livello limitato.

Valutazione dell'attività gestionale, organizzativa e di servizio

Non si rilevano attività gestionali e organizzative di particolare nota di interesse.

Valutazione dell'attività di ricerca scientifica

Riguardo all'attività di ricerca, ha una special mention, premio Maria Concetta Chiuri. In generale, ottima capacità di ricerca e autonomia, con indicatori



bibliometrici di livello altrettanto ottimo nel gruppo dei concorrenti. La valutazione analitica delle pubblicazioni (vedi anche la tabella indicata nel seguito) porta a un totale di 192 dei 288 punti disponibili. Pertanto, nel complesso, l'attività di ricerca e produzione scientifica è valutata essere di livello abbastanza elevato.

Valutazione della produzione scientifica

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Totale 192
PUBBLICAZIONE N 1	2	2	2	6	12
PUBBLICAZIONE N 2	3	1	2	6	12
PUBBLICAZIONE N 3	4	3	5	6	18
PUBBLICAZIONE N 4	5	4	6	6	21
PUBBLICAZIONE N 5	5	5	5	6	21
PUBBLICAZIONE N 6	4	3	5	6	18
PUBBLICAZIONE N 7	3	4	2	6	15
PUBBLICAZIONE N 8	2	4	3	6	15
PUBBLICAZIONE N 9	3	3	3	6	15
PUBBLICAZIONE N 10	1	2	3	6	12
PUBBLICAZIONE N 11	3	3	3	6	15
PUBBLICAZIONE N 12	4	4	4	6	18

Valutazione di sintesi

Senior Economist presso il nucleo Banca d'Italia di Bologna. Ha svolto, prevalentemente nell'ambito della sua attività, una vasta e diversificata produzione scientifica di buon livello con alcuni picchi degni di nota. Gli interessi di ricerca ruotano attorno a temi di politica economica e legislazione,

economia regionale e industrial organization. Naturalmente, l'attività didattica risente del lavoro attualmente svolto presso la banca centrale.

Candidato: GIANFREDA Angelica

Il candidato ha un Dottorato in Metodi Economici e Quantitativi per l'Analisi dei Mercati ottenuto a Lecce nel 2006. E' Research Affiliate presso la LBS. Non risulta abilitata in altre discipline. Infine, ha un MSc in Mathematical Finance with distinction University of Hull (2004).

Valutazione dell'attività didattica

La sua attività didattica vede alcuni corsi a contratto con sufficiente continuità e intensità, ma non focalizzati rispetto alle indicazioni specifiche del profilo indicato nel bando. Si esprime nel complesso una valutazione di livello piuttosto basso.

Valutazione dell'attività gestionale, organizzativa e di servizio

Di buon livello: ha svolto attività gestionali nell'organizzazione di meetings e convegni.

Valutazione dell'attività di ricerca scientifica

Riguardo all'attività di ricerca, è stata Marie Curie e Jean Monnet fellow. Ha sufficiente capacità di ricerca e autonomia, ma con indicatori bibliometrici di livello abbastanza basso nel gruppo dei concorrenti. La valutazione analitica delle pubblicazioni (vedi anche la tabella indicata nel seguito) porta a un totale di 165 dei 288 punti disponibili. Nel complesso, l'attività di ricerca e produzione scientifica è valutata essere nel complesso sufficiente.

Valutazione della produzione scientifica

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Totale 165
PUBBLICAZIONE N 1	3	3	3	6	15
PUBBLICAZIONE N 2	3	4	2	6	15
PUBBLICAZIONE N 3	1	2	3	6	12
PUBBLICAZIONE N 4	4	3	5	6	18
PUBBLICAZIONE N 5	2	2	2	6	12

PUBBLICAZIONE N 6	5	5	5	6	21
PUBBLICAZIONE N 7	3	4	2	6	15
PUBBLICAZIONE N 8	3	2	4	6	15
PUBBLICAZIONE N 9	3	4	5	6	18
PUBBLICAZIONE N 10	2	2	2	6	12
PUBBLICAZIONE N 11	2	2	2	6	12
PUBBLICAZIONE N 12					

Valutazione di sintesi

Attualmente Research Affiliate presso l'Energy Market Group della LBS, si interessa di modelli quantitativi di prezzo del mercato elettrico, per le energie rinnovabili, e altri temi di tipo energetico-ambientale distanti dal profilo delineato per la presente selezione. La sua produzione scientifica è di sufficiente qualità, spesso in collaborazione. L'attività didattica, svolta prevalentemente in Italia, è svolta con sufficiente continuità nonostante la localizzazione geografica della sua attività principale.

Candidato: BARBIERI Elisa

Il candidato ha un Dottorato in "Economic Studies, Public Policies and European Policies" ottenuto a Ferrara. E' ricercatore universitario. Non risulta abilitato in altre discipline. Infine, Ha un Master of Science in Development Economics, the University of Manchester (UK) with distinction, nel 2003. Periodo di maternità di 5 mesi nel 2014.

Valutazione dell'attività didattica

La sua attività didattica è svolta con elevata continuità su temi sufficientemente focalizzati rispetto alle indicazioni specifiche del profilo indicato nel bando. Si esprime nel complesso una valutazione di livello molto alto.

Valutazione dell'attività gestionale, organizzativa e di servizio

Non si rilevano attività gestionali e organizzative di particolare nota di interesse.

Valutazione dell'attività di ricerca scientifica

Riguardo all'attività di ricerca, ha sufficiente capacità di ricerca e autonomia, ma con indicatori bibliometrici di livello abbastanza basso nel gruppo dei concorrenti. La valutazione analitica delle pubblicazioni (vedi anche la tabella indicata nel seguito) porta a un totale di 156 dei 288 punti disponibili. Nel complesso, l'attività di ricerca e produzione scientifica è valutata nel complesso essere piuttosto bassa.

Valutazione della produzione scientifica

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Totale 156
PUBBLICAZIONE N 1	2	2	2	6	
PUBBLICAZIONE N 2	3	1	2	6	12
PUBBLICAZIONE N 3	3	1	2	6	12
PUBBLICAZIONE N 4	4	2.5	4	6	16.5
PUBBLICAZIONE N 5	4	2	3	6	15
PUBBLICAZIONE N 6	3	1	2	6	12
PUBBLICAZIONE N 7	3	1.5	3	6	13.5
PUBBLICAZIONE N 8	3	1.5	3	6	13.5
PUBBLICAZIONE N 9	3	1.5	3	6	13.5
PUBBLICAZIONE N 10	2	2	2	6	12
PUBBLICAZIONE N 11	3	1	2	6	12
PUBBLICAZIONE N 12	3	1	2	6	12

Valutazione di sintesi

Una candidata con un buon background formativo e una attività didattica vicina alle indicazioni del bando; l'attività di ricerca è orientata principalmente sui temi dell'economia industriale e della R&S, con particolare riferimento all'Italia e alla Cina. La metodologia di analisi è largamente descrittiva.

Candidato: ROSSI Maria Alessandra

Il candidato ha un Dottorato in "Law and Economics (Analisi Economica del Diritto) ottenuto a Siena. E' stata assegnista dal 2005-2008 e post doc a Paris X ottobre 2005-nel settembre 2006. Visiting Fellow a European University Institute ottobre 2011 febbraio 2012. E' abilitata anche in 13/A2. Ha usufruito di un congedo per maternità dal 15 novembre 2012 al 14 dicembre 2013.

Valutazione dell'attività didattica

La sua attività didattica a contratto è svolta con buona continuità su temi non troppo focalizzati rispetto alle indicazioni specifiche del profilo indicato nel bando. Si esprime nel complesso una valutazione di livello discreto.

Valutazione dell'attività gestionale, organizzativa e di servizio

Di buon livello: è Membro del Collegio Docenti del Dottorato e di Comitati per la Didattica.

Valutazione dell'attività di ricerca scientifica

Riguardo all'attività di ricerca, ha ottenuto una borsa di studio post-doc del Ministero della Ricerca francese e il Premio "Andrea Sclavi" per miglior studente della Facoltà di Economia dell'Università di Siena nel 2001. Ha sufficiente capacità di ricerca e autonomia, con indicatori bibliometrici di livello discreto nel gruppo dei concorrenti. La valutazione analitica delle pubblicazioni (vedi anche la tabella indicata nel seguito) porta a un totale di 165 dei 288 punti disponibili. Nel complesso, l'attività di ricerca e produzione scientifica è valutata essere nel complesso sufficiente ma bassa.

Valutazione della produzione scientifica

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Totale 165
PUBBLICAZIONE N 1	5	1.5	4	6	16.5
PUBBLICAZIONE N 2	3	1.5	3	6	13.5
PUBBLICAZIONE N 3	3	1	2	6	12
PUBBLICAZIONE N 4	3	1	2	6	12
PUBBLICAZIONE N 5	2	2	2	6	12
PUBBLICAZIONE N 6	2	2	2	6	12
PUBBLICAZIONE N 7	3	1	2	6	12
PUBBLICAZIONE N 8	6	4	5	6	21
PUBBLICAZIONE N 9	6	2	4	6	18
PUBBLICAZIONE N 10	3	2	4	6	15

PUBBLICAZIONE N 11	1.5	1	2	6	10.5
PUBBLICAZIONE N 12	1.5	1	2	6	10.5

Valutazione di sintesi

La candidata presenta una discreta attività di pubblicazioni scientifica su temi di politica industriale, con particolare riferimento ai diritti di proprietà intellettuale e alla regolamentazione. L'attività didattica è concentrata su temi simile a livello Master e su tematiche di base nei corsi pre-laurea.

Candidato: VEZZULLI Andrea

Il candidato ha un Dottorato in Scienze Economiche ottenuto a Università degli Studi di Milano. E' Research Associate (Investigador Auxiliar) presso il centro UECE/ISEG, Universidade de Lisboa, Lisbona. E' abilitato anche in 13/A2. Infine, ha una qualifica alle funzioni di "Maître de conférences" per la sezione 5 - "Sciences économiques".

Valutazione dell'attività didattica

La sua attività didattica a contratto è svolta con buona continuità su temi non focalizzati rispetto alle indicazioni specifiche del profilo indicato nel bando. Si esprime nel complesso una valutazione di livello non troppo alto.

Valutazione dell'attività gestionale, organizzativa e di servizio

Non si rilevano attività gestionali e organizzative di particolare nota di interesse.

Valutazione dell'attività di ricerca scientifica

Riguardo all'attività di ricerca, ha ottenuto nel 2011 il premio di Best paper proceedings, Academy of Management Meeting. Ha buona capacità di ricerca e autonomia, con indicatori bibliometrici di livello discreto nel gruppo dei concorrenti. La valutazione analitica delle pubblicazioni (vedi anche la tabella indicata nel seguito) porta a un totale di 183 dei 288 punti disponibili. Nel complesso, l'attività di ricerca e produzione scientifica è valutata essere nel complesso discreta.

Valutazione della produzione scientifica

NUMERO PROGRESSIVO	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
-----------------------	-----------------	-----------------	--------------------	-----------------	------------------------------



PUBBLICAZIONI	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Totale 183
PUBBLICAZIONE N 1	2.5	2.5	2.5	6	13.5
PUBBLICAZIONE N 2	6	4	5	6	21
PUBBLICAZIONE N 3	3	2	2.5	6	13.5
PUBBLICAZIONE N 4	2	2	2	6	12
PUBBLICAZIONE N 5	2	2	2	6	12
PUBBLICAZIONE N 6	3	2	2.5	6	13.5
PUBBLICAZIONE N 7	2	2	2	6	12
PUBBLICAZIONE N 8	3	2	4	6	15
PUBBLICAZIONE N 9	4.5	4	5	6	19.5
PUBBLICAZIONE N 10	6	4	5	6	21
PUBBLICAZIONE N 11	4	4	4	6	18
PUBBLICAZIONE N 12	3	1	2	6	12

Valutazione di sintesi

Il candidato ha un curriculum interessante e una buona produzione scientifica su temi però spesso piuttosto lontani da quelle indicati nel bando. Anche l'attività didattica è significativa ma focalizzata sull'econometria. Il contributo ai lavori presentati appare essere soprattutto di carattere econometrico.

Candidato: PROTA Francesco

Il candidato ha un Dottorato in Economia delle Risorse Alimentari e dell'Ambiente ottenuto a Università di Napoli Parthenope. E' stato assegnista dal 2005-2008; post doc a Paris X ottobre 2005-settembre 2006. Poi, dal 2009, è ricercatore presso Università di Bari. Risulta abilitato anche in 13/A2. Infine, ha un Master of Philosophy in "Environmental and Sustainable Development", University of Glasgow.

Valutazione dell'attività didattica

La sua attività didattica a contratto e come ricercatore è svolta con grande continuità su temi non focalizzati rispetto alle indicazioni specifiche del profilo

indicato nel bando. Si esprime nel complesso una valutazione di livello abbastanza alto.

Valutazione dell'attività gestionale, organizzativa e di servizio

Di buon livello: è membro del Collegio Docenti del Dottorato e di Master.

Valutazione dell'attività di ricerca scientifica

Riguardo all'attività di ricerca, ha ottenuto nel 2003 l' Epainos Prize. Ha sufficiente capacità di ricerca e autonomia, ma con indicatori bibliometrici di livello abbastanza basso nel gruppo dei concorrenti. La valutazione analitica delle pubblicazioni (vedi anche la tabella indicata nel seguito) porta a un totale di 180 dei 288 punti disponibili. Nel complesso, l'attività di ricerca e produzione scientifica è valutata nel complesso essere sufficiente.

Valutazione della produzione scientifica

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Totale 180
PUBBLICAZIONE N 1	3.5	3	4	6	16.5
PUBBLICAZIONE N 2	2.5	2	3	6	13.5
PUBBLICAZIONE N 3	2	2	2	6	12
PUBBLICAZIONE N 4	2	2	2	6	12
PUBBLICAZIONE N 5	3.5	3	4	6	16.5
PUBBLICAZIONE N 6	3	2	2.5	6	13.5
PUBBLICAZIONE N 7	2	2	2	6	12
PUBBLICAZIONE N 8	4.5	4	5	6	19.5
PUBBLICAZIONE N 9	4	3	5	6	18
PUBBLICAZIONE N 10	3.5	1	3	6	13.5
PUBBLICAZIONE N 11	2.5	2	3	6	13.5
PUBBLICAZIONE N 12	4.5	4	5	6	19.5

Valutazione di sintesi

Il candidato ha in curriculum interessante e una discreta attività scientifica con alcune buone pubblicazioni internazionali. I temi di ricerca sono prevalentemente l'economia dello sviluppo e l'economia industriale. Si riscontra anche una discreta attività didattica su macroeconomia e economia dello sviluppo.

Candidato: GATTA Valerio

Il candidato ha un Dottorato in Statistica, ottenuto all'Università di Roma La Sapienza. E' assegnista dal 2012 presso l'Università degli Studi Roma 3. Risulta abilitato anche in 13/D2. Infine ha un MSc in Econometrics and Management Science, Erasmus University of Rotterdam.

Valutazione dell'attività didattica

La sua attività didattica a contratto è svolta con buona continuità su temi non focalizzati rispetto alle indicazioni specifiche del profilo indicato nel bando. Si esprime nel complesso una valutazione di livello non molto alto.

Valutazione dell'attività gestionale, organizzativa e di servizio

Non si rilevano attività gestionali e organizzative di particolare nota di interesse.

Valutazione dell'attività di ricerca scientifica

Riguardo all'attività di ricerca, ha sufficiente capacità di ricerca e autonomia, ma con indicatori bibliometrici di livello abbastanza basso nel gruppo dei concorrenti. La valutazione analitica delle pubblicazioni (vedi anche la tabella indicata nel seguito) porta a un totale di 135 dei 288 punti disponibili. Nel complesso, l'attività di ricerca e produzione scientifica è valutata essere nel complesso molto bassa.

Valutazione della produzione scientifica

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Totale 135
PUBBLICAZIONE N 1	2	2	2	6	12
PUBBLICAZIONE N 2	2	2	2	6	12
PUBBLICAZIONE N 3	2	2	2	6	12

PUBBLICAZIONE N 4	2	2.5	3	6	13.5
PUBBLICAZIONE N 5	2	1	3	6	12
PUBBLICAZIONE N 6	3	1.5	3	6	13.5
PUBBLICAZIONE N 7	2	1.5	2.5	6	12
PUBBLICAZIONE N 8	2	2	2	6	12
PUBBLICAZIONE N 9	2	2	2	6	12
PUBBLICAZIONE N 10	2	2	2	6	12
PUBBLICAZIONE N 11					n.c.
PUBBLICAZIONE N 12	2	2	2	6	12

Valutazione di sintesi

Il candidato ha una discreta produzione scientifica concentrata però nel campo dell'economia dei trasporti. L'attività didattica appare limitata e in ogni caso lontana dai requisiti espressi nel bando.

