

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/H1-ANATOMIA UMANA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/16 ANATOMIA UMANA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE, ORALI E BIOTECNOLOGICHE DELL'UNIVERSITÀ "G.D'ANNUNZIO" DEGLI STUDI DI CHIETI-PESCARA, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 - BANDITA CON D.R. N. 1438 del 16.10.2014 PUBBLICATO SULLA G.U. N.84 IN DATA 28.10.14

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 221 del 19.02.15 e composta dai:

Prof. Sebastiano Miscia dell'Università degli Studi di CHIETI-PESCARA
Prof. Lucio Ildebrando Cocco dell'Università degli Studi di BOLOGNA
Prof. Silvano Capitani dell'Università degli Studi di FERRARA
si riunisce al completo per via telematica il giorno 29 aprile 2015 alle ore 15.00 per la stesura della relazione finale.

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità dello scambio di posta elettronica dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione come da elenco che segue:

Prof. Sebastiano Miscia	account e-mail	s.miscia@unich.it
Prof. Lucio Ildebrando Cocco	account e-mail	lucio.cocco@unibo.it
Prof. Silvano Capitani	account e-mail	silvano.capitani@unife.it

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 1, 23, 28 e 29 Aprile 2015 per via telematica, attraverso la modalità dello scambio di posta elettronica dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione come da elenco che segue:

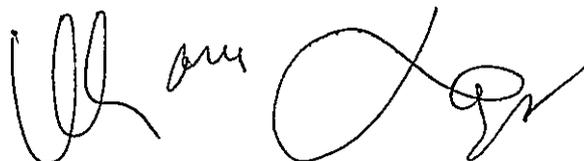
Prof. Sebastiano Miscia	account e-mail	s.miscia@unich.it
Prof. Lucio Ildebrando Cocco	account e-mail	lucio.cocco@unibo.it
Prof. Silvano Capitani	account e-mail	silvano.capitani@unife.it

iniziando i lavori in data 1 Aprile 2015 e concludendo i lavori in data 29 Aprile 2015

Nella prima riunione la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Silvano Capitani e al Prof. Sebastiano Miscia e ad individuare il termine di conclusione del procedimento nel 19 Maggio 2015 .

La Commissione ha, quindi, provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica svolta ed a trasmetterli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sul sito Web dell'Ateneo

Nella seconda riunione, che si è tenuta il 23 Aprile, la Commissione, accertato che i criteri fissati nella precedente riunione erano stati resi pubblici per almeno 7 gg sul sito dell'Università, ha preso visione, con la modalità dell'accesso telematico, della



documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con l'unico candidato della procedura:

1) dott.ssa Oriana Trubiani

La Commissione ha, quindi, proceduto alla verifica del possesso dei requisiti da parte della candidata, alla verifica della corrispondenza della documentazione, caricata (upload) sulla piattaforma dedicata, con gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentati per la valutazione, nonché alla verifica del rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare, come indicato nel bando di selezione.

La Commissione ha, poi, preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto della candidata, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni in cui il contributo del candidato fosse enucleabile e distinguibile, secondo i criteri indicati nel verbale n. 1.

La Commissione, in applicazione dei criteri stabiliti nel primo verbale, ha, quindi, proceduto alle attività di valutazione della qualificazione della candidata, basata sulla valutazione analitica della pubblicazioni e sulla valutazione del curriculum e dell'attività didattica, con espressione di motivato giudizio individuale da parte dei singoli Commissari, seguito da giudizio collegiale e complessivo formulato dall'intera Commissione (allegato C al verbale n. 2).

Nella terza riunione, che si è tenuta il 28 Aprile, la Commissione, sulla base delle precedenti valutazioni compiute nelle diverse fasi della presente procedura, ha giudicato la dott.ssa Oriana Trubiani pienamente qualificata per le funzioni didattico-scientifiche indicate nel bando per la copertura di n. 1 posto di professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze Mediche, Orali e Biotecnologiche dell'Università degli Studi "G.D'annunzio" di Chieti-Pescara per il Settore Concorsuale 05/H1-Anatomia Umana, Settore Scientifico Disciplinare BiO/16 Anatomia Umana.

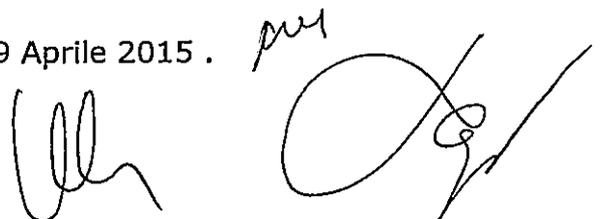
La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori.

Il Presidente raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene inviato al componente Commissario prof. Lucio Cocco affinché apponga le sue firme originali sulle 3 copie dei verbali delle singole riunioni e sulle 3 copie della relazione finale.

Quest'ultimo avrà cura di trasmettere la documentazione tutta al componente Commissario prof. Sebastiano Miscia, che svolge la funzione di segretario, che dopo aver apposto le sue firme avrà cura di trasmettere la documentazione in originale all'Università Gabriele d'Annunzio (indirizzo via dei Vestini, n. 31 - 66100 Chieti).

Il plico contenente 3 copie dei verbali delle singole riunioni e 3 copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Segretario, su delega del Presidente, al Responsabile del Procedimento dell'Università Gabriele d'Annunzio. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica concorsigelmini2014@unich.it.

La Commissione termina i lavori alle ore 16.30 del 29 Aprile 2015 .

The image shows two handwritten signatures in black ink. The signature on the left is a cursive, somewhat stylized name. The signature on the right is more fluid and includes a long, sweeping horizontal stroke at the end. There is a small mark above the right signature that looks like the word 'per'.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Silvano Capitani, Presidente



Prof. Lucio Ildebrando Cocco, Membro



Prof. Sebastiano Miscia, Segretario



Allegato C al Verbale N. 2 – GIUDIZI

Candidato **Trubiani Oriana**

Giudizio del Prof. **Silvano Capitani** relativamente a

- VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA
Tenuto conto della Tabella di valutazione delle pubblicazioni scientifiche che segue:

RUOLO	associato	SSD	BIO/16	S.C.
--------------	-----------	------------	--------	-------------

COGNOME CANDIDATO	Trubiani
NOME CANDIDATO	Oriana

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	12
--	-----------

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	229
PUBBLICAZIONE N 1	5	5	4	5	19
PUBBLICAZIONE N 2	5	5	5	4	19
PUBBLICAZIONE N 3	6	6	4	4	20
PUBBLICAZIONE N 4	5	5	4	4	18
PUBBLICAZIONE N 5	5	6	5	5	21

PUBBLICAZIONE N 6	6	4	4	5	19
PUBBLICAZIONE N 7	4	5	5	4	18
PUBBLICAZIONE N 8	6	5	5	5	21
PUBBLICAZIONE N 9	4	5	5	4	18
PUBBLICAZIONE N 10	4	4	5	4	17
PUBBLICAZIONE N 11	4	5	4	5	18
PUBBLICAZIONE N 12	5	6	5	5	21

si può affermare che la produzione scientifica della candidata si presenta di notevole livello, considerandone sia l'originalità e l'innovatività, sia la rilevanza per l'avanzamento delle conoscenze nel settore odontostomatologico. Consistente il livello della diffusione internazionale e della collocazione editoriale degli articoli scientifici prodotti. La congruenza con le discipline del settore risulta soddisfatta e l'approccio metodologico pienamente appropriato. L'elevato numero di contributi in cui la candidata appare come primo/ultimo autore denota un profilo dotato di considerevole leadership. Dal punto di vista bibliometrico, per i papers sottoposti a valutazione, la candidata presenta un notevole numero di citazioni, sia complessive che per singolo lavoro, così come in termini di fattore di impatto complessivo e medio. Buono il valore dell'indice di Hirsch.

- VALUTAZIONE DELLA ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA

La candidata presenta una attività di ricerca scientifica di considerevole livello, rivolta allo studio della morfologia e funzione delle cellule staminali mesenchimali. Dimostra in questo ambito notevole autonomia progettuale ed operativa e buona capacità di attrarre finanziamenti, oltre ad una apprezzabile attitudine alla direzione e al coordinamento del proprio team di ricerca. Pregevole l'attività di ricerca svolta anche in laboratori stranieri di prestigio.

- VALUTAZIONE DELL' ATTIVITA' DIDATTICA

La candidata documenta una attività didattica ampia, continua e collocata appropriatamente negli ambiti della morfologia umana

- VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO

Le attività gestionali organizzative e di servizio sono rilevanti, e consistono nella conduzione, nella veste di responsabile, del Laboratorio di Cellule Staminali e Medicina Rigenerativa dal 2005 e dal 2008 del Laboratorio di Biologia molecolare presso il Dipartimento di Scienze Mediche, Orali e Biotecnologiche dell'Unità Operativa Cellule Staminali e Medicina Rigenerativa Odontoiatrica del Gruppo Stem Tech della Fondazione CESI di Chieti.

Giudizio del Prof. **Lucio Ildebrando Cocco** relativamente a

- VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Tenuto conto della Tabella di valutazione delle pubblicazioni scientifiche che segue:

RUOLO	associato	SSD	BIO/16	S.C.	05/H1
--------------	-----------	------------	--------	-------------	-------

COGNOME CANDIDATO	Trubiani
NOME CANDIDATO	Oriana

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	12
--	-----------

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZION I
NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	Originalità, innovatività, rigore metodologic o e rilevanza di ciascuna pubblicazion e scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsoale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivament e tramite indicazione di uno o più settori scientifico- disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinar i ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazion e e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazion e analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	230
PUBBLICAZIONE N 1	5	6	4	5	20
PUBBLICAZIONE N 2	5	5	5	4	19
PUBBLICAZIONE N 3	6	6	4	4	20
PUBBLICAZIONE N 4	5	5	4	4	18
PUBBLICAZIONE N 5	5	6	5	5	21
PUBBLICAZIONE N 6	6	4	4	5	19
PUBBLICAZIONE N 7	4	5	5	4	18
PUBBLICAZIONE N 8	6	5	5	5	21

PUBBLICAZIONE N 9	4	5	5	4	18
PUBBLICAZIONE N 10	4	4	5	4	17
PUBBLICAZIONE N 11	4	5	4	5	18
PUBBLICAZIONE N 12	5	6	5	5	21

la produzione scientifica della candidata si presenta di notevole livello, congruente con le discipline del settore, originale e innovativa. La diffusione internazionale e la collocazione editoriale degli articoli sottoposti a valutazione sono apprezzabili. Evidente il ruolo guida, testimoniato dall'elevato numero di contributi in cui la candidata appare come primo/ultimo autore. Gli indicatori bibliometrici risultano favorevoli, sia considerando la citazioni che il fattore di impatto.

- VALUTAZIONE DELLA ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA

La candidata presenta una attività di ricerca scientifica di notevole livello. Essa è orientata sulla analisi, con metodologie proprie del SSD a concorso, della morfologia e funzione delle cellule staminali mesenchimali. I modelli sperimentali sono il ligamento periodontale umano e la polpa dentale. Nel complesso le pubblicazioni mostrano che il candidato ha svolto un ruolo preminente sia progettuale che operativo. La valutazione curriculare complessiva rivela anche una buona capacità di attrarre finanziamenti e di coordinare gruppi di ricerca.

- VALUTAZIONE DELL' ATTIVITA' DIDATTICA

La dott.ssa Trubiani presenta una attività didattica documentata ampia, temporalmente continua e propria della morfologia umana normale.

- VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO

Molto buone le attività gestionali, organizzative e di servizio. Infatti la candidata dal 2005 è responsabile del Laboratorio di Cellule Staminali e Medicina Rigenerativa e dal 2008 del Laboratorio di Biologia molecolare presso il Dipartimento di Scienze Mediche, Orali e Biotecnologiche dell'Unità Operativa Cellule Staminali e Medicina Rigenerativa Odontoiatrica del Gruppo Stem Tech della Fondazione CESI di Chieti.

Giudizio del Prof. **Sebastiano Miscia** relativamente a

- VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Tenuto conto della Tabella di valutazione delle pubblicazioni scientifiche che segue:

RUOLO	associato	SSD	BIO/16	S.C.	05/H1
COGNOME CANDIDATO	Trubiani				

NOME CANDIDATO	Oriana
----------------	--------

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	12
---	----

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	227
PUBBLICAZIONE N 1	5	5	4	5	19
PUBBLICAZIONE N 2	4	5	5	4	18
PUBBLICAZIONE N 3	6	6	4	4	20
PUBBLICAZIONE N 4	5	5	4	4	18
PUBBLICAZIONE N 5	5	6	5	5	21
PUBBLICAZIONE N 6	6	4	4	5	19
PUBBLICAZIONE N 7	4	5	5	4	18
PUBBLICAZIONE N 8	6	5	4	5	20
PUBBLICAZIONE N 9	4	5	5	4	18
PUBBLICAZIONE N 10	4	4	5	4	17

PUBBLICAZIONE N 11	4	5	4	5	18
PUBBLICAZIONE N 12	5	6	5	5	21

la candidata mostra piena attitudine per l'attività sperimentale. La posizione del nome nel contesto degli autori suggerisce un ruolo leader nella conduzione delle ricerche pubblicate. I parametri bibliometrici descrivono una considerevole diffusione nella comunità scientifica.

- VALUTAZIONE DELLA ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA

L'attività scientifica della dott.ssa Oriana Trubiani si presenta di elevato profilo ed è principalmente orientata sugli aspetti morfologici e funzionali delle cellule staminali mesenchimali nel ligamento periodontale umano e nella polpa dentale. Gli elementi sottoposti a valutazione indicano capacità di coordinamento, entusiasmo ed energia produttiva a sostegno di un profilo pienamente maturo.

- VALUTAZIONE DELL' ATTIVITA' DIDATTICA

L'attività didattica della dott.ssa Trubiani è ampiamente documentata dallo stato di servizio quale ricercatore a tempo indeterminato fin dal 1994 nel settore morfologico BIO/17 e dagli incarichi di insegnamento e tutoraggio in diversi cicli di dottorato di ricerca e master.

- VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO

La capacità di condurre attività gestionali emerge dalla documentazione sulla responsabilità, a far tempo dal 2005, del Laboratorio di Cellule Staminali e Medicina Rigenerativa, e dal 2008 del Laboratorio di Biologia molecolare presso il Dipartimento di Scienze Mediche, Orali e Biotecnologiche dell'Unità Operativa Cellule Staminali e Medicina Rigenerativa Odontoiatrica del Gruppo Stem Tech della Fondazione CESI di Chieti.

Giudizio collegiale

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

La produzione scientifica della candidata si presenta di notevole livello, considerandone sia l'originalità e l'innovatività, sia la rilevanza per l'avanzamento delle conoscenze nell'ambito delle tematiche affrontate. Elevato il livello della diffusione internazionale e della collocazione editoriale degli articoli scientifici prodotti. La congruenza con le discipline del settore risulta soddisfatta e l'approccio metodologico pienamente appropriato. Il notevole numero di contributi in cui la candidata appare come primo/ultimo autore denota un profilo dotato di considerevole leadership. Dal punto di vista bibliometrico la produzione scientifica raggiunge un ragguardevole numero di citazioni, sia complessive che per singolo lavoro, e si esprime con notevoli valori in termini di fattore di impatto complessivo e medio. Buono il valore dell'indice di Hirsch.

VALUTAZIONE DELLA ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA

La candidata presenta una attività di ricerca scientifica di notevole livello. Essa è orientata sulla analisi, con metodologie proprie del SSD a concorso, della morfologia e funzione delle cellule staminali mesenchimali. I modelli sperimentali sono il ligamento periodontale umano e la polpa dentale. Nel complesso le pubblicazioni mostrano che il candidato ha svolto un ruolo preminente sia progettuale che operativo. Da segnalare le esperienze pregresse compiute in istituzioni straniere di prestigio. La candidata dimostra notevole autonomia e buona capacità di attrarre finanziamenti, oltre ad una apprezzabile attitudine alla direzione e al coordinamento del proprio team di ricerca.

VALUTAZIONE DELL' ATTIVITA' DIDATTICA

L'attività didattica della candidata è continua, ampiamente documentata dallo stato di servizio quale Ricercatore a tempo indeterminato da lungo tempo nel settore morfologico e dagli incarichi di insegnamento e tutorato in diversi cicli di dottorato di ricerca e master.

VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO

Di rilievo le attività gestionali organizzative e di servizio. Infatti la candidata dal 2005 è responsabile del Laboratorio di Cellule Staminali e Medicina Rigenerativa e dal 2008 del Laboratorio di Biologia molecolare presso il Dipartimento di Scienze Mediche, Orali e Biotecnologiche dell'Unità Operativa Cellule Staminali e Medicina Rigenerativa Odontoiatrica del Gruppo Stem Tech della Fondazione CESI di Chieti.

Giudizio complessivo

Dall'esame d'insieme degli elementi sottoposti a valutazione si evincono diversi fattori che delineano una personalità scientifica di rilievo, documentata anche da esperienze compiute in istituzioni straniere. I lavori scientifici presentati sono pubblicati su riviste a diffusione internazionale con buoni indici bibliometrici, dai quali emerge con chiarezza anche l'apporto individuale, testimoniato dalla posizione leader nella maggioranza delle pubblicazioni. La produzione si presenta anche ricca di spunti originali e aderente alle tematiche proprie del settore, sempre affrontate con metodologie appropriate e impiegate in modo corretto. L'esperienza nel campo della didattica è ampia e solida, come testimoniato dallo stato di servizio quale Ricercatore a tempo indeterminato da lungo tempo nel settore morfologico e dagli incarichi di insegnamento e tutorato in diversi cicli di dottorato di ricerca e master.

Il profilo complessivo che emerge, considerando anche le capacità organizzative nella conduzione di gruppi di ricerca e nella gestione di laboratori, si identifica con una personalità matura e adeguatamente qualificata a svolgere le funzioni didattico-scientifiche indicate nel bando.

The image shows three handwritten signatures or initials in black ink. The first is a stylized 'U' or 'L' shape. The second is a more complex, cursive signature. The third is a smaller, simpler signature.