

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/A3 ANALISI MATEMATICA, PROBABILITÀ E STATISTICA MATEMATICA SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/05 - ANALISI MATEMATICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA DELL'UNIVERSITÀ "G.D'ANNUNZIO" DEGLI STUDI DI CHIETI-PESCARA, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 - BANDITA CON D.R. N. 1419 del 15-10-2014 PUBBLICATO SULLA G.U. - IV SERIE SPECIALE - CONCORSI ED ESAMI - N. 84 IN DATA 28-10-2014

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 230 del 19-02-2015 composta dai:

Prof. Daniele GUIDO dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata
Prof. Yasuyuki KAWAHIGASHI della University of Tokyo, Giappone
Prof. Roberto LONGO dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata

si riunisce al completo per via telematica il giorno 20-04-2015 alle ore 17:00 per la stesura della relazione finale.

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità dello scambio di posta elettronica dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione come da elenco che segue:

Prof. Daniele GUIDO	account e-mail guido@mat.uniroma2.it
Prof. Yasuyuki KAWAHIGASHI	account e-mail yasuyuki@ms.u-tokyo.ac.jp
Prof. Roberto LONGO	account e-mail longo@mat.uniroma2.it

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 24-03-2015, 16-04-2015 e 20-04-2015 per via telematica, attraverso la modalità dello scambio di posta elettronica dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione come da elenco che segue:

Prof. Daniele GUIDO	account e-mail guido@mat.uniroma2.it
Prof. Yasuyuki KAWAHIGASHI	account e-mail yasuyuki@ms.u-tokyo.ac.jp
Prof. Roberto LONGO	account e-mail longo@mat.uniroma2.it

iniziando i lavori in data 24-03-2015 e concludendo i lavori in data 20-04-2015.

Nella prima riunione la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Roberto Longo e al Prof. Daniele Guido e ad individuare il termine di conclusione del procedimento per il 19-05-2015

La Commissione ha, quindi, provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica svolta, oltre che dell'esperienza professionale posseduta (per i posti per i quali è previsto lo svolgimento di attività assistenziale), ed a trasmetterli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sul sito Web dell'Ateneo.

Nella seconda riunione, che si è tenuta il 16-04-2015 e il 20-04-2015, la Commissione, accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno 7 gg sul sito dell'Università, ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, con la modalità dell'accesso telematico, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con i candidati della procedura:

- 1) CARPI Sebastiano
- 2) DI PLINIO Francesco
- 3) PARTON Maurizio
- 4) SPREAFICO Mauro
- 5) ROSINI Massimiliano Daniele

La Commissione ha, quindi, proceduto alla verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati, verifica della corrispondenza della documentazione caricata (upload) sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate, verifica del rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare come indicato nel bando di selezione.

La Commissione ha constatato che i candidati:

- DI PLINIO Francesco
- ROSINI Massimiliano Daniele

non hanno rispettato limite massimo di 12 pubblicazioni e quindi vengono esclusi dalla valutazione. La Commissione ha valutato pertanto i candidati:

- CARPI Sebastiano
- PARTON Maurizio
- SPREAFICO Mauro

La Commissione ha, poi, preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile, secondo i criteri indicati nel verbale n. 1.

La Commissione, in applicazione dei criteri stabiliti nel primo verbale, ha, quindi, proceduto alle attività di valutazione della qualificazione scientifica dei candidati basata sulla valutazione analitica della pubblicazioni, sulla valutazione del curriculum, attività didattica, con espressione di motivato giudizio collegiale e complessivo espresso all'unanimità dall'intera Commissione (allegato C al verbale n. 2).

Nella terza riunione, che si è tenuta il 20-04-2015, la Commissione ha svolto la valutazione comparativa dei candidati.

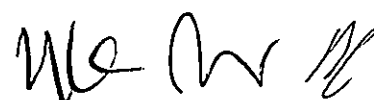
Al termine, confrontati gli esiti delle valutazioni, all'unanimità, ha formato come segue la graduatoria dei candidati:

- 1) Dott. Sebastiano Carpi
- 2) Dott. Mauro Spreafico
- 3) Dott. Maurizio Parton

ed ha designato il dott. Sebastiano CARPI vincitore della procedura selettiva pubblica per la copertura di n. 1 posto di professore di seconda fascia presso il Dipartimento Di Economia, per il settore concorsuale 01/A3 ANALISI MATEMATICA, PROBABILITÀ E STATISTICA MATEMATICA SSD MAT/05 - ANALISI MATEMATICA, individuando, quindi, il predetto quale candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche indicate nel bando.

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori.

Il Presidente raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene inviato al componente Commissario prof. Yasuyuki Kawahigashi affinché apponga le sue firme originali sulle 3 copie dei verbali delle singole riunioni e sulle 3 copie della relazione finale.



Quest'ultimo avrà cura di trasmettere la documentazione tutta al componente Commissario prof. Daniele Guido, con funzione di segretario che, dopo l'apposizione delle firme sue e del presidente prof. Roberto Longo, avrà cura di trasmettere la documentazione in originale all'Università Gabriele d'Annunzio (indirizzo via dei Vestini, n. 31 - 66100 Chieti).

Il plico contenente 3 copie dei verbali delle singole riunioni e 3 copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Segretario, su delega del Presidente al Responsabile del Procedimento dell'Università Gabriele d'Annunzio. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica concorsigelmini2014@unich.it.

La Commissione termina i lavori alle ore 17.30 del 20-04-2015.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Roberto Longo

Prof. Yasuyuki Kawahigashi

Prof. Daniele Guido

The image shows two handwritten signatures in black ink. The top signature is larger and more stylized, while the bottom signature is smaller and more legible. Both are positioned to the right of the list of names.

Candidato Sebastiano CARPI

Giudizio collegiale relativamente a

➤ VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Tenuto conto della tabella di valutazione delle pubblicazioni scientifiche che segue:

COGNOME CANDIDATO		Carpi			
NOME CANDIDATO		Sebastiano			
NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
PUBBLICAZIONE N 1	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N 2	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N 3	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N 4	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N 5	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N 6	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N 7	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N 8	4	6	4	6	20
PUBBLICAZIONE N 9	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N 10	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N 11	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N 12	5	6	6	6	23

Handwritten signatures and initials:
 MC
 R
 /

Ove la numerazione è riferita alla lista dei file in ordine alfabetico, come segue:

CarpiWeinerCMP2005.pdf	🔗	10 Apr 2015 14:14	237 KB
CarpiRMP1999.pdf	🔗	10 Apr 2015 14:14	232 KB
CarpiKawahigashiLongoCMP2013.pdf	🔗	10 Apr 2015 14:14	297 KB
CarpiKawahigashiLongoAHP2008.pdf	🔗	10 Apr 2015 14:14	2,2 MB
CarpiIJM2005.pdf	🔗	10 Apr 2015 14:14	160 KB
CarpiHillierKawahi...nlinefirst2014.pdf	🔗	10 Apr 2015 14:14	567 KB
CarpiHillierKawahi...ngoCMP2010.pdf	🔗	10 Apr 2015 14:14	349 KB
CarpiContiHillierWeinerCMP2013.pdf	🔗	10 Apr 2015 14:14	387 KB
CarpiContiCMP2005.pdf	🔗	10 Apr 2015 14:14	277 KB
CarpiContiCMP2001.pdf	🔗	10 Apr 2015 14:14	138 KB
CarpiCMP2004.pdf	🔗	10 Apr 2015 14:14	262 KB
CarpiAHP2003.pdf	🔗	10 Apr 2015 14:14	169 KB

Produzione scientifica di altissimo livello e pertinente con il profilo richiesto dal bando. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è molto spesso eccellente

- VALUTAZIONE DELLA ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA
Attività scientifica eccellente, profonda e di altissimo livello in un campo di ricerca molto innovativo ed interdisciplinare. Il candidato è maturo ed autonomo nella sua attività di ricerca.
- VALUTAZIONE DELL' ATTIVITA' DIDATTICA Attività didattica molto ampia e diversificata, su corsi di matematica generale, analisi matematica e meccanica quantistica, svolta continuativamente sin da 1997 e in varie università e dipartimenti.
- VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO
Più che soddisfacenti le attività gestionali ed organizzative.

UK
MX 2

Candidato Maurizio Parton

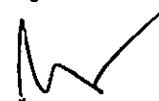
Giudizio collegiale relativamente a

➤ VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Tenuto conto della tabella di valutazione delle pubblicazioni scientifiche che segue:

COGNOME CANDIDATO		Parton			
NOME CANDIDATO		Maurizio			
NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	236
PUBBLICAZIONE N 1	4	6	4	6	20
PUBBLICAZIONE N 2	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N 3	5	6	4	6	21
PUBBLICAZIONE N 4	4	6	4	6	20
PUBBLICAZIONE N 5	5	6	4	6	21
PUBBLICAZIONE N 6	4	6	4	6	20
PUBBLICAZIONE N 7	4	3	3	6	16
PUBBLICAZIONE N 8	5	6	4	6	21
PUBBLICAZIONE N 9	4	2	4	6	16
PUBBLICAZIONE N 10	4	2	4	6	16
PUBBLICAZIONE N 11	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N 12	5	6	4	6	21

46




Ove la numerazione è riferita alla lista dei file in ordine alfabetico, come segue:

01.pdf	⊙	10 Apr 2015 14:50	332 KB
02.pdf	⊙	10 Apr 2015 14:50	190 KB
03.pdf	⊙	10 Apr 2015 14:50	1 MB
04.pdf	⊙	10 Apr 2015 14:50	133 KB
05.pdf	⊙	10 Apr 2015 14:50	422 KB
06.pdf	⊙	10 Apr 2015 14:50	397 KB
07.pdf	⊙	10 Apr 2015 14:50	651 KB
08.pdf	⊙	10 Apr 2015 14:50	356 KB
09.pdf	⊙	10 Apr 2015 14:50	163 KB
10.pdf	⊙	10 Apr 2015 14:50	275 KB
11.pdf	⊙	10 Apr 2015 14:50	409 KB
12.pdf	⊙	10 Apr 2015 14:50	184 KB

Produzione scientifica interessante. Molto spesso buona la collocazione editoriale delle pubblicazioni.

- VALUTAZIONE DELLA ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA
L'attività scientifica è molto buona, anche su interessanti temi di ricerca.
- VALUTAZIONE DELL' ATTIVITA' DIDATTICA Attività didattica ampia, svolta con continuità sin dal 2001. Dopo un anno di insegnamento nella scuola, ed un semestre a Odense, ove ha insegnato un corso di geometria, la didattica si svolge su insegnamenti di geometria, di matematica generale e di matematica finanziaria.
- VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO
Più che soddisfacenti le attività gestionali ed organizzative.

hk
M
/

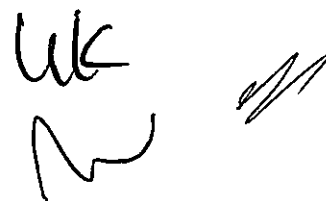
Candidato Mauro Spreafico

Giudizio collegiale relativamente a

➤ VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Tenuto conto della tabella di valutazione delle pubblicazioni scientifiche che segue:

COGNOME CANDIDATO		Spreafico			
NOME CANDIDATO		Mauro			
NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
PUBBLICAZIONE N 1	5	6	4	6	21
PUBBLICAZIONE N 2	3	6	4	6	19
PUBBLICAZIONE N 3	4	6	4	6	20
PUBBLICAZIONE N 4	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N 5	4	6	3	6	19
PUBBLICAZIONE N 6	4	6	5	6	21
PUBBLICAZIONE N 7	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N 8	5	6	3	6	20
PUBBLICAZIONE N 9	4	6	4	6	20
PUBBLICAZIONE N 10	4	6	4	6	20
PUBBLICAZIONE N 11	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N 12	5	6	3	6	20



Ove la numerazione è riferita alla lista dei file in ordine alfabetico, come segue:

AnnGlobGeo.pdf	🕒	10 Apr 2015 14:54	546 KB
BullPollAcadSci.pdf	🕒	10 Apr 2015 14:54	443 KB
finaleFAA.pdf	🕒	10 Apr 2015 14:54	130 KB
GEOPHY1807.pdf	🕒	10 Apr 2015 14:54	636 KB
JGGT.pdf	🕒	10 Apr 2015 14:54	326 KB
JGP1.pdf	🕒	10 Apr 2015 14:54	159 KB
MATPUR2391.pdf	🕒	10 Apr 2015 14:54	470 KB
pjm-v224-n1-p08-s.pdf	🕒	10 Apr 2015 14:54	205 KB
proc11061.pdf	🕒	10 Apr 2015 14:54	273 KB
ProcRoySocEdinburgh.pdf	🕒	10 Apr 2015 14:54	1 MB
spreafico zerbini CMP2007.pdf	🕒	10 Apr 2015 14:54	272 KB
YJNTH3854.pdf	🕒	10 Apr 2015 14:54	465 KB

Produzione scientifica di livello più che buono. Spesso molto buona la collocazione editoriale delle pubblicazioni.

- VALUTAZIONE DELLA ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA
L'attività scientifica è molto buona ed ampia, su interessanti problematiche di ricerca. Il candidato è maturo ed indipendente.
- VALUTAZIONE DELL' ATTIVITA' DIDATTICA. Attività didattica molto ampia e diversificata, anche a livello avanzato, svolta con continuità dal 1996. Ha tenuto corsi di ambito algebrico, geometrico ed analitico, per alcuni anni anche a livello di dottorato. Ha tenuto insegnamenti presso l'ICMC - Brasile, Milano, Bolzano, Lecce, SISSA - Trieste e Trento.
- VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO
Più che soddisfacenti le attività gestionali ed organizzative.

