

Candidato A
Giudizio del Prof. Roberto Garaventa relativamente a Daniele BERTINI

➤ VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Tenuto conto della Tabella di valutazione delle pubblicazioni scientifiche che segue:

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione	VOTO CRITERIO B Congruenza della pubblicazione con il settore concorsuale per cui è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	VOTO CRITERIO C Rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	VOTO CRITERIO D Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
Pubblicazione n. 1	4	4	4	6	18
Pubblicazione n. 2	3	4	4	6	17
Pubblicazione n. 3	4	4	4	6	18
Pubblicazione n. 4	4	4	4	6	18
Pubblicazione n. 5	5	4	4	6	19
Pubblicazione n. 6	6	5	4	6	21
Pubblicazione n. 7	4	4	4	6	18
Pubblicazione n. 8	4	4	5	6	19
Pubblicazione n. 9	4	4	5	6	19
Pubblicazione n. 10	4	4	3	6	17
Pubblicazione n. 11	5	4	3	6	18
Pubblicazione n. 12	4	4	3	6	17

Daniele Bertini presenta un libro (del 2010, sulla teologia giovannea dello gnostico Eracleone), 5 articoli (di cui uno in lingua inglese) su riviste scientifiche (di cui una di Fascia A), 5 capitoli di libro (di cui 3 in lingua inglese) e una voce enciclopedica. La produzione scientifica di Bertini, che si concentra per un verso sul pensiero di George Berkeley e la filosofia inglese del '700 (Mandeville, Shaftesbury, contrattualismo) e per un altro verso sulla tradizione neoplatonica, il cristianesimo dei primordi e lo gnosticismo antico, ma affronta anche nodi teoretici (realismo e antirealismo; esperienza estetica ed esperienza religiosa; etica religiosa) si caratterizza per adeguato rigore metodologico, continuità e (soprattutto per quel che concerne lo studio su Eracleone) originalità. Essa appare quindi congruente con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per cui è stata bandita questa procedura, ma solo parzialmente con le funzioni in ambito scientifico che il vincitore è chiamato a svolgere (attività di ricerca prevalentemente nell'ambito della storia della filosofia dal medioevo alla modernità).

➤ VALUTAZIONE DELLA ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA

Daniele Bertini ha tenuto relazioni in numerosi convegni nazionali (spesso su tematiche teologico-religiose) e internazionali (Berkeley; neoplatonismo) e ha collaborato all'organizzazione di tre

convegni nazionali (a Parma e Roma) e uno internazionale (a New Orleans). Svolge inoltre attività di referaggio presso alcune riviste filosofiche. La sua attività di ricerca mostra notevole autonomia e originalità e ha un discreto respiro internazionale.

➤ VALUTAZIONE DELL' ATTIVITA' DIDATTICA

Daniele Bertini ha tenuto ogni anno, dal 2003 al 2010, presso l'università di Parma un seminario su argomenti diversi (il tempo in Plotino; la demitizzazione; lo gnosticismo; il contrattualismo; George Berkeley; la filosofia morale inglese del XVIII secolo; il realismo diretto), nonché tre seminari rispettivamente presso l'università di Roma Tor-Vergata (realismo ed esperienza mistica), la Fondazione Campostrini (Centro Studi del Fenomeno Religioso) di Verona (pluralismo religioso, realismo e antirealismo) e lo IULM di Milano (ragioni, argomenti, dissensi). L'attività didattica integrativa di Bertini, che si caratterizza per discreta continuità, appare quindi congruente con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per cui è stata bandita questa procedura, ma solo parzialmente con le funzioni in ambito didattico che il vincitore è chiamato a svolgere (attività di docenza relativa alla storia della filosofia dal medioevo alla modernità).

➤ VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO

Dal curriculum non risulta che Daniele Bertini abbia incarichi gestionali, organizzativi e di servizio in organi collegiali universitari.

Candidato B
Giudizio del Prof. Roberto Garaventa relativamente a Gianluca BRIGUGLIA

➤ VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

➤ Tenuto conto della Tabella di valutazione delle pubblicazioni scientifiche che segue:

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione	VOTO CRITERIO B Congruenza della pubblicazione con il settore concorsuale per cui è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	VOTO CRITERIO C Rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	VOTO CRITERIO D Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
Pubblicazione n. 1	5	4	5	6	20
Pubblicazione n. 2	6	5	6	6	23
Pubblicazione n. 3	5	4	6	6	21
Pubblicazione n. 4	6	4	5	6	21
Pubblicazione n. 5	5	4	5	6	20
Pubblicazione n. 6	6	4	5	6	21
Pubblicazione n. 7	6	4	5	6	21
Pubblicazione n. 8	5	4	4	6	19
Pubblicazione n. 9	5	4	4	6	19
Pubblicazione n. 10	4	4	4	6	18
Pubblicazione n. 11	6	4	5	6	21
Pubblicazione n. 12	5	4	5	6	20

Gianluca Briguglia presenta tre libri (uno del 2006 sulla metafora dello stato come corpo in Marsilio da Padova, Machiavelli e Hobbes, uno del 2010 sulla disputa teologico-politica tra Bonifacio VIII e Filippo il Bello e uno del 2013 su Marsilio da Padova), 3 articoli su riviste scientifiche (di cui una di fascia A), 3 capitoli di libro (di cui uno in francese e uno in inglese), 4 curatele (con introduzione) e una traduzione parziale. L'ampia produzione scientifica di Briguglia, che si caratterizza per notevole rigore metodologico, innovatività e rilevanza editoriale, si concentra fortemente sulla storia del pensiero politico (storia delle dottrine teologico-politiche e dei concetti giuridico-politici) tra tardo medioevo e prima modernità in generale e su alcuni pensatori in particolare (Marsilio da Padova, Egidio Romano, Hervé de Nédellec e Giovanni da Parigi). Essa appare quindi sostanzialmente congruente con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare per cui è stata bandita questa procedura, nonché con le funzioni in ambito scientifico che il vincitore è chiamato a svolgere (attività di ricerca prevalentemente nell'ambito della storia della filosofia dal medioevo alla modernità).

➤ VALUTAZIONE DELLA ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA

Abilitato in Francia alla direzione delle ricerche nell'ambito della filosofia politica medievale, rinascimentale e moderna, Briguglia ha svolto attività di ricerca presso la Fondazione Confalonieri dell'Università di Milano, la Fondazione Firpo (Centro di studi sul pensiero politico) di Torino, l'Università di Monaco, la Scuola di Studi Superiori in Scienze Sociali di Parigi e l'Istituto per la ricerca medievistica dell'Accademia delle Scienze di Vienna. Organizzatore e responsabile scientifico di alcuni importanti convegni internazionali (Monaco, Parigi, Roma, Salerno), membro di gruppi di ricerca CNR (2000-2001: Università di Milano) e PRIN (2001-2002: Università di Milano), Briguglia è inoltre membro del comitato scientifico della rivista "Storia del pensiero politico" e del Consiglio direttivo della SISPM, nonché di alcune società scientifiche (SIEPM, SISPM, AISDP). Ha infine tenuto relazioni e conferenze (27) a numerosi convegni nazionali e internazionali. L'attività di ricerca di Briguglia si caratterizza per continuità, originalità e internazionalità.

➤ VALUTAZIONE DELL' ATTIVITA' DIDATTICA

Professore a contratto, nell'a.a. 2011-2012, di un corso sul "Testo filosofico in lingua latina" presso l'università di Paris-Ouest-Nanterre-La Défense e, nell'a.a. 2014-15, di Storia della filosofia medievale presso l'Università Vita Salute - San Raffaele di Milano, Briguglia ha tenuto seminari presso le Università di Milano, Genova, Parigi, Monaco e Vienna. L'attività didattica di Briguglia, che si caratterizza per continuità e internazionalità, appare quindi congruente con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per cui è stata bandita questa procedura, ma solo parzialmente con le funzioni in ambito didattico che il vincitore è chiamato a svolgere (attività di docenza relativa alla storia della filosofia dal medioevo alla modernità).

➤ VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO

Briguglia è esperto ANVUR per i settori Storia della filosofia e Storia delle dottrine politiche ed esperto presso l'Agenzia nazionale di finanziamento della ricerca scientifica in Belgio.

Candidato C
Giudizio del Prof. Roberto Garaventa relativamente a Enrico CERASI

➤ VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Tenuto conto della Tabella di valutazione delle pubblicazioni scientifiche che segue:

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione	VOTO CRITERIO B Congruenza della pubblicazione con il settore concorsuale per cui è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	VOTO CRITERIO C Rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	VOTO CRITERIO D Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
Pubblicazione n. 1	5	2	3	6	16
Pubblicazione n. 2	5	2	3	6	16
Pubblicazione n. 3	5	2	3	6	16
Pubblicazione n. 4	6	2	3	6	17
Pubblicazione n. 5	4	2	3	6	15
Pubblicazione n. 6	5	2	5	6	18
Pubblicazione n. 7	4	2	3	6	15
Pubblicazione n. 8	5	2	5	6	18
Pubblicazione n. 9	4	2	3	6	15
Pubblicazione n. 10	5	2	3	6	16
Pubblicazione n. 11	6	3	4	6	19
Pubblicazione n. 12	6	5	5	6	22

Enrico Cerasi presenta 3 libri (di cui uno del 1999 sulla filosofia pirandelliana, uno del 2006 sulla teo-antropologia di Karl Barth e uno del 2011 sulla fondazione metaforica della teologia), 5 articoli su riviste scientifiche (nessuna delle quali di fascia A) e 4 capitoli di libro. La produzione scientifica di Cerasi, pur se caratterizzata da rigore metodologico e notevole originalità, affronta, in modo continuativo e pressoché esclusivo, tematiche filosofico-letterarie (in particolare la filosofia di Luigi Pirandello) e filosofico-teologiche (in particolare la teologia di Karl Barth e il suo riflesso nella teologia protestante contemporanea) ed è prevalentemente di tipo teoretico, e non storico-filosofico. Non a caso Cerasi ha conseguito l'abilitazione nazionale nel SSD M-FIL/01. Inoltre l'attività di ricerca di Cerasi, se si eccettua la curatela degli scritti teologici e politici di Erasmo da Rotterdam, si concentra su pensatori del Novecento. In questo senso essa appare congruente con il settore concorsuale, ma non con il settore scientifico disciplinare per cui è stata bandita questa procedura e con le funzioni in ambito scientifico che il vincitore è chiamato a svolgere (attività di ricerca prevalentemente nell'ambito della storia della filosofia dal medioevo alla modernità).

➤ VALUTAZIONE DELLA ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA

Membro del direttivo nazionale della Società Italiana per gli Studi Kierkegaardiani, Cerasi fa parte del comitato di redazione delle riviste "NotaBene", "Filosofia e teologia" (redazione nord-orientale) e "Giornale critico di storia delle idee". La sua attività di ricerca mostra autonomia e originalità, ma manca di respiro internazionale.

➤ VALUTAZIONE DELL' ATTIVITA' DIDATTICA

Enrico Cerasi, oltre a essere docente di ruolo nei licei, ha ricevuto, negli a.a. 2005-06, 2007-08, 2008-09, 2009-10 contratti di collaborazione alla didattica (rispettivamente di 15, 40, 30, 20 ore) nell'ambito dell'insegnamento di storia della filosofia moderna e contemporanea tenuto dal Prof. A. Tagliapietra, presso l'Università Vita e salute – San Raffaele di Milano. Negli a.a. 2010-2011, 2011-2012, 2012-2013 ha tenuto il corso di teologia biblica e patristica sempre nell'ambito dell'insegnamento di storia della filosofia moderna e contemporanea tenuto dal Prof. A. Tagliapietra presso l'Università Vita e salute – San Raffaele di Milano. Nell'a.a. 2012-2013 ha inoltre tenuto un corso di 20 ore all'interno del seminario di metafisica per dottorandi presso l'Università Vita e salute – San Raffaele di Milano. Ha svolto infine attività di culture della materia per «Storia della filosofia morale» (all'Università di Venezia) e per «Ermeneutica filosofica» e «Storia della filosofia contemporanea (l'Università Vita e salute – San Raffaele di Milano). L'attività didattica integrativa di Cerasi, che si caratterizza per notevole continuità e intensità, non appare tuttavia congruente né con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per cui è stata bandita questa procedura, né con le funzioni in ambito didattico che il vincitore è chiamato a svolgere (attività di docenza relativa alla storia della filosofia dal medioevo alla modernità).

➤ VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO

Dal curriculum non risulta che Enrico Cerasi abbia incarichi gestionali, organizzativi e di servizio in organi collegiali universitari.

Candidato D
Giudizio del Prof. Roberto Garaventa relativamente a Nazzareno FIORASO

- VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA
- Tenuto conto della Tabella di valutazione delle pubblicazioni scientifiche che segue:
-

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione	Congruenza della pubblicazione con il settore concorsuale per cui è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
Pubblicazione n. 1	4	4	5	6	19
Pubblicazione n. 2	4	4	4	6	18
Pubblicazione n. 3	6	4	5	6	21
Pubblicazione n. 4	5	4	5	6	20
Pubblicazione n. 5	5	4	5	6	20
Pubblicazione n. 6	4	4	4	6	18
Pubblicazione n. 7	5	4	4	6	19
Pubblicazione n. 8	4	4	4	6	18
Pubblicazione n. 9	6	4	5	6	21
Pubblicazione n. 10	5	4	5	6	20
Pubblicazione n. 11	5	4	5	6	20
Pubblicazione n. 12	4	4	4	6	18

Nazzareno Fioraso presenta due libri (di cui uno del 2008 sul giovane Unamuno e uno in spagnolo del 2012 sul rapporto tra il pensiero di Kant e la filosofia spagnola del XIX secolo), 6 capitoli di libro (di cui 2 in tedesco e uno in spagnolo) e 4 articoli su riviste scientifiche (di cui 3 in spagnolo). La produzione scientifica di Fioraso, che si caratterizza per rigore metodologico, continuità, originalità e rilevanza editoriale, appare concentrata sulla filosofia spagnola tra Ottocento e Novecento (Nicolas Salmeron, Miguel de Unamuno, José Ortega y Gasset), sulla ricezione del pensiero kantiano nella filosofia spagnola del XIX secolo, nonché su alcune figure del pensiero tedesco ottocentesco (J.F. Herbart e F.E. Beneke). Essa appare quindi congruente con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per cui è stata bandita questa procedura, ma non con

le funzioni in ambito scientifico che il vincitore è chiamato a svolgere (attività di ricerca prevalentemente nell'ambito della storia della filosofia dal medioevo alla modernità).

➤ VALUTAZIONE DELLA ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA

Autore di parecchi articoli e contributi in lingua spagnola e italiana, Fioraso ha partecipato (tenendo relazioni e comunicazioni) a numerosi convegni nazionali e internazionali (tra l'altro presso l'Università di Querétaro e di Pueblo in Messico, le Università di Navarra, di Salamanca e di Madrid in Spagna, l'Università di Lisbona in Portogallo) e ha curato in lingua tedesca l'edizione di due opere di Herbart e Benecke. Inoltre è stato membro di PRIN presso l'Università di Padova (2005 e 2009) e presso l'Università di Verona (2007). La sua attività di ricerca mostra notevole autonomia e originalità e ha un indubbio respiro internazionale.

➤ VALUTAZIONE DELL' ATTIVITA' DIDATTICA

Fioraso ha tenuto dal 2004 al 2008 dei laboratori di introduzione alla filosofia contemporanea all'interno del corso di Storia della filosofia contemporanea tenuto dal Prof. Mario Longo presso l'Università di Verona ed è stato invitato nel 2008 e nel 2009 a tenere corsi di storia della filosofia presso l'Università di Queretaro in Messico. Nell'a.a. 2014/15 ha ottenuto l'incarico di insegnamento di storia della filosofia moderna (36 ore) presso l'università di Verona. L'attività didattica di Fioraso, che si caratterizza per continuità e internazionalità, appare quindi congruente con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per cui è stata bandita questa procedura, ma non con le funzioni in ambito didattico che il vincitore è chiamato a svolgere (attività di docenza relativa alla storia della filosofia dal medioevo alla modernità).

➤ VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO

Dal curriculum non risulta che Nazzareno Fioraso abbia incarichi gestionali, organizzativi e di servizio in organi collegiali universitari.

Allegato C, 5

Candidato E
Giudizio del Prof. Roberto Garaventa relativamente a Marco FORLIVESI

- VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA
- Tenuto conto della Tabella di valutazione delle pubblicazioni scientifiche che segue:

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione	VOTO CRITERIO B Congruenza della pubblicazione con il settore concorsuale per cui è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	VOTO CRITERIO C Rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	VOTO CRITERIO D Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
Pubblicazione n. 1	6	6	5	6	23
Pubblicazione n. 2	6	6	5	6	23
Pubblicazione n. 3	6	6	6	6	24
Pubblicazione n. 4	5	6	5	6	22
Pubblicazione n. 5	6	6	6	6	24
Pubblicazione n. 6	6	6	5	6	23
Pubblicazione n. 7	6	6	6	6	24
Pubblicazione n. 8	5	6	5	6	22
Pubblicazione n. 9	6	6	5	6	23
Pubblicazione n. 10	6	6	6	6	24
Pubblicazione n. 11	5	6	5	6	22
Pubblicazione n. 12	4	4	4	6	18

Marco Forlivesi presenta 2 libri (uno del 2002 su Bartolomeo Mastri e il suo tempo e uno del 2013 sulla filosofia universitaria tra XV e XVII secolo), 6 articoli (di cui 2 in inglese e uno in francese) su riviste scientifiche (di cui 3 di fascia A) e 4 capitoli di libro (di cui 2 in inglese). L'ampia produzione scientifica di Forlivesi, che si caratterizza per eccellente rigore metodologico, innovatività e rilevanza editoriale e si concentra sulla storia della filosofia universitaria tra il XIII e il XVII secolo sia nel contesto delle università pubbliche che in quello degli *studia* degli ordini religiosi, affronta in modo approfondito e dettagliato problematiche (natura e oggetto della metafisica; distinzione tra concetto formale e concetto oggettivo; natura dell'essere trascendentale; dottrina del *verbum mentis*; virtù della fede; rapporto tra grazia divina e libertà umana; rapporto tra politica e scienza; importanza delle lezioni inaugurali nelle università del rinascimento e della prima modernità), correnti (aristotelismo, scotismo, tomismo, molinismo) e figure (Alberto Magno, Tommaso d'Aquino, Pietro di Alvernia, Enrico di Gand, Giovanni Duns Scoto, Giovanni di Parigi, Egidio Romano, Hervéus Brito, Giovanni di Napoli, Pietro Aureolo, Antonius Andreas, Francisco Suarez, Bartolomeo Mastri, Zaccaria Pasqualigo, Bonaventura Belluto, Filippo Fabri, Francesco Patrizi, Cesare Cremonini, John Punch) della filosofia tra tardo medioevo e prima modernità estremamente variegata. Essa appare quindi pienamente congruente con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per cui è stata bandita questa procedura, nonché con le funzioni in ambito scientifico che il vincitore è

chiamato a svolgere (attività di ricerca prevalentemente nell'ambito della storia della filosofia dal medioevo alla modernità).

➤ VALUTAZIONE DELLA ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA

Autore di due ampie monografie (su Giovanni di San Tommaso e Bartolomeo Mastri), di una lunga serie di saggi (13) su riviste scientifiche nazionali e internazionali e di contributi (17) in volumi collettanei, nonché di almeno una cinquantina di voci enciclopediche, Marco Forlivesi ha contribuito all'organizzazione di alcuni importanti convegni sulla storia del pensiero tardo medievale e moderno (Benet Perera; Bartolomeo Mastri da Meldola; esegesi, teologia morale e cura pastorale dal XII al XVI secolo; risorse digitali per le scienze umane) e curato la pubblicazione di una serie di volumi su temi e figure della filosofia medievale e moderna (innovazione filosofica e università tra Cinquecento e primo Novecento; i dibattiti sull'oggetto della metafisica dal tardo medioevo alla prima età moderna; Antonio Bernardi della Mirandola). Membro del comitato scientifico della rivista "Philosophia. Rivista della Società Italiana di Storia della Filosofia", nonché di molte società scientifiche nazionali e internazionali (SFI, SIF, SIEPM, ESEMP, SISPM), segretario editoriale della collana "La filosofia e il suo passato" (Editrice CLEUP, Padova), ha svolto relazioni in numerosi convegni internazionali e ha fatto parte di parecchi progetti di ricerca di interesse nazionale (PRIN 2004-2009 presso l'Università di Padova e PRIN 2010-11 presso l'Università di Chieti-Pescara). L'attività di ricerca di Forlivesi si caratterizza per continuità, forte originalità e internazionalità.

➤ VALUTAZIONE DELL' ATTIVITA' DIDATTICA

Marco Forlivesi ha svolto attività didattica in maniera continuativa dal 1997 al 2011 (come docente incaricato e a contratto) presso lo Studio Filosofico Domenicano di Bologna e l'Università di Padova su temi e figure della filosofia medievale e moderna. Negli a.a. 2011-2012 e 2012-13 è stato titolare del corso di Istituzioni di Filosofia, nell'a.a. 2012-23 del corso di Storia della filosofia dal Rinascimento all'Illuminismo e dall'a.a. 2013-14 a tutt'oggi è titolare del corso di Storia della filosofia medievale all'interno del corso di laurea triennale in Filosofia e Scienze dell'educazione presso l'Università di Chieti-Pescara. Ha tenuto una lunga serie di conferenze e relazioni congressuali (34). L'attività didattica di Forlivesi, che si caratterizza per continuità e intensità, appare quindi pienamente congruente con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per cui è stata bandita questa procedura, nonché con le funzioni in ambito didattico che il vincitore è chiamato a svolgere (attività di docenza relativa alla storia della filosofia dal medioevo alla modernità).

➤ VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO

Marco Forlivesi è ricercatore confermato presso l'Università di Chieti-Pescara nel SSD M-FIL/06 e partecipa a tutte le attività gestionali e organizzative previste dal suo ruolo. E' membro del collegio docenti del dottorato di ricerca in *Human Sciences* (XXIX ciclo) presso l'Università di Chieti-Pescara.

Candidato F
Giudizio del Prof. Roberto Garaventa relativamente a Stefano ZAPPOLI

➤ VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Tenuto conto della Tabella di valutazione delle pubblicazioni scientifiche che segue:

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione	VOTO CRITERIO B Congruenza della pubblicazione con il settore concorsuale per cui è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	VOTO CRITERIO C Rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	VOTO CRITERIO D Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
Pubblicazione n. 1	4	4	5	6	19
Pubblicazione n. 2	4	4	4	6	18
Pubblicazione n. 3	4	4	4	6	18
Pubblicazione n. 4	3	4	5	6	18
Pubblicazione n. 5	4	4	5	6	19
Pubblicazione n. 6	3	4	5	6	18
Pubblicazione n. 7	4	4	5	6	19
Pubblicazione n. 8	6	5	5	6	22
Pubblicazione n. 9	3	4	4	6	17
Pubblicazione n. 10	4	4	5	6	19
Pubblicazione n. 11	4	4	5	6	19
Pubblicazione n. 12	3	4	5	6	18

Stefano Zappoli presenta un libro del 2011 su Guido Calogero, 9 articoli (di cui 1 in inglese) su riviste scientifiche (di cui 8 in italiano su rivista di fascia A) e 2 capitoli di libro. La produzione scientifica di Zappoli, che si caratterizza per continuità, originalità, rigore metodologico e rilevanza editoriale, concerne pressoché esclusivamente alcune figure centrali della filosofia italiana del Novecento (Benedetto Croce, Giovanni Gentile, Guido Calogero, Aldo Capitini). Essa appare quindi congruente con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per cui è stata bandita questa procedura, ma non con le funzioni in ambito scientifico che il vincitore è chiamato a svolgere (attività di ricerca prevalentemente nell'ambito della storia della filosofia dal medioevo alla modernità).

➤ VALUTAZIONE DELLA ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA

Stefano Zappoli, che si è perfezionato presso la Scuola S. Anna di Pisa, ha svolto attività di ricerca presso l'Università di Monaco di Baviera e l'Università di Berna e ha lavorato come assistente presso l'Archivio Federale Svizzero di Berna, collaborando all'edizione dei diari del politico

svizzero Markus Feldmann. Socio della Società Filosofica Italiana, della Società Britannica di Filosofia della Scienza e della Società Internazionale di Storia della Filosofia della Scienza, è membro della redazione del "Giornale critico della filosofia italiana" (rivista su cui ha pubblicato 8 dei nove articoli presentati), collabora con alcune riviste nazionali e svolge attività di consulenza presso alcune case editrici italiane. Autore di un lavoro su Guido Calogero segnalato dalla Commissione giudicatrice del "Premio Giacomo Matteotti" della Presidenza del Consiglio dei Ministri, Zappoli ha partecipato come relatore a numerosi convegni nazionali e internazionali. La sua attività di ricerca si caratterizza per autonomia e originalità e per un discreto respiro internazionale.

➤ VALUTAZIONE DELL' ATTIVITA' DIDATTICA

Docente di ruolo nei licei, Stefano Zappoli è dal 2002-2003 cultore della materia presso la cattedra di Storia contemporanea del Dipartimento di Lettere e Filosofia dell'Università di Bergamo e ha svolto attività di insegnamento come docente di storia sempre presso l'Università di Bergamo. La sua attività didattica appare quindi poco congruente con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per cui è stata bandita questa procedura e non congruente con le funzioni in ambito didattico che il vincitore è chiamato a svolgere (attività di docenza relativa alla storia della filosofia dal medioevo alla modernità).

VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO

Dal curriculum non risulta che Stefano Zappoli abbia incarichi gestionali, organizzativi e di servizio in organi collegiali universitari.

Candidato A
Giudizio del Prof. Carlo Vinti relativamente a BERTINI DANIELE

➤ VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Tenuto conto della Tabella di valutazione delle pubblicazioni scientifiche che segue:

Numero complessivo delle pubblicazioni	VOTO CRITERIO A Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	VOTO CRITERIO B Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate.	VOTO CRITERIO C Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e diffusione all'interno della comunità scientifica	VOTO CRITERIO D Valutazione analitica anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori di collaborazione	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
1.	4	4	4	6	18
2.	3	3	4	6	16
3.	4	2	4	6	16
4.	4	4	4	6	18
5.	4	4	5	6	19
6.	5	4	3	6	18
7.	4	4	5	6	19
8.	4	4	4	6	18
9.	5	3	5	6	19
10.	4	2	3	6	15
11.	4	4	2	6	16
12.	4	3	2	6	15

La produzione del candidato, abbastanza ampia e continua nel tempo, si svolge attorno a tre temi fondamentali: la filosofia dell'esperienza religiosa in generale, lo gnosticismo antico e, anche in riferimento al settore concorsuale e al settore scientifico disciplinare del presente bando di concorso, la filosofia del XVIII secolo, con particolare attenzione al contesto inglese e alla figura di Berkeley (si vedano soprattutto i n. 4, 5, 7, 8, 11). Da sottolineare il respiro internazionale e la buona collocazione editoriale della maggior parte delle produzioni.

➤ VALUTAZIONE DELLA ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA

Il candidato ha condotto la sua attività di ricerca - distintasi per ricchezza di interessi, padronanza metodologica e buona continuità - presso prestigiosi Istituti ("Centro studi del fenomeno religioso") e Università italiane (Parma, Roma Tor Vergata).

➤ VALUTAZIONE DELL' ATTIVITA' DIDATTICA

Il candidato ha svolto attività didattica a livello universitario per più annualità a Parma in *Metafisica e ontologia* e in *Filosofia moderna* (pienamente congruente con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare del presente bando di concorso, parzialmente con i compiti didattici che il vincitore è chiamato a svolgere) e all'Università di Roma Tor Vergata in *Filosofia e teologia*.

➤ VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO

Dal curriculum non risulta lo svolgimento di attività organizzative e gestionali.

Allegato C, 8

Candidato B
Giudizio del Prof. Carlo Vinti relativamente a BRIGUGLIA GIANLUCA

➤ VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Tenuto conto della Tabella di valutazione delle pubblicazioni scientifiche che segue:

Numero complessivo delle pubblicazioni	VOTO CRITERIO A Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	VOTO CRITERIO B Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedurae con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate.	VOTO CRITERIO C Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e diffusione all'interno della comunità scientifica	VOTO CRITERIO D Valutazione analitica anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori di collaborazione	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
1.	4	3	4	6	17
2.	4	3	5	6	18
3.	4	3	5	6	18
4.	4	3	5	6	18
5.	5	4	5	6	20
6.	4	4	4	6	18
7.	5	3	5	6	19
8.	5	3	5	6	19
9.	4	3	5	6	18
10.	5	5	5	6	21
11.	5	5	5	6	21
12.	4	3	4	6	17

Le pubblicazioni del candidato - centrate quasi esclusivamente su tematiche di filosofia politica, rivisitate anche dal punto di vista storico - si segnalano per ampiezza di interesse e continuità di impegno, per rigore metodologico e per la ottima collocazione editoriale. Da segnalare soprattutto i lavori monografici (n. 2, 7, 11), i quali appartengono sostanzialmente al settore concorsuale, ma solo in parte al settore scientifico disciplinare del presente bando, tenuto conto anche del profilo indicato.

VALUTAZIONE DELLA ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA

L'attività di ricerca scientifica del candidato si segnala per continuità e ampiezza di interessi ed è contraddistinta soprattutto per respiro internazionale, caratterizzato da esperienze in prestigiosi istituti di ricerca francesi, tedeschi e austriaci. Noto il contributo da parte del candidato a Convegni nazionali e internazionali. Il candidato è anche membro del comitato scientifico di importanti riviste, tra le quali "Storia del pensiero politico" e "Teologia, economia, religione".

VALUTAZIONE DELL' ATTIVITA' DIDATTICA

Il candidato ha condotto didattica seminariale, a partire dal 2012, in importanti Università italiane e straniere; è stato professore a contratto presso l'Università Paris X Nanterre (2012-13) e presso Università San Raffaele di Milano (2014-15). Tale attività didattica è sostanzialmente congruente con il settore concorsuale e quello scientifico disciplinare del presente bando di concorso, ma non direttamente con le funzioni didattiche richieste dal profilo.

VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO

Il candidato ha ricoperto il ruolo di Esperto ANVUR e di Esperto FIRS-FNRS.

Candidato C
Giudizio del Prof. Carlo Vinti relativamente a CERASI ENRICO

➤ VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Tenuto conto della Tabella di valutazione delle pubblicazioni scientifiche che segue:

Numero complessivo delle pubblicazioni	VOTO CRITERIO A Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	VOTO CRITERIO B Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedurae con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari,ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate.	VOTO CRITERIO C Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e diffusione all'interno della comunità scientifica	VOTO CRITERIO D Valutazione analitica anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori di collaborazione	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
1.	5	2	2	6	15
2.	4	3	3	6	15
3.	4	2	3	6	15
4.	5	2	4	6	17
5.	4	2	2	6	14
6.	4	2	3	6	15
7.	4	2	3	6	15
8.	4	2	3	6	15
9.	4	2	3	6	15
10.	4	2	3	6	15
11.	5	3	4	6	18
12.	5	5	5	6	21

La produzione del candidato è ampia e molto apprezzabile dal punto di vista dell'interesse e del rigore metodologico con il quale è realizzata. Essa, sia nei tre lavori monografici (n. 1, 4, 11) che nella maggior parte dei restanti saggi, è dedicata al pensiero novecentesco o a tematiche di filosofia della religione. Da segnalare il prodotto n. 12, dedicato alla presentazione di alcuni scritti di Erasmo da Rotterdam, pienamente congruente non solo con il settore concorsuale e il settore scientifico-disciplinare del presente bando di concorso ma anche con il profilo richiesto al vincitore.

➤ VALUTAZIONE DELLA ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA

L'attività di ricerca del candidato prende avvio da due esperienze di dottorato, la prima in Filosofia (Università di Venezia) e la seconda in Teologia (Facoltà Valdese di Teologia e San'Anselmo di Roma). Il candidato fa parte della Società Italiana per gli Studi Kierkegardiani ed è membro di redazione di riviste specializzate.

➤ VALUTAZIONE DELL' ATTIVITA' DIDATTICA

La didattica a livello universitario del candidato si è dispiegata in attività seminariale in diverse Università italiane (Venezia, Padova, Milano-San Raffaele) e incarichi ufficiali di insegnamento, continuativamente per quasi un decennio, presso l'Università San Raffaele di Milano, anche - in parte - nel settore concorsuale e in quello scientifico disciplinare oggetto del presente bando di concorso, non direttamente col profilo richiesto al vincitore per le funzioni didattiche da espletare.

➤ VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO

Nel curriculum risultano incarichi gestionali e di servizio.

Candidato D
Giudizio del Prof. Carlo Vinti relativamente a FIORASO NAZZARENO

➤ VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Tenuto conto della Tabella di valutazione delle pubblicazioni scientifiche che segue:

Numero complessivo delle pubblicazioni	VOTO CRITERIO A Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	VOTO CRITERIO B Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedurae con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate.	VOTO CRITERIO C Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e diffusione all'interno della comunità scientifica	VOTO CRITERIO D Valutazione analitica anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori di collaborazione	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
1.	4	3	4	6	17
2.	4	3	4	6	17
3.	5	4	4	6	19
4.	4	3	4	6	17
5.	4	4	4	6	18
6.	4	3	4	6	17
7.	4	4	4	6	18
8.	4	3	4	6	17
9.	5	4	4	6	19
10.	4	4	4	6	18
11.	4	4	4	6	18
12.	4	3	4	6	17

Produzione ampia e continua, caratterizzata da rigore metodologico e respiro internazionale, anche dal punto di vista della collocazione editoriale. Noto soprattutto la monografia dedicata alla ricezione del kantismo nella filosofia spagnola del XIX secolo. La produzione è congruente con il settore concorsuale e con il settore scientifico-disciplinare del bando di concorso, ma solo parzialmente con lo specifico profilo nel medesimo richiesto.

➤ VALUTAZIONE DELLA ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA

L'attività di ricerca del candidato dimostra una buona autonomia e specificità: soprattutto è da sottolineare il livello del suo orizzonte internazionale. Da segnalare la partecipazione a tre progetti PRIN e la partecipazione a convegni di respiro internazionale, dove il candidato ha esposto direttamente, con comunicazioni e relazioni, i risultati della sua ricerca.

➤ VALUTAZIONE DELL' ATTIVITA' DIDATTICA

L'attività didattica, a livello universitario, del candidato si è svolta negli anni 2004-2008 presso l'Università di Verona (cattedra di Storia della filosofia contemporanea) e nel 2008-2009 presso L'Universidad autonoma de Querétaro (Corsi di storia della filosofia). Nel 2014-2015 ha avuto l'incarico di Storia della filosofia moderna presso l'Università di Verona. Nel suo complesso l'attività didattica del candidato è congruente con il settore concorsuale e con quello scientifico-disciplinare del presente bando di concorso, ma solo parzialmente con lo specifico profilo richiesto per il vincitore.

➤ VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO

Dal curriculum non emergono impegni rilevanti riconducibili a tale ambito di valutazione.

Candidato E
Giudizio del Prof. Carlo Vinti relativamente a FORLIVESI MARCO

➤ VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Tenuto conto della Tabella di valutazione delle pubblicazioni scientifiche che segue:

Numero complessivo delle pubblicazioni	VOTO CRITERIO A Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	VOTO CRITERIO B Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedurae con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari,ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate.	VOTO CRITERIO C Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e diffusione all'interno della comunità scientifica	VOTO CRITERIO D Valutazione analitica anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori di collaborazione	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
1.	6	6	5	6	23
2.	6	6	5	6	23
3.	5	6	5	6	22
4.	5	6	5	6	22
5.	6	6	5	6	23
6.	5	6	5	6	22
7.	4	6	4	6	20
8.	5	6	5	6	22
9.	6	6	5	6	23
10.	5	6	5	6	22
11.	6	6	5	6	23
12.	5	5	5	6	21

La produzione scientifica del candidato è ampia e continua, caratterizzata da padronanza degli strumenti di ricostruzione storiografica, da notevoli capacità interpretative, nonché da una collocazione editoriale sempre adeguata. Gli interessi del candidato spaziano dal pensiero tomistico, alla seconda Scolastica fino alla filosofia del Settecento, e sono quindi pienamente congruenti con il settore concorsuale e con quello scientifico disciplinare del presente bando e con il profilo richiesto dallo stesso. Oltre che su esponenti di primo piano (S. Tommaso, Duns Scoto, Suarez, Patrizi, ecc.) e problematiche di grande spessore (la storia della filosofia universitaria tra XV e XVII il secolo), gli studi del candidato costituiscono un utilissimo strumento per la messa punto di indagini autori e problematiche che caratterizzano in tutta la sua complessità il tessuto del pensiero filosofico nel passaggio dal Medioevo all'Età moderna.

➤ VALUTAZIONE DELLA ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA

L'attività di ricerca del candidato ha un respiro nazionale e internazionale e si è distinta per l'acquisizione e il padroneggiamento di strumenti di indagine di notevole qualità, soprattutto se riferiti al settore scientifico disciplinare del presente bando di concorso e, in modo particolare, al profilo richiesto. L'attività di ricerca si è svolta anzitutto presso l'Università di Padova - nella quale il candidato ha usufruito di assegni di ricerca dal 2005 al 2012 - e presso l'Università di Pescara - dove attualmente lo stesso è in servizio come ricercatore confermato. A livello internazionale ha svolto attività di ricerca presso l'Università di Leuven (Belgio). Il candidato ha esposto i risultati della sua ricerca in qualità di relatore ufficiale in importanti convegni a carattere internazionale. La sua ricerca si è distinta anche per la messa a disposizione di strumenti di indagine (banche dati) pienamente fruibili da altri ricercatori.

➤ VALUTAZIONE DELL' ATTIVITA' DIDATTICA

Presso l'Università di Chieti-Pescara il candidato, a partire dall'anno accademico 1912-13, ha svolto attività didattica per incarico ufficiale nel settore Scientifico disciplinare oggetto del bando del presente concorso, prima per *Istituzioni di Filosofia* e poi per *Storia della filosofia* e *Storia della filosofia medievale* nel corso di laurea triennale in *Filosofia e scienze dell'educazione*. Precedentemente, dal 1993 al 2011, il candidato ha svolto con continuità attività didattica - congruente con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare del presente bando di concorso, nonché con il profilo di attività didattica in esso richiesto - presso l'Università di Padova e l'istituto universitario Studio Domenicano di Bologna.

VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO

Il candidato è membro del Collegio docenti de Dottorato *Human Sciences* (Università di Cheti), segretario editoriale di Collana scientifica (Cleup, Padova).

Candidato F
Giudizio del Prof. Carlo Vinti relativamente a ZAPPOLI STEFANO

➤ VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Tenuto conto della Tabella di valutazione delle pubblicazioni scientifiche che segue:

Numero complessivo delle pubblicazioni	VOTO CRITERIO A Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	VOTO CRITERIO B Congruenza di ciascuna pubblicazione e con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, o vero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate.	VOTO CRITERIO C Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e diffusione all'interno della comunità scientifica	VOTO CRITERIO D Valutazione analitica anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individual e del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori di collaborazione	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
1.	4	3	5	6	18
2.	4	3	4	6	17
3.	4	3	4	6	17
4.	4	3	5	6	18
5.	4	3	5	6	18
6.	4	4	5	6	19
7.	4	3	5	6	18
8.	6	5	5	6	22
9.	4	4	4	6	18
10.	4	4	5	6	19
11.	4	4	5	6	19
12.	4	3	5	6	18

Si tratta di una produzione alquanto monotematica, dedicata alla stagione neoidealistica italiana, caratterizzata tuttavia da continuità di impegno e da considerevole padronanza degli strumenti metodologici e contenutistici. Su tutti l'eccellente monografia su Guido Calogero. La produzione è congruente con il settore concorsuale e con quello scientifico disciplinare del bando di concorso, ma solo parzialmente con lo specifico profilo nel medesimo richiesto dal bando stesso.

➤ VALUTAZIONE DELLA ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA

Il curriculum del candidato si distingue positivamente per la continuità e la qualità dell'attività di ricerca, la quale si caratterizza anche per apprezzabili esperienze internazionali. La partecipazione a Gruppi di ricerca PRIN e, quale relatore, a prestigiosi convegni nazionali e internazionali, unita anche a riconoscimenti della qualità del suo prodotto principale, rendono testimonianza di una esperienza puntuale rigorosa. Si segnala, inoltre, l'attività di redazione presso il "Giornale critico della filosofia italiana" e l'attività di consulenza editoriale presso la Feltrinelli.

➤ VALUTAZIONE DELL' ATTIVITA' DIDATTICA

L'attività didattica del candidato è per lo più dedicata all'insegnamento nella scuola secondaria superiore. Da segnalare, per gli anni 2009-2013, notevoli esperienze di docenza universitaria per il corso OFA- Storia presso l'Università di Bergamo, Facoltà di Scienze della Formazione. Tali attività non risultano immediatamente congruenti, sia con il settore concorsuale e con quello scientifico disciplinare del presente bando, sia con il profilo richiesto dal bando stesso per la chiamata del vincitore.

➤ VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO

Non risultano attività gestionali e di servizio.

Allegato C, 13

Candidato A
Giudizio del Prof. Giuseppe MICHELI relativamente a Daniele BERTINI

➤ VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Tenuto conto della Tabella di valutazione delle pubblicazioni scientifiche che segue:

Numero complessivo delle pubblicazioni	VOTO CRITERIO A Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	VOTO CRITERIO B Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate.	VOTO CRITERIO C Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e diffusione all'interno della comunità scientifica	VOTO CRITERIO D Valutazione analitica anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori di collaborazione	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
Pubbl. 1.	4	5	4	6	19
Pubbl. 2.	3	3	5	6	17
Pubbl. 3.	4	2	4	6	16
Pubbl. 4.	3	4	4	6	17
Pubbl. 5.	4	4	5	6	19
Pubbl. 6.	5	2	4	6	17
Pubbl. 7.	5	3	5	6	19
Pubbl. 8.	3	4	5	6	18
Pubbl. 9.	4	3	5	6	18
Pubbl. 10.	3	2	3	6	14
Pubbl. 11.	5	5	3	6	19
Pubbl. 12.	4	2	3	6	15

Produzione ampia, per lo più editorialmente ben collocata, e continua, ma piuttosto eterogenea: una monografia sullo gnostico Eracleone, articoli (alcuni molto brevi) su Plotino e (i più congruenti con il SSD M-FIL/06) Berkeley, le sezioni relative alla filosofia moderna e contemporanea della voce 'essere' per l'*Enciclopedia filosofica*, cui si aggiungono contributi di natura più schiettamente teoretica; nel complesso risulta predominante l'interesse teologico e per la filosofia della religione; produzione nel complesso apprezzabile, in parte congruente con il settore concorsuale (11/C5) e, in minor misura, con il profilo (M-FIL/06) indicato nel bando.

➤ VALUTAZIONE DELLA ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA

Conseguito il dottorato in Filosofia a Parma nel 2006, il candidato ha svolto per un quadriennio attività di ricerca in quella stessa sede, poi per un anno a Roma Tor Vergata e, infine, nel 2013 presso il "Centro studi del fenomeno religioso" della Fondazione Camprostrini di Verona. Partecipa con comunicazioni e relazioni a numerosi convegni nazionali e internazionali sempre però su tematiche di filosofia della religione oppure schiettamente teologiche.

➤ VALUTAZIONE DELL' ATTIVITA' DIDATTICA

Esperienza di docenza all'interno di corsi universitari nelle Università di Parma e di Roma Tor Vergata;

➤ VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO

Non sono documentate attività gestionali e/o organizzative.

Allegato C, 14

Candidato B
Giudizio del Prof. Giuseppe MICHELI relativamente a Gianluca BRIGUGLIA

➤ VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Tenuto conto della Tabella di valutazione delle pubblicazioni scientifiche che segue:

Numero complessivo delle pubblicazioni	VOTO CRITERIO A Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	VOTO CRITERIO B Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate.	VOTO CRITERIO C Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e diffusione all'interno della comunità scientifica	VOTO CRITERIO D Valutazione analitica anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori di collaborazione	TOTALE PUNTI
Pubbl. 1.	4	4	3	6	17
Pubbl. 2.	6	6	6	6	24
Pubbl. 3.	5	4	6	6	21
Pubbl. 4.	5	3	5	6	19
Pubbl. 5.	6	3	5	6	20
Pubbl. 6.	4	4	5	6	19
Pubbl. 7.	5	3	5	6	19
Pubbl. 8.	5	3	5	6	19
Pubbl. 9.	4	2	5	6	17
Pubbl. 10.	5	5	6	6	22
Pubbl. 11.	4	6	5	6	21
Pubbl. 12.	4	3	4	6	17

Produzione ampia (tre monografie), sempre editorialmente molto ben collocata, svolta con continuità, su temi che riguardano la storia del pensiero politico (filosofia politica, storia delle dottrine e dei concetti giuridici e politici) del medioevo e, in un caso, della prima modernità; produzione di taglio interdisciplinare per lo più congruente con il settore concorsuale e anche con il profilo (M-FIL/06) indicato nel bando. Di particolare interesse, la monografia sulla metafora del corpo in Marsilio, Machiavelli e Hobbes, la più congruente con il profilo; di buona qualità scientifica la monografia sulla disputa teologico-politica fra Bonifacio VIII e Filippo il Bello; di carattere meno specialistico, ma comunque pregevole, la monografia su Marsilio pubblicata nella collana i Pensatori dell'editore Carocci; numerosi saggi e contributi (per lo più brevi), oltre che su Marsilio (uno in inglese), anche su Egidio Romano, Hervé de Nédellec, Giovanni di Parigi.

➤ VALUTAZIONE DELLA ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA

Intensa attività di ricerca, che si sviluppa con continuità a partire dal 1998, in Italia (a Milano e Torino) e, soprattutto, all'estero, prima in Germania (Humboldt-Stiftung Fellow), poi in Francia (Marie Curie Fellow) e infine in Austria (Lise Meitner Fellow); poi ricercatore presso l'Accademia delle Scienze di Vienna); membro di gruppi di ricerca in Italia e all'estero; ha partecipato in qualità di relatore a numerosi convegni nazionali e internazionali sempre su temi di storia del pensiero politico medievale; membro fra l'altro del comitato scientifico delle riviste *Storia del pensiero politico* e *Monete di Dio. Teologia, economia, religione*; nel 2012 ha ottenuto in Francia l'abilitazione alla direzione di ricerca (settore: Filosofia politica: medioevo, rinascimento, età moderna); in Italia abilitato anche per i Settori concorsuali Storia delle dottrine politiche (14/B1) e Filosofia politica (14/A1)

➤ VALUTAZIONE DELL' ATTIVITA' DIDATTICA

Professore a contratto per Storia della filosofia medievale (S. Raffaele, Milano - 2014/15) e per Testi filosofici in lingua latina (Paris X Nanterre - 2012/13); attività seminari di livello universitario dal 2002 ad oggi in università italiane e straniere su temi di filosofia politica e di storia dei concetti politici in età medievale.

➤ VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO

Esperto ANVUR (valutazione prodotti della ricerca); esperto FRS-FNRS (agenzia finanziamento ricerca del Belgio).

Candidato C
Giudizio del Prof. Giuseppe MICHELI relativamente a Enrico CERASI

➤ VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Tenuto conto della Tabella di valutazione delle pubblicazioni scientifiche che segue:

Numero complessivo delle pubblicazioni	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
Pubbl. 1.	5	2	4	6	17
Pubbl. 2.	4	2	4	6	16
Pubbl. 3.	4	2	3	6	15
Pubbl. 4.	6	2	4	6	18
Pubbl. 5.	4	2	3	6	15
Pubbl. 6.	5	2	3	6	16
Pubbl. 7.	4	2	3	6	15
Pubbl. 8.	4	2	4	6	16
Pubbl. 9.	5	3	4	6	18
Pubbl. 10.	4	2	3	6	15
Pubbl. 11.	5	3	5	6	19
Pubbl. 12.	6	5	5	6	22

Produzione molto ampia e continua, incentrata quasi esclusivamente – dopo la giovanile monografia sulla filosofia di Pirandello – sul dibattito teologico-filosofico contemporaneo, con elementi di filosofia della religione; particolarmente apprezzabili le monografie sulla teo-antropologia di Barth (2006) e su mito e demitizzazione, che rivelano buone capacità di ricostruzione storiografica, anche se l'interesse teorico e teologico risulta decisamente prevalente; lo stesso può dirsi dei saggi (articoli, contributi in volumi collettanei) che il candidato dedica, oltre che a Barth, anche a teologi come Bruno Forte e Hans Frei, e poi Bonhoeffer, Kierkegaard, fino alla traduzione con ampia introduzione degli scritti teologici e politici di Erasmo. Produzione interessante, ma per lo più poco congruente con il settore concorsuale (11/CS) e con il profilo (M-FIL/06) riportato nel bando.

Alegro C, 15

➤ VALUTAZIONE DELLA ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA

Dottorato di ricerca in Filosofia (Venezia Ca' Foscari, 2004) e dottorato in Teologia (Facoltà Valdese di Teologia in co-tutela con il Pontificio Ateneo Sant'Anselmo di Roma, 2008); ha ottenuto l'abilitazione scientifica nazionale per il settore concorsuale 11/C1 Filosofia teoretica.

➤ VALUTAZIONE DELL' ATTIVITA' DIDATTICA

Dal 2000 è docente di ruolo di Filosofia e storia nei licei (classe A037). Tiene per incarico all'Università Vita e Salute San Raffaele di Milano insegnamenti di Teologia biblica e pastorale (2010/11 e 2011/12), di Teologia moderna e contemporanea (2011/12); attività seminariali in alcune università italiane (Venezia, Padova, San Raffaele-Milano).

➤ VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO

Non sono documentata attività gestionali e/o organizzative.

Allegato C, 16

Candidato D
Giudizio del Prof. Giuseppe MICHELI relativamente a Nazzeno FIORASO

➤ VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Tenuto conto della Tabella di valutazione delle pubblicazioni scientifiche che segue:

Numero complessivo delle pubblicazioni	VOTO CRITERIO A Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	VOTO CRITERIO B Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate.	VOTO CRITERIO C Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e diffusione all'interno della comunità scientifica	VOTO CRITERIO D Valutazione analitica anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori di collaborazione	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
Pubbl. 1	4	5	4	6	19
Pubbl. 2.	3	3	4	6	16
Pubbl. 3.	6	5	5	6	22
Pubbl. 4.	4	3	4	6	17
Pubbl. 5.	5	5	4	6	20
Pubbl. 6	4	4	4	6	18
Pubbl. 7.	3	5	4	6	18
Pubbl. 8.	4	4	4	6	18
Pubbl. 9.	6	6	5	6	23
Pubbl. 10.	3	5	5	6	19
Pubbl. 11.	3	5	5	6	19
Pubbl. 12.	4	3	4	6	17

Produzione abbastanza ampia e continua, incentrata sul pensiero spagnolo dell'Otto-Novecento, cui il candidato dedica due pregevoli monografie: la prima sul giovane Unamuno, la seconda (in lingua spagnola) sulla ricezione di Kant nella Spagna del XIX Secolo; entrambi i lavori sono condotti con rigore, attenzione alle fonti, documentazione di prima mano. Alla filosofia spagnola fra fine Ottocento e primo Novecento sono dedicati anche gli altri contributi (per lo più brevi) in riviste e atti di convegni; oltre a ciò da segnalare la riedizione con brevi introduzioni in inglese di due testi (programmi delle lezioni) di Beneke e di Herbart. La produzione è pienamente congruente con il profilo (M-FIL/06) indicato nel bando.

➤ VALUTAZIONE DELLA ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA

Conseguito il dottorato in Filosofia nel 2007, ha trascorso numerosi periodi di studio a Barcellona (dove nel conseguito il dottorato); titolare di assegno di ricerca, con brevi interruzioni, dal 2008 ad oggi presso l'Università di Verona sempre su progetti riguardanti la filosofia nella penisola iberica dell'Ottocento e del primo Novecento; membro di progetti PRIN; ha partecipato con relazioni e comunicazioni a numero convegni nazionali e internazionali; numerosi rapporti anche con università messicane.

➤ VALUTAZIONE DELL' ATTIVITA' DIDATTICA

Attività di docenza a livello universitario a Barcellona nell'a.a. 2008/09, dove tiene due corsi di Storia della filosofia, e a Verona, dove per l'a.a. 2014/15 gli è stato attribuito l'insegnamento di Storia della filosofia moderna; attività di docenza anche presso l'Universidad Autónoma de Querétaro (Messico).

➤ VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO

Non documenta attività gestionali o organizzative.

Allegato C, 17

Candidato E
Giudizio del Prof. Giuseppe MICHELI relativamente a Marco FORLIVESI

➤ VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Tenuto conto della Tabella di valutazione delle pubblicazioni scientifiche che segue:

Numero complessivo delle pubblicazioni	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
Pubbl. 1.	6	6	5	6	23
Pubbl. 2.	6	6	5	6	23
Pubbl. 3.	5	6	6	6	23
Pubbl. 4.	6	6	5	6	23
Pubbl. 5.	6	6	6	6	24
Pubbl. 6.	5	6	5	6	22
Pubbl. 7.	6	6	6	6	24
Pubbl. 8.	5	6	5	6	22
Pubbl. 9.	6	6	5	6	23
Pubbl. 10.	6	6	5	6	23
Pubbl. 11.	6	6	5	6	23
Pubbl. 12.	4	4	4	6	18

Produzione molto ampia, editorialmente ben collocata, e continua, incentrata sugli sviluppi in età moderna della tradizione di pensiero medievale (Seconda Scolastica e rapporti fra tradizione medievale e pensiero moderno fino ai primi del Settecento), pienamente congruente sia con il settore concorsuale (1.1/C5) che con il profilo (M-FIL/06) indicato nel bando. Di notevole rilievo, anche sul piano del metodo e per la ricchezza delle fonti, le monografie sul pensatore francescano Bartolomeo Mastri e sulla filosofia universalista fra XV e XVII secolo, tema quest'ultimo - almeno per la parte relativa agli ultimi due secoli - ancora poco studiato; numerosi saggi (spesso molto ampi, in lingua inglese, sempre in sedi editoriali qualificate, 3 in riviste di fascia A) affrontano autori come Suárez, Cremonini, Galilei, Punch, Fabri, e tematiche specifiche, come ad es. lo scotismo seicentesco o il dibattito sull'oggetto della metafisica, fornendo contributi originali. Di grande utilità la banca dati sulle prolusioni accademiche sei-settecentesche nell'Università di Padova.

➤ VALUTAZIONE DELLA ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA

Altamente apprezzabile la qualità dell'attività di ricerca, che si sviluppa con continuità a partire dal 1993 con la pubblicazione dell'ampia monografia su Giovanni di San Tommaso; titolare di borse e assegni di ricerca presso l'Università di Padova dal 2004 al gennaio 2012; significativa esperienza di ricerca a Leuven nel 2007/08; dal febbraio 2012, è ricercatore per il SSD M-FIL/06 presso l'Università di Chieti-Pescara. Ha partecipato a progetti di ricerca PRIN dal 2004 in poi (prima presso l'Università di Padova e poi presso l'Università di Chieti-Pescara); è membro del comitato scientifico della *Philosophia. Rivista della Società Italiana di Storia della filosofia*; membro di numerose società scientifiche; ha partecipato in qualità di relatore a numerosi convegni nazionali e internazionali. Attività di ricerca intensa e continua, e pienamente congruente con il settore concorsuale e il profilo indicato nel bando.

➤ VALUTAZIONE DELL' ATTIVITA' DIDATTICA

Attività di docenza a livello universitario nel SSD M-FIL/06, a vario titolo, dal 1994 ad oggi: docente a contratto presso l'Università di Padova per insegnamenti del SSD M-FIL/06 negli a.a. 2004/05, 2007/08 e 2010/11; titolare di corsi di nei SSD M-FIL/06 e M-FIL/08 presso l'Università di Chieti-Pescara dall'a.a. 2011/12 ad oggi; dal 1994/95 al 2004/05 docente incaricato di Storia della filosofia medievale e di Storia della filosofia scolastica rinascimentale e barocca presso lo Studio Filosofico Domenicano di Bologna (affiliato alla Pontificia Università S. Tommaso d'Aquino di Roma).

➤ VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO

Segretario editoriale della collana *La filosofia e il suo passato* (Casa editrice CLEUP, Padova); componente del comitato organizzatore di numerosi convegni; dal 2013 membro del collegio docenti della scuola di dottorato in Human Sciences dell'Università di Chieti-Pescara.

Alley 55 C, 18

Candidato F
Giudizio del Prof. Giuseppe MICHELI relativamente a Stefano ZAPPOLI

➤ VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Tenuto conto della Tabella di valutazione delle pubblicazioni scientifiche che segue:

Numero complessivo delle pubblicazioni	VOTO CRITERIO A Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	VOTO CRITERIO B Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate.	VOTO CRITERIO C Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e diffusione all'interno della comunità scientifica	VOTO CRITERIO D Valutazione analitica anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori di collaborazione	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
Pubbl. 1.	4	5	5	6	20
Pubbl. 2.	4	4	4	6	18
Pubbl. 3.	4	3	4	6	17
Pubbl. 4.	4	5	5	6	20
Pubbl. 5.	4	5	5	6	20
Pubbl. 6.	4	5	5	6	20
Pubbl. 7.	3	5	5	6	19
Pubbl. 8.	6	6	6	6	24
Pubbl. 9.	3	5	4	6	18
Pubbl. 10.	4	3	5	6	18
Pubbl. 11. Cattolici e Gentile	3	4	5	6	18
Pubbl. 12. Gentile Ultima serie GCFI	3	4	5	6	18

Produzione editorialmente ben collocata e continua, incentrata interamente sul pensiero italiano del primo Novecento. Di indubbio pregio l'ampia e documentatissima monografia, pubblicata nel 2011, su Guido Calogero e le vicende del neoidealismo italiano; oltre alla monografia il candidato presenta articoli (alcuni molto brevi, pubblicati per lo più nel *Giornale critico della filosofia italiana*) sempre però sulla figura di Calogero nei suoi rapporti con neo-idealismo italiano, in particolare Croce e Gentile. Piena congruenza con il settore concorsuale (1.1/C5) e il profilo (M-FIL/06) indicato nel bando, anche se l'ambito d'interesse risulta un po' ristretto.

➤ VALUTAZIONE DELLA ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA

Dopo la laurea il candidato ha trascorso alcuni periodi di studio all'estero (Monaco di Baviera e, soprattutto, Berna). Nel 2011 consegue il dottorato di ricerca in 'Antropologia ed epistemologia del complesso' a Bergamo; partecipa come relatore a convegni nazionali e internazionali; è inserito in un Programma PRIN nel 2005.

➤ VALUTAZIONE DELL' ATTIVITA' DIDATTICA

Docente di filosofia e storia nei licei (classe A037) dal 1997 in poi; non documenta docenza a livello universitario, se non qualche seminario, e un corso OFA (obblighi Formativi Aggiuntivi) di Storia presso l'Università di Bergamo. Dal curriculum risulta un apprezzabile impegno per quanto riguarda la didattica della filosofia e della storia nella scuola secondaria.

➤ VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO

Consulente per il settore saggistica in lingua straniera per Feltrinelli e per la manualistica storica per Le Monnier e Einaudi; collaboratore delle riviste *Scuola e didattica* e *Ricerche di storia politica*.