

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART 24 LETT. B DELLA LEGGE 240/10 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE ORALI E BIOTECNOLOGICHE.

SETTORE CONCORSUALE S.C.06/F1

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/28 (INDETTA CON D.R. N. 1414 DEL 15/10/2014, AVVISO DI BANDO PUBBLICATO IN G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 84 DEL 28/10/2014).

VERBALE N. 3
(Valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum
e della produzione scientifica dei candidati)

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 1414 del 15/10/2014 composta dai:

Prof. GIORGIO PERFETTI. dell'Università degli Studi "G. D'ANNUNZIO" DI CHIETI-PESCARA.....

Prof. CATERINA MALAGOLA dell'Università degli Studi "SAPIENZA" DI ROMA.

Prof. CAMILLO D'ARCANGELO dell'Università degli Studi "G. D'ANNUNZIO" DI CHIETI-PESCARA

si riunisce il giorno 7 maggio alle ore 9.30 presso il Dip di Scienze Mediche, Orali e Biotecnologiche dell'Università "G. D'Annunzio" di Chieti-Pescara per lo svolgimento delle attività di seguito indicate.

-
- Presa visione dell'elenco dei candidati (anche mediante l'accesso qualificato alla piattaforma telematica di Ateneo);
 - dichiarazione di ciascun commissario che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi;
 - verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati;
 - verifica della corrispondenza della documentazione caricata (up load) sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate;
 - verifica del rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare come indicato nel bando di selezione;
 - valutazione preliminare comparativa dei candidati, con esame analitico del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ed espressione di motivato giudizio

analitico

- Comunicazione dell'elenco degli ammessi.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 29/04/2015 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 22/04/2015 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori.

La Commissione, prima di procedere all'esame dei titoli, prende visione dell'elenco, fornito dall'Amministrazione, nel quale sono riportati i nominativi dei candidati che hanno presentato regolare domanda di partecipazione, con l'indicazione se abbiano o meno inviato le domande, ivi compreso il relativo perfezionamento, nei termini stabiliti dal bando.

La Commissione rileva dalla predetta comunicazione che non sono presenti candidati stranieri e che pertanto non sarà necessario procedere all'accertamento della conoscenza della lingua italiana;

Di seguito l'elenco dei candidati che hanno presentato domanda e che non sono stati esclusi a seguito di istruttoria degli uffici per tardività della domanda o mancato perfezionamento della stessa:

- PERROTTI VITTORIA
- TRAINI TONINO
- VARVARA GIUSEPPE

Ciascun Commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi.

Successivamente la Commissione verifica il possesso dei requisiti di partecipazione da parte di ciascun candidato alla data di scadenza per la presentazione delle domande, dichiarando che i tre candidati possiedono i requisiti di partecipazione, procede poi a verificare la corrispondenza della documentazione caricata (up-load) sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate dichiarando che vi è corrispondenza fra la documentazione caricata sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentati dai tre candidati, verifica inoltre il rispetto del limite massimo di pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare come indicato nel bando di selezione numero massimo di pubblicazioni da presentare pari a 14, dichiarando nel merito che i candidati hanno presentato 14 pubblicazioni.

La Commissione, richiamati integralmente i criteri indicati nella riunione del 22/04/2015, rammenta che sulla scorta di quanto indicato nel verbale n. 2 effettuerà la valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

La Commissione rammenta, altresì, che per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i

Commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione ha stabilito che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

In particolare la Commissione richiama i criteri già stabiliti nel secondo verbale.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

Il Prof. Camillo D'Arcangelo ha lavori in comune con il candidato:

Dr. Giuseppe Varvara i lavori n. 1-2-3 della lista lavori presentata per la valutazione.

Il Prof. Camillo D'Arcangelo dichiara che l'apporto del candidato Dr. Giuseppe Varvara riguardo i sopracitati lavori è enucleabile e coerente con l'attività scientifica complessiva.

La Commissione sulla scorta delle dichiarazioni del Prof Camillo D'Arcangelo delibera di ammettere all'unanimità le pubblicazioni in questione alla successiva fase del giudizio di merito.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra i candidati ed altri coautori, la Commissione rileva che i contributi scientifici dei candidati sono distinguibili tenuto conto:

- dell'enucleabilità dell'apporto del candidato rispetto all'apporto degli altri autori.
- della posizione del nome del candidato nell'elenco degli autori: nello specifico la posizione di rilevanza va intesa come primo e ultimo nome.
- della coerenza del lavoro con l'attività scientifica complessiva,

e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori dell'elenco sottoscritto dai candidati.

La Commissione, stabilisce di espletare la prova orale e la discussione dei titoli in data 30/06/2015, avendo chiesto la proroga di 2 mesi, come nei termini di legge, con lettera al Magn.co Rettore in data 19/05/2015.

La commissione, inoltre, si riserva di completare la valutazione dei candidati per la formulazione del giudizio collegiali e revisione del presente verbale nel corso della prossima riunione

Alle ore 17.50 la Commissione termina i lavori e decide di riunirsi il giorno 03/06/2015 alle ore 9.30 per via telematica

Letto, approvato e sottoscritto

Prof. GIORGIO PERFETTI.

Prof. CATERINA MALAGOLA

Prof. CAMILLO D'ARCANGELO

