

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 2 POSTI DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/H1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/40 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA E SCIENZE DELL'INVECCHIAMENTO DELL'UNIVERSITÀ "G.D'ANNUNZIO" DEGLI STUDI DI CHIETI-PESCARA, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 - BANDITA CON D.R. N. 1425 del 15.10.2014 PUBBLICATO SULLA G.U. N. 84 IN DATA 28.10.2014.

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 142 del 5.2.2015 composta dai:

Prof. Giovanni Scambia dell'Università Cattolica del Sacro Cuore di Roma
Prof. Arsenio Spinillo dell'Università degli Studi di Pavia
Prof. Tullia Todros dell'Università degli Studi Torino

A differenza di quanto indicato nel primo verbale, a seguito di accordi si procede con seduta telematica che si riunisce al completo per via telematica il giorno 28/05/2015 alle ore 14.30, per la stesura della relazione finale.

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità dello scambio di posta elettronica dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione come da elenco che segue:

Prof. Giovanni Scambia account e-mail giovanni.scambia@rm.unicatt.it
Prof. Arsenio Spinillo account e-mail arsenio.spinillo@unipv.it
Prof. Tullia Todros account e-mail tullia.todros@unito.it

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 14-15/04/2015 e 27-28/05/2015 e per via telematica, attraverso la modalità dello scambio di posta elettronica dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione come da elenco che segue:

Prof. Giovanni Scambia account e-mail giovanni.scambia@rm.unicatt.it
Prof. Arsenio Spinillo account e-mail arsenio.spinillo@unipv.it
Prof. Tullia Todros account e-mail tullia.todros@unito.it

iniziando i lavori in data 14/04/2015 e concludendo i lavori in data 03/06/2015.

Nella prima riunione la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Giovanni Scambia e al Prof. Arsenio Spinillo e ad individuare il termine di conclusione del procedimento per il 04/06/2015 .

La Commissione ha, quindi, provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica svolta, oltre che dell'esperienza professionale posseduta (per i posti per i quali è previsto lo svolgimento di attività assistenziale), ed a trasmetterli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sul sito Web dell'Ateneo

Nella seconda riunione, che si è tenuta il 28/05/2015, la Commissione, accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno 7 gg sul sito dell'Università, ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, con la modalità dell'accesso telematico, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con i candidati della procedura:

- 1) Dott. Francesco Fanfani
- 2) Dott. Gian Mario Tiboni

La Commissione ha, quindi, proceduto alla verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati, verifica della corrispondenza della documentazione caricata (up load) sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate, verifica del rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare come indicato nel bando di selezione.

La Commissione ha, poi, preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile, secondo i criteri indicati nel verbale n. 1.

La Commissione, in applicazione dei criteri stabiliti nel primo verbale, ha, quindi, proceduto alle attività di valutazione della qualificazione scientifica dei candidati basata sulla valutazione analitica della pubblicazioni, sulla valutazione del curriculum, attività didattica, e sull'esperienza professionale, con espressione di motivato giudizio individuale da parte dei singoli Commissari, seguito da giudizio collegiale e complessivo espresso dall'intera Commissione (allegato D al verbale n. 2).

Nella terza riunione, che si è tenuta il 28/05/2015, la Commissione ha svolto la valutazione comparativa dei candidati.

Al termine, confrontati gli esiti delle valutazioni, a maggioranza assoluta, la Commissione forma, come segue la graduatoria dei candidati:

1. Dott. Francesco Fanfani
2. Dott. Gian Mario Tiboni

e individuando, quindi, il Dott. Francesco Fanani ed il Dott. Gian Mario Tiboni quali

candidati qualificati alle funzioni didattico-scientifiche indicate nel bando per la copertura di n. 2 posto di professore di seconda fascia presso il Dipartimento DIPARTIMENTO DI MEDICINA E SCIENZE DELL'INVECCHIAMENTO DELL'UNIVERSITÀ "G.D'ANNUNZIO" DEGLI STUDI DI CHIETI-PESCARA, PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/H1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/40

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori.

Il Presidente raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene inviato al componente Commissario Prof. Tullia Tordos, affinché apponga le sue firme originali sulle 3 copie dei verbali delle singole riunioni e sulle 3 copie della relazione finale. Quest'ultimo avrà cura di trasmettere la documentazione tutta al componente Commissario Prof. Arsenio Spinillo, con funzione di segretario che dopo aver apposto le sue firme avrà cura di trasmettere la documentazione in originale all'Università Gabriele d'Annunzio (indirizzo via dei Vestini, n. 31 - 66100 Chieti)

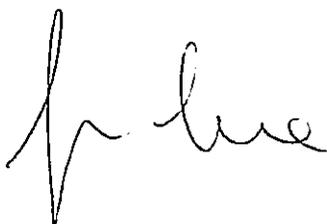
Il plico contenente 3 copie dei verbali delle singole riunioni e 3 copie della relazione finale con i relativi allegati viene consegnato dal Segretario, su delega del Presidente al Responsabile del Procedimento dell'Università Gabriele d'annunzio. Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica concorsigelmini2014@unich.it.

La Commissione termina i lavori alle ore 15.00 del 28/05/2015 .

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Giovanni Scambia



Prof. Arsenio Spinillo

Prof. Tullia Todros

Giudizio del Prof. Giovanni Scambia relativamente a Dott. Francesco Fanfani

➤ VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Tenuto conto della Tabella di valutazione delle pubblicazioni scientifiche che segue:

RUOLO	II fascia	SSD	MED/40	S.C.	06/H1
-------	-----------	-----	--------	------	-------

COGNOME CANDIDATO	Fanfani
NOME CANDIDATO	Francesco

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	12
---	----

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	277
PUBBLICAZIONE N 1	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N 2	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N 3	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N 4	6	6	5	5	22
PUBBLICAZIONE N 5	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N 6	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N 7	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N 8	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N 9	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N 10	6	6	5	6	23
PUBBLICAZIONE N 11	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N 12	6	6	6	6	24

- VALUTAZIONE DELLA ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA
Presenta 12 pubblicazioni scientifiche su riviste internazionali congrue con il SSD nella rivista ruolo rilevante. L'attività scientifica è particolarmente rivolta alla ginecologia oncologica e alle tecniche chirurgiche minimamente invasive. E' presente come primo autore in tutte le pubblicazioni presentate confermando il valore del suo apporto individuale a ciascuna pubblicazione. La continuità della produzione scientifica è ben documentata dalle pubblicazioni in oggetto. Complessivamente il giudizio è eccellente.

- VALUTAZIONE DELL' ATTIVITA' DIDATTICA
Ha avuto insegnamenti al corso di Laurea in Medicina e Chirurgia, alla Scuola di Specializzazione in Ginecologia e Ostetricia negli ultimi 5 anni. Complessivamente il giudizio è buono.

- VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO
L'attività gestionale documentata è modesta con l'unica eccezione della nomina a cultore della materia da parte della Università di Trieste.

- VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' CLINICO ASSISTENZIALI
Al candidato è stato conferito l'incarico triennale di alta specialità per attività di chirurgia oncologica, minimamente invasiva e relativa alla medicina della riproduzione presso l'IRCCS Istituto Burlo Garofolo di Trieste a partire dal 19-9-2013. L'attività assistenziale documentata è quindi discreta.

Candidato B

Giudizio del Prof. Giovanni Scambia relativamente a Dott. Gian Mario Tiboni

➤ VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Tenuto conto della Tabella di valutazione delle pubblicazioni scientifiche che segue:

RUOLO	Il fascia	SSD	MED/40	S.C.	06/H1
-------	-----------	-----	--------	------	-------

COGNOME CANDIDATO	Tiboni
NOME CANDIDATO	Gian Mario

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	12
---	----

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
		Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione
PUBBLICAZIONE N 1	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N 2	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N 3	5	4	6	5	20
PUBBLICAZIONE N 4	5	6	6	5	22
PUBBLICAZIONE N 5	5	4	6	4	19
PUBBLICAZIONE N 6	5	6	6	5	22
PUBBLICAZIONE N 7	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N 8	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N 9	4	5	6	4	19
PUBBLICAZIONE N 10	5	6	6	5	22
PUBBLICAZIONE N 11	4	6	6	5	21
PUBBLICAZIONE N 12	4	5	6	4	19

➤ VALUTAZIONE DELLA ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA

L'attività scientifica del candidato è buona ed è stata svolta prevalentemente nel campo della riproduzione assistita pubblicate su riviste di primaria importanza. La produzione scientifica è abbastanza costante nel tempo. Buone anche le ricerche effettuato in ambito clinico umano in special modo le indagini epidemiologiche sul ruolo delle anomalie cromosomiche e della malattia celiaca nelle coppie infertili. Il contributo del candidato nella attività di ricerca è ben documentato dalla posizione nelle singole pubblicazioni (primo nome in 10 delle 12 pubblicazioni presentate).

➤ VALUTAZIONE DELL' ATTIVITA' DIDATTICA

Il candidato è ricercatore presso la Università di Chieti dove ha svolto la attività didattica compatibile con il ruolo ricoperto. Complessivamente il giudizio è ottimo.

➤ VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO

E' stato designato dalla Regione Abruzzo quale esperto regionale in tema di procreazione medicalmente assistita. E' certificatore regionale per il Centro Nazionale Trapianti. Ha ricevuto un grant dall'Istituto Superiore di Sanità. L'attività gestionale è buona.

➤ VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' CLINICO ASSISTENZIALI

Il candidato è responsabile di Struttura Semplice Dipartimentale di procreazione medicalmente assistita presso la Clinica Ostetrica e Ginecologica dell'Ospedale di Chieti e negli ultimi anni ha anche ricoperto vari incarichi assistenziali da parte della USL di Chieti. L'attività assistenziale è di conseguenza buona.

Giudizio del Prof. Arsenio Spinillo relativamente al Dott. Francesco Fanfani

➤ VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Tenuto conto della Tabella di valutazione delle pubblicazioni scientifiche che segue:

RUOLO	II fascia	SSD	MED/40	S.C.	06/H 1
-------	-----------	-----	--------	------	-----------

COGNOME CANDIDATO	Fanfani
NOME CANDIDATO	Francesco

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	12
---	----

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico- disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	228
PUBBLICAZIONE N 1	4	5	5	5	19
PUBBLICAZIONE N 2	5	5	5	5	20
PUBBLICAZIONE N 3	4	4	5	5	18
PUBBLICAZIONE N 4	5	5	5	5	20
PUBBLICAZIONE N 5	4	5	5	5	19
PUBBLICAZIONE N 6	4	6	5	5	20
PUBBLICAZIONE N 7	4	5	5	5	19
PUBBLICAZIONE N 8	5	5	4	5	19
PUBBLICAZIONE N 9	5	5	4	5	19
PUBBLICAZIONE N 10	4	5	5	5	19
PUBBLICAZIONE N 11	5	5	5	5	20
PUBBLICAZIONE N 12	4	4	4	4	16

➤ VALUTAZIONE DELLA ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA

Il candidato presenta una attività scientifica ottima e rivolta pressoché esclusivamente alla oncologia ginecologica. La produzione scientifica è continua, pubblicata su riviste scientifiche di notevole rilievo nella comunità scientifica internazionale e con spunti pratici particolarmente importanti. Nell'ultimo periodo la attività scientifica è rivolta alla messa a punto ed alla valutazione di metodiche mini invasive, quali la chirurgia single-site, e la loro applicazione nella oncologia ginecologica. L'originalità di queste ricerche è stata riconosciuta con un premio internazionale. L'apporto del candidato nelle pubblicazioni presentate è ben enucleabile (primo nome su tutte le pubblicazioni presentate) a testimonianza di una partecipazione costante e diretta in tutte le ricerche presentate.

➤ VALUTAZIONE DELL' ATTIVITA' DIDATTICA

L'attività didattica del candidato è piuttosto limitata ed è rappresentata da una serie di incarichi di insegnamento presso le Scuole di Specializzazione di Foggia, Chieti e Trieste negli ultimi 5 anni. Presso quest'ultima Università ha ricevuto anche un incarico di insegnamento presso il corso di Laurea in Ostetricia nel 2013-14.

➤ VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO

La attività gestionale documentata è modesta con l'unica eccezione della nomina a cultore della materia da parte della Università di Trieste.

➤ VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' CLINICO ASSISTENZIALI

Al candidato è stato conferito l'incarico triennale di alta specialità per attività di chirurgia oncologica presso l'IRCCS Istituto Burlo Garofolo di Trieste a partire dal 19-9-2013. L'attività assistenziale documentata è quindi discreta.

Giudizio del Prof. Arsenio Spinillo relativamente a Dott. Gian Mario Tiboni

➤ VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Tenuto conto della Tabella di valutazione delle pubblicazioni scientifiche che segue:

RUOLO	Il fascia	SSD	MED/40	S.C.	06/H1
-------	-----------	-----	--------	------	-------

COGNOME CANDIDATO	Tiboni
NOME CANDIDATO	Gian Mario

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	12
---	----

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	207
PUBBLICAZIONE N 1	5	3	4	5	17
PUBBLICAZIONE N 2	5	4	5	5	19
PUBBLICAZIONE N 3	5	3	4	5	17
PUBBLICAZIONE N 4	5	5	5	5	20
PUBBLICAZIONE N 5	5	4	4	5	18
PUBBLICAZIONE N 6	4	4	5	5	18
PUBBLICAZIONE N 7	5	4	5	5	19
PUBBLICAZIONE N 8	4	4	5	5	18
PUBBLICAZIONE N 9	4	3	3	5	15
PUBBLICAZIONE N 10	4	4	3	5	16
PUBBLICAZIONE N 11	4	4	4	3	15
PUBBLICAZIONE N 12	4	4	3	4	15

- **VALUTAZIONE DELLA ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA**
L'attività scientifica del candidato è buona ed è stata svolta prevalentemente nel campo della riproduzione assistita con ricerche sia in campo animale che umano pubblicate su riviste di primaria importanza. Presenta anche documentazione di brevi periodi di studio all'estero. La produzione scientifica è costante nel tempo con spunti interessanti nell'ambito della tossicologia riproduttiva in ambito animale. Buone anche le ricerche effettuate in ambito clinico umano in special modo le indagini epidemiologiche sul ruolo delle anomalie cromosomiche e della malattia celiaca nelle coppie infertili. Il contributo del candidato nella attività di ricerca è ben enucleabile (primo nome in 10 delle 12 pubblicazioni presentate).
- **VALUTAZIONE DELL' ATTIVITA' DIDATTICA**
Il candidato è ricercatore presso la Università di Chieti dove ha svolto la attività didattica compatibile con il ruolo ricoperto .
- **VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO**
E' stato designato dalla Regione Abruzzo quale esperto regionale in tema di procreazione medicalmente assistita. E' certificatore regionale per il Centro Nazionale Trapianti. Ha ricevuto un grant dall'Istituto Superiore di Sanità. L'attività gestionale è buona.
- **VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' CLINICO ASSISTENZIALI**
Il candidato è responsabile di Struttura Semplice Dipartimentale di procreazione medicalmente assistita presso la Clinica Ostetrica e Ginecologica dell'Ospedale di Chieti. A partire dal 2010 ha anche ricoperto vari incarichi assistenziali da parte della USL di Chieti. L'attività assistenziale è quindi buona.

Giudizio del Prof. Tullia Todros relativamente a Dott. Francesco Fanfani

RUOLO	II fascia	SSD	MED/40	S.C.	06/H1
-------	-----------	-----	--------	------	-------

COGNOME CANDIDATO	Fanfani
NOME CANDIDATO	Francesco

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	12
---	----

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico- disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	262
PUBBLICAZIONE N 1	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N 2	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N 3	4	6	4	6	20
PUBBLICAZIONE N 4	4	6	4	6	20
PUBBLICAZIONE N 5	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N 6	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N 7	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N 8	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N 9	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N 10	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N 11	4	6	4	6	20
PUBBLICAZIONE N 12	5	6	5	6	22

➤ VALUTAZIONE DELLA ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA

La produzione scientifica è di ottimo livello (vedi tabella allegata)

L'attività di ricerca è notevole. In particolare:

- a) L'apporto individuale alla ricerca scientifica è di rilevanza, come dimostra il suo ruolo principale in numerosi studi pubblicati
- b) Il candidato partecipa a numerosi progetti di ricerca nazionali ed internazionali ed al comitato editoriale di una rivista scientifica
- c) La sua attività scientifica ha avuto premi nazionali ed internazionali

➤ VALUTAZIONE DELL' ATTIVITA' DIDATTICA

Dal 2008 il candidato ha tenuto corsi in diverse Scuole di Specializzazione in Ginecologia e Ostetricia (Foggia, Chieti, Trieste). Nel 2013-14 ha insegnato al Corso di Laurea Specialistica in Medicina e Chirurgia ed al Corso di Laurea in Ostetricia presso l'Università di Trieste. Ha inoltre seguito e presentato in qualità di co-relatore alcune tesi di Laurea. E' stato docente in corsi teorico-pratici.

Complessivamente il candidato presenta una buona attività didattica

➤ VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO

Dal 2003 svolge continuamente attività assistenziale in qualità di Dirigente Medico di primo livello. Nel 2013-2014 ha anche ricoperto il ruolo di Responsabile dell'attività operatoria presso l'IRCCS Burlo Garofalo di Trieste.

Complessivamente il giudizio riguardo questo aspetto è positivo

➤ VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' CLINICO ASSISTENZIALI

L'attività assistenziale è stata continuativa, ed in particolare intensa l'attività chirurgica, ad ampio spettro (laparotomica, laparoscopica, mini-invasiva) per quanto riguarda la ginecologia in generale e l'oncologia ginecologica in particolare.

Complessivamente le attività clinico assistenziali sono di ottimo livello per quanto riguarda intensità, continuità e specificità

Giudizio del Prof. Tullia Todros relativamente a Dott. Gian Mario Tiboni

➤ VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Tenuto conto della Tabella di valutazione delle pubblicazioni scientifiche che segue:

RUOLO	Il fascia	SSD	MED/40	S.C.	06/H1
COGNOME CANDIDATO		Tiboni			
NOME CANDIDATO		Gian Mario			
NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI					12
NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	270
PUBBLICAZIONE N 1	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N 2	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N 3	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N 4	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N 5	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N 6	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N 7	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N 8	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N 9	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N 10	4	6	4	6	20
PUBBLICAZIONE N 11	6	6	6	4	22
PUBBLICAZIONE N 12	4	6	4	6	20

➤ VALUTAZIONE DELLA ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA

La produzione scientifica è di ottimo livello (vedi tabella allegata)

L'attività di ricerca è molto buona. In particolare:

- a) L'apporto individuale alla ricerca scientifica è presente in una parte dei lavori scientifici presentati
- b) Il candidato fa parte del Consiglio Direttivo della European Teratology Society ed è referente di diverse istituzioni (Ministero della Salute, Regione Abruzzo) per la PMA.
- c) Ha partecipato a due progetti di ricerca nazionali ed ha ottenuto fondi di ricerca locali
- d) Fa parte del comitato editoriale di diverse riviste internazionali
- e) Ha partecipato al comitato scientifico di numerosi congressi internazionali
- f) La sua attività scientifica ha ricevuto un premio internazionale
- g) Ha svolto attività di ricerca all'estero, ed ha stabilito rapporti per una ricerca internazionale

➤ VALUTAZIONE DELL' ATTIVITA' DIDATTICA

Il candidato ha svolto continuativamente attività didattica presso le Scuole di Specializzazione, Corsi di Laurea Infermieristica e Specialistica, Corsi di Laurea in Ostetricia

Complessivamente il giudizio sull'attività didattica è buono

➤ VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO

E' stato per oltre 10 anni responsabile del programma Socrates Erasmus della Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Università di Chieti-Pescara. E' rappresentante presso il Ministero della Salute della Scuola Fertilità. Per la Regione Abruzzo è certificatore e responsabile per la fertilizzazione assistita. Complessivamente il giudizio riguardo questo aspetto è positivo

➤ VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' CLINICO ASSISTENZIALI

Dal 1997 ha continuativamente svolto, con vari ruoli, attività clinico assistenziali, in particolare reparto, sala parto e Procreazione Medicalmente Assistita. Ha attivato e sviluppato il Centro per la Medicina della Riproduzione presso l'Università di Chieti. Dal 2011 è responsabile del Centro di Procreazione Medicalmente Assistita dell'Ospedale Bernabeo di Ortona.

Complessivamente le attività clinico assistenziali sono di ottimo livello per quanto riguarda intensità, continuità e specificità.