

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/B3 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/07 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE, IMAGING E SCIENZE CLINICHE DELL'UNIVERSITÀ "GABRIELE D'ANNUNZIO" DEGLI STUDI DI CHIETI-PESCARA, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 - BANDITA CON D.R. N. 1427 DEL 15 OTTOBRE 2014, PUBBLICATO SULLA G.U. N. 84 IN DATA 28 OTTOBRE 2014.

VERBALE N. 1A  
(atti di avvio della procedura)

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 143 del 2 febbraio 2015 composta dai professori:

Prof. Roberto Bartolino dell'Università degli Studi della Calabria  
Prof.ssa Maria Antonietta Ricci dell'Università degli Studi di Roma Tre  
Prof. Cosimo Del Gratta dell'Università degli Studi Gabriele D'Annunzio di Chieti-Pescara

si riunisce al completo per via telematica il giorno 13 marzo 2015 alle ore 8.30 a seguito di autorizzazione del Rettore, per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità dello scambio di posta elettronica dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione come da elenco che segue:

Prof. Roberto Bartolino account e-mail [roberto.bartolino@fis.unical.it](mailto:roberto.bartolino@fis.unical.it)  
Prof.ssa Maria Antonietta Ricci account e-mail [mariaantonietta.ricci@uniroma3.it](mailto:mariaantonietta.ricci@uniroma3.it)  
Prof. Cosimo Del Gratta account e-mail [cosimo@unich.it](mailto:cosimo@unich.it)

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricsuzione dei commissari, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Roberto Bartolino e del Segretario Prof. Cosimo Del Gratta il quale procederà alla verbalizzazione delle sedute e alla stesura della relazione riassuntiva finale.

La Commissione prende visione del Decreto Rettorale n. 1425 del 15 ottobre 2014 con il quale è stata indetta la procedura selettiva in epigrafe, del D.R. n. 120 del 02.02.2015 di rettifica, del Regolamento per la disciplina della chiamata dei professori di prima e di seconda fascia (emanato con D.R. n.142 del 26.2.1013; modificato con D.R. n. 452 del 14.4.2014 e con D.R. n. 1308 del 1.10.2014), e dell'art. 18 della L. 30 dicembre 2010, n. 240.

La Commissione dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. e di assenza di conflitto di interessi tra i suoi membri.

La Commissione, considerato che la stessa è stata nominata con D.R. n° 143 del 2 febbraio 2015 e che, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 3 mesi da tale data, stabilisce che il termine di conclusione del procedimento concorsuale è fissato per il giorno 4 maggio 2015.

La commissione, preso atto della complessità della procedura, e ritenendo di necessitare di una pausa di riflessione e documentazione sulla normativa, decide di aggiornarsi e di riconvocarsi in data 17 marzo 2015 alle ore 10.00.

Il Segretario invia il verbale sin qui redatto a mezzo di posta elettronica agli altri commissari. Dopo ampia discussione collegiale, i commissari predeterminano i criteri sia della valutazione preliminare, sia della valutazione definitiva, nonché i criteri della valutazione della prova orale

volta all'accertamento della conoscenza della lingua, come contenuti nel presente verbale.  
I Commissari rendono per e-mail apposita dichiarazione di approvazione dei criteri concordati.  
Tutte le dichiarazioni inviate dai Commissari al Segretario si allegano al presente verbale.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione inviato per posta elettronica all'indirizzo [concorsigelmini2014@unich.it](mailto:concorsigelmini2014@unich.it) al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 9.00

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Roberto Bartolino dell'Università degli Studi della Calabria



Prof.ssa Maria Antonietta Ricci dell'Università degli Studi di Roma Tre

Prof. Cosimo Del Gratta dell'Università degli Studi Gabriele D'Annunzio di Chieti-Pescara



Cosimo Del Gratta <cosimo.delgratta@gmail.com>

---

## verbale prima riunione concorso FIS/07 Chieti

---

Maria Antonietta Ricci <mariaantonietta.ricci@uniroma3.it>

13 marzo 2015 09:16

A: Cosimo Del Gratta <cosimo@unich.it>

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/B3 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/07 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE, IMAGING E SCIENZE CLINICHE DELL'UNIVERSITÀ "GABRIELE D'ANNUNZIO" DEGLI STUDI DI CHIETI-PESCARA, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 – BANDITA CON D.R. N. 1427 DEL 15 OTTOBRE 2014, PUBBLICATO SULLA G.U. N. 84 IN DATA 28 OTTOBRE 2014.

### DICHIARAZIONE

LA SOTTOSCRITTA PROF.SSA MARIA ANTONIETTA RICCI, MEMBRO DELLA COMMISSIONE DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: mariaantonietta.ricci@uniroma3.it, ALLA DEFINIZIONE DEI CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DEI CANDIDATI PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. ROBERTO BARTOLINO, PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE. IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE Maria Antonietta Ricci  
DATA 13 marzo 2015

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/B3 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/07 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE, IMAGING E SCIENZE CLINICHE DELL'UNIVERSITÀ "GABRIELE D'ANNUNZIO" DEGLI STUDI DI CHIETI-PESCARA, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 - BANDITA CON D.R. N. 1427 DEL 15 OTTOBRE 2014, PUBBLICATO SULLA G.U. N. 84 IN DATA 28 OTTOBRE 2014.

#### DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. COSIMO DEL GRATTA, MEMBRO DELLA COMMISSIONE DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: cosimo@unich.it, ALLA DEFINIZIONE DEI CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DEI CANDIDATI PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. ROBERTO BARTOLINO, PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE.

IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE

DATA 13 marzo 2015

Si allega copia del documento d'identità.

(Allagare copia scansionata del proprio documento di identità in corso di validità)

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/B3 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/07 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE, IMAGING E SCIENZE CLINICHE DELL'UNIVERSITÀ "GABRIELE D'ANNUNZIO" DEGLI STUDI DI CHIETI-PESCARA, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 - BANDITA CON D.R. N. 1427 DEL 15 OTTOBRE 2014, PUBBLICATO SULLA G.U. N. 84 IN DATA 28 OTTOBRE 2014.

VERBALE N. 1B  
(criteri di valutazione)

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 143 del 2 febbraio 2015 composta dai professori:

Prof. Roberto Bartolino dell'Università degli Studi della Calabria  
Prof.ssa Maria Antonietta Ricci dell'Università degli Studi di Roma Tre  
Prof. Cosimo Del Gratta dell'Università degli Studi Gabriele D'Annunzio di Chieti-Pescara

si riunisce nuovamente al completo per via telematica il giorno 17 marzo 2015 alle ore 10.00, per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità dello scambio di posta elettronica dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione come da elenco che segue:

Prof. Roberto Bartolino account e-mail [roberto.bartolino@fis.unical.it](mailto:roberto.bartolino@fis.unical.it)  
Prof.ssa Maria Antonietta Ricci account e-mail [mariaantonietta.ricci@uniroma3.it](mailto:mariaantonietta.ricci@uniroma3.it)  
Prof. Cosimo Del Gratta account e-mail [cosimo@unich.it](mailto:cosimo@unich.it)

**La Commissione determina, nella presente riunione, i criteri di valutazione per quanto attiene alla valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica svolta, oltre che dell'esperienza professionale posseduta per i posti per i quali è previsto lo svolgimento di attività assistenziale, tenuto conto dei criteri generali di valutazione fissati nel bando e delle funzioni in ambito scientifico e didattico che il professore è chiamato a svolgere nell'ambito della presente selezione e che la commissione riporta come indicati nel bando medesimo:**

**"specifiche funzioni che il professore è chiamato a svolgere:**

**- impegno didattico: nell'ambito del settore FIS/07 per gli insegnamenti riguardanti l'applicazione di metodologie fisiche nel settore biomedico, nei corsi di laurea triennali, magistrali e magistrali a ciclo unico. In particolare per quanto attiene ai corsi di laurea di indirizzo medico e sanitario, le scuole di specializzazione mediche e i corsi di dottorati di ricerca, il vincitore dovrà utilizzare la strumentazione tipicamente impiegata nell'imaging funzionale non invasivo quali l'imaging funzionale nel vicino infrarosso e l'imaging termico infrarosso in quanto necessaria allo svolgimento delle attività didattiche teorico pratiche.**

**- impegno scientifico: nel settore delle metodologie fisiche per lo studio delle problematiche biomediche e di neuroscienze mediante tecniche di neuroimaging funzionale non invasive quali l'imaging funzionale del vicino infrarosso e l'imaging termico infrarosso, finalizzata allo studio e all'interpretazione di segnali fisiologici cerebrali e autonomici. Svolgimento di attività di ricerca e organizzativa nell'ambito di progetti anche con approccio multidisciplinare."**

**La Commissione rammenta che in base a quanto stabilito dal bando in epigrafe la valutazione comparativa dei candidati è finalizzata all'individuazione del candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche indicate nel bando.**

I criteri generali di valutazione cui la Commissione si atterrà nell'espressione del proprio **motivato giudizio di merito** sulla qualificazione scientifica dei candidati, che è basata sulla valutazione analitica della pubblicazioni scientifiche, e sulla valutazione motivata del curriculum, attività didattica, ed esperienza professionale posseduta per i posti per i quali è previsto lo svolgimento di attività assistenziale, come indicato nel Bando concorsuale all'art. 9, sono i seguenti:

### **VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA**

La Commissione valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, tenuto conto di quanto previsto nel bando in cui si legge: "*Saranno oggetto di valutazione esclusivamente pubblicazione, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali*", individua la tipologia di pubblicazioni che saranno oggetto di valutazione come segue: "**Articoli descrittivi ricerche originali, o articoli di rassegna, pubblicate su riviste con ISSN e recensite da pari (peer review).**"

*(tenuto conto che ai fini concorsuali per pubblicazione scientifica deve intendersi non già una qualsiasi riproduzione a stampa dei lavori del candidato, ma l'opera pubblicata dall'editore, il quale, come è noto, è l'operatore quale cura non soltanto la riproduzione a stampa dell'opera, ma la sua diffusione tra il pubblico - Consiglio di Stato, sez. VI, sentenza 22.04.2004 n. 2364)*

La valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire, e in particolare con l'impegno scientifico richiesto per le funzioni che il professore sarà chiamato a svolgere, oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Con la seguente indicazione esplicativa:

- **originalità:** contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali specifici da parte del candidato;
- **innovatività:** contributo fornito al progresso scientifico con apporti culturali da parte del candidato caratterizzati da elementi di innovazione;
- **rigore metodologico:** impiego di metodologie di studio appropriate;
- **rilevanza:** valore aggiunto per l'avanzamento della conoscenza nel settore e per la scienza in generale, nonché per i benefici sociali derivati, anche in termini di congruità, efficacia, tempestività e durata delle ricadute;
- **congruenza dell'attività scientifica:** congruenza con le discipline del settore scientifico disciplinare per il quale è stata bandita la procedura, e in particolare con l'impegno scientifico richiesto per le funzioni che il professore sarà chiamato a svolgere;
- **rilevanza scientifica:** collocazione editoriale e grado di diffusione all'interno della comunità scientifica)

La Commissione ritiene di essere in grado di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultino redatte in collaborazione con terzi, ivi eventualmente compresi anche i componenti della Commissione stessa, sulla base di tutta la documentazione presentata dai candidati.

La commissione valuterà in maniera obiettiva il contributo di ogni candidato ai lavori in collaborazione, tenendo conto della storia scientifica presentata dal candidato nel suo curriculum, della coerenza dell'attività scientifica, delle presentazioni fatte dal medesimo candidato a congressi nazionali ed internazionali, dall'eventuale titolarità di contratti di ricerca, dei lavori a sola firma del candidato a qualsiasi titolo.

La Commissione si riserva di avvalersi anche dei seguenti indicatori bibliometrici, relativi alla produzione scientifica dei candidati, riferiti alla data di scadenza dei termini per la presentazione delle domande:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice Hirsh o simili).

**Per ciascun candidato, ogni commissario valuterà analiticamente le singole pubblicazioni, ed esprimerà un giudizio individuale, relativamente ai criteri di valutazione sopra descritti, secondo uno schema a quattro livelli (sufficiente, discreto, buono, eccellente) definiti di seguito, che sarà riportato nella tabella allegata.**

**Definizione dei giudizi:**

**Sufficiente:** pubblicazione con caratteristiche minime rispetto alla media delle pubblicazioni presentate dai diversi candidati

**Discreto:** pubblicazione con caratteristiche adeguate rispetto alla media delle pubblicazioni presentate dai diversi candidati

**Buono:** pubblicazione con caratteristiche rilevanti rispetto alla media delle pubblicazioni presentate dai diversi candidati

**Eccellente:** pubblicazione con caratteristiche superiori rispetto alla media delle pubblicazioni presentate dai diversi candidati

**La commissione fa presente che, trattandosi di una valutazione comparativa, i giudizi**

sopra elencati sono da intendersi in senso relativo e non in senso assoluto riguardo alla qualità delle pubblicazioni.

Successivamente, la commissione esprimerà collegialmente un giudizio sulle singole pubblicazioni, secondo il medesimo schema, che sarà anch'esso riportato in una tabella analoga.

La Commissione stabilisce, infine, di valutare la produzione scientifica esprimendo un motivato giudizio con specifica argomentazione.

#### **VALUTAZIONE DELLA ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA**

Per la valutazione dell'attività di ricerca la Commissione terrà in considerazione i seguenti aspetti:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti competitivi in qualità di responsabile del progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi, e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti, nei settori in cui è rilevante;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La Commissione stabilisce, quindi, di valutare l'attività di ricerca scientifica esprimendo un motivato giudizio di merito con specifica argomentazione.

La Commissione precisa che la valutazione di ciascuno degli elementi su indicati è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

#### **VALUTAZIONE DELL' ATTIVITA' DIDATTICA**

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti la Commissione considera il volume, inteso come numero dei moduli/corsi tenuti, l'intensità, la continuità e la congruenza con il profilo di cui all'art. 1 del Bando.

La Commissione stabilisce, quindi, di valutare l'attività didattica esprimendo un motivato giudizio di merito con specifica argomentazione.

#### **VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO**

Ai fini della valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio la Commissione considererà il volume e la continuità delle attività svolte con particolare riferimento agli incarichi di gestione e agli impegni assunti in organi collegiali Universitari, nonché del MIUR.

**La Commissione stabilisce, quindi, di valutare le attività gestionali, organizzative e di servizio esprimendo un giudizio di merito con specifica argomentazione.**

I pesi degli elementi oggetto di valutazione di cui ai punti precedenti sono indicati preventivamente dalla Commissione nei limiti delle percentuali di seguito indicate:

- valutazione della attività di ricerca e della produzione scientifica: 75%;
- valutazione dell'attività didattica: 20%;
- valutazione delle attività gestionali, organizzative e di servizio: 5%;

**La Commissione precisa, altresì, che i titoli presentati dai candidati saranno considerati qualora, a completamento del curriculum vitae, evidenzino uno o più degli aspetti che la stessa andrà a valutare come su indicato.**

La Commissione stabilisce, inoltre, che la conoscenza della lingua italiana per i candidati stranieri viene accertata mediante colloquio e valutata secondo i seguenti livelli:

insufficiente = non si evidenziano neppure elementi minimi che attestino il possesso della conoscenza lingua;

sufficiente = esposizione non pienamente soddisfacente;

discreto = esposizione organica e congruente con la domanda;

buono = esposizione organica e ampiamente congruente con la domanda;

eccellente = esposizione ampiamente organica e ampiamente congruente con la domanda, con costrutti teorici ed esempi pertinenti.

**La Commissione stabilisce che la valutazione della qualificazione scientifica dei candidati basata sulla valutazione analitica delle pubblicazioni, nonché sulla valutazione del curriculum, attività didattica, e sull'esperienza professionale se prevista avverrà mediante l'espressione di un motivato giudizio individuale da parte dei singoli Commissari, seguito dal giudizio collegiale e complessivo espresso dall'intera Commissione.**

**Successivamente la Commissione, previa valutazione comparativa dei candidati, con deliberazione assunta, quanto meno a maggioranza assoluta dei componenti, formula la graduatoria dei candidati, individuando, quindi, il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche indicate nel bando.**

La Commissione stabilisce, altresì, che il colloquio (*eventuale*), come indicato nel bando e nel presente verbale avrà luogo presso l'Università degli Studi Gabriele d'Annunzio, presso la sede del Dipartimento di Neuroscienze, Imaging e Scienze cliniche CHIETI -, in data 9 maggio 2015, con inizio alle ore 10.00.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:  
il giorno 8 maggio 2015 alle ore 8.30 in modalità telematica oppure in presenza fisica presso il Dipartimento di Neuroscienze, Imaging e Scienze cliniche, Università Gabriele D'Annunzio Chieti-Pescara, come la commissione riterrà opportuno, per lo svolgimento delle seguenti attività:

- Presa visione dell'elenco dei candidati (anche mediante l'accesso qualificato alla piattaforma telematica di Ateneo);
- dichiarazione di ciascun commissario che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi;
- verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati;
- verifica della corrispondenza della documentazione caricata (up load) sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate;
- verifica del rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare come indicato nel bando di selezione;
- valutazione dei candidati.

La Commissione, essendo impossibilitata per impegni accademici inderogabili dei membri a concludere i lavori entro il termine previsto del 4 maggio 2015, delibera di chiedere al Magnifico Rettore proroga del termine stesso.

Il Segretario invia il verbale sin qui redatto a mezzo di posta elettronica agli altri commissari. Dopo ampia discussione collegiale, i commissari predeterminano i criteri sia della valutazione preliminare, sia della valutazione definitiva, nonché i criteri della valutazione della prova orale volta all'accertamento della conoscenza della lingua, come contenuti nel presente verbale. I Commissari rendono per e-mail apposita dichiarazione di approvazione dei criteri concordati. Tutte le dichiarazioni inviate dai Commissari al Segretario si allegano al presente verbale.

Il presente verbale viene redatto, letto e sottoscritto con dichiarazione di formale sottoscrizione per via telematica dalla Commissione inviato per posta elettronica all'indirizzo concorsigelmini2014@unich.it al Responsabile del Procedimento per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 11.00

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Roberto Bartolino dell'Università degli Studi della Calabria



Prof.ssa Maria Antonietta Ricci dell'Università degli Studi di Roma Tre

Prof. Cosimo Del Gratta dell'Università degli Studi Gabriele D'Annunzio di Chieti-Pescara

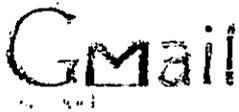
RUOLO	SSD	S.C.
-------	-----	------

COGNOME CANDIDATO	
NOME CANDIDATO	

NUMERO MASSIMO PUBBLICAZIONI VALUTABILI	15
---	----

	GIUDIZIO CRITERIO A	GIUDIZIO CRITERIO B	GIUDIZIO CRITERIO C	GIUDIZIO CRITERIO D	GIUDIZIO GLOBALE
<b>NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI</b>	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
PUBBLICAZIONE N 1					
PUBBLICAZIONE N 2					
PUBBLICAZIONE N 3					
PUBBLICAZIONE N 4					
PUBBLICAZIONE N 5					
PUBBLICAZIONE N 6					
PUBBLICAZIONE N 7					
PUBBLICAZIONE N 8					
PUBBLICAZIONE N 9					
PUBBLICAZIONE N 10					
PUBBLICAZIONE N 11					
PUBBLICAZIONE N 12					
PUBBLICAZIONE N 13					
PUBBLICAZIONE N 14					
PUBBLICAZIONE N 15					





Cosimo Del Gratta &lt;cosimo.delgratta@gmail.com&gt;

---

**I: Il verbale Chieti**

---

Maria Antonietta Ricci &lt;mariaantonietta.ricci@uniroma3.it&gt;

17 marzo 2015 15:24

A: Cosimo Del Gratta &lt;cosimo@unich.it&gt;

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/B3 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/07 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI NEUROSCIENZE, IMAGING E SCIENZE CLINICHE DELL'UNIVERSITÀ "GABRIELE D'ANNUNZIO" DEGLI STUDI DI CHIETI-PESCARA, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 – BANDITA CON D.R. N. 1427 DEL 15 OTTOBRE 2014, PUBBLICATO SULLA G.U. N. 84 IN DATA 28 OTTOBRE 2014.

**DICHIARAZIONE**

LA SOTTOSCRITTA PROF.SSA MARIA ANTONIETTA RICCI, MEMBRO DELLA COMMISSIONE DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: mariaantonietta.ricci@uniroma3.it, ALLA DEFINIZIONE DEI CRITERI DI MASSIMA PER LA VALUTAZIONE DEI CANDIDATI PER LA SUDETTA PROCEDURA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A FIRMA DEL PROF. ROBERTO BARTOLINO, PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE. IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO DOCUMENTO DI IDENTITA'.

IN FEDE Maria Antonietta Ricci  
DATA 17 marzo 2015

