PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/F1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR21 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA. DELL'UNIVERSITÀ "G.D'ANNUNZIO" DEGLI STUDI DI CHIETI-PESCARA, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 – BANDITA CON D.R. N. 1417 del 15-10-14 PUBBLICATO SULLA G.U. N.84 IN DATA 28-10-2014.

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.R. n. 37 del 16-1-2015 composta dai:

Prof. Valter Fabietti dell'Università degli Studi "G. D'Annunzio" CH-PE

Prof. Maurizio Carta dell'Università degli Studi di Palermo

Prof. Mosè Ricci dell'Università degli Studi di Genova

si riunisce al completo per via telematica il giorno 11.05.2015 alle ore 08,30, per lo svolgimento delle attività di seguito indicate.

La Commissione precisa che si riunisce per via telematica, attraverso la modalità dello scambio di posta elettronica dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione come da elenco che segue:

Prof. Valter Fabietti account e-mail: w.fabietti@unich.it

Prof. Maurizio Carta account e-mail: maurizio.carta@unipa.it

Prof. Mosè Ricci account e-mail: ricci@arch.unige.it

La Commissione, sempre presente al completo, si è riunita nei giorni 13.03.2015 presso per via telematica, attraverso la modalità dello scambio di posta elettronica dai seguenti account riferiti ai componenti della Commissione come da elenco che segue:

Prof. Valter Fabietti account e-mail: w.fabietti@unich.it

Prof. Maurizio Carta account e-mail: maurizio.carta@unipa.it

Prof. Mosè Ricci account e-mail: ricci@arch.unige.it

iniziando i lavori in data 13.03.2015 e concludendo i lavori in data 11.05.2013

Nella prima riunione la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Valter Fabietti e al Prof. Maurizio Carta e ad individuare il termine di conclusione del procedimento per il 16-5-2015.

pre 5

La Commissione ha, quindi, provveduto a predeterminare i criteri per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica svolta, oltre che dell'esperienza professionale posseduta (per i posti per i quali è previsto lo svolgimento di attività assistenziale), ed a trasmetterli al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante pubblicazione sul sito Web dell'Ateneo

Nella seconda riunione, che si è tenuta il 29.04.2015 la Commissione, accertato che i criteri fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per almeno 7 gg sul sito dell'Università, ha preso visione della documentazione concorsuale fornita dall'Amministrazione, con la modalità dell'accesso telematico, delle domande, dei curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni.

Ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c, e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con i candidati della procedura:

- 1. Angrilli Massimo
- 2. Annunziata Sandra
- 3. Bignami Daniele Fabrizio
- 4. Di Campli Antonio
- 5. Di Venosa Matteo
- 6. Fazia Celestina
- 7. Giaimo Carolina
- 8. Guerzoni Marco
- 9. Latini Antonio Pietro
- 10.Mareggi Marco
- 11.Renzoni Cristina
- 12.Riboldazzi Renzo
- 13.Rovigatti Pietro
- 14.Saja Laura
- 15.Sbetti Francesco
- 16.Sepe Marichela

La Commissione ha, quindi, proceduto alla verifica del possesso dei requisiti da parte dei candidati, verifica della corrispondenza della documentazione caricata (up load) sulla piattaforma dedicata e gli elenchi dei documenti, titoli e pubblicazioni presentate, verifica del rispetto del limite massimo delle pubblicazioni che ciascun candidato poteva presentare come indicato nel bando di selezione.

La Commissione ha, poi, preso in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri coautori, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, ammettendo alla valutazione solo quelle pubblicazioni ove il contributo del candidato è enucleabile e distinguibile, secondo i criteri indicati nel verbale n. 1.

Nella terza riunione, che si è tenuta il 30.04.2015 la Commissione, in applicazione dei criteri stabiliti nel primo verbale, ha, quindi, proceduto alle attività di valutazione della qualificazione scientifica dei candidati basata sulla valutazione analitica della pubblicazioni, sulla valutazione del curriculum, attività didattica, e sull'esperienza professionale, con espressione di motivato giudizio individuale da parte dei singoli Commissari, seguito da giudizio collegiale e complessivo espresso dall'intera Commissione (allegati C1, C2, C3 e C4 al verbale n. 3).

Mr. #

Nella quarta riunione, che si è tenuta il 04.05.2015 la Commissione ha svolto la valutazione comparativa dei candidati.

Al termine, confrontati gli esiti delle valutazioni e verificata la coerenza con le funzioni didattico-scientifiche indicate nel bando, all'unanimità la Commissione forma, come segue la graduatoria dei candidati:

Angrilli Massimo

Latini Antonio Pietro

Di Venosa Matteo

Sepe Marichela

Rovigatti Pietro

Di Campli Antonio

Sbetti Francesco

Giaimo Carolina

Mareggi Marco

Saiia Laura

Renzoni Cristina

Riboldazzi Renzo

Annunziata Sandra

Bignami Daniele Fabrizio

Fazia Celestina

Guerzoni Marco

e individuando, quindi, **Angrilli Massimo** quale candidato maggiormente qualificato alle funzioni didattico-scientifiche indicate nel bando per la copertura di n. 1 posto di professore di seconda fascia presso il Dipartimento di Architettura per il settore concorsuale 08/F1 SSD ICAR/21

La Commissione, con la presente relazione finale, dichiara conclusi i lavori.

Il Presidente raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene fatto pervenire al componente Segretario prof. Maurizio Carta affinché apponga le sue firme originali sulle 3 copie dei verbali delle singole riunioni e sulle 3 copie della relazione finale.

Quest'ultimo avrà cura di far pervenire la documentazione tutta al componente Commissario prof. Mosè Ricci che dopo aver apposto le sue firme avrà cura di consegnare la documentazione al Presidente Prof. Valter Fabietti perché la consegni in originale all'Università Gabriele d'Annunzio (indirizzo via dei Vestini, n. 31 – 66100 Chieti)

Copia elettronica, in formato Word, di ciascun verbale e della relazione finale viene inviata all'indirizzo di posta elettronica concorsigelmini2014@unich.it.

La Commissione termina i lavori alle ore 10,00 del 11.05.2015 .

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Valter Fabietti (Presidente)

Prof. Maurizio Carta (Segretario)

Prof. Mosè Ricci (componente)

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/F1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR21 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA. DELL'UNIVERSITÀ "G.D'ANNUNZIO" DEGLI STUDI DI CHIETI-PESCARA, AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE 240/2010 – BANDITA CON D.R. N. 1417 del 15-10-14 PUBBLICATO SULLA G.U. N.84 IN DATA 28-10-2014.

DICHIARAZIONE

IL SOTTOSCRITTO PROF. VALTER FABIETTI, PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/F1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR21 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ARCHITETTURA. DELL'UNIVERSITÀ "G.D'ANNUNZIO" DEGLI STUDI DI GHIETI-PESGARA DICHIARA CON LA PRESENTE DI AVER PARTECIPATO, IN VIA TELEMATICA A MEZZO DEL PROPRIO ACCOUNT E-MAIL: W.FABIETTI@UNICH.IT, ALLA RIUNIONE IN DATA ODIERNA E DI CONCORDARE CON IL VERBALE A MIA FIRMA IN QUALITA' DI PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE. IL SOTTOSCRITTO DICHIARA ALTRESI' DI ALLEGARE COPIA DEL PROPRIO

IN FEDE DATA 11.05.2015

DOCUMENTO DI IDENTITA'.

WK

Candidato ANGRILLI MASSIMO

Architetto. Dottore di ricerca in "Urbanistica". Ricercatore Universitario Area 08/F SSD ICAR21. È abilitato al ruolo di professore universitario di seconda fascia nel settore 08/F1 "Pianificazione e progettazione urbanistica e territoriale".

Giudizio del Prof. Valter FABIETTI

> VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Le pubblicazioni scientifiche presentate, valutate attraverso la Tabella di valutazione fornita dall'Ateneo D'Annunzio, testimoniano un'**ottima (5,29)** capacità di comprensione dei fenomeni urbani e territoriali, di valutazione critica e proposta operativa con riferimento ai temi d'impegno scientifico richiesti dal bando di concorso.

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	Originatia, Incoratività, ripore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione adentifica	Congruenza di ciascura pubblicazione con il sestore concorsuale per il quale è bandia la procadura e con l'oventuale protio, definito esclusivamente tramba indicazione di uno più setto sacinifico disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Ribersous scientifica della collocacione editoriale di ciescuma pubblicazione e sux diffusione all'interno della comunità scientifica	Determisazione analifica, anche actia base di criteri riconoccidi nella comunità acientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di garatogiazione del medesimo a lavori in collaborazione	254
PUBBLICAZIONE N 1	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N 2	6	6	3	6	21
PUBBLICAZIONE N 3	5	5	4	6	20
PUBBLICAZIONE N 4	4	4	5	6	19
PUBBLICAZIONE N 5*	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N 6	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N 7	4	5	5	6	20
PUBBLICAZIONE N 8	4	4	6	6	20
PUBBLICAZIONE N 9	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N 10	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N 11	4	6	3	6	19
PUBBLICAZIONE N 12	5	6	5	6	22

^{*}applicazione del divisore

> VALUTAZIONE DELLA ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA

L'attività di ricerca del candidato prende avvio da un percorso di formazione che comprende un assegno di ricerca annuale presso il Dart, Università "G. D'Annunzio" Chieti-Pescara un post-dottorato biennale presso la Facoltà di Architettura di Pescara. L'attività di ricerca prosegue attraverso collaborazioni internazionali (membro esperto internazionale nella giuria del "Prix du Paysage 2006" del Ministere de l'Ecologie et du Développement Durable - Francia) e si consolida, sin dal 1996, attraverso una partecipazione a concorsi e manifestazioni internazionali e attraverso la partecipazione a gruppi di ricerca, nazionali e internazionali, in alcuni dei quali con il ruolo di coordinatore. L'attività di ricerca svolta è comunicata attraverso la partecipazione a convegni come relatore o con ruolo di coordinamento e di discussant. Anche l'attività pubblicistica dimostra una completa maturazione del percorso di ricercatore, attraverso la pubblicazione con continuità dal 1996 alcune monografie, numerosi saggi e articoli su riviste nonché attraverso lo svolgimento di attività di *Peer reviewer* per riviste internazionali.

Il profilo del candidato, sulla base dell'attività di ricerca testimoniata dal curriculum presentato e dai titoli dichiarati, appare perfettamente coerente con quello definito dal bando di concorso; in particolare, nello sviluppo di temi di ricerca riguardanti il riciclo e la rigenerazione urbana, il trattamento del patrimonio paesaggistico, l'osservazione e il trattamento del consumo di suolo e del trattamento delle condizioni di rischio naturale. Tenuto conto della complessiva attività scientifica della sua continuità, intensità e della coerenza con il settore concorsuale la sua valutazione è **eccellente**.

> VALUTAZIONE DELL' ATTIVITA' DIDATTICA

L'attività didattica del candidato è stata svolta sia nel ruolo di ricercatore universitario

MAR

(attraverso l'erogazione di didattica frontale e attraverso attività di tutoraggio per tesi di laurea e dottorali) sia attraverso un'intensa attività di cooperazione con altre istituzioni, italiane ed estere. Ha svolto attività di docenza, tutoraggio e come external referee in numerosi laboratori, workshop e master nazionali e internazionali (Delft, Lisbona, Treia, Tokyo, Estaca de Bares, Al Bayat, Aqaba, Montreal, Barcellona, Cottbus, Zagabria, Camerino, Perugia, Pescara, Bagnara Calabra), e attività di referee per dottorato.

La sua attività didattica di sede e, più in generale, i contributi all'offerta formativa consentono una valutazione ottima.

> VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO

Le attività svolte dal candidato nella gestione e organizzazione della sede universitaria di riferimento (partecipazione a Spin off di sede, partecipazione a comitati organizzatori di attività convegnistiche, partecipazione ad attività di gestione editoriale), come dichiarate, appaiono di livello **ottimo** e confermano la piena coerenza con il profilo delineato nel bando di concorso.

MI

Candidata ANNUNZIATA SANDRA

Architetto. Dottore di ricerca in "Politiche territoriali". È abilitata al ruolo di professore universitario di seconda fascia nel settore 08/F1 "Pianificazione e progettazione urbanistica e territoriale".

Giudizio del Prof. Valter FABIETTI

> VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Le pubblicazioni scientifiche presentate, valutate attraverso la Tabella di valutazione fornita dall'Ateneo D'Annunzio, testimoniano una **più che buona (4,31)** capacità di comprensione dei fenomeni urbani e territoriali, di valutazione critica e proposta operativa con riferimento ai temi d'impegno scientifico richiesti dal bando di concorso.

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	Originatià, innovatività, ripore metodologico e rilovanza di ciascuna pubblicazione acientifica	Congruerus di clascura pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profito, definito eadrus Varamenta tramita indicazione di uno o più settori scientifico disciplinari, ovvero con lematiche interdisciplinari ad essi correlate	Ribraruz scientifica della collocazione odioriale di ciascuna pubblicazione e sua difusione all'interno della comunità acientifica	Determinazione analtica, anche sutta base di oritari riconocciati nella comunità acientifica internaziona/e di Hierinentio, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lanori in collaborazione	207
PUBBLICAZIONE N 1	5	3	6	6	20
PUBBLICAZIONE N 2	4	4	4	6	18
PUBBLICAZIONE N 3	5	3	6	6	20
PUBBLICAZIONE N 4	4	4	6	6	20
PUBBLICAZIONE N 5	5	3	3	6	17
PUBBLICAZIONE N 6	4	3	5	6	18
PUBBLICAZIONE N 7*	4	3	4	4	15
PUBBLICAZIONE N 8	5	3	4	6	18
PUBBLICAZIONE N 9	5	4	4	6	19
PUBBLICAZIONE N 10°	3	2	3	4	12
PUBBLICAZIONE N 111	4	3	2	4	13
PUBBLICAZIONE N 12	4	3	4	6	17

^{*} applicazione del divisore

> VALUTAZIONE DELLA ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA

L'attività di ricerca della candidata prende avvio da un percorso di formazione che comprende un assegno di ricerca annuale presso l'Università di Roma 3 e un percorso di formazione internazionale (post-dottorato, visiting fellow, visiting critics). L'attività di ricerca prosegue, dal 2005, attraverso la partecipazione a gruppi di ricerca, nazionali e internazionali. L'attività pubblicistica, attraverso la pubblicazione con continuità dal 2006 di saggi e articoli su riviste e la partecipazione con relazione a convegni, dimostra una buona maturazione del percorso di ricerca.

Il profilo della candidata, sulla base dell'attività di ricerca testimoniata dal curriculum presentato e dai titoli dichiarati, mostra una buona coerenza con quello definito dal bando di concorso; in particolare, nello sviluppo di temi di ricerca riguardanti il riciclo e la rigenerazione urbana. Tenuto conto della complessiva attività scientifica della sua continuità, intensità e della coerenza con il settore di concorso, la sua valutazione è più che **buona**.

> VALUTAZIONE DELL' ATTIVITA' DIDATTICA

L'attività didattica della candidata è stata svolta attraverso affidamento d'incarichi come professore a contratto in alcune sedi universitarie lombarde, dal 2006, e attraverso attività di supporto alla didattica, dal 2004. Ha sviluppato alcuni contatti internazionali (Cornell University di Roma, Università di Leicester) e ha svolto attività di tutoraggio in workshop e summer school nazionali e internazionali.

L'attività didattica svolta e i contributi formativi della candidata presso istituzioni universitarie ed sedi di formazione superiore è valutabile **discreta**.

> VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO Non risultano

MUS

Candidato BIGNAMI DANIELE FABRIZIO

Ingegnere. Dottore di ricerca in "Pianificazione urbanistica, Territoriale e Ambientale" presso il Politecnico di Milano. È abilitato al ruolo di professore universitario di seconda fascia nel settore 08/F1 "Pianificazione e progettazione urbanistica e territoriale".

Giudizio del Prof. Valter FABIETTI

ī,

> VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Le pubblicazioni scientifiche presentate, valutate attraverso la Tabella di valutazione fornita dall'Ateneo D'Annunzio, testimoniano una **più che buona (4,23)** capacità di comprensione dei fenomeni urbani e territoriali, di valutazione critica e proposta operativa con riferimento ai

temi d'impegno scientifico richiesti dal bando di concorso.

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	Originată, îmovravrită, ripore metodologico e ribevarza di ciascuna pubblicazione adentifica	Congruenza di ciascura pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandia la procedura e con l'eventuale protio, definito esclusivamenta tramba indicazione di uno o più setto di scimifico d'adplinari, ovvero con tamafiche interdisciplinari ad esal correlate	Rilevarua scientifica della collocazione editoriale di clascuma pubblicazione e sua diffusione ell'interno della comunità scientifica	Determinazione analifica, anche sulla base di criteri riconoscidi nella comunità adentifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medestimo a lavori in colleborazione.	203
PUBBLICAZIONE N 1	3	3	5	6	17
PUBBLICAZIONE N 2	3	2	4	6	15
PUBBLICAZIONE N 3	4	2	3	5	14
PUBBLICAZIONE N 4	4	4	6	6	20
PUBBLICAZIONE N 5	4	2	6	6	18
PUBBLICAZIONE N 6	4	2	6	6	18
PUBBLICAZIONE N 7	4	3	6	6	19
PUBBLICAZIONE N 8°	4	2	3	4	13
PUBBLICAZIONE N 9*	4	2	3	4	13
PUBBLICAZIONE N 10	4	3	6	6	19
PUBBLICAZIONE N 11	4	3	6	6	19
PUBBLICAZIONE N 12	3	3	6	6	18

^{*} applicazione del divisore

VALUTAZIONE DELLA ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA

L'attività di ricerca del candidato prende avvio da un percorso di formazione che comprende un assegno di ricerca annuale presso il Politecnico di Milano. L'attività di ricerca prosegue, dal 2002, attraverso la partecipazione a gruppi di ricerca, nazionali e internazionali, e attraverso la partecipazione a organizzazioni e comitati professionali. L'attività pubblicistica, attraverso la pubblicazione con continuità dal 2002 di diverse monografie, di saggi e articoli su riviste e la partecipazione con relazione a convegni dimostra una buona maturazione del percorso di ricerca.

Il profilo del candidato, sulla base dell'attività di ricerca testimoniata dal curriculum presentato e dai titoli dichiarati, mostra una discreta coerenza con quello definito dal bando di concorso, specializzandosi sui temi di ricerca riguardanti il rischio da calamità naturali e antropiche. Tenuto conto della complessiva attività scientifica, della sua continuità, intensità e della coerenza con il settore di concorso, la sua valutazione è **discreta**.

> VALUTAZIONE DELL' ATTIVITA' DIDATTICA

L'attività didattica del candidato è stata svolta attraverso affidamento d'incarichi come professore a contratto in alcune sedi universitarie lombarde, dal 2005, e attraverso attività di supporto alla didattica, dal 2004. è stato relatore di tesi di laurea e ha svolto attività di tutoraggio in workshop e summer school nazionali e internazionali.

L'attività didattica svolta e i contributi formativi del candidato presso istituzioni universitarie ed sedi di formazione superiore è valutabile **discreta**.

> VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO

Il candidato ha svolto attività di Project manager dell'area progetti della Fondazione del Politecnico di Milano. Ha curato alcuni eventi (mostre, seminari). Le attività svolte nella gestione e organizzazione della sede universitaria appaiono di livello **buono.**

MUSIC

MUP

Candidato DI CAMPLI ANTONIO

Architetto. Dottore di ricerca in "Urbanistica". È abilitato al ruolo di professore universitario di seconda fascia nel settore 08/F1 "Pianificazione e progettazione urbanistica e territoriale".

Giudizio del Prof. Valter FABIETTI

> VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Le pubblicazioni scientifiche presentate, valutate attraverso la Tabella di valutazione fornita dall'Ateneo D'Annunzio, testimoniano una capacità **molto buona (4,50)** di comprensione dei fenomeni urbani e territoriali, di valutazione critica e proposta operativa con riferimento ai

temi d'impegno scientifico richiesti dal bando di concorso.

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	Originatis, Innovatrist, ripore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione acientifica	Congruenza di cissouria pubblicazione con il settore conconsuale per il quale è bundita la procadura è con l'evantitale probio, definita esclusivamente tramita indicazione di uno o più setto riscientifico- disciplinari, ovvero con tematiche Interdisciplinari ad essi correlate	Rilavanza aciarridica della collocazione editoriale di ciaecuma pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione arsilitar, anche sulla base di critari riconosciuti natia comunità scientifica linternazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nal caso di parteologizazione del medesimo e lavori in collaborazione	216
PUBBLICAZIONE N 1	4	4	3	4	15
PUBBLICAZIONE N 2	4	3	6	6	19
PUBBLICAZIONE N 3	4	3	3	6	16
PUBBLICAZIONE N 4	4	4	6	4	18
PUBBLICAZIONE N 5	4	4	6	6	20
PUBBLICAZIONE N 6	4	4	6	6	20
PUBBLICAZIONE N 7	4	4	5	6	19
PUBBLICAZIONE N 8	5	4	5	6	20
PUBBLICAZIONE N 9	4	4	3	6	17
PUBBLICAZIONE N 10*	4	3	4	4	15
PUBBLICAZIONE N 11	5	3	4	6	18
PUBBLICAZIONE N 12	4	5	4	6	19

^{*}applicazione del divisore

> VALUTAZIONE DELLA ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA

L'attività di ricerca del candidato prende avvio da un percorso di formazione che comprende due assegni di ricerca presso il Politecnico di Torino, un post-dottorato presso l'École Polytechnique Fédérale de Lausanne e un post dottorato presso la SENESCYT di Quito, Ecuador. L'attività di ricerca prosegue, sin dal 2001, attraverso la partecipazione a concorsi e manifestazioni internazionali e attraverso la partecipazione a gruppi di ricerca, nazionali e internazionali, alcuni dei quali finanziati su bando di gara; si consolida poi attraverso collaborazioni internazionali (fa parte nel 2011 dello Steering Committee dell'Upward Urban Project Workshop and Responsible Design, Erasmus Intensive Program, con le facoltà di: La Salle, Bogotá; British Columbia, Canada; Ankara; Loja, Ecuador). L'attività di ricerca svolta è comunicata attraverso la partecipazione a convegni come relatore. Anche l'attività pubblicistica dimostra una buona maturazione del percorso di ricercatore, attraverso la pubblicazione con continuità dal 2004 alcune monografie, numerosi saggi e articoli su riviste e sul web. è Peer Reviewer della rivista JFA della METU.

Il profilo del candidato, sulla base dell'attività di ricerca testimoniata dal curriculum presentato e dai titoli dichiarati, appare coerente con quello definito dal bando di concorso; in particolare, nello sviluppo di temi di ricerca riguardanti la rigenerazione urbana, l'osservazione e il trattamento del consumo di suolo. Tenuto conto della complessiva attività scientifica della sua continuità, intensità e della coerenza con il settore di concorso la sua valutazione è ottima.

> VALUTAZIONE DELL' ATTIVITA' DIDATTICA

L'attività didattica del candidato è stata svolta attraverso un'intensa attività di cooperazione con istituzioni universitarie, italiane ed estere. Ha svolto attività di docenza a contratto, dal 2004, presso l'École Polytechnique Fédérale de Lausanne, l'Università di Camerino, l'Università di Tirana, l'USAC di Torino, Politecnico di Milano. È stato Visiting professor e researcher presso l'Università di La Salle a Bogotá, la Facoltà di Architettura di Trieste,

MART

l'Università della British Columbia in Canada e la METU di Ankara. Ha svolto attività di tutoraggio, external referee in numerosi laboratori, dottorati, workshop e master nazionali e internazionali ed è stato relatore in diverse tesi di laurea. Dal 2014 è coordinatore del Laboratorio di tesi di laurea dell'UTPL di Loja, Ecuador, dove ricopre anche il ruolo di ricercatore. La sua attività didattica e i contributi all'offerta formativa consentono una valutazione **ottima.**

> VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO

Il candidato ha svolto attività gestionali e organizzative (membro del gruppo di istituzione del I corso di laurea in Urbanistica – università La Salle, segreteria organizzativa XII conferenza SIU). Le attività svolte nella gestione e organizzazione della sede universitaria appaiono di livello **buono.**

MA

Candidato DI VENOSA MATTEO

Architetto, Dottore di ricerca in "Urbanistica". Ricercatore Universitario Area 08/F SSD ICAR21. È abilitato al ruolo di professore universitario di seconda fascia nel settore 08/F1 "Pianificazione e progettazione urbanistica e territoriale".

Giudizio del Prof. Valter FABIETTI

> VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Le pubblicazioni scientifiche presentate, valutate attraverso la Tabella di valutazione fornita dall'Ateneo D'Annunzio, testimoniano un'**ottima (4,90)** capacità di comprensione dei fenomeni urbani e territoriali, di valutazione critica e proposta operativa con riferimento ai

temi d'impegno scientifico richiesti dal bando di concorso.

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
NUMERO FROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	Originatià, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione adentifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il astore conorusale per il quale è bandia la procedura e con l'eventuale protio, definito acclusivamenta tramite indicazione di uno o più setto il acientifico- disciplinari, ovvero con terratiche interdisciplinari ad essi correlate	Rdevanza scientifica della collocazione aditoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analifica, anche sulla base di criteri riconoscidi nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	235
PUBBLICAZIONE N 1	5	4	6	5	20
PUBBLICAZIONE N 2	5	5	3	6	19
PUBBLICAZIONE N 3	3	4	3	6	18
PUBBLICAZIONE N 4	5	5	4	5	19
PUBBLICAZIONE N 5	4	4	4	6	18
PUBBLICAZIONE N 6	4	5	5	6	20
PUBBLICAZIONE N 7	5	5	5	5	20
PUBBLICAZIONE N 8	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N 9	4	4	6	6	20
PUBBLICAZIONE N 10	5	5	3	6	19
PUBBLICAZIONE N 11	5	5	5	6	21
PUBBLICAZIONE N 12	5	4	5	6	20

> VALUTAZIONE DELLA ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA

L'attività di ricerca del candidato prende avvio da un percorso di formazione che comprende un assegno di ricerca annuale presso il Dart, Università "G. D'Annunzio" Chieti-Pescara un post-dottorato biennale presso la Facoltà di Architettura di Pescara. L'attività di ricerca prosegue attraverso collaborazioni internazionali (Barranquilla, Bogotá, Brussels, Medellin, Skopije, Spalato, Kassell, Lubiana, Rogaska Slatina) e si consolida, sin dal 1999, attraverso la partecipazione a gruppi di ricerca, nazionali e internazionali. Dal 1995 svolge attività di tutoraggio in laboratori, master e workshop nazionali e internazionali. L'attività di ricerca, segnatamente sulla progettazione portuale, si riversa anche nell'attività di progettazione urbanistica in concorsi alcuni dei quali vinti e pubblicati. L'attività di progettazione urbana trova applicazione anche nell'elaborazione dei Piani di Ricostruzione post-sisma del 2009, prodotti dall'Università di Chieti Pescara, alcuni dei quali coordinati dal candidato. L'attività di ricerca svolta è comunicata attraverso la partecipazione a convegni come relatore o discussant. Anche l'attività pubblicistica dimostra una completa maturazione del percorso di ricercatore, attraverso la pubblicazione con continuità dal 2000 alcune monografie, numerosi saggi e articoli su riviste. È redattore di riviste di settore (PPC, Tria, Adriatico).

Il profilo del candidato, sulla base dell'attività di ricerca testimoniata dal curriculum presentato e dai titoli dichiarati, appare coerente con quello definito dal bando di concorso; in particolare, nello sviluppo di temi di ricerca riguardanti il riciclo e la rigenerazione urbana, il trattamento del patrimonio paesaggistico, l'osservazione e il trattamento delle condizioni di rischio naturale. Tenuto conto della complessiva attività scientifica della sua continuità, intensità e della coerenza con il settore di concorso la sua valutazione è **ottima**.

> VALUTAZIONE DELL' ATTIVITA' DIDATTICA

L'attività didattica del candidato è stata svolta sia nel ruolo di ricercatore universitario

MWY

(attraverso l'erogazione di didattica frontale e attraverso attività di tutoraggio per tesi di laurea e dottorali) sia attraverso un'intensa attività di cooperazione con altre istituzioni, italiane ed estere. Ha svolto, dal 1996, docenze e attività di tutoraggio in laboratori internazionali Villard e in workshop e master internazionali (Barranquilla, Bogotá, Brussels, Medellin, Skopije, Spalato, Kassell, Lubiana, Rogaska Slatina). Dal 2005 ha svolto attività didattica come docente a contratto presso la facoltà di Architettura di Pescara, fino alla vincita del concorso da ricercatore.

La sua attività didattica di sede e, più in generale, i contributi all'offerta formativa consentono una valutazione **ottima** e di definire il suo profilo aderente a quello indicato dal bando di concorso.

> VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO

Le attività svolte dal candidato nella gestione e organizzazione della sede universitaria di riferimento (partecipazione a Spin off di sede, partecipazione a comitato di redazione della rivista del Dipartimento di Architettura) organizzatori di attività convegnistiche, partecipazione ad attività di gestione editoriale), come dichiarate, appaiono di livello **buono** e confermano la coerenza con il profilo delineato nel bando di concorso.

WI "

Candidata FAZIA CELESTINA

Architetto. Dottore di ricerca in "Pianificazione territoriale". È abilitato al ruolo di professore universitario di seconda fascia nel settore 08/F1 "Pianificazione e progettazione urbanistica e territoriale".

Giudizio del Prof. Valter FABIETTI

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Le pubblicazioni scientifiche presentate, valutate attraverso la Tabella di valutazione fornita dall'Ateneo D'Annunzio, testimoniano una **buona (3,79)** capacità di comprensione dei fenomeni urbani e territoriali, di valutazione critica e proposta operativa con riferimento ai

temi d'impegno scientifico richiesti dal bando di concorso.

centi a impegno	Scientifico ficili	cou dui buildo di	COLICOIDO.		
	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	Ciriginatia, Innovarbità, rigore metodologico e dievanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura a con l'evantuale profilo, definito ascirulavamenta tramba indicazione di uno più setto sicinifico disciplinari, ovvero con temetiche Interdisciplinari ad exal correlata	Riteranza scientifica della colicozzona e delloriale di ciascuna pubblicazione e sua diffinione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analizea, anche sulla base di criter inconosciuti nelle comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partologiazione del medesimo a lavod in collaborazione	182
PUBBLICAZIONE N 1	4	4	3	4	15
PUBBLICAZIONE N 2	4	4	3	5	16
PUBBLICAZIONE N 3	3	2	3	4	12
PUBBLICAZIONE N 4	2	2	5	6	15
PUBBLICAZIONE N 5	3	4	3	6	16
PUBBLICAZIONE N 6	4	2	3	6	15
PUBBLICAZIONE N 7	3	2	4	4	13
PUBBLICAZIONE N 8	4	3	3	6	16
PUBBLICAZIONE N 9	4	2	4	6	16
PUBBLICAZIONE N 10	4	3	4	5	16
PUBBLICAZIONE N 11	3	3	5	4	15
PUBBLICAZIONE N 12	4	3	4	6	17

> VALUTAZIONE DELLA ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA

L'attività di ricerca della candidata prende avvio da un percorso di formazione che comprende due assegni di ricerca (biennali) presso il DSAT dell'Università Mediterranea di Reggio Calabria e una borsa PON per la partecipazione a un Master di II livello. L'attività di ricerca prosegue, dal 2001, attraverso la partecipazione a gruppi di ricerca, nazionali e internazionali. Partecipa ad attività di valutazione ambientale nel *Nucleo Via - Vas - Vinca* della Regione Calabria. Svolge attività di progettazione per la quale ha ricevuto premi e sulla quale ha prodotto pubblicazioni. Svolge attività pubblicistica attraverso la pubblicazione con continuità dal 2002 di diverse monografie, di saggi e articoli su riviste e la partecipazione con relazione a convegni.

Il profilo del candidato, sulla base dell'attività di ricerca testimoniata dal curriculum presentato e dai titoli dichiarati, mostra poca aderenza con quello definito dal bando di concorso. Tenuto conto della complessiva attività scientifica, della sua continuità, intensità e della coerenza con il settore di concorso, la sua valutazione è **discreta**.

> VALUTAZIONE DELL' ATTIVITA' DIDATTICA

L'attività didattica della candidata è stata svolta attraverso affidamento d'incarichi d'insegnamento come professore a contratto, dal 2003, presso l'Università Mediterranea di Reggio Calabria. Ha svolto comunicazioni didattiche e attività di tutoraggio per Master di I e II livello e in workshop di progettazione. Ha svolto attività di correlazione di tesi di laurea e di master.

L'attività didattica svolta e i contributi formativi del candidato è valutabile discreta.

> VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO

M

Le attività svolte dal candidato nella gestione e organizzazione della sede universitaria di riferimento, come dichiarate, appaiono di livello **discreto**.

W~ W

Candidato GIAIMO CAROLINA

Architetto. Dottore di ricerca in "Pianificazione territoriale". È abilitato al ruolo di professore universitario di seconda fascia nel settore 08/F1 "Pianificazione e progettazione urbanistica e territoriale

Giudizio del Prof. Valter FABIETTI

> VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Le pubblicazioni scientifiche presentate, valutate attraverso la Tabella di valutazione fornita dall'Ateneo D'Annunzio, testimoniano una più che buona (4,33) capacità di comprensione dei fenomeni urbani e territoriali, di valutazione critica e proposta operativa con riferimento ai temi d'impegno scientifico richiesti dal bando di concorso. Due delle pubblicazioni presentate non sono state valutate dal commissario, poiché co-autore e con contributi individuali non

distinguibili.

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
Numero Progressivo Pubblicazioni	Originalità, innovatività, rigore inetodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	bandita la procedura e con l'eventuale	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità acientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di critori riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	173
PUBBLICAZIONE N 1	5	3	6	6	20
PUBBLICAZIONE N 2**	4	3	4	5	16
PUBBLICAZIONE N 3*	0	Đ	0	0	0
PUBBLICAZIONE N 4	5	4	6	5	20
PUBBLICAZIONE N 5	4	4	4	5	17
PUBBLICAZIONE N 6	5	3	4	5	17
PUBBLICAZIONE N 7*	0	0	0	Ö	0
PUBBLICAZIONE N 8	4	3	4	6	17
PUBBLICAZIONE N 9	4	4	4	5	17
PUBBLICAZIONE N 10	5	3	4	5	17
PUBBLICAZIONE N 11	4	3	4	5	16
PUBBLICAZIONE N 12	3	3	4	6	16

^{*}non valutabili dal commissario

VALUTAZIONE DELLA ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA

L'attività di ricerca della candidata prende avvio da un percorso di formazione che comprende un Master europeo sulla "pianificazione territoriale e mercato immobiliare" e un post-dottorato presso il Politecnico di Torino. L'attività di ricerca prosegue sia nella partecipazione, dal 1993, a gruppi di ricerca nazionali sia nell'attività di progettazione urbanistica, nella quale sperimentare modi innovativi di azione pubblica. Ha pubblicato, con continuità dal 1995, numerosi saggi, articoli su riviste e cataloghi e ha partecipato con relazione a numerosi convegni, colloqui e seminari, dimostrando una buona maturazione del percorso di ricerca.

Il profilo della candidata, sulla base dell'attività di ricerca testimoniata dal curriculum presentato e dai titoli dichiarati, mostra una parziale aderenza a quello definito dal bando di concorso, sviluppando temi di ricerca orientati all'innovazione nella strumentazione urbanistica. Tenuto conto della complessiva attività scientifica della sua continuità, intensità, la sua valutazione è ottima.

> VALUTAZIONE DELL' ATTIVITA' DIDATTICA

L'attività didattica della candidata è stata svolta attraverso affidamento d'incarichi come professore a contratto, dal 2000, presso il Politecnico di Torino. Ha svolto attività di tutoraggio e docenza in corsi universitari, e in corsi di specializzazione e Master universitari. È stata relatore di tesi di laurea.

L'attività didattica svolta e i contributi formativi della candidata sono valutabili come buoni.

M

^{**} applicazione dei divisore

> VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO

Membro effettivo INU ha ricoperto cariche dirigenziali e fatto parte di Comitati scientifici e commissioni dell'Istituto Nazionale di Urbanistica. Le attività svolte dal candidato nella gestione e organizzazione della sede universitaria di riferimento, come dichiarate, appaiono di livello **buono.**

W~

Candidato GUERZONI MARCO

Laurea in Pianificazione territoriale, urbanistica, ambientale. È abilitato al ruolo di professore universitario di seconda fascia nel settore 08/F1 "Pianificazione e progettazione urbanistica e territoriale

Giudizio del Prof. Valter FABIETTI

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Le pubblicazioni scientifiche presentate, valutate attraverso la Tabella di valutazione fornita dall'Ateneo D'Annunzio, testimoniano una **molto buona (4,42)** capacità di comprensione dei fenomeni urbani e territoriali, di valutazione critica e proposta operativa con riferimento ai

temi d'impegno scientifico richiesti dal bando di concorso.

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	Originalità, isnovistvità, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascura pubblicazione con il settore conconsuale per il quale è bandita la procedura si con l'aventuele problo, definire sectualmenta tramita indicazione di uno o più settori scientifico- disciplinari, ovvero con terratiche infantisciplinari ad esal correlata	Fiberanza scientifica delle collocatione editoriale di descuna pubblicatione e size diffusione ell'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di cristri riconoscicio nella comunità actenzione internazionale di riterminanio, dell'apporto indirificuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	212
PUBBLICAZIONE N 1	5	2	6	6	19
PUBBLICAZIONE N 2	5	2	3	5	15
PUBBLICAZIONE N 3	5	2.	5	6	18
PUBBLICAZIONE N 4	5	3	4	6	18
PUBBLICAZIONE N 5	4	3	6	6	19
PUBBLICAZIONE N 6	5	2	4	6	17
PUBBLICAZIONE N 7	4	3	6	6	19
PUBBLICAZIONE N 8	4	3	6	6	19
PUBBLICAZIONE N 9	4	2	6	6	18
PUBBLICAZIONE N 10	4	2	3	5	14
PUBBLICAZIONE N 11	5	2	6	5	18
PUBBLICAZIONE N 12	4	2	6	6	18

> VALUTAZIONE DELLA ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA

L'attività di ricerca del candidato si manifesta nella partecipazione, anche come coordinatore, a gruppi di ricerca attivati presso Università e presso enti territoriali, tra cui la Provincia di Bologna, dove dal 2002 ricopre la carica di funzionario. Perfeziona il suo precorso di ricerca, nel 2014, come Glynn Visiting international Schoolar presso Washington and Lee University (Virginia). Svolge attività pubblicistica attraverso la pubblicazione con continuità dal 1997 di monografie, saggi e articoli su riviste e la partecipazione con relazione a convegni, colloqui e seminari. è membro del comitato corrispondenti di ASUR dal 2005. Ha svolto attività di progettazione urbanistica anche come funzionario provinciale.

Il profilo del candidato, sulla base dell'attività di ricerca testimoniata dal curriculum presentato e dai titoli dichiarati, mostra una parziale aderenza con quello definito dal bando di concorso, sviluppando in prevalenza temi sulla dispersione insediativa e sulla politica della casa, su commercio e trasporti pubblici. Tenuto conto della complessiva attività scientifica, della sua continuità, intensità e della coerenza con il settore di concorso, la sua valutazione è discreta.

> VALUTAZIONE DELL' ATTIVITA' DIDATTICA

L'attività didattica del candidato è stata svolta attraverso affidamento d'incarichi come professore a contratto, dal 2009, presso l'Università di Sassari e, per due anni dal 2005, presso l'Università di Bologna. Ha svolto attività di tutoraggio e docenza in Master universitari, seminari, workshop anche internazionali.

L'attività didattica svolta e i contributi formativi della candidata sono valutabili come **discreta**. Il profilo appare poco coerente con quello definito nel bando di concorso.

> VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO

Le attività svolte dal candidato nella gestione e organizzazione di workshop, conferenze e mostre nazionali e internazionali, la valutazione è di livello **discreto.**

W TO

pag. 18

Mr

Candidato LATINI ANTONIO PIETRO

Architetto. Master of Science in Architettura e Urban Design presso la Columbia University. È abilitato al ruolo di professore universitario di seconda fascia nel settore 08/F1 "Pianificazione e progettazione urbanistica e territoriale".

Giudizio del Prof. Valter FABIETTI

> VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Le pubblicazioni scientifiche presentate, valutate attraverso la Tabella di valutazione fornita dall'Ateneo D'Annunzio, testimoniano un'**ottima (5,00)** capacità di comprensione dei fenomeni urbani e territoriali, di valutazione critica e proposta operativa con riferimento ai

temi d'impegno scientifico richiesti dal bando di concorso.

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	Originatia, innovatività, rigore metodologico a tilevanza di ciascuna pubblicazione adentifica	Congruerza di ciascura pubblicazione con il settore concorsuate per il quale è bandira la procedura e con l'eventuale profito, definito sectos/amenta tramba indicazione di mo o più setto di acterifico- disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad exal correlate	Rilevarca scientifica della collocazione o editoriale di clascuma pubblicazione o sua diflusione sall'interno della comunità scientifica	Debeminazione enalificz, enche sufia base di criteri riconosciudi nella comunità acientifica initemazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di pariscipazione del medesimo a lavori in cutiaborazione	180
PUBBLICAZIONE N 1	6	5	6	6	23
PUBBLICAZIONE N 2	5	4	3	6	18
PUBBLICAZIONE N 3	6	5	6	6	23
PUBBLICAZIONE N 4	5	_ 3	4	6	18
PUBBLICAZIONE N 5	_ 5	5	6	6	22
PUBBLICAZIONE N 6	6	5	3	в	20
PUBBLICAZIONE N 7	5	5	6	6	22
PUBBLICAZIONE N 8	4	2	3	6	15
PUBBLICAZIONE N 9	5	5	3	6	19
PUBBLICAZIONE N 10	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N 11	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N 12	0	0	0	0	0

> VALUTAZIONE DELLA ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA

L'attività di ricerca del candidato prende avvio da un percorso di formazione internazionale che comprende una borsa di studio biennale Fullbright un Master presso la INSEAD di Fontainebleau e un Diploma di specializzazione presso l'Università la Sapienza di Roma. L'attività di ricerca prosegue, sin dal 1985, attraverso la partecipazione a concorsi e manifestazioni internazionali e attraverso la partecipazione a gruppi di ricerca. L'attività di ricerca svolta è comunicata attraverso la partecipazione a convegni come relatore. Ha partecipato come membro a Jury internazionali ed è stato referee dell'Association of Collegiate Schools of Architecture. Anche l'attività pubblicistica dimostra una ottima maturazione, attraverso la pubblicazione con continuità dal 1985 alcune monografie, saggi e articoli su riviste. Ha svolto attività di progettazione urbanistica dal 1987 con progetti pubblicati su riviste di settore.

Il profilo del candidato, sulla base dell'attività di ricerca testimoniata dal curriculum presentato e dai titoli dichiarati, appare coerente con quello definito dal bando di concorso; in particolare, nello sviluppo di temi di ricerca riguardanti la rigenerazione urbana, il progetto urbano e della qualità fisica della città. Tenuto conto della complessiva attività scientifica della sua continuità, intensità e della coerenza con il settore di concorso la sua valutazione è **ottimo**.

➤ VALUTAZIONE DELL' ATTIVITA' DIDATTICA

L'attività didattica del candidato è stata svolta attraverso un'intensa attività di cooperazione con istituzioni universitarie, italiane ed estere. Ha svolto attività di docenza a contratto, dal 1999, per sei anni la facoltà di Architettura di Roma 3, per otto anni presso l'Università degli studi di Trieste, per tre anni presso la I Facoltà di Architettura di Roma La Sapienza. è stato professore a contratto presso la sede di Roma della Notre Dame University, presso la Columbia Universty, presso la Graduate School of Architecture, Planning, and Preservation della Columbia University New York e presso la Oregon University of Rome E' stato Teaching Assistant presso l'Istitute of Art History and Archaeology della Columbia Universty di New York. E' stato Visiting professor presso l'Università di Puerto Rico, Escuela de Arquitectura. Ha

MW

svolto lezioni e seminari dal 1985 presso scuole di specializzazione, summer school. La sua attività didattica e i contributi all'offerta formativa consentono una valutazione **ottima.**

> VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO

Le attività svolte dal candidato nell'organizzazione di convegni nazionali e internazionali, consentono una valutazione di livello **ottimo.**

MUST

Candidato MAREGGI MARCO

Architetto. Dottore di ricerca in "Pianificazione territoriale e ambientale". È abilitato al ruolo di professore universitario di seconda fascia nel settore 08/F1 "Pianificazione e progettazione urbanistica e territoriale

Giudizio del Prof. Valter FABIETTI

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Le pubblicazioni scientifiche presentate, valutate attraverso la Tabella di valutazione fornita dall'Ateneo D'Annunzio, testimoniano una **molto buona (4,46)** capacità di comprensione dei fenomeni urbani e territoriali, di valutazione critica e proposta operativa con riferimento ai

temi d'impegno scientifico richiesti dal bando di concorso.

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	Originată, îmovativită, rijore metodologico e rilevanza di ciescuma pubblicazione scientifica	Congruenza di cissoure pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bendita la procedura e con l'eventuale prollo, definito seclusivamenta tramita indicazione di mo o più setto racientifico- diaciplinari, ovvero con temetiche intentisciplinari ad esal comeleta	Rámarca scientifica della collocazione de dilociale di ciascura pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analtica, ancha sulta base di critari riconosciuti nella comunità scientifica linternazionale di friedmento, dell'apporto Individuale del candidato nel caso di participazione del medesimo a lavori in collaborazione	214
PUBBLICAZIONE N 1	6	3	4	6	19
PUBBLICAZIONE N 2	5	2	5	6	18
PUBBLICAZIONE N 3	5	3	5	6	19
PUBBLICAZIONE N 4	55	3	3	5	16
PUBBLICAZIONE N 5	4	3	6	6	19
PUBBLICAZIONE N 6	4	2	3	6	15
PUBBLICAZIONE N 7	4	3	6	6	19
PUBBLICAZIONE N 8	4	2	5	4	15
PUBBLICAZIONE N 9	4	2	6	6	18
PUBBLICAZIONE N 10	5	5	6	6	22
PUBBLICAZIONE N 11	3	3	3	6	15
PUBBLICAZIONE N 12	4	4	6	5	19

> VALUTAZIONE DELLA ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA

L'attività di ricerca del candidato prende avvio da un percorso di formazione che comprende un post dottorato biennale presso il Politecnico di Milano, una Specializzazione presso la summer school di Brema. L'attività di ricerca prosegue, dal 1997, attraverso la partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali di ricerca, anche come coordinatore. L'attività di ricerca svolta è comunicata attraverso la partecipazione a convegni come relatore e attraverso la pubblicazione con continuità dal 1994 di monografie, saggi e articoli su riviste. Fa parte del comitato di redazione della rivista Urbanistica. Ha svolto attività di progettazione urbanistica con progetti pubblicati su riviste di settore, ricevendo alcuni premi.

Il profilo del candidato, sulla base dell'attività di ricerca testimoniata dal curriculum presentato e dai titoli dichiarati, mostra una parziale aderenza a quello definito dal bando di concorso, sviluppando prevalentemente temi di ricerca orientati alle politiche urbane dei tempi e degli orari, rapporto tra antropizzazione e naturalità. Tenuto conto della complessiva attività scientifica della sua continuità, intensità e della coerenza con il settore di concorso la sua valutazione è **buona**.

> VALUTAZIONE DELL' ATTIVITA' DIDATTICA

L'attività didattica del candidato è stata svolta attraverso attività di docenza a contratto, dal 2006, presso il Politecnico di Milano. Ha svolto lezioni e seminari presso master, workshop e seminari anche internazionali, anche con compiti di organizzazione. Ha svolto attività di supporto alla didattica dal 1995.

La sua attività didattica e i contributi all'offerta formativa consentono una valutazione buona.

> VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO

Le attività svolte dal candidato nell'organizzazione delle attività di servizio (Laboratorio Ufficio tempi e orari della città - Università Cattolica del Sacro Cuore), consentono una valutazione di livello **buono.**

W Wi

Candidato RENZONI CRISTINA

Architetto, Dottore di ricerca in "Urbanistica" È abilitato al ruolo di professore universitario di seconda fascia nel settore 08/F1 "Pianificazione e progettazione urbanistica e territoriale".

Giudizio del Prof. Valter FABIETTI

> VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Le pubblicazioni scientifiche presentate, valutate attraverso la Tabella di valutazione fornita dall'Ateneo D'Annunzio, testimoniano una **più che buona (4,33)** capacità di comprensione dei fenomeni urbani e territoriali, di valutazione critica e proposta operativa con riferimento ai

temi d'impegno scientifico richiesti dal bando di concorso.

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	Originalità, Innovatività, rigore metodologico e filevanza di ciascuma pubblicazione edientifica	Conjovenza di cissoure pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procadura e con l'eventuale protto, definito seclusivamente trambi indicazione si uno o più setto riscintifico disciplinari, ovvero con temetiche interdisciplinari ad essi correlete	Ribernara ecleration della collocazione editoriale di clascuma pubblicazione si sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione smislica, anche sulla base di critari ficonosciuti nella comunità scientifica linternazionate di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partacipazione del medesimo a lavori in collaborazione	208
PUBBLICAZIONE N 1	4	4	5	6	19
PUBBLICAZIONE N 2	3	2	4	8	15
PUBBLICAZIONE N 3	3	2	6	6	17
PUBBLICAZIONE N 4	4	3	5	5	17
PUBBLICAZIONE N 5	3	3	4	6	16
PUBBLICAZIONE N 6	4	2	5	6	17
PUBBLICAZIONE N 7	5	2	3	6	16
PUBBLICAZIONE N 8	4	2	6	6	18
PUBBLICAZIONE N 9	4	2	6	6	18
PUBBLICAZIONE N 10	5	2	5	6	18
PUBBLICAZIONE N 11	5	4	3	6	18
PUBBLICAZIONE N 12	5	2	6	6	19

> VALUTAZIONE DELLA ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA

L'attività di ricerca della candidata prende avvio da un percorso di formazione che comprende un assegno di ricerca biennale presso lo IUAV, un assegno di ricerca Presso l'Università di Roma 3, una borsa di studio presso l'University of Southern Denmark, un contratto di ricerca presso il Politecnico di Torino, alcune borse di studio presso lo IUAV, Presso l'Università di Napoli Federico II. L'attività di ricerca prosegue, dal 2005, attraverso la partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali di ricerca. L'attività di ricerca svolta è comunicata attraverso la partecipazione dal 2006 a convegni come relatore e attraverso la pubblicazione con continuità dal 2001 di monografie, saggi e articoli su riviste, voci sull'Enciclopedia dell'architettura, e recensioni. Ha svolto dal 2004 attività di progettazione urbana, restauro, progettazione edilizia e ha ricevuto premi in concorsi di progettazione.

Il profilo della candidata, sulla base dell'attività di ricerca testimoniata dal curriculum presentato e dai titoli dichiarati, mostra una parziale aderenza a quello definito dal bando di concorso. Tenuto conto della complessiva attività scientifica della sua continuità, intensità e della coerenza con il settore di concorso la sua valutazione è **buona**.

> VALUTAZIONE DELL' ATTIVITA' DIDATTICA

L'attività didattica della candidata è stata svolta attraverso docenze a contratto, dal 2006, presso lo IUAV (2 anni), l'Università di Urbino (tre anni), il Politecnico di Torino (1 anno). Ha svolto attività didattiche integrative con continuità per otto anni (2005-2012) presso lo IUAV e nel 2006/07 presso il politecnico di Torino. Ha svolto docenze e attività tutorie in workshop, seminari e summer school. È stata relatore di 10 tesi di laurea.

La sua attività didattica e i contributi all'offerta formativa consentono una valutazione buona.

> VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO

Le attività svolte dal candidato nell'organizzazione di eventi mostre e convegni, consentono una valutazione di livello **discreto.**

MUSIC

Candidato RIBOLDAZZI ENZO

Architetto. È abilitato al ruolo di professore universitario di seconda fascia nel settore 08/F1 "Pianificazione e progettazione urbanistica e territoriale".

Giudizio del Prof. Valter FABIETTI

> VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Le pubblicazioni scientifiche presentate, valutate attraverso la Tabella di valutazione fornita dall'Ateneo D'Annunzio, testimoniano una **molto buona (4,44)** capacità di comprensione dei fenomeni urbani e territoriali, di valutazione critica e proposta operativa con riferimento ai

temi d'impegno scientifico richiesti dal bando di concorso.

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	Originalità, Innovatività, ripore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione adentifica	bandita la procedura e con l'eventuale	Rillmanca scientifica della collocazione e editoriale di ciascuma pubblicazione e aca diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione snatifica, anche sulla base di critari riconosciuti nella comunità adentifica internazionate di riferimento, dell'apporto indriviculari del candidato nel caso di participazzione del medesimo a lavori in cottaborazione	213
PUBBLICAZIONE N 1	6	2	3	6	17
PUBBLICAZIONE N 2	4	3	4	6	17
PUBBLICAZIONE N 3	6	2	3	6	17
PUBBLICAZIONE N 4	6	3	4	6	19
PUBBLICAZIONE N 5	4	3	5	5	17
PUBBLICAZIONE N 6	4	2	6	6	18
PUBBLICAZIONE N 7	4	4	5	6	19
PUBBLICAZIONE N 8	5	4	5	6	20
PUBBLICAZIONE N 9	4	2	4	6	16
PUBBLICAZIONE N 10	5	2	5	6	18
PUBBLICAZIONE N 11	4	3	5	6	18
PUBBLICAZIONE N 12	1 4	4	3	6	17

> VALUTAZIONE DELLA ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA

L'attività di ricerca del candidato è svolta, dal 1999, attraverso la partecipazione a gruppi di ricerca. L'attività di ricerca svolta è comunicata attraverso la partecipazione a convegni come relatore e attraverso la pubblicazione con continuità dal 2003 di monografie, saggi e articoli su riviste, e recensioni.

Il profilo del candidato, sulla base dell'attività di ricerca testimoniata dal curriculum presentato e dai titoli dichiarati, mostra una parziale aderenza a quello definito dal bando di concorso. Tenuto conto della complessiva attività scientifica della sua continuità, intensità e della coerenza con il settore di concorso la sua valutazione è **buona**.

> VALUTAZIONE DELL' ATTIVITA' DIDATTICA

L'attività didattica del candidato è stata svolta attraverso docenze a contratto, nel periodo 2004-06 e nel 2011-15, presso l'Università di Milano e ha svolto lezioni e seminari La sua attività didattica e i contributi all'offerta formativa consentono una valutazione discreta.

> VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO

Le attività svolte dal candidato nell'organizzazione di eventi e nelle attività di servizio (cura e coordinamento d'incontri e open lecture; organizzazione di alcune mostre presso il Politecnico di Milano; responsabile operativo dell'Archivio Piero Bottoni presso il Politecnico di Milano.) consentono una valutazione di livello **buono.**

M W

Candidato ROVIGATTI PIETRO

Ingegnere. Dottore di ricerca in "Pianificazione territoriale e urbana". Ricercatore Universitario Area 08/F SSD ICAR21. È abilitato al ruolo di professore universitario di seconda fascia nel settore 08/F1 "Pianificazione e progettazione urbanistica e territoriale".

Giudizio del Prof. Valter FABIETTI

> VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Le pubblicazioni scientifiche presentate, valutate attraverso la Tabella di valutazione fornita dall'Ateneo D'Annunzio, testimoniano una capacità **ottima (4,58)** di comprensione dei fenomeni urbani e territoriali, di valutazione critica e proposta operativa con riferimento ai

temi d'impegno scientifico richiesti dal bando di concorso.

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevamza di ciascuma pubblicazione scientifica	Congruenza di cissoura pubblicacione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale protto, definito seclusivamenta tramita indicazione di uno o più setto iscinifico disciplinari, ovvero con tametiche interdisciplinari ad esal correlata	Rishamza scientifica delle collocazione deditoriale di discoura pubblicazione e sua difusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, aricha sulla base di crisch riconoschidi nella comunità scientifica limenazionale di fiferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di periocipazione del medesimo a lavori in collaborazione	220
PUBBLICAZIONE N 1	4	4	6	6	20
PUBBLICAZIONE N 2	5 _	4	6	6	21
PUBBLICAZIONE N 3	8	4	6	6	22
PUBBLICAZIONE N 4	4	3	3	5	15
PUBBLICAZIONE N 5	4	4	3	4	15
PUBBLICAZIONE N 6	4	5	3	5	17
PUBBLICAZIONE N 7	5	4	6	6	21
PUBBLICAZIONE N 8	4	5	3	6	18
PUBBLICAZIONE N 9	4	4	4	5	17
PUBBLICAZIONE N 10	5	5	4	5	19
PUBBLICAZIONE N 11	4	4	3	5	16
PUBBLICAZIONE N 12	4	4	5	6	19

> VALUTAZIONE DELLA ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA

L'attività di ricerca del candidato prende avvio da un percorso di formazione che comprende una borsa di studio (annuale) presso il Dptu, Università "La Sapienza" Roma. L'attività di ricerca prosegue attraverso la partecipazione, dal 1989 a gruppi di ricerca, nazionali e internazionali, anche nel ruolo di coordinatore. L'attività di ricerca svolta è comunicata attraverso la partecipazione a convegni come relatore o con ruolo di coordinamento e di discussant. Anche l'attività pubblicistica dimostra una maturazione del percorso di ricerca, attraverso la pubblicazione con continuità dal 1990 di monografie, curatele e numerosi saggi e articoli su riviste. Dal 1987 svolge attività di progettazione urbanistica in concorsi nazionali e internazionali, con premi e progetti pubblicati su riviste di settore.

Il profilo del candidato, sulla base dell'attività di ricerca testimoniata dal curriculum presentato e dai titoli dichiarati, appare coerente con quello definito dal bando di concorso; in particolare, nello sviluppo di temi di ricerca riguardanti l'osservazione e il trattamento del consumo di suolo e del trattamento delle condizioni di rischio antropico e naturale, la partecipazione sociale alle scelte urbanistiche. Tenuto conto della complessiva attività scientifica della sua continuità, intensità e della coerenza con il settore di concorso la sua valutazione è **ottima**.

> VALUTAZIONE DELL' ATTIVITA' DIDATTICA

L'attività didattica del candidato è stata svolta, dopo un periodo di collaborazione dal 1991 con corsi presso la Facoltà di Architettura di Pescara, nel ruolo di ricercatore universitario (attraverso l'erogazione di didattica frontale e attraverso attività di tutoraggio per tesi di laurea) e attraverso la collaborazione con enti nazionali e internazionali.

La sua attività didattica di sede e, più in generale, i contributi all'offerta formativa consentono una valutazione **buona.**

> VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO

MUFF

Le attività svolte dal candidato nell'organizzazione di eventi (cura e coordinamento d'incontri; organizzazione di alcune mostre; responsabile operativo del Laboratorio informatico presso il Dipartimento di Architettura di Pescara.) consentono una valutazione di livello **buono**.

MA

Candidato SAIJA LAURA

Ingegnere. Dottore di ricerca in "Progetto e Recupero Architettonico, Urbano e Ambientale". È abilitata al ruolo di professore universitario di seconda fascia nel settore 08/F1 "Pianificazione e progettazione urbanistica e territoriale".

Giudizio del Prof. Valter FABIETTI

> VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Le pubblicazioni scientifiche presentate, valutate attraverso la Tabella di valutazione fornita dall'Ateneo D'Annunzio, testimoniano una **più che buona (4,27)** capacità di comprensione dei fenomeni urbani e territoriali, di valutazione critica e proposta operativa con riferimento ai

temi d'impegno scientifico richiesti dal bando di concorso.

Com a impogno	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE
	VOIO CRITERIO A	VOIO CRIERIO B			PUBBLICAZIONI
NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	Originatida, hinovethita, rigore metodologico e rilevanza di ciascuma purbblicazione acientifica	bandita la procedura e con l'eventuele	Riteratza acteritáca delle collocazione edizintale di clascuma pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità sclerifica	Determinazione anatifica, anche sulla base di critari niconsociuli nella comunità adentifica liaternazionale di diferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di paralecpazione del medesimo a lavod in cotteburazione.	205
PUBBLICAZIONE N 1	4	2	6	4	16
PUBBLICAZIONE N 2	4	3	6	6	19
PUBBLICAZIONE N 3	4	2	5	5	16
PUBBLICAZIONE N 4	5	2	4	6	17
PUBBLICAZIONE N 5	5	3	5	4	17
PUBBLICAZIONE N 6	5	3	3	5	16
PUBBLICAZIONE N 7	5	2	4	5	16
PUBBLICAZIONE N 8	6	2	3	6	17
PUBBLICAZIONE N 9	4	2	6	6	18
PUBBLICAZIONE N 10	5	2	5	6	18
PUBBLICAZIONE N 11	5	3	5	6	19
PUBBLICAZIONE N 12	5	2	3	6	16

> VALUTAZIONE DELLA ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA

L'attività di ricerca della candidata prende avvio da un percorso di formazione che comprende un assegno di ricerca presso l'Università di Catania, una Marie Curie fellow di tre anni presso l'Università di Catania, Visiting Research Fellow per 2 anni presso l'Università di Memphis (USA). L'attività di ricerca prosegue attraverso la partecipazione, dal 2003, a gruppi di ricerca, nazionali e internazionali. L'attività di ricerca svolta è comunicata attraverso la partecipazione a convegni come relatore e mediante la pubblicazione con continuità dal 2003 di monografie, curatele, saggi e articoli su riviste, voci di enciclopedia e recensioni, con un articolo selezionato come AESOP Best Article Prize 2009. Ha svolto attività di Peer reviewer riviste nazionali e internazionali (JPER, ASUR, European Planning Studies, Planning Theory and Practice).

Il profilo della candidata, sulla base dell'attività di ricerca testimoniata dal curriculum presentato e dai titoli dichiarati, appare parzialmente coerente con quello definito dal bando di concorso; in particolare, ha sviluppato temi di ricerca riguardanti la partecipatory action research. Tenuto conto della complessiva attività scientifica della sua continuità, intensità e della coerenza con il settore di concorso la sua valutazione è **molto buona**.

> VALUTAZIONE DELL' ATTIVITA' DIDATTICA

L'attività didattica della candidata è stata svolta attraverso docenze a contratto, per tre anni dal 2006 e nel 2013, presso l'Università di Catania. Ha svolto docenze e attività tutorie in workshop, seminari e summer school nazionali e internazionali. La sua attività didattica e i contributi all'offerta formativa consentono una valutazione **buona.**

> VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO

Le attività svolte dal candidato nell'organizzazione di eventi e attività di servizio (responsabile scientifico di un laboratorio sperimentale interdisciplinare di tesi di laurea, finanziato dal VII Programma Quadro; organizzazione di alcune conferenze, conversazioni e seminari) consentono una valutazione di livello **buono**.

MST

Candidato SBETTI FRANCESCO

Laurea in Urbanistica.. È abilitato al ruolo di professore universitario di seconda fascia nel settore 08/F1 "Pianificazione e progettazione urbanistica e territoriale".

Giudizio del Prof. Valter FABIETTI

> VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Le pubblicazioni scientifiche presentate, valutate attraverso la Tabella di valutazione fornita dall'Ateneo D'Annunzio, testimoniano una **più che buona (4,33)** capacità di comprensione dei fenomeni urbani e territoriali, di valutazione critica e proposta operativa con riferimento ai

temi d'impegno scientifico richiesti dal bando di concorso.

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	Originalia, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione adentifica	Congruenza di cissoura pubblicazione con il settore concorsuale per il quale à bandra la procedura e con l'eventuale prollo, definho esclusivamenta tramha indicazione di uno a più setto sicientifico disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlete	Ribranza adentifica della collocazione editoriale di clascuma pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione ersatilica, anche sutta base di critori riconoscidi nella comunità acientifica internazionale di diferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	208
PUBBLICAZIONE N 1	4	4	5	6	19
PUBBLICAZIONE N 2*	4	4	5	5	18
PUBBLICAZIONE N 3	4	2	5	6	17
PUBBLICAZIONE N 4	4	3	5	6	18
PUBBLICAZIONE N 5	4	3	6	5	18
PUBBLICAZIONE N 6°	5	2	5	6	18
PUBBLICAZIONE N 7*	5	2	5	5	17
PUBBLICAZIONE N 8	6	2	4	5	17
PUBBLICAZIONE N 9*	4	2	4	5	15
PUBBLICAZIONE N 10	5	3	4	6	18
PUBBLICAZIONE N 11	5	3	3	6	17
PUBBLICAZIONE N 12	4	3	3	6	16

^{*}applicazione del divisore

> VALUTAZIONE DELLA ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA

L'attività di ricerca del candidato si svolge attraverso la partecipazione, dal 1999, a gruppi di ricerca, nazionali e internazionali, anche con il ruolo di coordinatore. L'attività di ricerca svolta è comunicata attraverso la partecipazione a convegni come relatore e mediante la pubblicazione con continuità dal 1995 di monografie, curatele, saggi e articoli su riviste. È stato membro di comitati scientifici di riviste di classe A nell'area disciplinare 8 (Urbanistica) e di altre riviste (Urbanistica informazioni, Quaderni della Fondazione Venezia 2000). È direttore scientifico della Fondazione Venezia 2000. È stato membro di comitati tecnici, anche come vicepresidente (UrbanPromo, Premio Luigi Piccinato, IV e V RUN dell'INU). È inserito dal 1990 nell'albo nazionale degli esperti in Pianificazione Territoriale presso il Ministero dei Lavori Pubblici.

Il profilo del candidato, sulla base dell'attività di ricerca testimoniata dal curriculum presentato e dai titoli dichiarati, appare parzialmente coerente con quello definito dal bando di concorso; in particolare, ha sviluppato temi di ricerca riguardanti la pianificazione urbana e territoriale, la forma del piano urbanistico e la legislazione urbanistica. Tenuto conto della complessiva attività scientifica della sua continuità, intensità e della coerenza con il settore di concorso la sua valutazione è **più che buona**.

> VALUTAZIONE DELL' ATTIVITA' <u>DIDATTICA</u>

L'attività didattica del candidato è stata svolta attraverso docenze a contratto, per cinque anni dal 2009, presso l'Università di Ferrara. Ha svolto attività di collaborazione didattica in corsi universitari e docenze in corsi di formazione e master. La sua attività didattica e i contributi all'offerta formativa consentono una valutazione **buona.**

> VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO

Le attività svolte dal candidato nell'organizzazione di eventi e attività di servizio

HW ~

(organizzazione di numerose conferenze, convegni e seminari, direzione scientifica di fondazioni) consentono una valutazione di livello **ottimo**.

my ~

Candidato SEPE MARICHELA

Architetto. Specializzazione triennale in "Progettazione Urbana" presso l'Università Federico II di

Napoli. Master in "Progettualità Esecutiva dell'Architettura" organizzato da OIKOS e IFOA a Reggio Emilia. Ricercatore IRAT (Istituto di Ricerche sulle Attività Terziarie) del CNR. È abilitata al ruolo di professore universitario di seconda fascia nel settore 08/F1 "Pianificazione e progettazione urbanistica e territoriale".

Giudizio del Prof. Valter FABIETTI

> VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Le pubblicazioni scientifiche presentate, valutate attraverso la Tabella di valutazione fornita dall'Ateneo D'Annunzio, testimoniano un'**ottima (4,94)** capacità di comprensione dei fenomeni urbani e territoriali, di valutazione critica e proposta operativa con riferimento ai

temi d'impegno scientifico richiesti dal bando di concorso.

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	Originalità, innovasività, ripore metodologico e rilevenza di ciascuna pubblicazione adentifica	Compretta di cissoure pubblicatione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'aventuale protio, definito seclusivamente tramita indicatione di uno o più setto riscientifico disciplinari, ovvero con terratiche interdisciplinari ad esali corretate	Rieranza scientifica della collocationa dictindala di dascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analizia, anche autia base di critari riconosciuti natia comunità actentifica Internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partegizzione del medesimo a lavod in collaborazione.	237
PUBBLICAZIONE N 1	4	4	5	6	19
PUBBLICAZIONE N 2	4	4	5	6	19
PUBBLICAZIONE N 3	4	4	5	6	19
PUBBLICAZIONE N 4	4	4	5	6	19
PUBBLICAZIONE N 5*	5	5	6	5	21
PUBBLICAZIONE N 6	5	5	6	6	22
PUBBLICAZIONE N 7°	4	5	5	5	_ 19
PUBBLICAZIONE N 8	4	4	5	_ 6	19
PUBBLICAZIONE N 9°	4	5	6	5	20
PUBBLICAZIONE N 10	4	5	5	6	20
PUBBLICAZIONE N 11*	5	5	5	5	20
PUBBLICAZIONE N 12	4	5	5	6	20

^{*}applicazione del divisore

> VALUTAZIONE DELLA ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA

L'attività di ricerca della candidata prende avvio da un percorso di formazione che comprende due borse annuali presso l'I.Pi.Ge.T. del CNR di Napoli/Ecole de la Villette, una borsa annuale OIKOS. L'attività di ricerca prosegue attraverso la partecipazione, dal 1994, a gruppi di ricerca, nazionali e internazionali alcuni dei quali su finanziamento a seguito di gara. Dal 2001 è ricercatore presso l'I.Pi.Ge.T. del CNR di Napoli. L'attività di ricerca svolta è comunicata attraverso la partecipazione a numerosi convegni come relatore e mediante la pubblicazione con continuità dal 2002 di numerosi saggi e articoli su riviste e quotidiani, monografie, curatele, recensioni e mediante la partecipazione con relazione a numerosi convegni. Ha svolto attività editoriale per riviste di classe A area 8, nazionali e internazionali (Urbanistica, Smart and Sustainable Built Environment, Journal of Civil Engineering and Architecture, Urban Design International). Ha ricevuto premi e riconoscimenti nazionali e internazionali.

Il profilo della candidata, sulla base dell'attività di ricerca testimoniata dal curriculum presentato e dai titoli dichiarati, appare aderente a quello definito dal bando di concorso; in particolare, ha sviluppato temi di ricerca riguardanti l'identità dei luoghi, il riciclo e la rigenerazione urbana, la sostenibilità delle trasformazioni urbane, ricostruzione post-sismica. Tenuto conto della complessiva attività scientifica della sua continuità, intensità e della coerenza con il settore di concorso la sua valutazione è **ottima**.

> VALUTAZIONE DELL' ATTIVITA' DIDATTICA

L'attività didattica del candidato è stata svolta attraverso incarichi di docenza, dal 2009, presso l'Università di Napoli Federico II e presso altri enti ed è stata relatrice di alcune tesi. È stata Visiting professor e lecturer presso l'Università di Pechino Ha svolto attività didattica in scuole estive e seminari. La sua attività didattica e i contributi all'offerta formativa consentono una valutazione buona.

F/1/

> VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO

Le attività svolte dal candidato nell'organizzazione e il coordinamento di eventi (iniziative di studio, mostre, rassegne e convegni nazionali e internazionali, direzione della 3º RUN dell'INU a Salerno, Biennale dello Spazio pubblico) consentono una valutazione di livello **buono**.

Min Win



Allegato C2

Candidato ANGRILLI MASSIMO

Giudizio del Prof. MAURIZIO CARTA relativamente a

> VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Tenuto conto della Tabella di valutazione delle pubblicazioni scientifiche che segue:

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di clascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di clascorus pubblicacione con il sectore concorsuale per il quale è bandita la procadura e con l'eventuale protio, defutito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico- discipinant, ovviero con terratiche interdiscipinant ad esal correlate	Rieranza scientifica della collocazione editoriale di clascura pubblicazione e suz diflusione all'interno della comunità acientifica	Determinazione estallos, anche sulla bese di critori riconosciuli nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporta individuale del candidato nel caso di partocipazione del medesimo a lavori in collaborazione	254
PUBBLICAZIONE N 1	6	6	6	6	24
PUBBLICAZIONE N 2	5	6	3	6	20
PUBBLICAZIONE N 3	5	4	4	6	19
PUBBLICAZIONE N 4	4	5	5	6	20
PUBBLICAZIONE N 5*	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N 6	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N 7	4	4	5	6	19
PUBBLICAZIONE N 8	5	5	6	6	22
PUBBLICAZIONE N 9	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N 10	5	8	5	6	22
PUBBLICAZIONE N 11	4	6	3	6	19
PUBBLICAZIONE N 12	5	6	5	6	22

*applicazione del divisore

Tenuto conto della valutazione analitica della produzione scientifica contenuta nella tabella sopra riportata, da cui si evince che il rigore metodologico e l'innovatività sono prevalentemente ottimi, che la congruenza delle pubblicazioni con il settore concorsuale è nella maggior parte dei casi eccellente e che la rilevanza della collocazione editoriale è prevalentemente ottima, la valutazione complessiva della produzione scientifica del candidato è **eccellente**.

> VALUTAZIONE DELLA ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA

Come desumibili dal curriculum e dall'elenco dei titoli, si ritengono rilevanti le seguenti attività di ricerca: Dal 2004 è ricercatore in Urbanistica presso il Dipartimento di Architettura dell'Università Chieti-Pescara. Ottiene poi un Assegno di ricerca annuale presso il Dart, Università "G. D'Annunzio" Chieti-Pescara e una borsa Post-dottorato biennale presso la Facoltà di Architettura di Pescara. È stato membro, come esperto internazionale nella giuria del "Prix du Paysage 2006" del Ministere de l'Ecologie et du Développement Durable (Francia). Dal 1996 svolge attività di progettazione urbanistica e paesaggistica in concorsi internazionali con esiti giudicabili interessanti ai fini della dimensione sperimentale della disciplina. È stato discussant e coordinatore in 13 convegni e relatore in 37 convegni e seminari. È stato *invited lecturer* ed *external referee* ed ha svolto attività di *Peer reviewer* per riviste internazionali. Ha pubblicato con continuità dal 1996 al 2014 (2 monografie, 9 curatele, 69 saggi in volumi collettanei, 20 articoli su riviste). Dal 1997 ad oggi, fa parte con continuità di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali, in alcuni dei quali con il ruolo di coordinatore.

Tenuto conto della valutazione dei titoli e del curriculum da cui si evince la complessiva attività di ricerca scientifica, della sua durata ed intensità, nonché dei risultati conseguiti, la valutazione è **eccellente**.

Il profilo è pienamente aderente a quello definito nel bando di concorso.

Mil

> VALUTAZIONE DELL' ATTIVITA' DIDATTICA

Come desumibili dal curriculum e dall'elenco dei titoli, si ritengono rilevanti le seguenti attività didattiche: E' stato docente in moduli didattici per 9 anni consecutivi (dal 1996 al 2004) presso la Facoltà di Architettura di Pescara. Ha svolto, dal 1995, docenze e attività di tutoraggio in numerosi laboratori, workshop e master nazionali e internazionali (Delft, Lisbona, Treia, Tokyo, Estaca de Bares, Al Bayat, Aqaba, Montreal, Barcellona, Cottbus, Zagabria, Camerino, Perugia, Pescara, Bagnara Calabra). È stato relatore di numerose tesi di Laurea e di dottorato.

Tenuto conto della complessiva attività didattica, della sua continuità e della coerenza con il settore concorsuale, la valutazione è **ottima.**

> VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO

Il candidato dichiara di aver svolto alcune attività gestionali e di servizio non solo in ambito universitario e coerenti con il profilo concorsuale, tra cui si segnalano: la partecipazione a comitati scientifici ed editoriali e la partecipazione al comitato scientifico di uno spin-off universitario di Unich.

Tenuto conto del complesso delle attività gestionali e di servizio, la valutazione è **buona.**

W ~ -

Candidato ANNUNZIATA SANDRA

Giudizio del Prof. MAURIZIO CARTA relativamente a

> VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Tenuto conto della Tabella di valutazione delle pubblicazioni scientifiche che segue:

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	Originalità, hinovatività, rigore metodologico e illevanza di clascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascunta pubblicazione con il settore concorusale per l'i quale è bandita la procedura a con l'eventuale protto, defunto sedus-hemente tramhi indicizione di uno o più settori scientifico- disciplinari, ovvero con termatiche interdisciplinari ad esal correlate	Rilleranza acemtica della collocazione odiordale di diascura pubblicazione e sua difusione all'interno della comunità acientifica	Determinazione analifica, anche suffa base di orteri riconoscidi nella comunità scientifica intermazionale di fiferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partiscipazione del medesimo a tavori in cotsi	207
PUBBLICAZIONE N 1	5	3	6	6	20
PUBBLICAZIONE N 2	4	4	4	6	18
PUBBLICAZIONE N 3	4	3	66	6	19
PUBBLICAZIONE N 4	5	3	6	6	20
PUBBLICAZIONE N 5	5	4	3	6	18
PUBBLICAZIONE N 6	4	3	5	6	18
PUBBLICAZIONE N 7*	4	3	4	4	15
PUBBLICAZIONE N 8	5	3	4	6	18
PUBBLICAZIONE N 9	5	4	4	6	19
PUBBLICAZIONE N 10°	3	2	3	4	12
PUBBLICAZIONE N 11*	4	3	2	4	13
PUBBLICAZIONE N 12	4	3	4	6	17

^{*} applicazione del divisore

Tenuto conto della valutazione analitica della produzione scientifica contenuta nella tabella sopra riportata, da cui si evince che il rigore metodologico e l'innovatività sono prevalentemente buoni, che la congruenza delle pubblicazioni con il settore concorsuale è nella maggior parte dei casi discreta e che la rilevanza della collocazione editoriale è prevalentemente buona, la valutazione complessiva della produzione scientifica del candidato è **buona**.

> VALUTAZIONE DELLA ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA

Come desumibili dal curriculum e dall'elenco dei titoli, si ritengono rilevanti le seguenti attività di ricerca: Assegno di ricerca presso l'Università di Roma 3. Visiting fellow presso Columbia University Urban Planning Department. Marie Curie Fellowship presso il Dipartimento di Geografia dell'Università di Leicester. Post-dottorato (annuale) presso la Bauhause Universität of Weimar. Visitor Critics presso la Cornell University in Rome. Dal 2005 a oggi, fa parte di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali. Titolare del fondo di ricerca Clarence Stein Insitute, Cornell University Planning Department. È stato relatore dal 2006 al 2014 in convegni e seminari (9 relazioni) e poster session (2). Ha pubblicato a stampa, da sola o con altri, 1 monografia, 2 curatele, 15 saggi in volumi collettanei, 14 articoli su riviste, 5 articoli in atti di convegni. Ha vinto alcuni premi per progetti o pubblicazioni.

Tenuto conto della complessiva attività di ricerca scientifica, della sua durata ed intensità, nonché dei risultati conseguiti e del profilo internazionale, la valutazione è **molto buona.**

Il profilo è parzialmente aderente a quello definito nel bando di concorso.

VALUTAZIONE DELL' ATTIVITA' DIDATTICA

M

Come desumibili dal curriculum e dall'elenco dei titoli, si ritengono rilevanti le seguenti attività didattiche: ha svolto attività didattica e di tutor in alcuni workshop e summer school nazionali e internazionali ed ha svolto dal 2005 attività di supporto alla didattica in corsi presso la Facoltà di Architettura di Roma 3.

Tenuto conto della complessiva attività didattica, della sua continuità e della coerenza con il settore concorsuale, la valutazione è più che sufficiente.

> VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO

Non rilevabili dall'elenco dei titoli e dal curriculum.

W = W

Candidato BIGNAMI DANIELE FABRIZIO

Giudizio del Prof. MAURIZIO CARTA relativamente a

> VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Tenuto conto della Tabella di valutazione delle pubblicazioni scientifiche che segue:

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di clascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di cissoura pubblicazioni con il settore concorsuale per il quale è bandite la procedura e con l'eventuale protio, delinho sadushamenta trambi indicazione di uno o più setto iscientifico disciplinari, ovvero con lematiche interdisciplinari ad essi correlate	Riteranza acientifica della collocazione oditoriale di clascuna pubblicazione e sua diflusione all'interno della comunità scleriffica	Determinazione analitica, anche sulfa base di criteri riconoscichi mile comunità scientifica linemazionale di diferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partegizazione del medestimo a tavori in collaborazione	203
PUBBLICAZIONE N 1	4	2	5	6	17
PUBBLICAZIONE N 2	3	3	4	6	16
PUBBLICAZIONE N 3	3	2	3	5	13
PUBBLICAZIONE N 4	4	4	6	6	20
PUBBLICAZIONE N 5	4	2	6	6	18
PUBBLICAZIONE N 6	4	3	6	6	19
PUBBLICAZIONE N 7	3	2	6	6	17
PUBBLICAZIONE N 8°	4	2	3	4	13
PUBBLICAZIONE N 9*	4	2	3	4	13
PUBBLICAZIONE N 10	4	3	6	6	19
PUBBLICAZIONE N 11	4	3	6	6	19
PUBBLICAZIONE N 12	4	3	6	6	19

applicazione del divisore

Tenuto conto della valutazione analitica della produzione scientifica contenuta nella tabella sopra riportata, da cui si evince che il rigore metodologico e l'innovatività sono prevalentemente più che discreti, che mediamente la congruenza delle pubblicazioni con il settore concorsuale è sufficiente e che la rilevanza della collocazione editoriale è prevalentemente ottima, la valutazione complessiva della produzione scientifica del candidato è discreta.

> VALUTAZIONE DELLA ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA

Come desumibili dal curriculum e dall'elenco dei titoli, si ritengono rilevanti le seguenti attività di ricerca: Assegno di ricerca presso il Politecnico di Milano (2002-2005). Project manager area progetti della Fondazione Politecnico di Milano. Dal 2002 a oggi, fa parte di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali. Socio di Comitati, associazioni e albi professionali dal 1999. Ha curato alcune mostre. Ha partecipato a Convegni, tavole rotonde e seminari. È stato relatore dal 2004 al 2013 in 19 tra convegni e seminari. Ha pubblicato con continuità dal 2002 al 2014 (4 monografie, 2 curatele, 9 saggi in volumi collettanei, 20 articoli su riviste, 2 relazioni in atti di convegno).

Tenuto conto della complessiva attività di ricerca scientifica, della sua durata ed intensità, nonché dei risultati conseguiti, la valutazione è **buona.**

Il profilo è parzialmente aderente a quello definito nel bando di concorso.

> VALUTAZIONE DELL' ATTIVITA' DIDATTICA

Come desumibili dal curriculum e dall'elenco dei titoli, si ritengono rilevanti le seguenti attività didattiche: Professore a contratto per 5 anni accademici (2010-2015) presso il Politecnico di Milano e per 2 anni accademici (2006-2008) presso la Facoltà di Ingegneria di Lecco – Politecnico di Milano. Ha svolto attività didattica e di tutor in Master e seminari. Ha svolto dal 2004 attività di supporto alla didattica in corsi presso il Politecnico di Milano. E' stato relatore e correlatore di 13 tesi.



Tenuto conto della complessiva attività didattica, della sua continuità e della coerenza con il settore concorsuale, la valutazione è **buona.**

> VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO

Il candidato ha svoito attività di Project manager dell'area progetti della Fondazione del Politecnico di Milano. Ha curato alcuni eventi (mostre, seminari). Le attività svolte nella gestione e organizzazione della sede universitaria appaiono di livello **buono.**

W.

Candidato DI CAMPLI ANTONIO

Giudizio del Prof. MAURIZIO CARTA relativamente a

> VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Tenuto conto della Tabella di valutazione delle pubblicazioni scientifiche che segue:

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	Originalia, innovativita, ripore methodologico e silevanza di ciascuna pubblicazione scientifica.	Congruenza di ciascura pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandia la procedura e con l'eventuale protio, defunio seduzivamenta tramita indicazione di uno o più settori acientifico dacipinani, ovvero con terratiche Interdisciptinari ad esal correlate	Riteranza scientica della colocazione editoria di ciascura pubblicazione e sua diflusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione antalisica, anche sulla base di critisri riconosciudi nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di participazione del medesimo a lanori in collaborazione	216
PUBBLICAZIONE N 1	4	4	3	4	15
PUBBLICAZIONE N 2	4	3	6	6	19
PUBBLICAZIONE N 3	4	4	3	6	17
PUBBLICAZIONE N 4	4	3	6	4	17
PUBBLICAZIONE N 5	4	4	6	6	20
PUBBLICAZIONE N 6	4	4	6	6	20
PUBBLICAZIONE N 7	5	4	5	6	20
PUBBLICAZIONE N 8	4	4	5	6	19
PUBBLICAZIONE N 9	4	4	3	6	17
PUBBLICAZIONE N 10*	4	3	4	4	15
PUBBLICAZIONE N 11	5	3	4	6	18
PUBBLICAZIONE N 12	4	5	4	6	19

^{*}applicazione del divisore

Tenuto conto della valutazione analitica della produzione scientifica contenuta nella tabella sopra riportata, da cui si evince che il rigore metodologico e l'innovatività sono prevalentemente buoni, che la congruenza delle pubblicazioni con il settore concorsuale è nella maggior parte dei casi discreta e che la rilevanza della collocazione editoriale è prevalentemente buona, la valutazione complessiva della produzione scientifica del candidato è **buona.**

> VALUTAZIONE DELLA ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA

Come desumibili dal curriculum e dall'elenco dei titoli, si ritengono rilevanti le seguenti attività di ricerca: dal 2014 è ricercatore in Urbanistica presso l'UTPL – Fac. di Architettura e Arte di Loja, Ecuador. Assegno di ricerca post-dottorale (biennale) presso il Politecnico di Torino. Post-dottorato (annuale) presso il Politecnico di Torino, Post-dottorato (biennale) presso la SENESCYT di Quito, Ecuador. È stato relatore con continuità dal 2005 al 2014 in numerosi convegni e seminari (38 relazioni). Ha pubblicato con continuità dal 2004 al 2015 (4 monografie, 4 curatele, 12 saggi in volumi collettanei, 23 articoli su riviste). Ha inoltre pubblicato quattordici articoli su web. Dal 2001 ad oggi, fa parte di numerosi gruppi di ricerca, nazionali e internazionali, alcuni dei quali finanziati su bando di gara. Nel 2011 ha fatto, inoltre, parte dello Steering Committee dell'Upward Urban Project Workshop and Responsible Design, Erasmus Intensive Program.

Tenuto conto della complessiva attività di ricerca scientifica, della sua durata ed intensità, nonché dei risultati conseguiti e del profilo internazionale, la valutazione è **ottima.**

Il profilo è adeguatamente aderente a quello definito nel bando di concorso.

> VALUTAZIONE DELL' ATTIVITA' DIDATTICA

Come desumibili dal curriculum e dall'elenco dei titoli, si ritengono rilevanti le seguenti attività didattiche: E' stato professore a contratto per 8 anni consecutivi (2004-2012)

presso il Politecnico di Torino. E' stato, inoltre, professore a contratto presso: l'École Polytechnique Fédérale de Lausanne per tre anni consecutivi (2009–2012); l'Università di Camerino per tre anni non consecutivi (2004 e 2012-14); l'Università di Tirana (2012) e l'USAC di Torino (2011). Ha svolto attività di Visiting professor e researcher presso: l'Università di La Salle , Bogotá (2009); la Facoltà di Architettura di Trieste (2011); l'Università della British Columbia, Canada (2013) e la METU di Ankara (2013). Ha partecipato a diverse attività didattiche come tutor (Iuav Venezia, Dart Pescara, Politecnico di Torino, Università di Camerino). È stato relatore di 12 tesi di laurea e correlatore di 6 tesi di laurea presso il Politecnico di Torino e l'Università di Chieti-Pescara. E' coordinatore dal 2014 del Laboratorio di tesi di laurea dell'UTPL di Loja, Ecuador.

Tenuto conto della complessiva attività di ricerca scientifica, della sua durata ed intensità, nonché dei risultati conseguiti e del profilo internazionale, la valutazione è **ottima.**

> VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO

Il candidato ha svolto attività gestionali e organizzative (membro del gruppo di istituzione del I corso di laurea in Urbanistica – università La Salle, segreteria organizzativa XII conferenza SIU). Le attività svolte nella gestione e organizzazione della sede universitaria appaiono di livello **buono.**



Candidato DI VENOSA MATTEO

Giudizio del Prof. MAURIZIO CARTA relativamente a

> VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Tenuto conto della Tabella di valutazione delle pubblicazioni scientifiche che segue:

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
NUMERO	Originalità, Innovatività, ripore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruerza di cissoura pubblicazione con il settore conconsuele per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico disciplinari, ovvero con terretiche Interdisciplinari ad essi corretate	Relevanza acientifica della collocazione e dictorale di ciascuna pubblicazione e sua ddiusione all'interno della comunità acientifica	Determinazione analisica, anche sulla base di critori riconosciudi nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in cutaborazione	235
PUBBLICAZIONE N 1	5	4	6	5	20
PUBBLICAZIONE N 2	5	5	3	6	19
PUBBLICAZIONE N 3	3	4	3	6	16
PUBBLICAZIONE N 4	5	4	4	5	18
PUBBLICAZIONE N 5	6	5	4	6	21
PUBBLICAZIONE N 6	4	5	5	6	20
PUBBLICAZIONE N 7	4	5	5	5	19
PUBBLICAZIONE N 8	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N 9	4	4	6	6	20
PUBBLICAZIONE N 10	5	5	3	6	19
PUBBLICAZIONE N 11	5	5	5	6	21
PUBBLICAZIONE N 12	5	4	5	6	20

Tenuto conto della valutazione analitica della produzione scientifica contenuta nella tabella sopra riportata, da cui si evince che il rigore metodologico e l'innovatività sono prevalentemente molto buoni, che la congruenza delle pubblicazioni con il settore concorsuale è nella maggior parte dei casi ottima e che la rilevanza della collocazione editoriale è mediamente ottima, la valutazione complessiva della produzione scientifica del candidato è **ottima.**

> VALUTAZIONE DELLA ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA

Come desumibili dal curriculum e dall'elenco dei titoli, si ritengono rilevanti le seguenti attività di ricerca: dal 2013 è ricercatore in Urbanistica presso il Dipartimento di Architettura dell'Università Chieti-Pescara. Assegno di ricerca e Assegno post-dottorale (biennale) presso il Dart Università di Pescara. Dal 1995 svolge attività di progettazione urbanistica in numerosi concorsi, essendo vincitore con progetti pubblicati su riviste di settore. È stato relatore in 11 tra convegni e seminari. Ha pubblicato con continuità dal 2000 al 2014 (2 monografie, 10 curatele, 1 voce di enciclopedia, 37 saggi in volumi collettanei, 20 articoli su riviste). Dal 1999 ad oggi, fa parte con continuità di numerosi gruppi di ricerca, nazionali e internazionali. Ha svolto il coordinamento operativo delle attività per l'elaborazione dei Piani di ricostruzione dell'area omogenea 5, dopo il sisma del 2009 a L'Aquila.

Tenuto conto della complessiva attività di ricerca scientifica, della sua durata ed intensità, nonché dei risultati conseguiti e della dimensione sperimentale, la valutazione è **ottima.**

Il profilo è adeguatamente aderente a quello definito nel bando di concorso.

> VALUTAZIONE DELL' ATTIVITA' DIDATTICA

Come desumibili dal curriculum e dall'elenco dei titoli, si ritengono rilevanti le seguenti attività didattiche: è stato professore a contratto per 7 anni consecutivi (2005-2011) presso la facoltà di Architettura di Pescara. Ha svolto, dal 1996, docenze e attività di tutoraggio in laboratori internazionali Villard e in workshop e master internazionali

MUPE

(Barranquilla, Bogotá, Brusssels, Medellin, Skopije, Spalato, Kassell, Lubiana, Rogaska Slatina).

Tenuto conto della complessiva attività didattica, della sua continuità e della coerenza con il settore concorsuale, la valutazione è **molto buona.**

> VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO

Il candidato dichiara di aver svolto alcune attività gestionali e di servizio non solo in ambito universitario e coerenti con il profilo concorsuale, tra cui si segnalano: redattore di numerose riviste (PPC, Tria, Adriatico) e membro del comitato per l'innovazione Spin off accademico SUT.

Tenuto conto del complesso delle attività gestionali e di servizio, la valutazione è buona

W W

Candidato FAZIA CELESTINA

Giudizio del Prof. MAURIZIO CARTA relativamente a

> VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Tenuto conto della Tabella di valutazione delle pubblicazioni scientifiche che segue:

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	Originatila, Innovatività, rigore metodologico e nievanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di clascura pubblicazione con il settore concorusale per il quale è bandia la procedura e con l'eventuale prollo, definirio sedusivamente tramba indicezione di uno più setto ischeritico- disciplinari, ovvero con tematiche intardisciplinari ad seal correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascunz pubblicazione e sua ddituione all'interno della comunità acientifica	Determinazione analizica, anche sutta bese di criteri riconosciudi nella comunità: acteratica intermazionale di riferimento, dell'apporto inchividuale del candidato nel paso di partecipazione del medesimo a lanori in collaborazione	182
PUBBLICAZIONE N 1	3	4	3	4	14
PUBBLICAZIONE N 2	3	4	3	5	15
PUBBLICAZIONE N 3	3	2	3	4	12
PUBBLICAZIONE N 4	4	2	5	6	17
PUBBLICAZIONE N 5	3	3	3	6	15
PUBBLICAZIONE N 6	4	2	3	6	15
PUBBLICAZIONE N 7	3	2	4	4	13
PUBBLICAZIONE N 8	4	4	3	6	17
PUBBLICAZIONE N 9	4	2	4	6	16
PUBBLICAZIONE N 10	4	3	4	5	16
PUBBLICAZIONE N 11	3	3	5	4	15
PUBBLICAZIONE N 12	4	3	4	6	17

Tenuto conto della valutazione analitica della produzione scientifica contenuta nella tabella sopra riportata, da cui si evince che il rigore metodologico e l'innovatività sono mediamente discreti, che la congruenza delle pubblicazioni con il settore concorsuale è nella maggior parte dei casi discreta e che la rilevanza della collocazione editoriale è prevalentemente buona, la valutazione complessiva della produzione scientifica del candidato è discreta.

> VALUTAZIONE DELLA ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA

Come desumibili dal curriculum e dall'elenco dei titoli, si ritengono rilevanti le seguenti attività di ricerca: assegno di ricerca biennale "Governance in ambiti complessi, parchi, aree protette e politiche di sviluppo" presso il DSAT dell'Università Mediterranea di Reggio Calabria. Assegno di ricerca (biennale) "Città inclusiva-città sicura" presso il DSAT dell'Università Mediterranea di Reggio Calabria. Borsista PON in tema di tutela (biennale). Fa parte di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali. E' membro del Nucleo VIA – VAS –IPPC della Regione Calabria. E' vincitrice di premi per progetti. È stata relatore dal 2002 al 2014 in 26 convegni e seminari. Ha pubblicato con continuità dal 2004 al 2014 (7 monografie, 4 curatele, 36 saggi in volumi collettanei, 45 articoli su riviste).

Tenuto conto della complessiva attività di ricerca scientifica, della sua durata ed intensità, nonché dei risultati conseguiti e del profilo istituzionale, la valutazione è discreta.

Il profilo è parzialmente aderente a quello definito nel bando di concorso.

> VALUTAZIONE DELL' ATTIVITA' DIDATTICA

Come desumibili dal curriculum e dall'elenco dei titoli, si ritengono rilevanti le seguenti attività didattiche: è professore a contratto presso l'Università Mediterranea di Reggio Calabria Lab. Urbanistica-CdL PTUA) dal 2003 al 2010. E' professore a contratto presso l'Università Mediterranea di Reggio Calabria, corso di Laurea Ingegneria civile e ambientale nel 2009. Tiene comunicazioni didattiche: in corsi dell'Università

1/1/

Mediterranea di Reggio Calabria; in Master di I e II livello presso il Dipartimento di Scienze giuridiche e Storia delle istituzioni dell'Università di Messina; nel Corso di aggiornamento dei dipendenti della P.A. ATS LURC.

Partecipa, come tutor e coordinatore, a diverse attività didattiche in workshop di progettazione presso l'Università Mediterranea di Reggio Calabria. Svolge correlazione in 14 tesi di laurea e 2 tesi di master.

Tenuto conto della complessiva attività didattica, della sua continuità e della coerenza con il settore concorsuale, la valutazione è **discreta**.

> VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO

Il candidato dichiara di aver svolto alcune attività gestionali e di servizio in ambito universitario e coerenti con il profilo concorsuale.

Tenuto conto del complesso delle attività gestionali e di servizio, la valutazione è più che **sufficiente.**

W/

pag. 42

Candidato GIAIMO CAROLINA

Giudizio del Prof. MAURIZIO CARTA relativamente a

> VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Tenuto conto della Tabella di valutazione delle pubblicazioni scientifiche che segue:

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	Originales, innovativite, rigora metodologico e iferenza di ciascuna pubblicazione scientifica	con il settore concorsunie per il quale è bandita la procedura e con l'eventuele	editoriale di clascuna pubblicazione e sua diffusione all'Interno della comunità acientifica	Determinazione analdica, anche sulla base di criteri riconosciuli nella comunità scentifica internazionale di riterimento, dell'apporto indivifuale dei candidato nel caso di partiscipazione del medeslimo a lavori in collaborazione	205
PUBBLICAZIONE N 1	5	3	6	6	20
PUBBLICAZIONE N 2	5	3	4	5	17
PUBBLICAZIONE N 3*	5	3	4	4	16
PUBBLICAZIONE N 4	4	4	6	5	19
PUBBLICAZIONE N 5	4	3	4	5	16
PUBBLICAZIONE N 6	5	4	4	5	18
PUBBLICAZIONE N 7*	4	3	4	5	16
PUBBLICAZIONE N 8	4	3	4	6	17
PUBBLICAZIONE N 9	4	4	4	5	17
PUBBLICAZIONE N 10	5	3	4	5	17
PUBBLICAZIONE N 11	4	3	4	5	16
PUBBLICAZIONE N 12	3	3	4	6	16

applicazione del divisore

Tenuto conto della valutazione analitica della produzione scientifica contenuta nella tabella sopra riportata, da cui si evince che il rigore metodologico e l'innovatività sono prevalentemente buoni, che la congruenza delle pubblicazioni con il settore concorsuale è nella maggior parte dei casi discreta e che la rilevanza della collocazione editoriale è prevalentemente buona, la valutazione complessiva della produzione scientifica del candidato è **buona.**

> VALUTAZIONE DELLA ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA

Come desumibili dal curriculum e dall'elenco dei titoli, si ritengono rilevanti le seguenti attività di ricerca: Master europeo "Pianificazione territoriale e Mercato Immobiliare" presso il Politecnico di Torino. Post-dottorato (biennale) presso il Politecnico di Torino. È stata relatore (22 relazioni) in diversi convegni nazionali e internazionali. Ha organizzato convegni e seminari nazionali e internazionali con cura dei cataloghi dal 2000. È parte del comitato di redazione di riviste (Urbanistica, Urbanistica Informazioni). Ha svolto attività di progettazione urbanistica con pubblicazione su riviste di settore. Membro effettivo INU ha ricoperto cariche dirigenziali e fatto parte di Comitati scientifici e commissioni dell'Istituto. Ha partecipato dal 1993 a gruppi di ricerca nazionale. Ha svolto attività di progettazione urbanistica dal 2001 con progetti pubblicati su riviste di settore. Ha pubblicato con continuità dal 1995 (26 saggi in volume, 46 articoli in rivista, 1 monografie, 28 curatele tra volumi e servizi su rivista). Ha partecipato con relazioni a Convegni, Colloqui e seminari.

Tenuto conto della complessiva attività di ricerca scientifica, della sua durata ed intensità, nonché dei risultati conseguiti, la valutazione è **ottima.**

Il profilo è parzialmente aderente a quello definito nel bando di concorso.

> VALUTAZIONE DELL' ATTIVITA' DIDATTICA

Come desumibili dal curriculum e dall'elenco dei titoli, si ritengono rilevanti le seguenti attività didattiche: E' stata professore a contratto dal 2000 presso il Politecnico di Torino con insegnamenti in Urbanistica. Ha svolto dal 2010 attività di tutoraggio e docenza in

W T

corsi universitari, e dal 2000 in corsi di specializzazione e Master universitari. E' stata relatore di tesi di laurea dal 2010.

Tenuto conto della complessiva attività didattica, della sua continuità e della coerenza con il settore concorsuale, la valutazione è **discreta**.

> VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO

Membro effettivo INU ha ricoperto cariche dirigenziali e fatto parte di Comitati scientifici e commissioni dell'Istituto Nazionale di Urbanistica. Le attività svolte dal candidato nella gestione e organizzazione della sede universitaria di riferimento, come dichiarate, appaiono di livello **buono.**

W

Candidato GUERZONI MARCO

Giudizio del Prof. MAURIZIO CARTA relativamente a

> VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Tenuto conto della Tabella di valutazione delle pubblicazioni scientifiche che segue:

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	Originalità, Innovatività, rigore metodologico e nieventa di ciascuna pubblicazione acientifica	Congressa di clascura pubblicazione on il settore concorsuste per il quale è bendia la procedura a con l'eventuale protto, definito sediushamente tramita indicazione di uno a più settori sidentifico disciplinari, ovvero con terratiche interdisciplinari ad esal corrette	Riteranza scientifica della colocazione e editoriale di ciascurra pubblicazione e sus diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analifica, anche sulla base di critari riconosciudi nalla comunità acientifica intermazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavorti in collaborazione	212
PUBBLICAZIONE N 1	5	2	6	6	19
PUBBLICAZIONE N 2	5	2	3	5	15
PUBBLICAZIONE N 3	4	2	5	6	17
PUBBLICAZIONE N 4	4	3	4	6	17
PUBBLICAZIONE N 5	4	2	6	6	18
PUBBLICAZIONE N 6	5	3	4	6	18
PUBBLICAZIONE N 7	5	3	6	6	20
PUBBLICAZIONE N 8	5	3	6	6	20
PUBBLICAZIONE N 9	4	2	6	6	18
PUBBLICAZIONE N 10	4	2	3	5	14
PUBBLICAZIONE N 11	5	2	6	5	18
PUBBLICAZIONE N 12	4	2	6	6	18

Tenuto conto della valutazione analitica della produzione scientifica contenuta nella tabella sopra riportata, da cui si evince che il rigore metodologico e l'innovatività sono prevalentemente ottimi, che la congruenza delle pubblicazioni con il settore concorsuale è nella maggior parte dei casi sufficiente e che la rilevanza della collocazione editoriale è prevalentemente ottima, la valutazione complessiva della produzione scientifica del candidato è più che discreta.

> VALUTAZIONE DELLA ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA

Come desumibili dal curriculum e dall'elenco dei titoli, si ritengono rilevanti le seguenti attività di ricerca: Visiting Schoolar nel 2014 presso Washington and Lee University (Virginia). Ha partecipato all'organizzazione di workshop, conferenze e mostre nazionali e internazionali. Ha partecipato con relazioni a Convegni, Colloqui e seminari. membro del comitato corrispondenti di ASUR dal 2005. Dal 1997 partecipa anche come coordinatore a programmi di ricerca nazionali e internazionali. Funzionario presso la provincia di Bologna dal 2002. Ha svolto dal 2000 attività di progettazione e pianificazione urbanistica come consulente e nel ruolo di funzionario della Provincia di Bologna. Ha pubblicato con continuità dal 1997 (16 saggi in volume, 26 articoli in rivista, 2 monografie, 5 curatele, 3 recensioni, 2 introduzioni in volume). Ha partecipato come relatore a convegni (10 dal 2009).

Tenuto conto della complessiva attività di ricerca scientifica, della sua durata ed intensità, nonché dei risultati conseguiti e del profilo amministrativo, la valutazione è più che **sufficiente.**

Il profilo è parzialmente aderente a quello definito nel bando di concorso.

> VALUTAZIONE DELL' ATTIVITA' DIDATTICA

Come desumibili dal curriculum e dall'elenco dei titoli, si ritengono rilevanti le seguenti attività didattiche: Professore a contratto nel 2009 presso l'Università di Sassari e per due anni accademici (2005-2007) presso l'Università di Bologna. Ha svolto docenze in Master, seminari, workshop anche internazionali.

W TO

Tenuto conto della complessiva attività didattica, della sua continuità e della coerenza con il settore concorsuale, la valutazione è **sufficiente.**

> VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO

Le attività svolte dal candidato nella gestione e organizzazione di workshop, conferenze e mostre nazionali e internazionali, la valutazione è di livello **discreto.**

W. W

Candidato LATINI ANTONIO PIETRO

Giudizio del Prof. MAURIZIO CARTA relativamente a

> VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Tenuto conto della Tabella di valutazione delle pubblicazioni scientifiche che segue:

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	Originalità, Innovatività, ripore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congnetia di clascura pubblicazione con il settore concorsuele per il quale è bandia la procedura a con l'eventuale prollò, definito esclusivamenta tramita indicazione di mo o più settori scientifico- disciplinari, ovvero con terratiche interdisciplinari ad essi correlate	Fölevazza scientifica della cottocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità acientifica	Determinacione analifica, anche sulla biese di criteri ficonoscidi nella comunità acientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in cotabonazione	180
PUBBLICAZIONE N 1	6	5	6	6	23
PUBBLICAZIONE N 2	5	4	3	6	18
PUBBLICAZIONE N 3	6	5	6	6	23
PUBBLICAZIONE N 4	5	5	4	6	20
PUBBLICAZIONE N 5	5	3	6	6	20
PUBBLICAZIONE N 6	6	5	3	6	20
PUBBLICAZIONE N 7	5	5	6	6	22
PUBBLICAZIONE N 8	4	2	3	6	15
PUBBLICAZIONE N 9	5	5	3	6	19

Tenuto conto della valutazione analitica della produzione scientifica contenuta nella tabella sopra riportata, da cui si evince che il rigore metodologico e l'innovatività sono prevalentemente ottimi, che la congruenza delle pubblicazioni con il settore concorsuale è nella maggior parte dei casi buona e che la rilevanza della collocazione editoriale è prevalentemente buona, la valutazione complessiva della produzione scientifica del candidato è **molto buona**.

> VALUTAZIONE DELLA ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA

Come desumibili dal curriculum e dall'elenco dei titoli, si ritengono rilevanti le seguenti attività di ricerca: Borsa di Studio biennale Fullbright. Diploma di specializzazione presso la Scuola di Studio e Restauro dei Monumenti dell'Università La Sapienza di Roma. Master di Gestione aziendale presso la INSEAD di Fontainebleau. E' stato relatore in diversi convegni nazionali e internazionali. Ha organizzato convegni e seminari nazionali e internazionali. Ha partecipato come membro a Jury internazionali ed è stato referee dell'Association of Collegiate Schools of Architecture. Ha partecipato a gruppi di ricerca. Ha svolto attività di progettazione urbanistica dal 1987 con progetti pubblicati su riviste di settore. Ha pubblicato con continuità dal 1985 (14 saggi in volume, 1 voce in Enciclopedia di Architettura, 38 articoli in rivista, 2 monografie, 7 curatele). Ha partecipato con relazioni a numerosi Convegni, Colloqui e seminari.

Tenuto conto della complessiva attività di ricerca scientifica, della sua durata ed intensità, nonché dei risultati conseguiti e del profilo internazionale, la valutazione è **ottima.**

Il profilo è discretamente aderente a quello definito nel bando di concorso.

> VALUTAZIONE DELL' ATTIVITA' DIDATTICA

Come desumibili dal curriculum e dall'elenco dei titoli, si ritengono rilevanti le seguenti attività didattiche: E' stato professore a contratto per 6 anni consecutivi (1999-2005) presso la facoltà di Architettura di Roma 3. E' stato professore a contratto per 8 anni consecutivi (1999-2007) presso l'Università degli studi di Trieste. E' stato professore a contratto per 3 anni (2008-2011) presso la I Facoltà di Architettura di Roma La Sapienza. E' stato professore a contratto presso la sede di Roma della Notre Dame

University e della *Columbia University*. E' stato *Teaching Assistant* presso l'*Istitute of Art History and Archaeology* della *Columbia Universty* New York. E' stato professore a contratto presso la *Graduate School of Architecture, Planning, and Preservation* della Columbia University New York e presso la Oregon University of Rome. E' stato *Visiting professor* presso l'Università di Puerto Rico, *Escuela de Arquitectura*. Ha svolto lezioni e seminari dal 1985 presso diverse Università italiane ed estere in corsi, scuole di specializzazione, summer school.

Tenuto conto della complessiva attività didattica, della sua continuità, internazionalizzaizone e della coerenza con il settore concorsuale, la valutazione è **ottima.**

> VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO

Le attività svolte dal candidato nell'organizzazione di convegni nazionali e internazionali, consentono una valutazione di livello **ottimo.**

W

Candidato MAREGGI MARCO

Giudizio del Prof. MAURIZIO CARTA relativamente a

> VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Tenuto conto della Tabella di valutazione delle pubblicazioni scientifiche che segue:

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	Originalità, Imporatività, ripore metodologico e rilevanza di ciescuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascura pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profito, definito esclusivamenta tramita indicazione di uno o più settori acientifico- disciplinari, ovvero con terretiche interdisciplinari ad essi correlate	Rillevizza acientifica della collocazione e dilorizia di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità acientifica	Determinazione analista, ancha suta base di critari ficonoscula netta comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di pariscipazione del medesimo a lavori in cottaborazione	214
PUBBLICAZIONE N 1	5	3	4	6	18
PUBBLICAZIONE N 2	6	2	5	6	19
PUBBLICAZIONE N 3	5	3	5	6	19
PUBBLICAZIONE N 4	5	3	3	5	16
PUBBLICAZIONE N 5	4	2	6	6	18
PUBBLICAZIONE N 6	4	3	3	6	16
PUBBLICAZIONE N 7	4	3	6	6	19
PUBBLICAZIONE N 8	4	2	5	4	15
PUBBLICAZIONE N 9	4	2	6	6	18
PUBBLICAZIONE N 10	5	5	6	6	22
PUBBLICAZIONE N 11	3	3	3	6	15
PUBBLICAZIONE N 12	4	4	6	5	19

Tenuto conto della valutazione analitica della produzione scientifica contenuta nella tabella sopra riportata, da cui si evince che il rigore metodologico e l'innovatività sono prevalentemente buoni, che la congruenza delle pubblicazioni con il settore concorsuale è nella maggior parte dei casi discreta e che la rilevanza della collocazione editoriale è prevalentemente ottima, la valutazione complessiva della produzione scientifica del candidato è **buona.**

Il profilo è parzialmente aderente a quello definito nel bando di concorso.

> VALUTAZIONE DELLA ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA

Come desumibili dal curriculum e dall'elenco dei titoli, si ritengono rilevanti le seguenti attività di ricerca: Borsa biennale Post dottorato presso il Politecnico di Milano. Specializzazione in Pianificazione territoriale e ambientale presso il Politecnico di Milano. Specializzazione Summer school "Il tempo e la qualità della città" presso l'Università di Brema. Responsabile del Laboratorio Ufficio tempi e orari della città. Ha svolto attività di progettazione con pubblicazione su riviste di settore e premi. Dal 1997 partecipa anche come coordinatore a programmi di ricerca nazionali e internazionali. Ha partecipato come relatore a 31 convegni dal 1996. Ha partecipato all'organizzazione di convegni, conferenze nazionali e internazionali. Ha pubblicato con continuità dal 1994 (2 monografie, 25 saggi in volume, 30 articoli in rivista, 15 curatele).

Tenuto conto della complessiva attività di ricerca scientifica, della sua durata ed intensità, nonché dei risultati conseguiti, la valutazione è **buona.**

> VALUTAZIONE DELL' ATTIVITA' DIDATTICA

Come desumibili dal curriculum e dall'elenco dei titoli, si ritengono rilevanti le seguenti attività ddiattica: Professore a contratto per 8 anni accademici (2006-07, 2008-15) presso il Politecnico di Milano. Ha svolto docenze in corsi, master, seminari, workshop anche internazionali. Ha svolto attività di supporto alla didattica dal 1995.

Tenuto conto della complessiva attività didattica, della sua continuità e della coerenza con il settore concorsuale, la valutazione è **buona.**

WW

> VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO

Il candidato dichiara di aver svolto alcune attività gestionali e di servizio, anche se non propriamente in ambito universitario, e tuttavia coerenti con il profilo concorsuale, tra cui si segnalano: fa parte del comitato di redazione Urbanistica

Tenuto conto del complesso delle attività gestionali e di servizio, la valutazione è discreta.

M

Candidato RENZONI CRISTINA

Giudizio del Prof. MAURIZIO CARTA relativamente a

> VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Tenuto conto della Tabella di valutazione delle pubblicazioni scientifiche che segue:

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	Onignatità, Innovatività, rigore metodologico e rilevanza di cissouna pubblicazione scientifica	Congnertra di cissoura pubblicazione con il settore concorsuste per il quale è bandia la procedura e con l'eventuale profio, definito esclusivamente tramito indicazione di uno o più setto scientifico decipinani, ovvero con terratiche interdisciplinari ad essi correlate	editoriale di ciascuma pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità acientifica	Determinazione anaféca, anche sulla base di citista ficonosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di particopizzione del medestimo a lavori in collaborazione	208
PUBBLICAZIONE N 1	3	2	5	6	16
PUBBLICAZIONE N 2	4	4	4	6	18
PUBBLICAZIONE N 3	3	2	6	6	17
PUBBLICAZIONE N 4	4	3	5	5	17
PUBBLICAZIONE N 5	3	3	4	6	16
PUBBLICAZIONE N 6	4	2	5	6	17
PUBBLICAZIONE N 7	5	2	3	6	16
PUBBLICAZIONE N 8	4	2	6	6	18
PUBBLICAZIONE N 9	4	2	6	6	18
PUBBLICAZIONE N 10	5	2	5	6	18
PUBBLICAZIONE N 11	5	4	3	6	18
PUBBLICAZIONE N 12	5	2	6	6	19

Tenuto conto della valutazione analitica della produzione scientifica contenuta nella tabella sopra riportata, da cui si evince che il rigore metodologico e l'innovatività sono prevalentemente buoni, che la congruenza delle pubblicazioni con il settore concorsuale è nella maggior parte dei casi sufficiente e che la rilevanza della collocazione editoriale è prevalentemente ottima, la valutazione complessiva della produzione scientifica del candidato è **buona.**

> VALUTAZIONE DELLA ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA

Come desumibili dal curriculum e dall'elenco dei titoli, si ritengono rilevanti le seguenti attività di ricerca: Assegno di ricerca biennale presso lo IUAV. Post dottorato Presso lo IUAV. Assegno di ricerca "G. Ferraro". Borsa di studio presso l'University of Southern Denmark. Ha partecipato come curatrice in mostre, convegni e congressi dal 2006 e ha presentato relazioni (25). Ha pubblicato dal 2001 con continuità (2 monografie, 1 curatela, 7 articoli su rivista, 15 saggi in volume, 26 voci nell'Enciclopedia dell'architettura, 16 recensioni, 10 relazioni in atti di convegno). Ha preso parte a progetti di ricerca nazionali e internazionali dal 2005. Ha ricevuto premi in concorsi di progettazione. Ha svolto dal 2004 attività di progettazione urbana, restauro, progettazione edilizia

Tenuto conto della complessiva attività di ricerca scientifica, della sua durata ed intensità, nonché dei risultati consequiti, la valutazione è **molto buona.**

Il profilo è parzialmente aderente a quello definito nel bando di concorso.

> VALUTAZIONE DELL' ATTIVITA' DIDATTICA

Come desumibili dal curriculum e dall'elenco dei titoli, si ritengono rilevanti le seguenti attività didattiche: Professore a contratto per 2 anni accademici (2012/13, 2014/15) presso lo IUAV; per tre anni accademici (2006-2009) presso l'Università di Urbino 2 "Carlo BO" e nel 2013/14 presso il Politecnico di Torino. Ha svolto attività didattiche integrative con continuità per otto anni (2005-2012) presso lo IUAV e nel 2006/07 presso il politecnico di Torino. Ha fatto docenze e attività tutorie in workshop, seminari e summer school. È stata relatore di 10 tesi di laurea.

W M

Tenuto conto della complessiva attività didattica, della sua continuità e della coerenza con il settore concorsuale, la valutazione è **buona.**

> VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO

Le attività svolte dal candidato nell'organizzazione di eventi mostre e convegni, consentono una valutazione di livello **discreto.**

W W

Candidato RIBOLDAZZI RENZO

Giudizio del Prof. MAURIZIO CARTA relativamente a

> VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Tenuto conto della Tabella di valutazione delle pubblicazioni scientifiche che seque:

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	Originalità, imprealità, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruenza di ciascura pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bendita la procedura e con l'eventuale prolio, definina esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico disciplinari, ovvero con ternalidire interdisciplinari ad esal correlate	acientifica	Determinazione anytifica, anche sutta base di criteri riconoschiti nella comunità acientica limernazionale di riferimento, dell'apporto indrivibula del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in cottaborazione	213
PUBBLICAZIONE N 1	6	3	3	6	18
PUBBLICAZIONE N 2	6	3	4	6	19
PUBBLICAZIONE N 3	6	2	3	6	17
PUBBLICAZIONE N 4	4	2	4	6	16
PUBBLICAZIONE N 5	4	3	5	5	17
PUBBLICAZIONE N 6	4	2	6	6	18
PUBBLICAZIONE N 7	4	4	5	6	19
PUBBLICAZIONE N 8	5	4	5	6	20
PUBBLICAZIONE N 9	4	2	4	6	16
PUBBLICAZIONE N 10	5	2	5	6	18
PUBBLICAZIONE N 11	4	3	5	6	18
PUBBLICAZIONE N 12	4	4	3	6	17

Tenuto conto della valutazione analitica della produzione scientifica contenuta nella tabella sopra riportata, da cui si evince che il rigore metodologico e l'innovatività sono prevalentemente molto buoni, che la congruenza delle pubblicazioni con il settore concorsuale è nella maggior parte dei casi discreta e che la rilevanza della collocazione editoriale è prevalentemente buona, la valutazione complessiva della produzione scientifica del candidato è **buona.**

Il profilo è parzialmente aderente a quello definito nel bando di concorso.

> VALUTAZIONE DELLA ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA

Come desumibili dal curriculum e dall'elenco dei titoli, si ritengono rilevanti le seguenti attività di ricerca: dal 2003 ha pubblicato 2 monografie, 10 saggi in volume, 8 articoli su rivista, 3 relazioni in atti di convegno, 4 curatele. Ha partecipato con relazione a 13 convegni nazionali e internazionali e ha pubblicato recensioni. Ha svolto attività di ricerca dal 1999 presso il Politecnico di Milano. Ha organizzato conferenze, lecture, eventi e mostre sul progetto urbano, sul disegno urbano, sul rapporto architettura e paesaggio. E' responsabile operativo dell'Archivio Piero Bottoni presso il Politecnico di Milano.

Tenuto conto della complessiva attività di ricerca scientifica, della sua durata ed intensità, nonché dei risultati conseguiti, la valutazione è discreta.

> VALUTAZIONE DELL' ATTIVITA' DIDATTICA

Come desumibili dal curriculum e dall'elenco dei titoli, si ritengono rilevanti le seguenti attività didattiche: Professore a contratto presso l'Università di Milano dal 2004 al 2006 e dal 2011 al 2015. Ha svolto lezioni e seminari dal 2007 al 2010.

Tenuto conto della complessiva attività didattica, della sua continuità e della coerenza con il settore concorsuale, la valutazione è **sufficiente.**

> VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO

SW.

Le attività svolte dal candidato nell'organizzazione di eventi e nelle attività di servizio (cura e coordinamento d'incontri e open lecture; organizzazione di alcune mostre presso il Politecnico di Milano; responsabile operativo dell'Archivio Piero Bottoni presso il Politecnico di Milano.) consentono una valutazione di livello **buono.**

Ü Ü

Candidato ROVIGATTI PIETRO

Giudizio dei Prof. MAURIZIO CARTA relativamente a

> VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Tenuto conto della Tabella di valutazione delle pubblicazioni scientifiche che segue:

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	Originalità, innovabità, rigore metodologico e rilevanza di ciercuna pubblicazione scientifica	Congruerza di clascura pubblicadone on il settore concorsuele per il quale è bandita la propodura a con l'eventuale prollo, definiro esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifoc- disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	Relevance acientifica della collocazione editoriale di ciascuma pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità acientifica:	Delaminazione analitica, anche sutta base di criteri riconoscidi nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto Individuale del candidato nel caso di pariscipazione del medesimo a lanori in collaborazione	220
PUBBLICAZIONE N 1	5	5	6	6	22
PUBBLICAZIONE N 2	4	4	6	6	20
PUBBLICAZIONE N 3	6	4	6	6	22
PUBBLICAZIONE N 4	4	3	3	5	15
PUBBLICAZIONE N 5	4	4	3	4	15
PUBBLICAZIONE N 6	4	4	3	5	16
PUBBLICAZIONE N 7	5_	4	6	6	21
PUBBLICAZIONE N 8	4	5	3	6	18
PUBBLICAZIONE N 9	4	4	4	5	17
PUBBLICAZIONE N 10	5	5	4	5	19
PUBBLICAZIONE N 11	4	4	3	5	16
PUBBLICAZIONE N 12	4	4	5	6	19

Tenuto conto della valutazione analitica della produzione scientifica contenuta nella tabella sopra riportata, da cui si evince che il rigore metodologico e l'innovatività sono prevalentemente buoni, che la congruenza delle pubblicazioni con il settore concorsuale è nella maggior parte dei casi buona e che la rilevanza della collocazione editoriale è prevalentemente buona, la valutazione complessiva della produzione scientifica del candidato è **buona.**

Il profilo è discretamente aderente a quello definito nel bando di concorso.

> VALUTAZIONE DELLA ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA

Come desumibili dal curriculum e dall'elenco dei titoli, si ritengono rilevanti le seguenti attività di ricerca: è ricercatore Universitario dal 1996. Borsa di studio annuale presso il Dptu, Università "La Sapienza" Roma. Dal 1987 svolge attività di progettazione urbanistica in concorsi nazionali e internazionali, con premi e progetti pubblicati su riviste di settore. È stato discussant e coordinatore in convegni (23) e relatore in convegni e seminari (53 relazioni). Ha partecipato a poster session Ha organizzato numerosi convegni e workshop nazionali e internazionali. Ha pubblicato con continuità dal 1990 al 2013 (5 monografie, 4 curatele, 31 saggi in volumi collettanei, 25 articoli su riviste, 19 relazioni in atti di convegni). Dal 1989 a oggi, fa parte con continuità di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali, in alcuni dei quali con il ruolo di coordinatore.

Tenuto conto della complessiva attività di ricerca scientifica, della sua durata ed intensità, nonché dei risultati conseguiti, la valutazione è **molto buona.**

> VALUTAZIONE DELL' ATTIVITA' DIDATTICA

Come desumibili dal curriculum e dall'elenco dei titoli, si ritengono rilevanti le seguenti attività didattiche: è stato docente del Corso di specializzazione in Pianificazione e gestione del territorio (1995-1996) presso la facoltà di Architettura di Pescara. È stato relatore di numerose tesi di Laurea.

Tenuto conto della complessiva attività didattica, della sua continuità e della coerenza con il settore concorsuale, la valutazione è **ottima.**

> VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO

Le attività svolte dal candidato nell'organizzazione di eventi (cura e coordinamento d'incontri; organizzazione di alcune mostre; responsabile operativo del Laboratorio informatico presso il Dipartimento di Architettura di Pescara.) consentono una valutazione di livello **buono**.

W W

Candidato SAIJA LAURA

Giudizio del Prof. MAURIZIO CARTA relativamente a

> VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Tenuto conto della Tabella di valutazione delle pubblicazioni scientifiche che seque:

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	Originalità, Innovatività, rigore metodologico e nievanza di ciescuna pubblicazione scientifica		scientifica	Determinazione analitica, anche sutta base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica linemazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in cotiaborazione	205
PUBBLICAZIONE N 1	5	3	6	4	18
PUBBLICAZIONE N 2	4	3	6	6	19
PUBBLICAZIONE N 3	4_	2	5	5	16
PUBBLICAZIONE N 4	5	2	4	6	17
PUBBLICAZIONE N 5	5	3	5	4	17
PUBBLICAZIONE N 6	4	2	3	5	14
PUBBLICAZIONE N 7	5	2	4	5	16
PUBBLICAZIONE N 8	6	2	3	. 6	17
PUBBLICAZIONE N 9	4	2	6	6	18
PUBBLICAZIONE N 10	5	2	5	6	18
PUBBLICAZIONE N 11	5	3	5	6	19
PUBBLICAZIONE N 12	5	2	3	6	16

Tenuto conto della valutazione analitica della produzione scientifica contenuta nella tabella sopra riportata, da cui si evince che il rigore metodologico e l'innovatività sono prevalentemente molto buoni, che la congruenza delle pubblicazioni con il settore concorsuale è nella maggior parte dei casi più che sufficiente e che la rilevanza della collocazione editoriale è prevalentemente molto buona, la valutazione complessiva della produzione scientifica del candidato è **buona**.

> VALUTAZIONE DELLA ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA

Come desumibili dal curriculum e dall'elenco dei titoli, si ritengono rilevanti le seguenti attività di ricerca: Assegno di ricerca annuale presso l'Università di Catania. Marie Curie fellow (3 anni) presso l'Università di Catania. Visiting Research Fellow per 2 anni presso l'Università di Memphis (USA). Ha partecipato dal 2003 a gruppi di ricerca nazionali e internazionali. È stata organizzatrice e responsabile scientifico di un laboratorio sperimentale interdisciplinare di tesi di laurea, finanziato dal VII Programma Quadro. Ha organizzato dal 2004 alcune conferenze, conversazioni e seminari (12). È stata relatore in convegni e seminari (42 relazioni). Ha svolto attività di *Peer reviewer* riviste nazionali e internazionali (JPER, ASUR, European Planning Studies, Planning Theory and Practice). Ha pubblicato con continuità dal 2003 al 2014 (1 monografie, 2 curatele, 9 saggi in volumi collettanei, 2 voci di enciclopedia, 11 articoli su riviste, 6 relazioni in Atti di Convegno, 1 recensione). Un suo articolo è stato selezionato dal comitato editoriale della rivista scientifica "*Planning Theory and Practice*" per il 2009 AESOP *Best Article Prize*.

Tenuto conto della complessiva attività di ricerca scientifica, della sua durata ed intensità, nonché dei risultati conseguiti e del profilo di internazionalizzazione, la valutazione è **ottima.**

Il profilo è sufficientemente aderente a quello definito nel bando di concorso.

> VALUTAZIONE DELL' ATTIVITA' DIDATTICA

W.

Come desumibili dal curriculum e dall'elenco dei titoli, si ritengono rilevanti le seguenti attività didattiche: Professore a contratto presso l'Università di Catania dal 2006 al 2009 per tre anni accademici e nel 2013-14. Ha svolto dal 2007 docenze e comunicazioni in corsi, master, workshop e summer school nazionali e internazionali. E' stata relatrice e correlatrice di tesi di laurea (11) e di dottorato (1).

Tenuto conto della complessiva attività didattica, della sua continuità e della coerenza con il settore concorsuale, la valutazione è **discreta**.

> VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO

Le attività svolte dal candidato nell'organizzazione di eventi e attività di servizio (responsabile scientifico di un laboratorio sperimentale interdisciplinare di tesi di laurea, finanziato dal VII Programma Quadro; organizzazione di alcune conferenze, conversazioni e seminari) consentono una valutazione di livello **buono**.

W. W

Candidato SBETTI FRANCESCO

Giudizio del Prof. MAURIZIO CARTA relativamente a

> VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Tenuto conto della Tabella di valutazione delle pubblicazioni scientifiche che segue:

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	Originatità, Imporatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica		Rilevarca acientifica della collocazione dillorisi di ciascuna pubblicazione a aua difusione all'interno della comunità acientifica	Determinazione analidea, anche sulla base di critari fotonoscidi nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	208
PUBBLICAZIONE N 1	5	4	5	6	20
PUBBLICAZIONE N 2*	4	4	5	5	18
PUBBLICAZIONE N 3	4	3	5	6	18
PUBBLICAZIONE N 4	4	2	5	6	17
PUBBLICAZIONE N 5	4	3	6	5	18
PUBBLICAZIONE N 6°	5	2	5	6	18
PUBBLICAZIONE N 7°	5	2	5	5	17
PUBBLICAZIONE N 8	6	2	4	5	17
PUBBLICAZIONE N 9°	4	2	4	5	15
PUBBLICAZIONE N 10	4	3	4	6	17
PUBBLICAZIONE N 11	5	3	3	6	17
PUBBLICAZIONE N 12	4	3	3	6	16

^{*}applicazione del divisore

Tenuto conto della valutazione analitica della produzione scientifica contenuta nella tabella sopra riportata, da cui si evince che il rigore metodologico e l'innovatività sono prevalentemente molto buoni, che la congruenza delle pubblicazioni con il settore concorsuale è nella maggior parte dei casi discreta e che la rilevanza della collocazione editoriale è prevalentemente molto buona, la valutazione complessiva della produzione scientifica del candidato è **molto buona**.

> VALUTAZIONE DELLA ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA

Come desumibili dal curriculum e dall'elenco dei titoli, si ritengono rilevanti le seguenti attività di ricerca: è inserito dal 1990 nell'albo nazionale degli esperti in Pianificazione Territoriale presso il Ministero dei Lavori Pubblici. Ha partecipato dal 1999 a gruppi di ricerca nazionali e internazionali, anche come coordinatore. Ha svolto attività di progettazione urbanistica dal 1986 con progetti pubblicati su riviste di settore. Ha pubblicato con continuità dal 1995 (15 saggi in volume, 33 articoli in rivista, 8 monografie, 14 curatele).

Tenuto conto della complessiva attività di ricerca scientifica, della sua durata ed intensità, nonché dei risultati conseguiti e del profilo sperimentale, la valutazione è buona.

Il profilo è parzialmente aderente a quello definito nel bando di concorso.

> VALUTAZIONE DELL' ATTIVITA' DIDATTICA

Come desumibili dal curriculum e dall'elenco dei titoli, si ritengono rilevanti le seguenti attività didattiche: Professore a contratto dal 2009 per 5 anni accademici presso l'Università di Ferrara; dal 1998 ha svolto attività di collaborazione didattica presso lo IUAV (1995/96 prof a contratto). Ha avuto incarichi di docenza in corsi di formazione e master.

Tenuto conto della complessiva attività didattica, della sua continuità e della coerenza con il settore concorsuale, la valutazione è **buona.**

TW

> VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO

Il candidato dichiara di aver svolto alcune attività gestionali e di servizio, anche se non propriamente in ambito universitario, e tuttavia coerenti con il profilo concorsuale, tra cui si segnalano: È stato membro del comitato scientifico della rivista "Urbanistica". È direttore di "Urbanistica Informazioni", coordinatore del comitato di redazione dei "Quaderni della Fondazione Venezia 2000". È direttore scientifico della Fondazione Venezia 2000. È stato membro del comitato tecnico di "UrbanPromo", componente del comitato scientifico del Premio Luigi Piccinato, vicepresidente del comitato scientifico della 4° RUN dell'INU e presidente del comitato scientifico della 5° RUN dell'INU.

. Tenuto conto del complesso delle attività gestionali e di servizio, la valutazione è ottima.

W

Candidato SEPE MARICHELA

Giudizio del Prof. MAURIZIO CARTA relativamente a

> VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Tenuto conto della Tabella di valutazione delle pubblicazioni scientifiche che segue:

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	Originalità, Imporatività, rigore metodologico e rilevenza di ciescuna pubblicazzione scientifica	Congruenza di clascura pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandia la procadura a con feventable prollo, dell'into sedualamente tramite indicazione di uno a più seloni acientifico disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esal corretate	Rilmanus actenthos della collocazione edioriale di ciascuma pubblicazione a aux diflusione all'interno della comunità actentifica	Determinazione analócia, anche sulla base di critari riconosciuli nella comunità acientifica liniernazionale di riferimento, dell'apporto Individuale del candidato nel caso di partecipazione del medealmo a lavori in cottaborazione	237
PUBBLICAZIONE N 1	5	5	5	6	21
PUBBLICAZIONE N 2	4	4	5	6	19
PUBBLICAZIONE N 3	4	4	5	6	19
PUBBLICAZIONE N 4	4	4	5	6	19
PUBBLICAZIONE N 5°	5	5	6	5	21
PUBBLICAZIONE N 6	4	4	6	6	20
PUBBLICAZIONE N 7°	4	5	5	5	19
PUBBLICAZIONE N 8	4	_4	5	6	19
PUBBLICAZIONE N 9*	4	5	6	5	20
PUBBLICAZIONE N 10	4	5	5	6	20
PUBBLICAZIONE N 11*	5	5	5	5	20
PUBBLICAZIONE N 12	4	5	5	6	20

^{*}applicazione del divisore

Tenuto conto della valutazione analitica della produzione scientifica contenuta nella tabella sopra riportata, da cui si evince che il rigore metodologico e l'innovatività sono prevalentemente buoni, che la congruenza delle pubblicazioni con il settore concorsuale è nella maggior parte dei casi buona e che la rilevanza della collocazione editoriale è prevalentemente ottima, la valutazione complessiva della produzione scientifica del candidato è **ottima.**

> VALUTAZIONE DELLA ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA

Come desumibili dal curriculum e dall'elenco dei titoli, si ritengono rilevanti le seguenti attività di ricerca: Borsa annuale CNR/Ecole de la Villette. Borsa annuale CNR. Borsa annuale OIKOS. Borsa annuale Università Federico II. Ha partecipato anche come coordinatore a numerose iniziative di studio, mostre, rassegne e convegni nazionali e internazionali, alcuni dei quali con erogazione di crediti,. Ha diretto la 3º RUN a Salerno nel 2013. Ha presentato paper e poster a convegni internazionali e nazionali (52). Ha vinto premi (8 di cui 2 di progettazione). Ha pubblicato con continuità dal 2002 (52 saggi in volume, 62 articoli in rivista, 26 articoli in giornali, 11 curatele, 2 capitoli in atti di convegni, 40 relazioni in atti di convegni, 19 abstract e schede in atti di convegni e cataloghi, 4 recensioni, 3 monografie, 14 curatele). Coordina e partecipa dal 1994 a numerosi gruppi di ricerca nazionali e internazionali, alcuni dei quali finanziati. Tenuto conto della complessiva attività di ricerca scientifica, della sua durata ed intensità, nonché dei risultati conseguiti, la valutazione è **ottima.**

Il profilo è parzialmente aderente a quello definito nel bando di concorso.

> VALUTAZIONE DELL' ATTIVITA' DIDATTICA

Come desumibili dal curriculum e dall'elenco dei titoli, si ritengono rilevanti le seguenti attività didattiche: Visiting professor e lecturer presso l'Università di Pechino. È stata professore a contratto per 6 anni accademici (2009-2014) presso l'Università di Napoli Federico II. È stata docente incaricato per 3 anni presso l'Università di Napoli Federico II. Ha partecipato come docente a scuole estive e seminari. È stata relatrice di 1 tesi di dottorato e correlatrice di 3 tesi di laurea.

Tenuto conto della complessiva attività didattica, della sua continuità e della coerenza con il settore concorsuale, la valutazione è **molto buona.**

VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO Il candidato dichiara di aver svolto alcune attività gestionali e di servizio, anche se non propriamente in ambito universitario, e tuttavia coerenti con il profilo concorsuale, tra cui si

Wim

u 21 ∰

segnalano: È stata componente della comitato di redazione di "Urbanistica", "Smart and Sustainable Built Environment", "Journal of Civil Engineering and Architecture" e "Urban Design International".

Tenuto conto del complesso delle attività gestionali e di servizio, la valutazione è buona.

W.

Allegato C3

Candidato ANGRILLI MASSIMO

Giudizio del Prof RICCI relativamente a:

> VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Tenuto conto della Tabella di valutazione delle pubblicazioni scientifiche che segue:

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruerza di cissura pubblicazione con il settore concoruale per il quale è bandis la procadura e con l'evantuale prolito, definira esclusivamente l'amini indicazione di uno o più setto riscimitori disciplinari, ovvero con tamatiche intardi schiinari ad essi correlata	scientifica	Determinazione analizza, anche sulla base di critari riconosciali nella comunità acientica internazionate di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	254
PUBBLICAZIONE N 1	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N 2	6	6	3	6	21
PUBBLICAZIONE N 3	6	5	5	6	22
PUBBLICAZIONE N 4	4	4	5	5	18
PUBBLICAZIONE N 5*	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N 8	4	5	-6	6	21
PUBBLICAZIONE N 7	4	5	5	6	20
PUBBLICAZIONE N 8	4	5	6	6	21
PUBBLICAZIONE N 9	5	_ 6	6	5	22
PUBBLICAZIONE N 10	5	5	5	6	21
PUBBLICAZIONE N 11	4	6	4	6	20
PUBBLICAZIONE N 12	5	6	5	6	22

^{*}applicazione del divisore

NOTA "VOTO CRITERIO D": nel caso della valutazione di pubblicazioni NON in collaborazione, il voto da inserire sarà sempre 6 (sei)

Le pubblicazioni presentate, come testimoniato dalla votazione totale raggiunta soprattutto rispetto ai criteri di originalità, innovatività, rilevanza scientifica, mostrano un'ottima capacità di analisi scientifica e d'interpretazione critica temi di un'urbanistica attenta alle questioni della sostenibilità dell'ecologia e del paesaggio.

Come desumibili dall'elenco dei titoli e dal curriculum si ritengono rilevanti per la valutazione le seguenti attività:

> VALUTAZIONE DELLA ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA 6

Il candidato presenta un ottimo percorso curriculare e buoni titoli scientifici: Assegno di ricerca annuale presso il Dart, Università "G. D'Annunzio" Chieti-Pescara. Post-dottorato biennale presso la Facoltà di Architettura di Pescara. È stato membro esperto internazionale nella giuria del "Prix du Paysage 2006" del Ministere de l'Ecologie et du Développement Durable (Francia). Dal 1996 svolge attività di progettazione urbanistica e paesaggistica in concorsi internazionali. È stato discussant e coordinatore in convegni (13) e relatore in convegni e seminari (37 relazioni). Ha svolto attività di Peer reviewer riviste internazionali. Ha pubblicato con continuità dal 1996 al 2014. Dal 1997 ad oggi, fa parte con continuità di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali, in alcuni dei quali con il ruolo di coordinatore. Il suo profilo definisce la figura di uno studioso di urbanistica attento all'innovazione e all'integrazione disciplinare soprattutto con le discipline dell'ecologia, paesaggio e dell'ambiente. Il candidato ha sviluppato negli anni una avanzata competenza nei campi della sperimentazione progettuale e dimostra capacità di implementare reti internazionali di ricerca. La sua figura scientifica presenta un'eccellente congruenza con il profilo definito nel bando di concorso. Tenuto conto della complessiva attività scientifica della sua continuità, intensità e della coerenza con il settore concorsulale la sua valutazione è eccellente.

> VALUTAZIONE DELL' ATTIVITA' DIDATTICA 6

E' stato docente in moduli didattici per 9 anni consecutivi (1996-2004) presso la facoltà di Architettura di Pescara. Ha svolto, dal 1995, docenze e attività di tutoraggio in numerosi laboratori, workshop e master nazionali e internazionali (Delft, Lisbona, Treia, Tokyo, Estaca de Bares, Al Bayat, Aqaba, Montreal, Barcellona, Cottbus, Zagabria, Camerino, Perugia,

pag. 63

Pescara, Bagnara Calabra). Dal 2004 è ricercatore in Urbanistica presso il Dipartimento di Architettura dell'Università Chieti-Pescara. È stato relatore di numerose tesi di Laurea e di dottorato.È stato discussant e coordinatore in convegni (13) e relatore in convegni e seminari (37 relazioni). È stato *invited lecturer*, external referee.

La sua attività didattica complessiva e la sua capacità di contrubuire e di caratterizzare l'offerta formativa di sede sono di livello **eccellente**

> VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO 4

Ŋ

Il candidato dichiara di aver svolto alcune attività gestionali e di servizio in ambito universitario e coerenti con il profilo concorsuale, tra cui si segnalano: partecipazione a comitati scientifici ed editoriali e componente del comitato scientifico di spin-off universitario. Tenuto conto del complesso delle attività gestionali e di servizio, la valutazione è **buono**

MX

Candidato ANNUNZIATA SANDRA

Giudizio del Prof RICCI relativamente a:

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Tenuto conto della Tabella di valutazione delle pubblicazioni scientifiche che segue:

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originatia, innovatività, rigore metodologico e rilevanze di ciescuna pubblicazione scientifica	Congrievata di clascura pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profito, definito esclusivamenta tramita indicazione di uno o più setto recentifico- disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esal correlete	Rieranza scientifica delle collocazione editoriale di ciescuma pubblicazione e sua diffusione ell'interno della comunità acientifica	Determinazione smattica, anche sulla base di critari ficonoscidi nella comunità scientifica internazionale di riferimanto, dell'apporto individuale del candidato nel caso di particopazione del medesimo a lavodi in collaborazione.	207
PUBBLICAZIONE N 1	5	3	6	6	20
PUBBLICAZIONE N 2	4	3	4	6	17
PUBBLICAZIONE N 3	5	3	5	6	19
PUBBLICAZIONE N 4	4	4	6	6	20
PUBBLICAZIONE N 5	5	3	3	6	17
PUBBLICAZIONE N 6	4	3	5	6	18
PUBBLICAZIONE N 7*	4	3	4	4	15
PUBBLICAZIONE N 8	5	3	4	6	18
PUBBLICAZIONE N 9	5 _	4	4	6	19
PUBBLICAZIONE N 10"	3	3	3	5	14
PUBBLICAZIONE N 11°	4	3	2	4	13
PUBBLICAZIONE N 12	4	3	4	6	17

^{*} applicazione del divisore

NOTA "VOTO CRITERIO D": nel caso della valutazione di pubblicazioni NON in collaborazione, il voto da inserire sarà sempre 6 (sei)

Le pubblicazioni presentate, come testimoniato dalla votazione totale raggiunta soprattutto rispetto ai criteri di originalità, innovatività, rilevanza scientifica, rivelano una **buona** capacità di ricerca e di produzione critica

Come desumibili dall'elenco dei titoli e dal curriculum si ritengono rilevanti per la valutazione le seguenti attività:

> VALUTAZIONE DELLA ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA 4

Il candidato presenta un discreto percorso curriculare e ottimi titoli scientifici di livello internazionale. *Visiting fellow* presso Columbia University Urban Planning Department. *Marie Curie Fellowship* presso il Dipartimento di Geografia dell'Università di Leicester. Post-dottorato (annuale) presso la Bauhause Universität of Weimar. *Visitor Critics* presso la Cornell University in Rome. Dal 2005 a oggi, fa parte di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali. Titolare del fondo di ricerca Clarence Stein Insitute, Cornell University Planning Department. Le sue pubblicazioni, come testimoniato dalla votazione totale raggiunta rispetto ai criteri di originalità, innovatività, rilevanza scientifica, mostrano una buona capacità di ricerca e d'interpretazione critica.

La sua figura scientifica è vicina al profilo definito nel bando di concorso.

Tenuto conto della complessiva attività scientifica della sua continuità, intensità e della coerenza con il settore concorsuale la sua valutazione è **ottimo**.

> VALUTAZIONE DELL' ATTIVITA' DIDATTICA 2

Visiting Critic presso la Cornell University in Rome. Ha svolto attività didattica e di tutor in alcuni workshop e summer school nazionali e internazionali. Ha svolto dal 2005 attività di supporto alla didattica in corsi presso la Facoltà di Architettura di Roma 3. Il complesso delle sue attività didattiche rivelano pur senza esperienze di particolare significatività una discreta propensione all'insegnamento della disciplina.

Tenuto conto della complessiva attività didattica della sua continuità, dell'intensità e della coerenza con il settore concorsulale la sua valutazione è **sufficiente**.

W

VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO Non rilevabili dall'elenco titoli

Mit

Candidato BIGNAMI DANIELE FABRIZIO

Giudizio del Prof RICCI relativamente a:

> VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Tenuto conto della Tabella di valutazione delle pubblicazioni scientifiche che segue:

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originaică, innoveâvită, rigore metodologico e diversitza di ciascuna pubblicazione ecientifica	Congruenza di cissiona pubblicazione con il sedore concrusale per il quale è bendira la prosedura e con l'eventuale prolio, dell'into seclus/armenta tramita indicazione di una o più settori scientifico disciplinari, ovvero con ternaliche Interdisciplinari ad esal correlate	scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di critari ficonneciuli nella comunità sclandica internazionale di fiderimento, dell'apporto individuale del candidato nel ciao di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	203
PUBBLICAZIONE N 1	3	3	5	6	17
PUBBLICAZIONE N 2	3	2	4	6	15
PUBBLICAZIONE N 3	4	2	3	5	14
PUBBLICAZIONE N 4	4	4	6	6	20
PUBBLICAZIONE N 5	4	2	4	6	16
PUBBLICAZIONE N 6	4	2	6	6	18
PUBBLICAZIONE N 7	5	3	6	6	20
PUBBLICAZIONE N 8*	4	2	3	4	13
PUBBLICAZIONE N 9°	4	3	3	4	14
PUBBLICAZIONE N 10	4	3	6	6	19
PUBBLICAZIONE N 11	4	3	6	6	19
PUBBLICAZIONE N 12	3	3	6	6	18

^{*} applicazione del divisore

NOTA "VOTO CRITERIO D": nel caso della valutazione di pubblicazioni NON in collaborazione, il voto da inserire sarà sempre 6 (sei)

Le pubblicazioni presentate, come testimoniato dalla votazione totale raggiunta soprattutto rispetto ai criteri di originalità, innovatività, rilevanza scientifica, rivelano una **buona** capacità di ricerca e di interpretazione critica.

Come desumibili dall'elenco dei titoli e dal curriculum si ritengono rilevanti per la valutazione le seguenti attività:

> VALUTAZIONE DELLA ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA 3

Il candidato presenta un buon percorso curriculare con esperienza maturata anche a livello internazionale sia a livello di ricerca che come divulgazione dei risultati di ricerca e partecipazione a seminari e convegni. Assegno di ricerca presso il Politecnico di Milano (2002-2005). Project manager area progetti della Fondazione Politecnico di Milano. Dal 2002 a oggi, fa parte di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali. Socio di Comitati, associazioni e albi professionali dal 1999. Ha curato alcune mostre.

La sua figura scientifica presenta una parziale congruenza con il profilo definito nel bando di concorso.

Tenuto conto della complessiva attività scientifica della sua continuità, intensità e della coerenza con il settore concorsuale la sua valutazione è **discreto**.

> VALUTAZIONE DELL' ATTIVITA' DIDATTICA_ 3

Professore a contratto per 5 anni accademici (2010-2015) presso il Politecnico di Milano e per 2 anni accademici (2006-2008) presso la Facoltà di Ingegneria di Lecco – Politecnico di Milano. Ha svolto attività didattica e di tutor in Master e seminari. Ha svolto dal 2004 attività di supporto alla didattica in corsi presso il Politecnico di Milano.

Tenuto conto della complessiva attività didattica della sua continuità, dell'intensità e della coerenza con il settore concorsulale la sua valutazione è discreto.

> VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO 4

MY

Il candidato ha svolto attività di Project manager dell'area progetti della Fondazione del Politecnico di Milano. Ha curato alcuni eventi (mostre, seminari). Le attività svolte nella gestione e organizzazione della sede universitaria appaiono di livello **buono.**

M

Candidato DI CAMPLI ANTONIO

Giudizio del Prof RICCI relativamente a:

> VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Tenuto conto della Tabella di valutazione delle pubblicazioni scientifiche che segue:

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originatiz, Imovatività, ripora metodologico e rilevariza di cisscuna pubblicazione scientifica	bandita la procedura e con l'aventuale	Rilemanus scientifica della collocazione o editoriale di ciescuma pubblicazione o sua diffusione all'interno della comunità acientifica	Determinazione arusifica, anche sulla base di criteri riconneciuti nella comunità scientifica internazionate di riferimento, dell'apporto indrividuale del candidato nel caso di parlecipazione del medesimo a lavori in colleborazione	215
PUBBLICAZIONE N 1	4	4	3	4	15
PUBBLICAZIONE N 2	4	3	6	6	19
PUBBLICAZIONE N 3	4	3	3	6	16
PUBBLICAZIONE N 4	4	4	5	4	17
PUBBLICAZIONE N 5	4	5	6	6	21
PUBBLICAZIONE N 6	4	4	6	6	20
PUBBLICAZIONE N 7	4	4	5	6	19
PUBBLICAZIONE N 8	4	4	5	6	19
PUBBLICAZIONE N 9	4	3	3	6	16
PUBBLICAZIONE N 10°	4	4	4	4	16
PUBBLICAZIONE N 11	8	3	3	6	18
PUBBLICAZIONE N 12	4	5	4	6	19

^{&#}x27;applicazione del divisore

NOTA "VOTO CRITERIO D": nel caso della valutazione di pubblicazioni NON in collaborazione, il voto da inserire sarà sempre 6 (sei)

Le pubblicazioni presentate, come testimoniato dalla votazione totale raggiunta soprattutto rispetto ai criteri di originalità, innovatività, rilevanza scientifica, rivelano una **buona** capacità di ricerca, rigore metodologico e capacità di interpretazione critica.

Come desumibili dall'elenco dei titoli e dal curriculum si ritengono rilevanti per la valutazione le seguenti attività:

VALUTAZIONE DELLA ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA 5

Il candidato presenta un percorso curriculare esemplare con significative esperienze a livello internazionale.

Assegno di ricerca post-dottorale (biennale) presso il Politecnico di Torino. Post-dottorato (annuale) presso l'École Polytechnique Fédérale de Lausanne. Assegno di ricerca (annuale) presso il Politecnico di Torino, Post-dottorato (biennale) presso la SENESCYT di Quito, Ecuador. È stato relatore con continuità dal 2005 al 2014 in numerosi convegni e seminari (38 relazioni). Ha pubblicato con continuità dal 2004 al 2015 (4 monografie, 4 curatele, 12 saggi in volumi collettanei, 23 articoli su riviste). Ha inoltre pubblicato quattordici articoli su web. Dal 2001 ad oggi, fa parte di numerosi gruppi di ricerca, nazionali e internazionali, alcuni dei quali finanziati su bando di gara. Nel 2011 ha fatto, inoltre, parte dello Steering Committee dell'Upward Urban Project Workshop and Responsible Design, Erasmus Intensive Program. La sua figura scientifica di urbanista attento ai temi del progetto è aderente al profilo definito nel bando di conc orso.

Tenuto conto della complessiva attività scientifica della sua continuità, intensità e della coerenza con il settore concorsuale la sua valutazione è **ottimo**.

> VALUTAZIONE DELL' ATTIVITA' DIDATTICA 5

E' stato professore a contratto per 8 anni consecutivi (2004-2012) presso il Politecnico di Torino. E' stato, inoltre, professore a contratto presso: l'École Polytechnique Fédérale de Lausanne per tre anni consecutivi (2009-2012);l'Università di Camerino per tre anni non consecutivi (2004 e 2012-14); l'Università di Tirana (2012) e l'USAC di Torino (2011). Ha svolto attività di Visiting professor e researcher presso: l'Università di La Salle, Bogotá (2009); la Facoltà di Architettura di Trieste (2011); l'Università della British Columbia, Canada

M 5

(2013) e la METU di Ankara (2013). Ha partecipato a diverse attività didattiche come tutor (Iuav Venezia, Dart Pescara, Politecnico di Torino, Università di Camerino). È stato relatore di 12 tesi di laurea e correlatore di 6 tesi di laurea presso il Politecnico di Torino e l'Università di Chieti-Pescara. E' coordinatore dal 2014 del Laboratorio di tesi di laurea dell'UTPL di Loja, Ecuador. Professore a contratto per 5 anni accademici (2010-2015) presso il Politecnico di Milano e per 2 anni accademici (2006-2008) presso la Facoltà di Ingegneria di Lecco – Politecnico di Milano. Ha svolto attività didattica e di tutor in Master e seminari. Ha svolto dal 2004 attività di supporto alla didattica in corsi presso il Politecnico di Milano.

Tenuto conto della complessiva attività didattica sia a livello nazionale che internazionale della sua continuità, dell'intensità e della coerenza con il settore concorsulale la sua valutazione è **ottimo**.

VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO 3

Il candidato ha svolto attività gestionali e organizzative (membro del gruppo di istituzione del I corso di laurea in Urbanistica – università La Salle, segreteria organizzativa XII conferenza SIU). Le attività svolte nella gestione e organizzazione della sede universitaria appaiono di livello **discreto.**



Candidato DI VENOSA MATTEO

Giudizio del Prof RICCI relativamente a:

> VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Tenuto conto della Tabella di valutazione delle pubblicazioni scientifiche che segue:

_	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	Originalità, imporatività, ripora matodologico a rilevanza di ciascuna pubblicazione adientifica	Congruenza di classura pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procadura e con l'eventuale prollo, definito accius/armenta trantita indicazione di uno o più setto racintito- disciplinari, ovvero con terretiche interdisciplinari ad essi correlate	aditoriale di clascuna pubblicazione e sua diffusione all'Interno della comunità scientifica	Determinazione ersette, anche sulla base di critari foconoscicii nella comunità acientifica linternazionale di fiferimento, dell'apporta Individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a levori in colleborazione	235
PUBBLICAZIONE N 1	5	4	5	5	19
PUBBLICAZIONE N 2	4	5	3	6	18
PUBBLICAZIONE N 3	3	4	3	6	16
PUBBLICAZIONE N 4	6	5	5	5	21
PUBBLICAZIONE N 5	4	4	4	6	18
PUBBLICAZIONE N 6	4	5	5	6	20
PUBBLICAZIONE N 7	5	5	5	5	20
PUBBLICAZIONE N 8	5	5	6	6	22
PUBBLICAZIONE N 9	4	4	6	6	20
PUBBLICAZIONE N 10	5	5	3	6	19
PUBBLICAZIONE N 11	6	5	5	6	22
PUBBLICAZIONE N 12	5	4	5	6	20

NOTA "VOTO CRITERIO D": nel caso della valutazione di pubblicazioni NON in collaborazione, il voto da inserire sarà sempre 6 (sei)

Le pubblicazioni presentate, come testimoniato dalla votazione totale raggiunta soprattutto rispetto ai criteri di originalità, innovatività, rilevanza scientifica, rivelano una **ottima** capacità di ricerca, rigore metodologico e capacità di interpretazione critica con una buona rilevanza editoriale.

Come desumibili dall'elenco dei titoli e dal curriculum si ritengono rilevanti per la valutazione le seguenti attività:

> VALUTAZIONE DELLA ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA 5

Il candidato presenta un percorso curriculare esemplare con significative esperienze di ricerca e sperimentazione a livello nazionale che delinea una figura scientifica di un urbanista progettista con un significativo interesse per i temi della portualità e del mediterraneo.

Dal 1999 ad oggi, fa parte con continuità di numerosi gruppi di ricerca, nazionali e internazionali. Ha svolto il coordinamento operativo delle attività per l'elaborazione dei Piani di ricostruzione dell'area omogenea 5, dopo il sisma del 2009 a L'Aquila. Dal 1995 svolge attività di progettazione urbanistica in numerosi concorsi, essendo vincitore con progetti pubblicati su riviste di settore.

La sua figura scientifica di urbanista attento ai temi del progetto è aderente al profilo definito nel bando di concorso.

Tenuto conto della complessiva attività scientifica della sua continuità, intensità e della coerenza con il settore concorsuale la sua valutazione è **ottimo**.

> VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' DIDATTICA 5

E' stato professore a contratto per 7 anni consecutivi (2005-2011) presso la facoltà di Architettura di Pescara. Ha svolto, dal 1996, docenze e attività di tutoraggio in laboratori internazionali Villard e in workshop e master internazionali (Barranquilla, Bogotá, Brusssels, Medellin, Skopije, Spalato, Kassell, Lubiana, Rogaska Slatina). Dal 2013 è ricercatore in Urbanistica presso il Dipartimento di Architettura dell'Università Chieti-Pescara.

Tenuto conto della complessiva attività didattica della sua continuità, dell'intensità e della coerenza con il settore concorsulale la sua valutazione è **ottimo**.



> VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO 4

Il candidato dichiara di aver svolto alcune attività gestionali e di servizio in ambito universitario e coerenti con il profilo concorsuale, tra cui si segnalano: È redattore di numerose riviste (PPC, Tria, Adriatico). Membro del comitato per l'innovazione Spin off accademico SUT.

Tenuto conto del complesso delle attività gestionali e di servizio, la valutazione è buona

Candidato FAZIA CELESTINA

Giudizio del Prof RICCI relativamente a:

> VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Tenuto conto della Tabella di valutazione delle pubblicazioni scientifiche che segue:

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	Originatia, Innovatività, ripore metodologico e riferanza di ciascuna pubblicazione adentifica:	Congruenza di ciascura pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale protio, definira seclusivamenta tramba indicazione al uno o più setto disciplinari, ovvero con temetiche Interdisciplinari ad east consista	sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione arrattica, anche sulla base di critari riconosciuti nella comunità acientifica linternazionate di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di parafogizazione del medesimo a lavori in collaborazione	182
PUBBLICAZIONE N 1	4	4	3	4	15
PUBBLICAZIONE N 2	4	4	3	5	16
PUBBLICAZIONE N 3	3	3	3	4	13
PUBBLICAZIONE N 4	2	_ 2	5	6	15
PUBBLICAZIONE N 5	2	4	3	6	15
PUBBLICAZIONE N 6	4	2	3	6	15
PUBBLICAZIONE N 7	3	_2	5	4	14
PUBBLICAZIONE N 8	4	3	3	6	16
PUBBLICAZIONE N 9	4	2	4	6	16_
PUBBLICAZIONE N 10	4	3	4	5	16
PUBBLICAZIONE N 11	3	3	4	4	14
PUBBLICAZIONE N 12	4	3	4	6	17

NOTA "VOTO CRITERIO D": nel caso della valutazione di pubblicazioni NON in collaborazione, il voto da inserire sarà sempre 6 (sei)

Le pubblicazioni presentate, come testimoniato dalla votazione totale raggiunta soprattutto rispetto ai criteri di originalità, innovatività, rilevanza scientifica, rivelano una **buona** capacità di ricerca, e di interpretazione critica.

Come desumibili dall'elenco dei titoli e dal curriculum si ritengono rilevanti per la valutazione le seguenti attività:

> VALUTAZIONE DELLA ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA 4

Il candidato presenta un percorso curriculare orientato alle valutazioni di impatto e alla governance. Fa parte di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali. E' membro del Nucleo VIA – VAS –IPPC della Regione Calabria. E' vincitrice di premi per progetti.

È stata relatore dal 2002 al 2014 in convegni e seminari (26). Ha pubblicato con continuità dal 2004 al 2014 Dal 1999 ad oggi, fa parte con continuità di numerosi gruppi di ricerca, nazionali e internazionali.

La sua figura scientifica non sembra vicina al profilo definito nel bando di concorso.

Tenuto conto della complessiva attività scientifica della sua continuità, intensità e della coerenza con il settore concorsuale la sua valutazione è **buono**.

> VALUTAZIONE DELL' ATTIVITA' DIDATTICA_ 3

E' professore a contratto presso l'Università Mediterranea di Reggio Calabria Lab. Urbanistica-CdL PTUA) dal 2003 al 2010. E' professore a contratto presso l'Università Mediterranea di Reggio Calabria, corso di Laurea Ingegneria civile e ambientale nel 2009. Tiene comunicazioni didattiche: in corsi dell'Università Mediterranea di Reggio Calabria; in Master di I e II livello

MA

presso il Dipartimento di Scienze giuridiche e Storia delle istituzioni dell'Università di Messina; nel Corso di aggiornamento dei dipendenti della P.A. ATS LURC.

Partecipa, come tutor e coordinatore, a diverse attività didattiche in workshop di progettazione presso l'Università Mediterranea di Reggio Calabria. Svolge correlazione in 14 tesi di laurea e 2 tesi di master

Tenuto conto della complessiva attività didattica della sua continuità, dell'intensità e della coerenza con il settore concorsulale la sua valutazione è discreto.

> VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO 3

Il candidato dichiara di aver svolto alcune attività gestionali e di servizio in ambito universitario e coerenti con il profilo concorsuale. Tenuto conto del complesso delle attività gestionali e di servizio, la valutazione è **discreta.**



Candidato GIAIMO CAROLINA

Giudizio del Prof RICCI relativamente a:

> VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Tenuto conto della Tabella di valutazione delle pubblicazioni scientifiche che seque:

. •	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	Originatal, Innovativital, rigorie metodologico e rifevariza di ciascuna pubblicazione adentifica	Congrueiza di cissoure pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bendita la procedura e con l'aventuale protio, definito seclusivamenta tramita indicazione di uno a più setto sicertifico disciplinari, ovvero con lameliche interdisciplinari ad essi consiste	Rahvarcus aclamitica della collocazione e dotoriale di ciascuma pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità aclamitica	Determinacione entetice, enche sulla base di criteri ficonoschidi nelle comunità scientifica lintermazionale di fiferimento, dell'apporti individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lanori in collaborazione	205
PUBBLICAZIONE N 1	5	3	5	6	19
PUBBLICAZIONE N 2°	4	3	4	5	16
PUBBLICAZIONE N 3*	4	3	4	5	16
PUBBLICAZIONE N 4	5	4	6	5	20
PUBBLICAZIONE N 5	4	5	4	5	18
PUBBLICAZIONE N 6	5	3	_ 4	5	17
PUBBLICAZIONE N 7°	4	4	3	5	16
PUBBLICAZIONE N 8	4	3	4	6	17
PUBBLICAZIONE N 9	4	4	4	5	17
PUBBLICAZIONE N 10	5	3	4	5	17
PUBBLICAZIONE N 11	4	3	4	5	16
PUBBLICAZIONE N 12	3	3	4	6	16

^{*} applicazione del divisore

NOTA "VOTO CRITERIO D": nel caso della valutazione di pubblicazioni NON in collaborazione, il voto da inserire sarà sempre 6 (sei)

Le pubblicazioni presentate, come testimoniato dalla votazione totale raggiunta soprattutto rispetto ai criteri di originalità, innovatività, rilevanza scientifica, rivelano una **buona** capacità di ricerca, e di interpretazione critica.

Come desumibili dall'elenco dei titoli e dal curriculum si ritengono rilevanti per la valutazione le seguenti attività:

> VALUTAZIONE DELLA ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA 5

Il candidato presenta un percorso curriculare orientato alle attività di valutazione e alla forma dello strumento urbanistico. Master europeo "Pianificazione territoriale e Mercato Immobiliare" presso il Politecnico di Torino. Post-dottorato (biennale) presso il Politecnico di Torino è stata relatore (22 relazioni) in diversi convegni nazionali e internazionali. Ha organizzato convegni e seminari nazionali e internazionali con cura dei cataloghi dal 2000. È parte del comitato di redazione di riviste (Urbanistica, Urbanistica Informazioni). Ha svolto attività di progettazione urbanistica con pubblicazione su riviste di settore. Membro effettivo INU ha ricoperto cariche dirigenziali e fatto parte di Comitati scientifici e commissioni dell'Istituto.

La sua figura scientifica è parzialmente aderente al profilo definito nel bando di concorso.

Tenuto conto della complessiva attività scientifica della sua continuità, intensità e della coerenza con il settore concorsuale la sua valutazione è **ottimo**.

> VALUTAZIONE DELL' ATTIVITA' DIDATTICA 3

E' stata professore a contratto dal 2000 presso il Politecnico di Torino con insegnamenti in Urbanistica. Ha svolto dal 2010 attività di tutoraggio e docenza in corsi universitari, e dal 2000 in corsi di specializzazione e Master universitari. E' stata relatore di tesi di laurea dal 2010. Tenuto conto della complessiva attività didattica della sua continuità, dell'intensità e della coerenza con il settore concorsulale la sua valutazione è **discreto**.

VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO 3

Membro effettivo INU ha ricoperto cariche dirigenziali e fatto parte di Comitati scientifici e commissioni dell'Istituto Nazionale di Urbanistica. Le attività svolte dal candidato nella

TIFW.

gestione e organizzazione della sede universitaria di riferimento, come dichiarate, appaiono di livello **discreto.**

WW

Candidato GUERZONI MARCO

Giudizio del Prof RICCI relativamente a:

> VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Tenuto conto della Tabella di valutazione delle pubblicazioni scientifiche che segue:

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	Originata, innovarinti, ripore inetodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione adentifica	Congruenza di ciascursa pubblicaziona con il settore concorsusia per il quale à bendita la procadura e con l'evantasia protio, definito seclusivamente l'ammie indicazione di uno o più settori scientifico- disciplinari, ovvero con termatiche interdisciplinari ad esal correlete	Rièvenza adentifica della collocazione extoriste di cisscura pubblicazione a sua diffusione all'interno della comunità acientifica	Deserminazione ansistos, anche sulla base di critari riconoscivii nella comunità scientifica l'aternazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	212
PUBBLICAZIONE N 1	5	2	6	6	19
PUBBLICAZIONE N 2	5	2	3	5	15
PUBBLICAZIONE N 3	5	2	5	6	18
PUBBLICAZIONE N 4	6	3	4	6	19
PUBBLICAZIONE N 5	4	3	6	6	19
PUBBLICAZIONE N 6	5	2	4	6	17
PUBBLICAZIONE N 7	4	3	4	6	17
PUBBLICAZIONE N 8	4	3	6	6	19
PUBBLICAZIONE N 9	4	2	6	6	18
PUBBLICAZIONE N 10	4	2	3	5	14
PUBBLICAZIONE N 11	5	2	6	5	18
PUBBLICAZIONE N 12	5	2	6	6	19

NOTA "VOTO CRITERIO D": nel caso della valutazione di pubblicazioni NON in collaborazione, il voto da inserire sarà sempre 6 (sei)

Le pubblicazioni presentate, come testimoniato dalla votazione totale raggiunta soprattutto rispetto ai criteri di originalità, innovatività, rilevanza scientifica, rivelano una **buona** capacità di ricerca e di interpretazione critica.

Come desumibili dall'elenco dei titoli e dal curriculum si ritengono rilevanti per la valutazione le seguenti attività:

> VALUTAZIONE DELLA ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA 3

Il candidato presenta un percorso curriculare orientato alle attività di valutazione e alla forma dello strumento urbanistico. Visiting Schoolar nel 2014 presso Washington and Lee University (Virginia). Ha partecipato all'organizzazione di workshop, conferenze e mostre nazionali e internazionali. Ha partecipato con relazioni a Convegni, Colloqui e seminari. membro del comitato corrispondenti di ASUR dal 2005

Dal 1997 partecipa anche come coordinatore a programmi di ricerca nazionali e internazionali. Funzionario presso la provincia di Bologna dal 2002. Ha svolto dal 2000 attività di progettazione e pianificazione urbanistica come consulente e nel ruolo di funzionario della Provincia di Bologna. Ha pubblicato con continuità dal 1997.

La sua figura scientifica di urbanista planner non sembra aderire a pieno al profilo definito nel bando di concorso.

Tenuto conto della complessiva attività scientifica della sua continuità, intensità e della coerenza con il settore concorsuale la sua valutazione è discreta.

> VALUTAZIONE DELL' ATTIVITA' DIDATTICA 2

Professore a contratto nel 2009 presso l'Università di Sassari e per due anni accademici (2005-2007) presso l'Università di Bologna Ha svolto docenze in Master, seminari, workshop anche internazionali Ha partecipato come relatore a convegni (10 dal 2009).

Tenuto conto della complessiva attività didattica della sua continuità, dell'intensità e della coerenza con il settore concorsulale la sua valutazione è **sufficiente**.

> VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO 3

Le attività svolte dal candidato nella gestione e organizzazione di workshop, conferenze e mostre nazionali e internazionali, la valutazione è di livello **discreto.**

NT OF

A"M

Candidato LATINI ANTONIO PIETRO

Giudizio del Prof RICCI relativamente a:

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Tenuto conto della Tabella di valutazione delle pubblicazioni scientifiche che segue:

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	Originată, încovativită, ripore metodologico e stievanza di ciescuna pubblicazione scientifica	Congruetza di cissoura pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bendita la procedura e con l'eventuale protto, definho sedusivamenta tramba indicazione di uno o più setto descrifico- disciplinari, ovvero con temetiche interdisciplinari ad esal consette	Rámarus adentifica della collocadone ditiodale di ciscuma pubblicazione e sus diffusione all'interno della comunità acientifica.	Determinazione enetica, anche sista base di critari ficonocicidi nella comunità acientifica linemazionale di fiferimento, dell'apporto Individuale del candidato nel caso di partecipazione del medestimo a lanori in collaborazione	180
PUBBLICAZIONE N 1	6	5	6	6	23
PUBBLICAZIONE N 2	5	4	3	6	18
PUBBLICAZIONE N 3	6	5	6	6	23
PUBBLICAZIONE N 4	5	4	3	6	18
PUBBLICAZIONE N 5	5	5	4	6	20
PUBBLICAZIONE N 6	6	5	3	6	20
PUBBLICAZIONE N 7	5	5	6	6	22
PUBBLICAZIONE N 8	6	2	3	6	17
PUBBLICAZIONE N 9	5	5	3	6	19
PUBBLICAZIONE N 10	0	0	0	0	0 .
PUBBLICAZIONE N 11	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N 12	0	0	0	0	0

NOTA "VOTO CRITERIO D": nel caso della valutazione di pubblicazioni NON in collaborazione, il voto da inserire sarà sempre 6 (sei)

Le pubblicazioni presentate, come testimoniato dalla votazione totale raggiunta soprattutto rispetto ai criteri di originalità, innovatività, rilevanza scientifica, rivelano una **ottima** capacità di ricerca e di interpretazione critica.

Come desumibili dall'elenco dei titoli e dal curriculum si ritengono rilevanti per la valutazione le seguenti attività:

> VALUTAZIONE DELLA ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA 5

Il candidato presenta un percorso curriculare rilevante sia a livello internazionale che nazionale. Borsa di Studio Fullbright (biennale). Diploma di specializzazione presso la Scuola di Studio e Restauro dei Monumenti dell'Università La Sapienza di Roma. Master di Gestione aziendale presso la INSEAD di Fontainebleau. E' stato relatore in diversi convegni nazionali e internazionali. Ha organizzato convegni e seminari nazionali e internazionali. Ha partecipato come membro a Jury internazionali ed è stato referee dell'Association of Collegiate Schools of Architecture. Ha partecipato a gruppi di ricerca. Ha svolto attività di progettazione urbanistica dal 1987 con progetti pubblicati su riviste di settore. Ha pubblicato con continuità dal 1985 (14 saggi in volume, 1 voce in Enciclopedia di Architettura, 38 articoli in rivista, 2 monografie, 7 c. La sua figura scientifica di urbanista ai temi del progetto urbano e della qualità fisica della città aderisce al profilo definito nel bando di concorso.

Tenuto conto della complessiva attività scientifica della sua continuità, intensità e della coerenza con il settore concorsuale la sua valutazione è **ottimo**.

VALUTAZIONE DELL' ATTIVITA' DIDATTICA 5

E' stato professore a contratto per 6 anni consecutivi (1999-2005) presso la facoltà di Architettura di Roma 3. E' stato professore a contratto per 8 anni consecutivi (1999-2007) presso l'Università degli studi di Trieste. E' stato professore a contratto per 3 anni (2008-2011) presso la I Facoltà di Architettura di Roma La Sapienza. E' stato professore a contratto presso la sede di Roma della Notre Dame University e della Columbia Universty. E' stato Teaching Assistant presso l'Istitute of Art History and Archaeology della Columbia Universty New York. E' stato professore a contratto presso la Graduate School of Architecture, Planning, and Preservation della Columbia University New York e presso la Oregon University of Rome. E' stato Visiting professor presso l'Università di Puerto Rico, Escuela de Arquitectura. Ha svolto lezioni e seminari dal 1985 presso diverse Università italiane ed estere in corsi, scuole di

Will

specializzazione, summer school.

Tenuto conto della complessiva attività didattica della sua continuità, dell'intensità e della coerenza con il settore concorsulale la sua valutazione è **ottima**.

> VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO 5

Le attività svolte dal candidato nell'organizzazione di convegni nazionali e internazionali, consentono una valutazione di livello **ottimo.**

W

Candidato MAREGGI MARCO

Giudizio del Prof RICCI relativamente a:

> VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Tenuto conto della Tabella di valutazione delle pubblicazioni scientifiche che segue:

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	Originată, timorativită, rigore metodologico e illevanca di ciascuna pubblicazione acientifica	Congruerus di cissours pubblicacione con il setture conconsuale per il quale è bandita la procedura e con il reventuale prollo, definho seclusivamenta tramita indicacione di uno a più setto riscintifica- disciplinari, ovvero con tamatiche interdisciplinari ad esal correlata	scientifica	Determinazione amelitica, anche auta base di criteri riconosciuti nella comunità actenitica internazionale di riferimento, dell'apporto inchinduale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a involi in collaborazione:	214
PUBBLICAZIONE N 1	6	4	4	6	20
PUBBLICAZIONE N 2	5	2	4	6	17
PUBBLICAZIONE N 3	5	3	4	6	18
PUBBLICAZIONE N 4	5	3	3	5	16
PUBBLICAZIONE N 5	4	3	6	6	19
PUBBLICAZIONE N 6	5	2	3	6	16
PUBBLICAZIONE N 7	4	3	6	6	19
PUBBLICAZIONE N 8	4	2	5	4	15
PUBBLICAZIONE N 9	4	2	6	6	18
PUBBLICAZIONE N 10	5	5	6	6	22
PUBBLICAZIONE N 11	3	3	3	6	15
PUBBLICAZIONE N 12	4	4	6	5	19

NOTA "VOTO CRITERIO D": nel caso della valutazione di pubblicazioni NON in collaborazione, il voto da inserire sarà sempre 6 (sei)

Le pubblicazioni presentate, come testimoniato dalla votazione totale raggiunta soprattutto rispetto ai criteri di originalità, innovatività, rilevanza scientifica, rivelano una **buona** capacità di ricerca e di interpretazione critica.

Come desumibili dall'elenco dei titoli e dal curriculum si ritengono rilevanti per la valutazione le seguenti attività:

VALUTAZIONE DELLA ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA 5

Il candidato presenta un percorso curriculare rilevante sia a livello internazionale che nazionale. Post dottorato (biennale) presso il Politecnico di Milano. Specializzazione in Pianificazione territoriale e ambientale presso il Politecnico di Milano. Specializzazione Summer school "Il tempo e la qualità della città" presso l'Università di Brema. E' stato relatore in diversi convegni nazionali e internazionali. Ha svolto attività di progettazione con pubblicazione su riviste di settore e premi. Dal 1997 partecipa anche come coordinatore a programmi di ricerca nazionali e internazionali. Ha partecipato come relatore a convegni dal 1996 con relazione (31). Ha partecipato all'organizzazione di convegni, conferenze nazionali e internazionali. Fa parte del comitato di redazione Urbanistica.

Ha pubblicato con continuità dal 1994.

La sua figura scientifica aderisce al profilo definito nel bando di concorso.

Tenuto conto della complessiva attività scientifica della sua continuità, intensità e della coerenza con il settore concorsuale la sua valutazione è **ottimo**.

> VALUTAZIONE DELL' ATTIVITA' DIDATTICA 4

Professore a contratto per 8 anni accademici (2006-07, 2008-2015) presso il Politecnico di Milano. Ha svolto docenze in corsi, master, seminari, workshop anche internazionali con compiti spesso di organizzazione e promozione dell'offerta formativa specializzata. Responsabile del Laboratorio Ufficio tempi e orari della città. Ha svolto attività di supporto alla didattica dal 1995.

Tenuto conto della complessiva attività didattica della sua continuità, dell'intensità e della coerenza con il settore concorsulale la sua valutazione è **buono**.

> VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO 4

MOST

l candidato dichiara di aver svolto alcune attività gestionali e di servizio in ambito universitario e coerenti con il profilo concorsuale. Tenuto conto del complesso delle attività gestionali e di servizio, la valutazione è **buona.**

Candidato RENZONI CRISTINA

Giudizio del Prof RICCI relativamente a:

> VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Tenuto conto della Tabella di valutazione delle pubblicazioni scientifiche che segue:

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	Originista, Innovatina, ripore metodologico e illevanza di ciascuna pubblicazione adentifica	con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale	Risynana scientifica delle colocazione editoriale di ciescuma pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analizica, anche auta base di criteri ficonocciuti nella comunità acientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di particolizazione del medesimo a lavori in collaborazione	208
PUBBLICAZIONE N 1	4	4	5	6	19
PUBBLICAZIONE N 2	3	2	4	6	15
PUBBLICAZIONE N 3	3	2	6	6	17
PUBBLICAZIONE N 4	4	3	5	5	17
PUBBLICAZIONE N 5	3	3	4	6	16
PUBBLICAZIONE N 6	4	2	5	6	17
PUBBLICAZIONE N 7	5	2	3	6	16
PUBBLICAZIONE N 8	4	_ 2	6	6	18
PUBBLICAZIONE N 9	4	2	6	6	18
PUBBLICAZIONE N 10	5	2	5	6	18
PUBBLICAZIONE N 11	5	4	3	6	18
PUBBLICAZIONE N 12	5	2	6	6	19

NOTA "VOTO CRITERIO D": nel caso della valutazione di pubblicazioni NON in collaborazione, il voto da inserire sarà sempre 6 (sei)

Le pubblicazioni presentate, come testimoniato dalla votazione totale raggiunta soprattutto rispetto ai criteri di originalità, innovatività, rilevanza scientifica, rivelano una **buona** capacità di ricerca e di interpretazione critica.

Come desumibili dall'elenco dei titoli e dal curriculum si ritengono rilevanti per la valutazione le sequenti attività:

> VALUTAZIONE DELLA ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA 4

Il candidato presenta un percorso curriculare con alcuni riconoscimenti sia a livello internazionale che nazionale. Ha partecipato come curatrice in, mostre, convegni e congressi dal 2006 e ha presentato relazioni (25). Ha pubblicato dal 2001 con continuità. Ha preso parte a progetti di ricerca nazionali e internazionali dal 2005. Ha ricevuto premi in concorsi di progettazione. Ha svolto dal 2004 attività di progettazione urbana, restauro, progettazione edilizia.

La sua figura scientifica non sembra vicina al profilo definito nel bando di concorso.

Tenuto conto della complessiva attività scientifica della sua continuità, intensità e della coerenza con il settore concorsuale la sua valutazione è **buono**.

> VALUTAZIONE DELL' ATTIVITA' DIDATTICA 4

Professore a contratto per 2 anni accademici (2012/13, 2014/15) presso lo IUAV; per tre anni accademici (2006-2009) presso l'Università di Urbino 2Carlo BO" e nel 2013/14 presso il Politecnico di Torino. Ha svolto attività didattiche integrative con continuità per otto anni (2005-2012) presso lo IUAV e nel 2006/07 presso il politecnico di Torino. Ha fatto docenze e attività tutorie in workshop, seminari e summer school. È stata relatore di diverse tesi di laurea.

Tenuto conto della complessiva attività didattica della sua continuità, dell'intensità e della coerenza con il settore concorsulale la sua valutazione è **buono**.

> VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO 2

Le attività svolte dal candidato nell'organizzazione di eventi mostre e convegni, consentono una valutazione di livello **sufficiente**

MY

Candidato RIBOLDAZZI ENZO

Giudizio del Prof RICCI relativamente a:

> VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Tenuto conto della Tabella di valutazione delle pubblicazioni scientifiche che seque;

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	Originată, îmovativită, rigore metodiogico e rilevanza di ciascuna pubblicazione adentifica	bandita la procedura e con l'eventuale	Rilevenza acientática della collocazione a adioniale di ciascuna pubblicazione a sua diffusione all'interno delle comunità acientifica	Determinazione antifica, anche gulla base di critari riconoscidi nella comunità acientifica linternazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medealmo a lanori in collaborazione	213
PUBBLICAZIONE N 1	6	2	3	6	17
PUBBLICAZIONE N 2	4	3	4	6	17
PUBBLICAZIONE N 3	6	2	3	6	17
PUBBLICAZIONE N 4	5	3	4	6	18
PUBBLICAZIONE N 5	4	3	4	5	16
PUBBLICAZIONE N 6	4	2	6	6	18
PUBBLICAZIONE N 7	5	4	5	6	20
PUBBLICAZIONE N 8	4	4	5	6	19
PUBBLICAZIONE N 9	4	3	4	6	17
PUBBLICAZIONE N 10	5	2	5	6	18
PUBBLICAZIONE N 11	4	3	5	6	18
PUBBLICAZIONE N 12	4	4	4	6_	18

NOTA "VOTO CRITERIO D": nel caso della valutazione di pubblicazioni NON in collaborazione, il voto da inserire sarà sempre 6 (sei)

Le pubblicazioni presentate, come testimoniato dalla votazione totale raggiunta soprattutto rispetto ai criteri di originalità, innovatività, rilevanza scientifica, rivelano una **buona** capacità di ricerca e di interpretazione critica.

Come desumibili dall'elenco dei titoli e dal curriculum si ritengono rilevanti per la valutazione le sequenti attività:

> VALUTAZIONE DELLA ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA 4

Ha pubblicato dal 2003. Ha partecipato con relazione a numerosi convegni nazionali e internazionali (13) e ha pubblicato recensioni. Ha svolto attività di ricerca dal 1999 presso il Politecnico di Milano. Ha organizzato conferenze, lecture, eventi e mostre sul progetto urbano, sul disegno urbano, sul rapporto architettura e paesaggio. è responsabile operativo dell'Archivio Piero Bottoni presso il Politecnico di Milano.

La sua figura scientifica è vicina al profilo definito nel bando di concorso.

Tenuto conto della complessiva attività scientifica della sua continuità, intensità e della coerenza con il settore concorsuale la sua valutazione è **buono**.

> VALUTAZIONE DELL' ATTIVITA' DIDATTICA 3

Professore a contratto presso l'Università di Milano dal 2004 al 2006 e dal 2011 al 2015. Ha svolto lezioni e seminari dal 2007 al 2010.

Tenuto conto della complessiva attività didattica della sua continuità, dell'intensità e della coerenza con il settore concorsulale la sua valutazione è discreto.

VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO 4

Le attività svolte dal candidato nell'organizzazione di eventi e nelle attività di servizio (cura e coordinamento d'incontri e open lecture; organizzazione di alcune mostre presso il Politecnico di Milano; responsabile operativo dell'Archivio Piero Bottoni presso il Politecnico di Milano.) consentono una valutazione di livello **buono.**



Candidato ROVIGATTI PIETRO

Giudizio del Prof RICCI relativamente a:

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Tenuto conto della Tabella di valutazione delle pubblicazioni scientifiche che segue:

VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	bandita la procedura e con l'eventuale	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica Internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partacipazione del medesimo a lavori in colleborazione	220
4	4	5	6	19
5	4	6	6	21
6	4	6	6	22
4	4	3	5	16
4	4	3	4	15
4	5	3	5	17
4	4	6	6	20
4	5	3	6	18
4	4	4	5	17
5	5	4	5	19
4	4	4	5	17
4	4	5	6	19

NOTA "VOTO CRITERIO D": nel caso della valutazione di pubblicazioni NON in collaborazione, il voto da inserire sarà sempre 6 (sei)

Le pubblicazioni presentate, come testimoniato dalla votazione totale raggiunta soprattutto rispetto ai criteri di originalità, innovatività, rilevanza scientifica, rivelano una ottima capacità di ricerca e di interpretazione critica.

Come desumibili dall'elenco dei titoli e dal curriculum si ritengono rilevanti per la valutazione le seguenti attività:

VALUTAZIONE DELLA ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA 4

E' ricercatore Universitario dal 1996. Dal 1987 svolge attività di progettazione urbanistica in concorsi nazionali e internazionali, con premi e progetti pubblicati su riviste di settore. È stato discussant e coordinatore in convegni e relatore in diversi convegni e seminari. Ha organizzato numerosi convegni e workshop nazionali e internazionali. Ha pubblicato con continuità dal 1990 al 2013. Dal 1989 a oggi, fa parte con continuità di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali, in alcuni dei quali con il ruolo di coordinatore.

La sua figura scientifica è aderente al profilo definito nel bando di concorso.

Tenuto conto della complessiva attività scientifica della sua continuità, intensità e della coerenza con il settore concorsuale la sua valutazione è buono.

> VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' DIDATTICA 4

E' stato docente del Corso di specializzazione in Pianificazione e gestione del territorio (1995-1996) presso la facoltà di Architettura di Pescara. È stato relatore di numerose tesi di Laurea. Tenuto conto della complessiva attività didattica della sua continuità, dell'intensità e della coerenza con il settore concorsulale la sua valutazione è buono.

> VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO 4

Le attività svolte dal candidato nell'organizzazione di eventi (cura e coordinamento d'incontri; organizzazione di alcune mostre; responsabile operativo del Laboratorio informatico presso il Dipartimento di Architettura di Pescara.) consentono una valutazione di livello buono WUST

Candidato SAIJA LAURA

Giudizio del Prof RICCI relativamente a:

> VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Tenuto conto della Tabella di valutazione delle pubblicazioni scientifiche che segue:

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	Originata, Innovativa, rigore metodologico e riferanza di ciascuna pubblicazione scientifica	bandita la procedura e con l'aventuale	Rainverca scientifica della collocationa editoriale di ciescuma pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione errettica, anche sulla bese di critari ficonoscicio nella comunità adersifica lintermazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medestimo a lamori fin collaborazione.	205
PUBBLICAZIONE N 1	4	2	8	4	16
PUBBLICAZIONE N 2	4	3	6	6	19
PUBBLICAZIONE N 3	4	2	5	5	16
PUBBLICAZIONE N 4	4	2	4	6	16
PUBBLICAZIONE N 5	5	4	5	4	18
PUBBLICAZIONE N 6	5	3	4	5	17
PUBBLICAZIONE N 7	5	2	4	5	16
PUBBLICAZIONE N 8	6	3	3	6	18
PUBBLICAZIONE N 9	4	2	6	6	18
PUBBLICAZIONE N 10	5	2	5	6	18
PUBBLICAZIONE N 11	5	2	5	6	18
PUBBLICAZIONE N 12	4	2	3	- 6	15

NOTA "VOTO CRITERIO D": nel caso della valutazione di pubblicazioni NON in collaborazione, il voto da inserire sarà sempre 6 (sei)

Le pubblicazioni presentate, come testimoniato dalla votazione totale raggiunta soprattutto rispetto ai criteri di originalità, innovatività, rilevanza scientifica, rivelano una **buona** capacità di ricerca e di interpretazione critica.

Come desumibili dall'elenco dei titoli e dal curriculum si ritengono rilevanti per la valutazione le sequenti attività:

VALUTAZIONE DELLA ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA 5

Assegno di ricerca (annuale) presso l'Università di Catania. Marie Curie fellow (3 anni) presso l'Università di Catania. Visiting Research Fellow per 2 anni presso l'Università di Memphis (USA). Ha partecipato dal 2003 a gruppi di ricerca nazionali e internazionali. È stata organizzatrice e responsabile scientifico di un laboratorio sperimentale interdisciplinare di tesi di laurea, finanziato dal VII Programma Quadro. Ha organizzato dal 2004 alcune conferenze, conversazioni e seminari. È stata relatore in convegni e seminari. Ha svolto attività di *Peer reviewer* riviste nazionali e internazionali (JPER, ASUR, European Planning Studies, Planning Theory and Practice). Ha pubblicato con continuità dal 2003 al 2014. Un suo articolo è stato selezionato dal comitato editoriale della rivista scientifica "*Planning Theory and Practice*" per il 2009 AESOP *Best Article Prize*

La sua figura scientifica è vicina al profilo definito nel bando di concorso.

Tenuto conto della complessiva attività scientifica della sua continuità, intensità e della coerenza con il settore concorsuale la sua valutazione è **ottimo**.

> VALUTAZIONE DELL' ATTIVITA' DIDATTICA 4

Professore a contratto presso l'Università di Catania dal 2006 al 2009 (tre anni accademici) e nel 2013/14. Ha svolto dal 2007 docenze e comunicazioni in corsi, master, workshop e summer school nazionali e internazionali. E' stata relatrice e correlatrice di tesi di laurea e di dottorato.

Tenuto conto della complessiva attività didattica della sua continuità, dell'intensità e della coerenza con il settore concorsulale la sua valutazione è **buona**.

> VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E_DI_SERVIZIO 4

Le attività svolte dal candidato nell'organizzazione di eventi e attività di servizio (responsabile

responsable

scientifico di un laboratorio sperimentale interdisciplinare di tesi di laurea, finanziato dal VII Programma Quadro; organizzazione di alcune conferenze, conversazioni e seminari) consentono una valutazione di livello **buono**.

W

Candidato SBETTI FRANCESCO

Giudizio del Prof RICCI relativamente a:

> VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Tenuto conto della Tabella di valutazione delle pubblicazioni scientifiche che segue:

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	Originatità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di cisscuna pubblicazione adentifica	Congruenta di clascura pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bardita la procedura e con l'eventuale protio, definiri settivamento trantia indicazione di uno o più setti oscietifico disciplinari, ovvero con tomatiche interdisciplinari ed essi correlate	Riteranza adentifica della colocazione editoriale di ciascuna pubblicazione a sua diffusione all'interno della comunità acientifica	Determinizzione analitica, anche sulla base di critari riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	208
PUBBLICAZIONE N 1	5	4	5	6	20
PUBBLICAZIONE N 2*	4	3	5	5	17
PUBBLICAZIONE N 3	4	2	4	6	16
PUBBLICAZIONE N 4	4	4	5	6	19
PUBBLICAZIONE N 5	5	3	6	5	19
PUBBLICAZIONE N 6°	5	2	5	6	18
PUBBLICAZIONE N 7*	5	2	5	5	17
PUBBLICAZIONE N 8	6	2	4	5	17
PUBBLICAZIONE N 9*	4	2	4	5	15
PUBBLICAZIONE N 10	5	3	3	6	17
PUBBLICAZIONE N 11	5	3	3	в	17
PUBBLICAZIONE N 12	4	3	3	6	16

^{*}applicazione del divisore

NOTA "VOTO CRITERIO D": nel caso della valutazione di pubblicazioni NON in collaborazione, il voto da inserire sarà sempre 6 (sei)

Le pubblicazioni presentate, come testimoniato dalla votazione totale raggiunta soprattutto rispetto ai criteri di originalità, innovatività, rilevanza scientifica, rivelano una **buona** capacità di ricerca e di interpretazione critica.

Come desumibili dall'elenco dei titoli e dal curriculum si ritengono rilevanti per la valutazione le seguenti attività:

> VALUTAZIONE DELLA ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA 5

È stato membro del comitato scientifico della rivista "Urbanistica". È direttore di "Urbanistica Informazioni", coordinatore del comitato di redazione dei "Quaderni della Fondazione Venezia 2000". È direttore scientifico della Fondazione Venezia 2000. È stato membro del comitato tecnico di "UrbanPromo", componente del comitato scientifico del Premio Luigi Piccinato, vicepresidente del comitato scientifico della 4º RUN dell'INU e presidente del comitato scientifico della 5º RUN dell'INU. È inserito dal 1990 nell'albo nazionale degli esperti in Pianificazione Territoriale presso il Ministero dei Lavori Pubblici. Ha partecipato dal 1999 a gruppi di ricerca nazionali e internazionali, anche come coordinatore. Ha svolto attività di progettazione urbanistica dal 1986 con progetti pubblicati su riviste di settore. Ha pubblicato con continuità dal 1995.

La sua figura scientifica è vicina al profilo definito nel bando di concorso.

Tenuto conto della complessiva attività scientifica della sua continuità, intensità e della coerenza con il settore concorsuale la sua valutazione è **ottimo**.

➤ VALUTAZIONE DELL'ATTIVITA' DIDATTICA 4

Professore a contratto dal 2009 per 5 anni accademici presso l'Università di Ferrara; dal 1998 ha svolto attività di collaborazione didattica presso lo IUAV (1995/96 prof a contratto). Ha avuto incarichi di docenza in corsi di formazione e *master*.

Tenuto conto della complessiva attività didattica della sua continuità, dell'intensità e della coerenza con il settore concorsulale la sua valutazione è **buono**.

> VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO 5

Il candidato dichiara di aver svolto alcune attività gestionali e di servizio in ambito universitario e coerenti con il profilo concorsuale, tra cui si segnalano: È stato membro del comitato

pag. 87

scientifico della rivista "Urbanistica". È direttore di "Urbanistica Informazioni", coordinatore del comitato di redazione dei "Quaderni della Fondazione Venezia 2000". È direttore scientifico della Fondazione Venezia 2000. È stato membro del comitato tecnico di "UrbanPromo", componente del comitato scientifico del Premio Luigi Piccinato, vicepresidente del comitato scientifico della 4º RUN dell'INU e presidente del comitato scientifico della 5º RUN dell'INU. Tenuto conto del complesso delle attività gestionali e di servizio, la valutazione è ottima.

Candidato SEPE MARICHELA

Giudizio del Prof RICCI relativamente a:

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Tenuto conto della Tabella di valutazione delle pubblicazioni scientifiche che segue:

·· -	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	Originata, incorsistia, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione ederrifica	Compressa di clascura pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bendita la procedura e con l'eventuale protio, definito sectivalvamenta tramita indicazione di uno o più setto riscinifico- disciplinari, ovvero con tamafiche interdisciplinari ad esal correlate	Riterenza scientifica della collocazione addorda di ciescuna pubblicazione a sua difusione all'interno della comunità scientifica	Deseminizzone ansiste, anche suta base di crisel riconosciuti nella comunità scientifica linternazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di participazione del modesimo a lavori in collaborazione	237
PUBBLICAZIONE N 1	5	4	5	6	20
PUBBLICAZIONE N 2	4	5	5	6	20
PUBBLICAZIONE N 3	4	4	4	6	18
PUBBLICAZIONE N 4	4	4	5	6	19
PUBBLICAZIONE N 5*	5	4	6	5	20
PUBBLICAZIONE N 6	5	5	6	6	22
PUBBLICAZIONE N 7°	4	5	5	5	19
PUBBLICAZIONE N 8	5	4	5	6	20
PUBBLICAZIONE N 9°	4	4	6	5	19
PUBBLICAZIONE N 10	4	5	4	6	19
PUBBLICAZIONE N 11*	5	5	5	5	20
PUBBLICAZIONE N 12	5	5	5	6	21

^{*}applicazione del divisore

NOTA "VOTO CRITERIO D": nel caso della valutazione di pubblicazioni NON in collaborazione, il voto da inserire sarà sempre 6 (sei)

Le pubblicazioni presentate, come testimoniato dalla votazione totale raggiunta soprattutto rispetto ai criteri di originalità, innovatività, rilevanza scientifica, rivelano una **ottima** capacità di ricerca e di interpretazione critica.

Come desumibili dall'elenco dei titoli e dal curriculum si ritengono rilevanti per la valutazione le seguenti attività:

VALUTAZIONE DELLA ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA 5

Borsa (annuale) CNR/Ecole de la Villette. Borsa (annuale) CNR. Borsa (annuale) OIKOS. Borsa (annuale) Università Federico II Ha partecipato anche come coordinatore a numerose iniziative di studio, mostre, rassegne e convegni nazionali e internazionali, alcuni dei quali con erogazione di crediti,. Ha diretto la 3° RUN a Salerno nel 2013. Ha presentato paper e poster a convegni internazionali e nazionali (52). Ha vinto premi (8 di cui 2 di progettazione). Ha pubblicato con continuità dal 2002. Coordina e partecipa dal 1994 a numerosi gruppi di ricerca nazionali e internazionali, alcuni dei quali finanziati. È stata componente della comitato di redazione di "Urbanistica", "Smart and Sustainable Built Environment", "Journal of Civil Engineering and Architecture" e "Urban Design International".

La sua figura scientifica è aderente al profilo definito nel bando di concorso.

Tenuto conto della complessiva attività scientifica della sua continuità, intensità e della coerenza con il settore concorsuale la sua valutazione è **ottimo**.

> VALUTAZIONE DELL' ATTIVITA' DIDATTICA 4

Visiting professor e lecturer presso l'Università di Pechino. È stata docente incaricato presso l'Università di Napoli Federico II. Ha partecipato come docente a scuole estive e seminari. È

pag. 88

711

stata relatrice di 1 tesi di dottorato e correlatrice di alcune tesi di laurea. Tenuto conto della complessiva attività didattica della sua continuità, dell'intensità e della coerenza con il settore concorsuale la sua valutazione è **buono**.

> VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO 4

Il candidato dichiara di aver svolto alcune attività gestionali e di servizio in ambito universitario e coerenti con il profilo concorsuale, tra cui si segnalano: È stata componente della comitato di redazione di "Urbanistica", "Smart and Sustainable Built Environment", "Journal of Civil Engineering and Architecture" e "Urban Design International". Tenuto conto del complesso delle attività gestionali e di servizio, la valutazione è **buona.**

Ar.

Allegato C4

Candidato ANGRILLI MASSIMO

Architetto, Dottore di ricerca in "Urbanistica". Ricercatore Universitario Area 08/F SSD ICAR21. È abilitato al ruolo di professore universitario di seconda fascia nel settore 08/F1 "Pianificazione e progettazione urbanistica e territoriale".

Giudizio collegiale

> VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Le pubblicazioni scientifiche presentate, valutate collegialmente attraverso la Tabella di valutazione fornita dall'Ateneo D'Annunzio, testimoniano un'ottima (punti 5,29) capacità di comprensione dei fenomeni urbani e territoriali, di valutazione critica e proposta operativa con riferimento ai temi d'impegno scientifico richiesti dal bando di concorso.

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
Numero Progressivo Pubblicazioni	Originalità, limovazività, ripore metodologico e ribevanza di ciascuna pubblicazione adenifica	Congruenza di clascure pubblicazione con il settore conconsuale per il quale è bondita la procedura e con l'eventuale protio, definito euclus/amenta tramita indicazione di uno o più settori scientifico disciplinari, ovvero con terresiche interdisciplinari ad essi correlate	Reirvisca scientifica della collocazione editoriale di ciascura pubblicazione e sua diffusione affirmento della comunità scientifica	Determinazione anettice, anche sutta base di criteri ficonoscici nella comunità scientifica initamazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in cottaborazione	254
PUBBLICAZIONE N 1	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N 2	6	6	3	6	21
PUBBLICAZIONE N 3	5	_ 5	4	6	20
PUBBLICAZIONE N 4	4	4	5	6	19
PUBBLICAZIONE N 5°	6	6	6	5	23
PUBBLICAZIONE N 6	4	6	6	6	22
PUBBLICAZIONE N 7	4	5	5	6	20
PUBBLICAZIONE N 8	4	4	6	6	20
PUBBLICAZIONE N 9	5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N 10	5	6	5	6	22
PUBBLICAZIONE N 11	4	6	3	6	19
PUBBLICAZIONE N 12	5	6	5	6	22

^{*}applicazione del divisore

> VALUTAZIONE DELLA ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA

L'attività di ricerca del candidato prende avvio da un percorso di formazione che comprende un assegno di ricerca annuale presso il Dart, Università "G. D'Annunzio" Chieti-Pescara un post-dottorato biennale presso la Facoltà di Architettura di Pescara. L'attività di ricerca prosegue attraverso collaborazioni internazionali (membro esperto internazionale nella giuria del "Prix du Paysage 2006" del Ministere de l'Ecologie et du Développement Durable - Francia) e si consolida, sin dal 1996, attraverso una partecipazione a concorsi e manifestazioni internazionali e attraverso la partecipazione a gruppi di ricerca, nazionali e internazionali, in alcuni dei quali con il ruolo di coordinatore. L'attività di ricerca svolta è comunicata attraverso la partecipazione a convegni come relatore o con ruolo di coordinamento e di discussant. Anche l'attività pubblicistica dimostra una completa maturazione del percorso di ricercatore, attraverso la pubblicazione con continuità dal 1996 alcune monografie, numerosi saggi e articoli su riviste nonché attraverso lo svolgimento di attività di *Peer reviewer* per riviste internazionali.

Il profilo del candidato, sulla base dell'attività di ricerca testimoniata dal curriculum presentato e dai titoli dichiarati, appare perfettamente coerente con quello definito dal bando di concorso; in particolare, nello sviluppo di temi di ricerca riguardanti il riciclo e la rigenerazione urbana, il trattamento del patrimonio paesaggistico, l'osservazione e il trattamento del consumo di suolo e del trattamento delle condizioni di rischio naturale. Tenuto conto della complessiva attività scientifica della sua continuità, intensità e della coerenza con il settore concorsuale la sua valutazione è **eccellente (punti 6)**.

> VALUTAZIONE DELL' ATTIVITA' DIDATTICA

L'attività didattica del candidato è stata svolta sia nel ruolo di ricercatore universitario

Motion

(attraverso l'erogazione di didattica frontale e attraverso attività di tutoraggio per tesi di laurea e dottorali) sia attraverso un'intensa attività di cooperazione con altre istituzioni, italiane ed estere. Ha svolto attività di docenza, tutoraggio e come external referee in numerosi laboratori, workshop e master nazionali e internazionali (Delft, Lisbona, Treia, Tokyo, Estaca de Bares, Al Bayat, Aqaba, Montreal, Barcellona, Cottbus, Zagabria, Camerino, Perugia, Pescara, Bagnara Calabra), e attività di referee per dottorato.

La sua attività didattica di sede e, più in generale, i contributi all'offerta formativa consentono una valutazione eccellente (punti 6).

> VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO

Le attività svolte dal candidato nella gestione e organizzazione della sede universitaria di riferimento (partecipazione a Spin off di sede, partecipazione a comitati organizzatori di attività convegnistiche, partecipazione ad attività di gestione editoriale), come dichiarate, appaiono di livello **ottimo (punti 6)** e confermano la piena coerenza con il profilo delineato nel bando di concorso.

MUT

Candidata ANNUNZIATA SANDRA

Architetto. Dottore di ricerca in "Politiche territoriali". È abilitata al ruolo di professore universitario di seconda fascia nel settore 08/F1 "Pianificazione e progettazione urbanistica e territoriale".

Giudizio collegiale

> VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Le pubblicazioni scientifiche presentate, valutate collegialmente attraverso la Tabella di valutazione fornita dall'Ateneo D'Annunzio, testimoniano una **buona (punti 4,31)** capacità di comprensione dei fenomeni urbani e territoriali, di valutazione critica e proposta operativa con riferimento ai temi d'impegno scientifico richiesti dal bando di concorso.

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	Originatia, imporatività, rigore metodologico e rilevanza di ciescuma pubblicazione scientifica	Congruenza di clascura pubblicazione con il setture concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale prolito, definirio esclusivamento trantiti indicazione di uno o più setto i acientifoci- disciplinari, ovvero con terreliche interdisciplinari ad esal correlate	Rilevanza scientifica della collocazione dell'antale di clascuma pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità acientifica	Determinazione analitica, anche sulfa bese di criteri riconnecicii nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partegizazione del medesimo a lavori in collaborazione	207
PUBBLICAZIONE N 1	5	3	6	6	20
PUBBLICAZIONE N 2	4	4	4	6	18
PUBBLICAZIONE N 3	5	3	- 6	6	20
PUBBLICAZIONE N 4	4	4	6	6	20
PUBBLICAZIONE N 5	5	3	3	6	17
PUBBLICAZIONE N 6	4	3	5	6	18
PUBBLICAZIONE N 7*	4	3	4	4	15
PUBBLICAZIONE N 8	5	3	4	6	18
PUBBLICAZIONE N 9	5	4	4	6	19
PUBBLICAZIONE N 10*	3	2	3	4	12
PUBBLICAZIONE N 11*	4	3	2	4	13
PUBBLICAZIONE N 12	4	3	4	6	17

^{*} applicazione del divisore

> VALUTAZIONE DELLA ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA

L'attività di ricerca della candidata prende avvio da un percorso di formazione che comprende un assegno di ricerca annuale presso l'Università di Roma 3 e un percorso di formazione internazionale (post-dottorato, visiting fellow, visiting critics). L'attività di ricerca prosegue, dal 2005, attraverso la partecipazione a gruppi di ricerca, nazionali e internazionali. L'attività pubblicistica, attraverso la pubblicazione con continuità dal 2006 di saggi e articoli su riviste e la partecipazione con relazione a convegni, dimostra una buona maturazione del percorso di ricerca.

Il profilo della candidata, sulla base dell'attività di ricerca testimoniata dal curriculum presentato e dai titoli dichiarati, mostra una buona coerenza con quello definito dal bando di concorso; in particolare, nello sviluppo di temi di ricerca riguardanti il riciclo e la rigenerazione urbana. Tenuto conto della complessiva attività scientifica della sua continuità, intensità e della coerenza con il settore di concorso, la sua valutazione è **buona** (**punti 4**).

> VALUTAZIONE DELL' ATTIVITA' DIDATTICA

L'attività didattica della candidata è stata svolta attraverso affidamento d'incarichi come professore a contratto in alcune sedi universitarie lombarde, dal 2006, e attraverso attività di supporto alla didattica, dal 2004. Ha sviluppato alcuni contatti internazionali (Cornell University di Roma, Università di Leicester) e ha svolto attività di tutoraggio in workshop e summer school nazionali e internazionali.

L'attività didattica svolta e i contributi formativi della candidata presso istituzioni universitarie ed sedi di formazione superiore è valutabile discreta (punti 3).

> VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO
Non risultano (punti 0)



Candidato BIGNAMI DANIELE FABRIZIO

Ingegnere. Dottore di ricerca in "Pianificazione urbanistica, Territoriale e Ambientale" presso il Politecnico di Milano. È abilitato al ruolo di professore universitario di seconda fascia nel settore 08/F1 "Pianificazione e progettazione urbanistica e territoriale".

Giudizio collegiale

> VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Le pubblicazioni scientifiche presentate, valutate collegialmente attraverso la Tabella di valutazione fornita dall'Ateneo D'Annunzio, testimoniano una **buona (punti 4,23)** capacità di comprensione dei fenomeni urbani e territoriali, di valutazione critica e proposta operativa con

riferimento ai temi d'impegno scientifico richiesti dal bando di concorso.

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	Originatià, linnvishtià, ripore metodologico e dievanza di cisscuna pubblicazione acientifica	Conjuverza di clascure pubblicazione con il settime conconsulae per il quale è bendita la procedura e con l'eventuale prolito, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più setto scientifico disciplinari, ovvero con ternatiche interdaciplinari ad esal correlate	Risranza scientitica della collocazione edioriale di ciascura pubblicazione a sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Obtemivazione entellica, anche sulla base di critari ficonosciuli nella comunità scientifica internazionale di frierimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	203
PUBBLICAZIONE N 1	3	3	5	6	17
PUBBLICAZIONE N 2	3	2	4	6	15
PUBBLICAZIONE N 3	4	2	3	5	14
PUBBLICAZIONE N 4	4	4	6	6	20
PUBBLICAZIONE N 5	4	2	6	6	18
PUBBLICAZIONE N 6	4	2	6	6	18
PUBBLICAZIONE N 7	4	3	6	6	19
PUBBLICAZIONE N 8°	4	2	3	4	13
PUBBLICAZIONE N 9*	4	2	3	4	13
PUBBLICAZIONE N 10	4	3	6	6	19
PUBBLICAZIONE N 11	4	3	6	6	19
PUBBLICAZIONE N 12	3	3	6	6	18

^{*} applicazione del divisore

VALUTAZIONE DELLA ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA

L'attività di ricerca del candidato prende avvio da un percorso di formazione che comprende un assegno di ricerca annuale presso il Politecnico di Milano. L'attività di ricerca prosegue, dal 2002, attraverso la partecipazione a gruppi di ricerca, nazionali e internazionali, e attraverso la partecipazione a organizzazioni e comitati professionali. L'attività pubblicistica, attraverso la pubblicazione con continuità dal 2002 di diverse monografie, di saggi e articoli su riviste e la partecipazione con relazione a convegni dimostra una buona maturazione dei percorso di ricerca.

Il profilo del candidato, sulla base dell'attività di ricerca testimoniata dal curriculum presentato e dai titoli dichiarati, mostra una discreta coerenza con quello definito dal bando di concorso, specializzandosi sui temi di ricerca riguardanti il rischio da calamità naturali e antropiche. Tenuto conto della complessiva attività scientifica, della sua continuità, intensità e della coerenza con il settore di concorso, la sua valutazione è discreta (punti 3).

> VALUTAZIONE DELL' ATTIVITA' DIDATTICA

L'attività didattica del candidato è stata svolta attraverso affidamento d'incarichi come professore a contratto in alcune sedi universitarie lombarde, dal 2005, e attraverso attività di supporto alla didattica, dal 2004. è stato relatore di tesi di laurea e ha svolto attività di tutoraggio in workshop e summer school nazionali e internazionali.

L'attività didattica svolta e i contributi formativi del candidato presso istituzioni universitarie ed sedi di formazione superiore è valutabile discreta (punti 3).

> VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO

Il candidato ha svolto attività di Project manager dell'area progetti della Fondazione del Politecnico di Milano. Ha curato alcuni eventi (mostre, seminari). Le attività svolte nella gestione e organizzazione della sede universitaria appaiono di livello **buono (punti 4).**



Architetto. Dottore di ricerca in "Urbanistica". È abilitato al ruolo di professore universitario di seconda fascia nel settore 08/F1 "Pianificazione e progettazione urbanistica e territoriale".

Giudizio collegiale

> VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Le pubblicazioni scientifiche presentate, valutate collegialmente attraverso la Tabella di valutazione fornita dall'Ateneo D'Annunzio, testimoniano una capacità **ottima (punti 4,50)** di comprensione dei fenomeni urbani e territoriali, di valutazione critica e proposta operativa con

riferimento ai temi d'impegno scientifico richiesti dal bando di concorso.

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
Numero Progressivo Pubblicazioni	Originatità, transvarintà, ripore metodologico e dievanza di ciascuna pubblicazione acientifica	Congruenza di cisseure pubblicazione: con il settore concorsusie per il quale è bendita la procedura e con l'eventuale prolito, definito sedius/armente tramite infocazione di ono e più settori scientifico disciplinari, ovvero con ternatiche interdisciplinari ed esal correlate	Poirvarca scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione si sua diffusione all'interno della comunità scientifica.	Determinazione analifica, anche sulla base di critari riconosciuti nella comunità sclerifica intermazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	216
PUBBLICAZIONE N 1	44	4	3	4	15
PUBBLICAZIONE N 2	4	3	6	6	19
PUBBLICAZIONE N 3	4	3	3	6	16
PUBBLICAZIONE N 4	4	4	6	4	18
PUBBLICAZIONE N 5	4	4	6	6	20
PUBBLICAZIONE N 6	4	4	6	6	20
PUBBLICAZIONE N 7	4	4	5	6	19
PUBBLICAZIONE N 8	5	4	5	6	20
PUBBLICAZIONE N 9	4	4	3	6	17
PUBBLICAZIONE N 10°	4	3	4	4	15
PUBBLICAZIONE N 11	5	3	4	6	18
PUBBLICAZIONE N 12	4	5	4	- 6	19

^{*}applicazione del divisore

> VALUTAZIONE DELLA ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA

L'attività di ricerca del candidato prende avvio da un percorso di formazione che comprende due assegni di ricerca presso il Politecnico di Torino, un post-dottorato presso l'École Polytechnique Fédérale de Lausanne e un post dottorato presso la SENESCYT di Quito, Ecuador. L'attività di ricerca prosegue, sin dal 2001, attraverso la partecipazione a concorsi e manifestazioni internazionali e attraverso la partecipazione a gruppi di ricerca, nazionali e internazionali, alcuni dei quali finanziati su bando di gara; si consolida poi attraverso collaborazioni internazionali (fa parte nel 2011 dello Steering Committee dell'Upward Urban Project Workshop and Responsible Design, Erasmus Intensive Program, con le facoltà di: La Salle, Bogotá; British Columbia, Canada; Ankara; Loja, Ecuador). L'attività di ricerca svolta è comunicata attraverso la partecipazione a convegni come relatore. Anche l'attività pubblicistica dimostra una buona maturazione del percorso di ricercatore, attraverso la pubblicazione con continuità dal 2004 alcune monografie, numerosi saggi e articoli su riviste e sul web. è Peer Reviewer della rivista JFA della METU.

Il profilo del candidato, sulla base dell'attività di ricerca testimoniata dal curriculum presentato e dai titoli dichiarati, appare coerente con quello definito dal bando di concorso; in particolare, nello sviluppo di temi di ricerca riguardanti la rigenerazione urbana, l'osservazione e il trattamento del consumo di suolo. Tenuto conto della complessiva attività scientifica della sua continuità, intensità e della coerenza con il settore di concorso la sua valutazione è **ottima** (punti 5).

> VALUTAZIONE DELL' ATTIVITA' DIDATTICA

L'attività didattica del candidato è stata svolta attraverso un'intensa attività di cooperazione con istituzioni universitarie, italiane ed estere. Ha svolto attività di docenza a contratto, dal 2004, presso l'École Polytechnique Fédérale de Lausanne, l'Università di Camerino, l'Università di Tirana, l'USAC di Torino, Politecnico di Milano. È stato Visiting professor e researcher presso l'Università di La Salle a Bogotá, la Facoltà di Architettura di Trieste,

m w

l'Università della British Columbia in Canada e la METU di Ankara. Ha svolto attività di tutoraggio, external referee in numerosi laboratori, dottorati, workshop e master nazionali e internazionali ed è stato relatore in diverse tesi di laurea. Dal 2014 è coordinatore del Laboratorio di tesi di laurea dell'UTPL di Loja, Ecuador, dove ricopre anche il ruolo di ricercatore. La sua attività didattica e i contributi all'offerta formativa consentono una valutazione ottima (punti 5).

> VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO

1

Il candidato ha svolto attività gestionali e organizzative (membro del gruppo di istituzione del I corso di laurea in Urbanistica – università La Salle, segreteria organizzativa XII conferenza SIU). Le attività svolte nella gestione e organizzazione della sede universitaria appaiono di livello discreta (punti 3).



Candidato DI VENOSA MATTEO

Architetto. Dottore di ricerca in "Urbanistica". Ricercatore Universitario Area 08/F SSD ICAR21. È abilitato al ruolo di professore universitario di seconda fascia nel settore 08/F1 "Pianificazione e progettazione urbanistica e territoriale".

Giudizio del Prof FABIETTI

> VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Le pubblicazioni scientifiche presentate, valutate collegialmente attraverso la Tabella di valutazione fornita dall'Ateneo D'Annunzio, testimoniano un'ottima (punti 4,90) capacità di comprensione dei fenomeni urbani e territoriali, di valutazione critica e proposta operativa con

riferimento ai temi d'impegno scientifico richiesti dal bando di concorso.

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
Numero Progressivo Pubblicazioni	Originata, incoverbita, rigore metodologico a riferanza di ciascuna pubblicazione adentifica	Congruerca di cissoura pubblicazione con il sectore conconsuale per il quale è bendito la procedura e con l'eventuale protio, definito esclusivamenta tramita indicazione al inno a più setto i scientifico- disciplinari, ovvero con terretiche interdisciplinari ad esal convetta	Reieranza scientifica delle collocazione e sidioriale di clascuma pubblicazione e sus diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione antifica, anche sulla base di criteri ficoncelció nelle comunità acientifica internazionale di fiferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lanori in collaborazione	235
PUBBLICAZIONE N 1	5	4	6	5	20
PUBBLICAZIONE N 2	5	5	3	6	19
PUBBLICAZIONE N 3	3	4	3	6	16
PUBBLICAZIONE N 4	_ 5	5	4	5	19
PUBBLICAZIONE N 5	4	4	4	6	18
PUBBLICAZIONE N 6	4	5	5	6	20
PUBBLICAZIONE N 7	5	5	5	5	20
PUBBLICAZIONE N 8	_5	6	6	6	23
PUBBLICAZIONE N 9	4	4	6	6	20
PUBBLICAZIONE N 10	5	5	33	6	19
PUBBLICAZIONE N 11	5	5	5	6	21
PUBBLICAZIONE N 12	5	4	5	6	20

> VALUTAZIONE DELLA ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA

L'attività di ricerca del candidato prende avvio da un percorso di formazione che comprende un assegno di ricerca annuale presso il Dart, Università "G. D'Annunzio" Chieti-Pescara un post-dottorato biennale presso la Facoltà di Architettura di Pescara. L'attività di ricerca prosegue attraverso collaborazioni internazionali (Barranquilla, Bogotá, Brussels, Medellin, Skopije, Spalato, Kassell, Lubiana, Rogaska Slatina) e si consolida, sin dal 1999, attraverso la partecipazione a gruppi di ricerca, nazionali e internazionali. Dal 1995 svolge attività di tutoraggio in laboratori, master e workshop nazionali e internazionali. L'attività di ricerca, segnatamente sulla progettazione portuale, si riversa anche nell'attività di progettazione urbanistica in concorsi alcuni dei quali vinti e pubblicati. L'attività di progettazione urbana trova applicazione anche nell'elaborazione dei Piani di Ricostruzione post-sisma del 2009, prodotti dall'Università di Chieti Pescara, alcuni dei quali coordinati dal candidato. L'attività di ricerca svolta è comunicata attraverso la partecipazione a convegni come relatore o discussant. Anche l'attività pubblicistica dimostra una completa maturazione del percorso di ricercatore, attraverso la pubblicazione con continuità dal 2000 alcune monografie, numerosi saggi e articoli su riviste. È redattore di riviste di settore (PPC, Tria, Adriatico).

Il profilo del candidato, sulla base dell'attività di ricerca testimoniata dal curriculum presentato e dai titoli dichiarati, appare coerente con quello definito dal bando di concorso; in particolare, nello sviluppo di temi di ricerca riguardanti il riciclo e la rigenerazione urbana, il trattamento del patrimonio paesaggistico, l'osservazione e il trattamento delle condizioni di rischio naturale. Tenuto conto della complessiva attività scientifica della sua continuità, intensità e della coerenza con il settore di concorso la sua valutazione è **ottima (punti 5)**.

> VALUTAZIONE DELL' ATTIVITA' DIDATTICA

L'attività didattica del candidato è stata svolta sia nel ruolo di ricercatore universitario (attraverso l'erogazione di didattica frontale e attraverso attività di tutoraggio per tesi di

W Constant

laurea e dottorali) sia attraverso un'intensa attività di cooperazione con altre istituzioni, italiane ed estere. Ha svolto, dal 1996, docenze e attività di tutoraggio in laboratori internazionali Villard e in workshop e master internazionali (Barranquilla, Bogotá, Brussels, Medellin, Skopije, Spalato, Kassell, Lubiana, Rogaska Slatina). Dal 2005 ha svolto attività didattica come docente a contratto presso la facoltà di Architettura di Pescara, fino alla vincita del concorso da ricercatore.

La sua attività didattica di sede e, più in generale, i contributi all'offerta formativa consentono una valutazione **ottima (punti 5)** e di definire il suo profilo aderente a quello indicato dal bando di concorso.

> VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO

Le attività svolte dal candidato nella gestione e organizzazione della sede universitaria di riferimento (partecipazione a Spin off di sede, partecipazione a comitato di redazione della rivista del Dipartimento di Architettura) organizzatori di attività convegnistiche, partecipazione ad attività di gestione editoriale), come dichiarate, appaiono di livello **buono (punti 4)** e confermano la coerenza con il profilo delineato nel bando di concorso.

muti

Candidata FAZIA CELESTINA

Architetto. Dottore di ricerca in "Pianificazione territoriale". È abilitato al ruolo di professore universitario di seconda fascia nel settore 08/F1 "Pianificazione e progettazione urbanistica e territoriale".

Giudizio collegiale

1

> VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Le pubblicazioni scientifiche presentate, valutate collegialmente attraverso la Tabella di valutazione fornita dall'Ateneo D'Annunzio, testimoniano una **buona (punti 3,79)** capacità di comprensione dei fenomeni urbani e territoriali, di valutazione critica e proposta operativa con

riferimento ai temi d'impegno scientifico richiesti dal bando di concorso.

menmento ai terni d'impegno scientinco richiesti dai bando di concorso.						
	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE	
					PUBBLICAZIONI	
NUMERO		Congruenza di clascura pubblicazione con 3 settore conconsuale per 3 quale è bandita la procedura e con Ferenhade protto, definito seclusivamente tramite indicazione di uno più settori siceintifico- disciplinari, ovvero con temetiche interdisciplinari ad assi correlata	editoriale di clascuna pubblicazione e sua diffusione all'Interno delle comunità scientifica	Determinazione anellica, anche sulla bese di critari riconosciudi nella comunità adentifica internazionale di riferimento, dell'apporto indiriduale del candidato nel caso di particopazione del medesimo a teveri in collaborazione	182	
PUBBLICAZIONE N 1	4	4	3	4	15	
PUBBLICAZIONE N 2	4	4	3	5	16	
PUBBLICAZIONE N 3	3	2	3	4	12	
PUBBLICAZIONE N 4	2	2	5	6 [15	
PUBBLICAZIONE N 5	3	4	3	66_	16	
PUBBLICAZIONE N 6	4	2	3	6	15	
PUBBLICAZIONE N 7	3	2	4	4	13	
PUBBLICAZIONE N 8	4	3	3	6	16	
PUBBLICAZIONE N 9	4	2	4	6	16	
PUBBLICAZIONE N 10	4	3	4	5	16	
PUBBLICAZIONE N 11	3	3	5	4	15	
PUBBLICAZIONE N 12	4	3	4	6	17	

> VALUTAZIONE DELLA ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA

L'attività di ricerca della candidata prende avvio da un percorso di formazione che comprende due assegni di ricerca (biennali) presso il DSAT dell'Università Mediterranea di Reggio Calabria e una borsa PON per la partecipazione a un Master di II livello. L'attività di ricerca prosegue, dal 2001, attraverso la partecipazione a gruppi di ricerca, nazionali e internazionali. Partecipa ad attività di valutazione ambientale nel *Nucleo Via - Vas - Vinca* della Regione Calabria. Svolge attività di progettazione per la quale ha ricevuto premi e sulla quale ha prodotto pubblicazioni. Svolge attività pubblicistica attraverso la pubblicazione con continuità dal 2002 di diverse monografie, di saggi e articoli su riviste e la partecipazione con relazione a convegni.

Il profilo del candidato, sulla base dell'attività di ricerca testimoniata dal curriculum presentato e dai titoli dichiarati, mostra poca aderenza con quello definito dal bando di concorso. Tenuto conto della complessiva attività scientifica, della sua continuità, intensità e della coerenza con il settore di concorso, la sua valutazione è **discreta (punti 3)**.

> VALUTAZIONE DELL' ATTIVITA' DIDATTICA

L'attività didattica della candidata è stata svolta attraverso affidamento d'incarichi d'insegnamento come professore a contratto, dal 2003, presso l'Università Mediterranea di Reggio Calabria. Ha svolto comunicazioni didattiche e attività di tutoraggio per Master di I e II livello e in workshop di progettazione. Ha svolto attività di correlazione di tesi di laurea e di master.

L'attività didattica svolta e i contributi formativi del candidato è valutabile discreta (punti 3).

> VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO

Le attività svolte dal candidato nella gestione e organizzazione della sede universitaria di riferimento, come dichiarate, appaiono di livello **discreto (punti 3)**.

W Y

Candidato GIAIMO CAROLINA

Architetto. Dottore di ricerca in "Pianificazione territoriale". È abilitato al ruolo di professore universitario di seconda fascia nel settore 08/F1 "Pianificazione e progettazione urbanistica e territoriale

Giudizio collegiale

> VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Le pubblicazioni scientifiche presentate, valutate collegialmente attraverso la Tabella di valutazione fornita dall'Ateneo D'Annunzio, testimoniano una **buona (punti 4,27)** capacità di comprensione dei fenomeni urbani e territoriali, di valutazione critica e proposta operativa con riferimento ai temi d'impegno scientifico richiesti dal bando di concorso.

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevenza di ciescuna pubblicazione scientifica		editoriale di clascuma pubblicazione e sua diffusione all'Interno della comunità scientifica	Determinazione anadica, anche sulla base di critari riconosciuti nella comunità aderatica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di participazione del medesimo a lavori in collaborazione	205
PUBBLICAZIONE N 1	5	3	6	6	20
PUBBLICAZIONE N 2	5	3	4	5	17
PUBBLICAZIONE N 3*	5	3	4	_ 4	16
PUBBLICAZIONE N 4	4	4	6	5	19
PUBBLICAZIONE N 5	4	3	4	5_	16
PUBBLICAZIONE N 6	5	4	4	5	18
PUBBLICAZIONE N 7*	4	3	4	5	16
PUBBLICAZIONE N 8	4	3	4	6	17
PUBBLICAZIONE N 9	4	4	4	5	17
PUBBLICAZIONE N 10	5	3	4	5	17
PUBBLICAZIONE N 11	4	3	4	5	16
PUBBLICAZIONE N 12	3	3	4	6	16

applicazione del divisore

> VALUTAZIONE DELLA ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA

L'attività di ricerca della candidata prende avvio da un percorso di formazione che comprende un Master europeo sulla "pianificazione territoriale e mercato immobiliare" e un post-dottorato presso il Politecnico di Torino. L'attività di ricerca prosegue sia nella partecipazione, dal 1993, a gruppi di ricerca nazionali sia nell'attività di progettazione urbanistica, nella quale sperimentare modi innovativi di azione pubblica. Ha pubblicato, con continuità dal 1995, numerosi saggi, articoli su riviste e cataloghi e ha partecipato con relazione a numerosi convegni, colloqui e seminari, dimostrando una buona maturazione del percorso di ricerca.

Il profilo della candidata, sulla base dell'attività di ricerca testimoniata dal curriculum presentato e dai titoli dichiarati, mostra una significativa aderenza a quello definito dal bando di concorso, sviluppando temi di ricerca orientati all'innovazione nella strumentazione urbanistica. Tenuto conto della complessiva attività scientifica della sua continuità, intensità, la sua valutazione è **buona** (punti 4).

> VALUTAZIONE DELL' ATTIVITA' DIDATTICA

L'attività didattica della candidata è stata svolta attraverso affidamento d'incarichi come professore a contratto, dal 2000, presso il Politecnico di Torino. Ha svolto attività di tutoraggio e docenza in corsi universitari, e in corsi di specializzazione e Master universitari. È stata relatore di tesi di laurea.

L'attività didattica svolta e i contributi formativi della candidata sono valutabili come **discreti** (punti 3).

> VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO

MU

Membro effettivo INU ha ricoperto cariche dirigenziali e fatto parte di Comitati scientifici e commissioni dell'Istituto Nazionale di Urbanistica. Le attività svolte dal candidato nella gestione e organizzazione della sede universitaria di riferimento, come dichiarate, appaiono di livello **buono (punti 4).**

W

Candidato GUERZONI MARCO

Laurea in Pianificazione territoriale, urbanistica, ambientale. È abilitato al ruolo di professore universitario di seconda fascia nel settore 08/F1 "Pianificazione e progettazione urbanistica e territoriale

Giudizio collegiale

> VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Le pubblicazioni scientifiche presentate, valutate collegialmente attraverso la Tabella di valutazione fornita dall'Ateneo D'Annunzio, testimoniano una **buona (punti 4,42)** capacità di comprensione dei fenomeni urbani e territoriali, di valutazione critica e proposta operativa con

riferimento ai temi d'impegno scientifico richiesti dal bando di concorso.

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	Originata), innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione adientifica	Congruetra di clascurie pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bendita la procedura e con l'eventuale proffo, definito estimate il remite indicazione di uno a più setto il ceietifico disciplinari, ovvero con temefiche interdisciplinari ad essi correlate	Rivinaza scientifica delle colocazione ditoriale di clascurus pubblicazione e sus diflusione ell'interno delle comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di critari riconosciuti nelle comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lanori in collaborazione	212
PUBBLICAZIONE N 1	5	2	6	6	19
PUBBLICAZIONE N 2	5	2	3	5	15
PUBBLICAZIONE N 3	5	2	5	6	18
PUBBLICAZIONE N 4	5	3	4	6	18
PUBBLICAZIONE N 5	4	3	6	6	19
PUBBLICAZIONE N 6	5	2	4	6	17
PUBBLICAZIONE N 7	4	3	6	6	19
PUBBLICAZIONE N 8	4	3	6_	6	19
PUBBLICAZIONE N 9	4	2	6	6	18
PUBBLICAZIONE N 10	4	2	3	5	14
PUBBLICAZIONE N 11	5	2	6	5	18
PUBBLICAZIONE N 12	4	2	6	6	18

VALUTAZIONE DELLA ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA

L'attività di ricerca del candidato si manifesta nella partecipazione, anche come coordinatore, a gruppi di ricerca attivati presso Università e presso enti territoriali, tra cui la Provincia di Bologna, dove dal 2002 ricopre la carica di funzionario. Perfeziona il suo precorso di ricerca, nel 2014, come Glynn Visiting international Schoolar presso Washington and Lee University (Virginia). Svolge attività pubblicistica attraverso la pubblicazione con continuità dal 1997 di monografie, saggi e articoli su riviste e la partecipazione con relazione a convegni, colloqui e seminari. è membro del comitato corrispondenti di ASUR dal 2005. Ha svolto attività di progettazione urbanistica anche come funzionario provinciale.

Il profilo del candidato, sulla base dell'attività di ricerca testimoniata dal curriculum presentato e dai titoli dichiarati, mostra una parziale aderenza con quello definito dal bando di concorso, sviluppando in prevalenza temi sulla dispersione insediativa e sulla politica della casa, su commercio e trasporti pubblici. Tenuto conto della complessiva attività scientifica, della sua continuità, intensità e della coerenza con il settore di concorso, la sua valutazione è discreta (punti 3).

> VALUTAZIONE DELL' ATTIVITA' DIDATTICA

L'attività didattica del candidato è stata svolta attraverso affidamento d'incarichi come professore a contratto, dal 2009, presso l'Università di Sassari e, per due anni dal 2005, presso l'Università di Bologna. Ha svolto attività di tutoraggio e docenza in Master universitari, seminari, workshop anche internazionali.

L'attività didattica svolta e i contributi formativi della candidata sono valutabili come sufficiente (punti 2).

Il profilo appare poco coerente con quello definito nel bando di concorso.

> VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO

Le attività svolte dal candidato nella gestione e organizzazione di workshop, conferenze e mostre nazionali e internazionali, la valutazione è di livello discreto (punti 3).

Candidato LATINI ANTONIO PIETRO

Architetto. Master of Science in Architettura e Urban Design presso la Columbia University. È abilitato al ruolo di professore universitario di seconda fascia nel settore 08/F1 "Pianificazione e progettazione urbanistica e territoriale".

Giudizio collegiale

> VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Le pubblicazioni scientifiche presentate, valutate attraverso la Tabella di valutazione fornita dall'Ateneo D'Annunzio, testimoniano un'ottima (punti 5,00) capacità di comprensione dei fenomeni urbani e territoriali, di valutazione critica e proposta operativa con riferimento ai

temi d'impegno scientifico richiesti dal bando di concorso.

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	Originatità, incovatività, rigore metodologico e rilevenza di ciascuna pubblicazione acientifica	Congressa di clascura pubblicazione on il sedore concorsuale per il quale à bandia la procadura e con feventuale protio, definho sedusivamente trantita indicazione di uno più sedori scientifico- disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esal correlate	Rálevarza scientifica della collocazione editoriate di disecuria pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione anelitica, anche autia base di critari riconosciudi nella comun'tà adertifica l'internazionale di riferimento, dell'apporto Individuale del candidato nel caso di parlerizazione del medesimo a levori in collaborazione	180
PUBBLICAZIONE N 1	8	5	6	6	23
PUBBLICAZIONE N 2	5	4	3	6	18
PUBBLICAZIONE N 3	6	5	6	6	23
PUBBLICAZIONE N 4	5	3	4	6	18
PUBBLICAZIONE N 5	5	5	6	6	22
PUBBLICAZIONE N 6	6	5	3	6	20
PUBBLICAZIONE N 7	5	5	6	6	22
PUBBLICAZIONE N 8	4	2	3	6	15
PUBBLICAZIONE N 9	5	5	3	6	19
PUBBLICAZIONE N 10	0	0	0	0	0
PUBBLICAZIONE N 11	0	0	0	0	_ 0
PUBBLICAZIONE N 12	0	Ô	0	0	0

> VALUTAZIONE DELLA ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA

L'attività di ricerca del candidato prende avvio da un percorso di formazione internazionale che comprende una borsa di studio biennale Fullbright un Master presso la INSEAD di Fontainebleau e un Diploma di specializzazione presso l'Università la Sapienza di Roma. L'attività di ricerca prosegue, sin dal 1985, attraverso la partecipazione a concorsi e manifestazioni internazionali e attraverso la partecipazione a gruppi di ricerca. L'attività di ricerca svolta è comunicata attraverso la partecipazione a convegni come relatore. Ha partecipato come membro a Jury internazionali ed è stato referee dell'Association of Collegiate Schools of Architecture. Anche l'attività pubblicistica dimostra una ottima maturazione, attraverso la pubblicazione con continuità dal 1985 alcune monografie, saggi e articoli su riviste. Ha svolto attività di progettazione urbanistica dal 1987 con progetti pubblicati su riviste di settore.

Il profilo del candidato, sulla base dell'attività di ricerca testimoniata dal curriculum presentato e dai titoli dichiarati, appare coerente con quello definito dal bando di concorso; in particolare, nello sviluppo di temi di ricerca riguardanti la rigenerazione urbana, il progetto urbano e della qualità fisica della città. Tenuto conto della complessiva attività scientifica della sua continuità, intensità e della coerenza con il settore di concorso la sua valutazione è **ottimo** (punti 5).

> VALUTAZIONE DELL' ATTIVITA' DIDATTICA

L'attività didattica del candidato è stata svolta attraverso un'intensa attività di cooperazione con istituzioni universitarie, italiane ed estere. Ha svolto attività di docenza a contratto, dal 1999, per sei anni la facoltà di Architettura di Roma 3, per otto anni presso l'Università degli studi di Trieste, per tre anni presso la I Facoltà di Architettura di Roma La Sapienza. è stato professore a contratto presso la sede di Roma della Notre Dame University, presso la Columbia Universty, presso la Graduate School of Architecture, Planning, and Preservation della Columbia University New York e presso la Oregon University of Rome E' stato Teaching Assistant presso l'Istitute of Art History and Archaeology della Columbia Universty di New York. E' stato Visiting professor presso l'Università di Puerto Rico, Escuela de Arquitectura. Ha

pag. 14

svolto lezioni e seminari dal 1985 presso scuole di specializzazione, summer school. La sua attività didattica e i contributi all'offerta formativa consentono una valutazione **ottima** (punti 5).

> VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO

1

Le attività svolte dal candidato nell'organizzazione di convegni nazionali e internazionali, consentono una valutazione di livello **ottimo (Punti 5).**

MUST

Candidato MAREGGI MARCO

Architetto. Dottore di ricerca in "Pianificazione territoriale e ambientale". È abilitato al ruolo di professore universitario di seconda fascia nel settore 08/F1 "Pianificazione e progettazione urbanistica e territoriale

Giudizio collegiale

> VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Le pubblicazioni scientifiche presentate, valutate collegialmente attraverso la Tabella di valutazione fornita dall'Ateneo D'Annunzio, testimoniano una **buona (punti 4,46)** capacità di comprensione dei fenomeni urbani e territoriali, di valutazione critica e proposta operativa con

riferimento ai temi d'impegno scientifico richiesti dal bando di concorso.

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	Originaria, Innovatività, ripore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione adentifica	con il settore concorsuale per il quale è bandita le procedura e con l'aventuale	editoriale di ciascuriz pubblicazione e sua diffusione all'interno delle comunità acientifica	Determinazione anattica, anche sulla tasse di critari riconosciuti nella comunità scientifica lintermazionale di riferimonio, dell'apporto Individuale del candidato nel caso di perfecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	214
PUBBLICAZIONE N 1	6	3	4	6	19
PUBBLICAZIONE N 2	5	2	5	6	18
PUBBLICAZIONE N 3	5	3	5	6	19
PUBBLICAZIONE N 4	5	3	3	5	16
PUBBLICAZIONE N 5	4	3	6	6	19
PUBBLICAZIONE N 6	4	2	3	6	15
PUBBLICAZIONE N 7	4	3	6	6	19
PUBBLICAZIONE N 8	4	2	5	4	15
PUBBLICAZIONE N 9	4	2	6	6	18
PUBBLICAZIONE N 10	5	5	6	6	22,
PUBBLICAZIONE N 11	3	3	3	6	15
PUBBLICAZIONE N 12	4	4	6	5	19

> VALUTAZIONE DELLA ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA

L'attività di ricerca del candidato prende avvio da un percorso di formazione che comprende un post dottorato biennale presso il Politecnico di Milano, una Specializzazione presso la summer school di Brema. L'attività di ricerca prosegue, dal 1997, attraverso la partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali di ricerca, anche come coordinatore. L'attività di ricerca svolta è comunicata attraverso la partecipazione a convegni come relatore e attraverso la pubblicazione con continuità dal 1994 di monografie, saggi e articoli su riviste. Fa parte del comitato di redazione della rivista Urbanistica. Ha svolto attività di progettazione urbanistica con progetti pubblicati su riviste di settore, ricevendo alcuni premi.

Il profilo del candidato, sulla base dell'attività di ricerca testimoniata dal curriculum presentato e dai titoli dichiarati, mostra una parziale aderenza a quello definito dal bando di concorso, sviluppando prevalentemente temi di ricerca orientati alle politiche urbane dei tempi e degli orari, rapporto tra antropizzazione e naturalità. Tenuto conto della complessiva attività scientifica della sua continuità, intensità e della coerenza con il settore di concorso la sua valutazione è buona (punti 4).

> VALUTAZIONE DELL' ATTIVITA' DIDATTICA

L'attività didattica del candidato è stata svolta attraverso attività di docenza a contratto, dal 2006, presso il Politecnico di Milano. Ha svolto lezioni e seminari presso master, workshop e seminari anche internazionali, anche con compiti di organizzazione. Ha svolto attività di supporto alla didattica dal 1995.

La sua attività didattica e i contributi all'offerta formativa consentono una valutazione **buona** (punti 4).

> VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO

Le attività svolte dal candidato nell'organizzazione delle attività di servizio (Laboratorio Ufficio tempi e orari della città - Università Cattolica del Sacro Cuore), consentono una valutazione di livello **buono (punti 4).**

Candidato RENZONI CRISTINA

Architetto, Dottore di ricerca in "Urbanistica" È abilitato al ruolo di professore universitario di seconda fascia nel settore 08/F1 "Pianificazione e progettazione urbanistica e territoriale".

Giudizio collegiale

> VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Le pubblicazioni scientifiche presentate, valutate collegialmente attraverso la Tabella di valutazione fornita dall'Ateneo D'Annunzio, testimoniano una **buona** (**punti 4,33**) capacità di comprensione dei fenomeni urbani e territoriali, di valutazione critica e proposta operativa con riferimento ai temi d'impegno scientifico richiesti dal bando di concorso.

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	Originalità, Incorettità, ripore metodologico e rilevanza di ciescuna pubblicazione acientifica	Congruenza di ciascure pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procadura e con l'evertatale protio, definito sectual/amenta tramita indicazione di uno o più setto ciaentifico disciplinari, ovvero con temefiche interdisciplinari ad essi correlate	Rateriora sclentifica della collocazione editoriale di ciaecuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità acientifica	Determinacione arrattica, anche sulla base di critari riconoscicii nella cumurità acierattica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partopizzione del medesimo a larod in collaborazione.	208
PUBBLICAZIONE N 1	4	4	5	6	19
PUBBLICAZIONE N 2	3	2	4	6	15
PUBBLICAZIONE N 3	3	2	6	6	17
PUBBLICAZIONE N 4	4	3	5	5	17
PUBBLICAZIONE N 5	3	3	4	6	16
PUBBLICAZIONE N 6	4	2	5	6	17
PUBBLICAZIONE N 7	5	2	3	6	16
PUBBLICAZIONE N 8	4	2	6	6	18
PUBBLICAZIONE N 9	4	2	6	6	18
PUBBLICAZIONE N 10	5	2	5	6	18
PUBBLICAZIONE N 11	5	4	3	6	18
PUBBLICAZIONE N 12	5	2	6	6	19

VALUTAZIONE DELLA ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA

L'attività di ricerca della candidata prende avvio da un percorso di formazione che comprende un assegno di ricerca biennale presso lo IUAV, un assegno di ricerca Presso l'Università di Roma 3, una borsa di studio presso l'University of Southern Denmark, un contratto di ricerca presso il Politecnico di Torino, alcune borse di studio presso lo IUAV, Presso l'Università di Napoli Federico II. L'attività di ricerca prosegue, dal 2005, attraverso la partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali di ricerca. L'attività di ricerca svolta è comunicata attraverso la partecipazione dal 2006 a convegni come relatore e attraverso la pubblicazione con continuità dal 2001 di monografie, saggi e articoli su riviste, voci sull'Enciclopedia dell'architettura, e recensioni. Ha svolto dal 2004 attività di progettazione urbana, restauro, progettazione edilizia e ha ricevuto premi in concorsi di progettazione.

Il profilo della candidata, sulla base dell'attività di ricerca testimoniata dal curriculum presentato e dai titoli dichiarati, mostra una parziale aderenza a quello definito dal bando di concorso. Tenuto conto della complessiva attività scientifica della sua continuità, intensità e della coerenza con il settore di concorso la sua valutazione è **buona** (**punti 4**).

VALUTAZIONE DELL' ATTIVITA' DIDATTICA

L'attività didattica della candidata è stata svolta attraverso docenze a contratto, dal 2006, presso lo IUAV (2 anni), l'Università di Urbino (tre anni), il Politecnico di Torino (1 anno). Ha svolto attività didattiche integrative con continuità per otto anni (2005-2012) presso lo IUAV e nel 2006/07 presso il politecnico di Torino. Ha svolto docenze e attività tutorie in workshop, seminari e summer school. È stata relatore di 10 tesi di laurea.

La sua attività didattica e i contributi all'offerta formativa consentono una valutazione **buona** (punti 4).

> VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO

Le attività svolte dal candidato nell'organizzazione di eventi mostre e convegni, consentono una valutazione di livello **discreta (punti 3).**

Candidato RIBOLDAZZI ENZO

Architetto. È abilitato al ruolo di professore universitario di seconda fascia nel settore 08/F1 "Pianificazione e progettazione urbanistica e territoriale".

Giudizio collegiale

> VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Le pubblicazioni scientifiche presentate, valutate attraverso la Tabella di valutazione fornita dall'Ateneo D'Annunzio, testimoniano una **buona (punti 4,44)** capacità di comprensione dei fenomeni urbani e territoriali, di valutazione critica e proposta operativa con riferimento ai

temi d'impegno scientifico richiesti dal bando di concorso.

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	Originatià, incoratrità, ripore metodologico e rifevanza di ciascuna pubblicazione acientifica	Congruerza di clascura pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con feventuale prolito, defirito sectral-armenta tramba indicazione di uno o più setto incientifico disciplinari, ovvero con lamatiche interdaciplinari ad essì correlate	sus diffusione all'interno della comunità scientifica	Determiniszione analtica, anche auta base di critari riconoscicii nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partegiazione del modesimo a lavori in collaborazione	213
PUBBLICAZIONE N 1	6	2	3	6	17
PUBBLICAZIONE N 2	4	3	4	6	17
PUBBLICAZIONE N 3	6	2	3	6	17
PUBBLICAZIONE N 4	6	3	4	6	19
PUBBLICAZIONE N 5	4	3	5	5	17
PUBBLICAZIONE N 6	4	2	6	6	18
PUBBLICAZIONE N 7	4	4	5	6	19
PUBBLICAZIONE N 8	5	4	5	6	20
PUBBLICAZIONE N 9	4	2	4	6	_16
PUBBLICAZIONE N 10	5	2	5	6	18
PUBBLICAZIONE N 11	4	3	5	6	18
PUBBLICAZIONE N 12	4	4	3	6	17

> VALUTAZIONE DELLA ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA

L'attività di ricerca del candidato è svolta, dal 1999, attraverso la partecipazione a gruppi di ricerca. L'attività di ricerca svolta è comunicata attraverso la partecipazione a convegni come relatore e attraverso la pubblicazione con continuità dal 2003 di monografie, saggi e articoli su riviste, e recensioni.

Il profilo del candidato, sulla base dell'attività di ricerca testimoniata dal curriculum presentato e dai titoli dichiarati, mostra una parziale aderenza a quello definito dal bando di concorso. Tenuto conto della complessiva attività scientifica della sua continuità, intensità e della coerenza con il settore di concorso la sua valutazione è **buona** (**punti 4**).

VALUTAZIONE DELL' ATTIVITA' DIDATTICA

L'attività didattica del candidato è stata svolta attraverso docenze a contratto, nel periodo 2004-06 e nel 2011-15, presso l'Università di Milano e ha svolto lezioni e seminari La sua attività didattica e i contributi all'offerta formativa consentono una valutazione discreta (punti 3).

> VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO

Le attività svolte dal candidato nell'organizzazione di eventi e nelle attività di servizio (cura e coordinamento d'incontri e open lecture; organizzazione di alcune mostre presso il Politecnico di Milano; responsabile operativo dell'Archivio Piero Bottoni presso il Politecnico di Milano.) consentono una valutazione di livello **buon (punti 4).**

MÜ

Candidato ROVIGATTI PIETRO

Ingegnere. Dottore di ricerca in "Pianificazione territoriale e urbana". Ricercatore Universitario Area 08/F SSD ICAR21. È abilitato al ruolo di professore universitario di seconda fascia nel settore 08/F1 "Pianificazione e progettazione urbanistica e territoriale".

Giudizio collegiale

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Le pubblicazioni scientifiche presentate, valutate collegialmente attraverso la Tabella di valutazione fornita dall'Ateneo D'Annunzio, testimoniano una capacità **ottima (punti 4,58)** di comprensione dei fenomeni urbani e territoriali, di valutazione critica e proposta operativa con riferimento ai temi d'impegno scientifico richiesti dal bando di concorso.

	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	Originalità, innovatività, rigore metodologico e illevanza di ciescuna pubblicazione adentifica	Congruenza di clascura pubblicazione con il sectore concorsusia per il quale è benofita la procedura e con l'eventuale profito, definito sectualamenta tramita indicazione di uno o più settori acientifico- disciplinari, ovvero con terradiche interdisciplinari ad assi correlate	Rèlevenza sclentifica della collocazione exitoriale di clascura pubblicazione e sua diffusione ell'interno della comunità acientifica	Determinazione analitica, anche sulta base di crittari riconoscidi nella comunità sideratica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	220
PUBBLICAZIONE N 1	4	4	6	6	20
PUBBLICAZIONE N 2	5	4	6	6	21
PUBBLICAZIONE N 3	6	4	6	6	22
PUBBLICAZIONE N 4	4	3	3	5	15
PUBBLICAZIONE N 5	4	4	3	4	15
PUBBLICAZIONE N 6	4	5	3	5	17
PUBBLICAZIONE N 7	5	4	6	6	21
PUBBLICAZIONE N 8	4	5	3	6	18
PUBBLICAZIONE N 9	4	4	4	5	17
PUBBLICAZIONE N 10	5	5	4	5	19
PUBBLICAZIONE N 11	4	4	3	5	16
PUBBLICAZIONE N 12	4	4	5	6	19

> VALUTAZIONE DELLA ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA

L'attività di ricerca del candidato prende avvio da un percorso di formazione che comprende una borsa di studio (annuale) presso il Dptu, Università "La Sapienza" Roma. L'attività di ricerca prosegue attraverso la partecipazione, dal 1989 a gruppi di ricerca, nazionali e internazionali, anche nel ruolo di coordinatore. L'attività di ricerca svolta è comunicata attraverso la partecipazione a convegni come relatore o con ruolo di coordinamento e di discussant. Anche l'attività pubblicistica dimostra una maturazione del percorso di ricerca, attraverso la pubblicazione con continuità dal 1990 di monografie, curatele e numerosi saggi e articoli su riviste. Dal 1987 svolge attività di progettazione urbanistica in concorsi nazionali e internazionali, con premi e progetti pubblicati su riviste di settore.

Il profilo del candidato, sulla base dell'attività di ricerca testimoniata dal curriculum presentato e dai titoli dichiarati, appare coerente con quello definito dal bando di concorso; in particolare, nello sviluppo di temi di ricerca riguardanti l'osservazione e il trattamento del consumo di suolo e del trattamento delle condizioni di rischio antropico e naturale, la partecipazione sociale alle scelte urbanistiche. Tenuto conto della complessiva attività scientifica della sua continuità, intensità e della coerenza con il settore di concorso la sua valutazione è buona (punti 4).

> VALUTAZIONE DELL' ATTIVITA' DIDATTICA

L'attività didattica del candidato è stata svolta, dopo un periodo di collaborazione dal 1991 con corsi presso la Facoltà di Architettura di Pescara, nel ruolo di ricercatore universitario (attraverso l'erogazione di didattica frontale e attraverso attività di tutoraggio per tesi di laurea) e attraverso la collaborazione con enti nazionali e internazionali.

La sua attività didattica di sede e, più in generale, i contributi all'offerta formativa consentono una valutazione **buona** (punti 4).

> VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO

MA

Le attività svolte dal candidato nell'organizzazione di eventi (cura e coordinamento d'incontri; organizzazione di alcune mostre; responsabile operativo del Laboratorio informatico presso il Dipartimento di Architettura di Pescara.) consentono una valutazione di livelio **buono (punti 4)**.

W

Candidato SAIJA LAURA

Ingegnere. Dottore di ricerca in "Progetto e Recupero Architettonico, Urbano e Ambientale". È abilitata al ruolo di professore universitario di seconda fascia nel settore 08/F1 "Pianificazione e progettazione urbanistica e territoriale".

Giudizio collegiale

> VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Le pubblicazioni scientifiche presentate, valutate collegialmente attraverso la Tabella di valutazione fornita dall'Ateneo D'Annunzio, testimoniano una **buona (punti 4)** capacità di comprensione dei fenomeni urbani e territoriali, di valutazione critica e proposta operativa con

riferimento ai temi d'impegno scientifico richiesti dal bando di concorso.

THE HITCHIE	siin a miibediio s	CICITED TICINOS	ti dai bando di t	2011001301	
	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	Originatià, Inovatività, ripore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione adientifica	con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'aventuale	Riererca scientifica della collocazione e saloriate di ciescuna pubblicazione e sua difusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione antifica, anche sulla base di critari riconoscidi nella comunità scientifica internazionate di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	205
PUBBLICAZIONE N 1	4	2	6	4	16
PUBBLICAZIONE N 2	4	3	6	6	19
PUBBLICAZIONE N 3	4	2	5	5	16
PUBBLICAZIONE N 4	5	2	4	6	17
PUBBLICAZIONE N 5	5	3	5	4	17
PUBBLICAZIONE N 6	5	3	3	5	16
PUBBLICAZIONE N 7	5	2	4	5	16
PUBBLICAZIONE N 8	6	2	3	6	17
PUBBLICAZIONE N 9	4	2	6	6	18
PUBBLICAZIONE N 10	5	2	5	6	18
PUBBLICAZIONE N 11	5	3	5	6	19
PUBBLICAZIONE N 12	5	2	· 3	6	16

VALUTAZIONE DELLA ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA

L'attività di ricerca della candidata prende avvio da un percorso di formazione che comprende un assegno di ricerca presso l'Università di Catania, una Marie Curie fellow di tre anni presso l'Università di Catania, Visiting Research Fellow per 2 anni presso l'Università di Memphis (USA). L'attività di ricerca prosegue attraverso la partecipazione, dal 2003, a gruppi di ricerca, nazionali e internazionali. L'attività di ricerca svolta è comunicata attraverso la partecipazione a convegni come relatore e mediante la pubblicazione con continuità dal 2003 di monografie, curatele, saggi e articoli su riviste, voci di enciclopedia e recensioni, con un articolo selezionato come AESOP Best Article Prize 2009. Ha svolto attività di Peer reviewer riviste nazionali e internazionali (JPER, ASUR, European Planning Studies, Planning Theory and Practice).

Il profilo della candidata, sulla base dell'attività di ricerca testimoniata dal curriculum presentato e dai titoli dichiarati, appare parzialmente coerente con quello definito dal bando di concorso; in particolare, ha sviluppato temi di ricerca riguardanti la partecipatory action research. Tenuto conto della complessiva attività scientifica della sua continuità, intensità e della coerenza con il settore di concorso la sua valutazione è **ottima (punti 5).**

> VALUTAZIONE DELL' ATTIVITA' DIDATTICA

L'attività didattica della candidata è stata svolta attraverso docenze a contratto, per tre anni dal 2006 e nel 2013, presso l'Università di Catania. Ha svolto docenze e attività tutorie in workshop, seminari e summer school nazionali e internazionali. La sua attività didattica e i contributi all'offerta formativa consentono una valutazione discreta (punti 3).

> VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO

Le attività svolte dal candidato nell'organizzazione di eventi e attività di servizio (responsabile scientifico di un laboratorio sperimentale interdisciplinare di tesi di laurea, finanziato dal VII Programma Quadro; organizzazione di alcune conferenze, conversazioni e seminari) consentono una valutazione di livello discreto (punti 3).

Candidato SBETTI FRANCESCO

Laurea in Urbanistica.. È abilitato al ruolo di professore universitario di seconda fascia nel settore 08/F1 "Pianificazione e progettazione urbanistica e territoriale".

Giudizio collegiale

> VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Le pubblicazioni scientifiche presentate, valutate collegialmente attraverso la Tabella di valutazione fornita dall'Ateneo D'Annunzio, testimoniano una buona (punti 4,33) capacità di comprensione dei fenomeni urbani e territoriali, di valutazione critica e proposta operativa con

riferimento ai temi d'impegno scientifico richiesti dal bando di concorso

mennento ai te	enn a mipegno s	cientifico ricifies	u dai bando di c	Joneonso.	
	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	Originalità, Impovatinità, rigore metodologico e rilevanza di ciescuna pubblicazione adentifica	bendita la procedura e con l'aventuale	Ralevanta sclamitica della collocazione addorda di ciascuma pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità sciantifica.	Determinazione anattica, anche sulla base di critari riconosciuli nella comunità adentifica linternazionale di riferimento, dell'apporto Individuale del candidato nel caso di partecipazione del modesimo a lanori in collaborazione	208
PUBBLICAZIONE N 1	4	4	5	6	19
PUBBLICAZIONE N 2*	4	4	_ 5	5	18
PUBBLICAZIONE N 3	4	2	5	6	17
PUBBLICAZIONE N 4	4	_ 3	5	6	18
PUBBLICAZIONE N 5	4	3	6	5	18
PUBBLICAZIONE N 6°	5	2	5	6	18
PUBBLICAZIONE N 7*	5	2	5	5	17
PUBBLICAZIONE N 8	6	2	4	5	17
PUBBLICAZIONE N 9°	4	2	4	5	15
PUBBLICAZIONE N 10	5	3	4	6	18
PUBBLICAZIONE N 11	5	3	3	6	17
PUBBLICAZIONE N 12	4	3	3	6	16

^{*}applicazione del divisore

VALUTAZIONE DELLA ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA

L'attività di ricerca del candidato si svolge attraverso la partecipazione, dal 1999, a gruppi di ricerca, nazionali e internazionali, anche con il ruolo di coordinatore. L'attività di ricerca svolta è comunicata attraverso la partecipazione a convegni come relatore e mediante la pubblicazione con continuità dal 1995 di monografie, curatele, saggi e articoli su riviste. È stato membro di comitati scientifici di riviste di classe A nell'area disciplinare 8 (Urbanistica) e di altre riviste (Urbanistica informazioni, Quaderni della Fondazione Venezia 2000). È direttore scientifico della Fondazione Venezia 2000. È stato membro di comitati tecnici, anche come vicepresidente (UrbanPromo, Premio Luigi Piccinato, IV e V RUN dell'INU). È inserito dal 1990 nell'albo nazionale degli esperti in Pianificazione Territoriale presso il Ministero dei Lavori Pubblici.

Il profilo del candidato, sulla base dell'attività di ricerca testimoniata dal curriculum presentato e dai titoli dichiarati, appare parzialmente coerente con quello definito dal bando di concorso; in particolare, ha sviluppato temi di ricerca riguardanti la pianificazione urbana e territoriale, la forma del piano urbanistico e la legislazione urbanistica . Tenuto conto della complessiva attività scientifica della sua continuità, intensità e della coerenza con il settore di concorso la sua valutazione è buona (punti 4).

> VALUTAZIONE DELL' ATTIVITA' DIDATTICA

L'attività didattica del candidato è stata svolta attraverso docenze a contratto, per cinque anni dal 2009, presso l'Università di Ferrara. Ha svolto attività di collaborazione didattica in corsi universitari e docenze in corsi di formazione e master. La sua attività didattica e i contributi all'offerta formativa consentono una valutazione buona (punti 4).

> VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO

Le attività svolte dal candidato nell'organizzazione di eventi e attività di servizio (organizzazione di numerose conferenze, convegni e seminari, direzione scientifica di

pag. 22

fondazioni) consentono una valutazione di livello ottimo (punti 5).

WHI

Candidato SEPE MARICHELA

Architetto. Specializzazione triennale in "Progettazione Urbana" presso l'Università Federico II di Napoli. Master in "Progettualità Esecutiva dell'Architettura" organizzato da OIKOS e IFOA a Reggio Emilia. Ricercatore IRAT (Istituto di Ricerche sulle Attività Terziarie) del CNR. È abilitata al ruolo di professore universitario di seconda fascia nel settore 08/F1 "Pianificazione e progettazione urbanistica e territoriale".

Giudizio collegiale

> VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Le pubblicazioni scientifiche presentate, valutate collegialmente attraverso la Tabella di valutazione fornita dall'Ateneo D'Annunzio, testimoniano un'**ottima (punti 4,94)** capacità di comprensione dei fenomeni urbani e territoriali, di valutazione critica e proposta operativa con

riferimento ai temi d'impegno scientifico richiesti dal bando di concorso.

NUMERO PROGRESSIVO PUBBLICAZIONI	VOTO CRITERIO A	VOTO CRITERIO B	VOTO CRITERIO C	VOTO CRITERIO D	VOTO TOTALE PUBBLICAZIONI
	Originatia, innovertità, rigore metodologico e illevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Congruerza di cisacune pubblicazione con il settore conconsulai per il quale è bendita la procedura e con l'avventuale protito, definito sectual/amente tramite indicazione di una o più settori solerifico disciplinari, ovvero con termitothe interdisciplinari ad essi correla la	Riteranza scientifica della colocazione editodale di clascura pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità acientifica	Determinazione anafica, anche sulla base di critari foconsciuti nella comunità sidentifica internazionale di fierimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavodi in collaborazione	237
PUBBLICAZIONE N 1	4	4	5	6	19
PUBBLICAZIONE N 2	4	4	5	6	19
PUBBLICAZIONE N 3	4	4	5	6	19
PUBBLICAZIONE N 4	4	4	5	6	19
PUBBLICAZIONE N 5*	5	5	6	5	21
PUBBLICAZIONE N 6	5	5	6	6	22
PUBBLICAZIONE N 7°	4	5	5	5	19
PUBBLICAZIONE N 8	4	4	5	6	19
PUBBLICAZIONE N 9°	4	5	6	5	20
PUBBLICAZIONE N 10	4	5	5	6	20
PUBBLICAZIONE N 11*	5	5	5	5	20
PUBBLICAZIONE N 12	4	5	5	6	20

^{*}applicazione del divisore

> VALUTAZIONE DELLA ATTIVITA' DI RICERCA SCIENTIFICA

L'attività di ricerca della candidata prende avvio da un percorso di formazione che comprende due borse annuali presso l'I.Pi.Ge.T. del CNR di Napoli/Ecole de la Villette, una borsa annuale OIKOS. L'attività di ricerca prosegue attraverso la partecipazione, dal 1994, a gruppi di ricerca, nazionali e internazionali alcuni dei quali su finanziamento a seguito di gara. Dal 2001 è ricercatore presso l'I.Pi.Ge.T. del CNR di Napoli. L'attività di ricerca svolta è comunicata attraverso la partecipazione a numerosi convegni come relatore e mediante la pubblicazione con continuità dal 2002 di numerosi saggi e articoli su riviste e quotidiani, monografie, curatele, recensioni e mediante la partecipazione con relazione a numerosi convegni. Ha svolto attività editoriale per riviste di classe A area 8, nazionali e internazionali (Urbanistica, Smart and Sustainable Built Environment, Journal of Civil Engineering and Architecture, Urban Design International). Ha ricevuto premi e riconoscimenti nazionali e internazionali.

Il profilo della candidata, sulla base dell'attività di ricerca testimoniata dal curriculum presentato e dai titoli dichiarati, appare aderente a quello definito dal bando di concorso; in particolare, ha sviluppato temi di ricerca riguardanti l'identità dei luoghi, il riciclo e la rigenerazione urbana, la sostenibilità delle trasformazioni urbane, ricostruzione post-sismica. Tenuto conto della complessiva attività scientifica della sua continuità, intensità e della coerenza con il settore di concorso la sua valutazione è **ottima (punti 5)**.

> VALUTAZIONE DELL' ATTIVITA' DIDATTICA

L'attività didattica del candidato è stata svolta attraverso incarichi di docenza, dal 2009, presso l'Università di Napoli Federico II e presso altri enti ed è stata relatrice di alcune tesi. È stata Visiting professor e lecturer presso l'Università di Pechino Ha svolto attività didattica in scuole estive e seminari. La sua attività didattica e i contributi all'offerta formativa consentono una valutazione buona (punti 4).

8 31 "

> VALUTAZIONE DELLE ATTIVITA' GESTIONALI, ORGANIZZATIVE E DI SERVIZIO

Le attività svolte dal candidato nell'organizzazione e il coordinamento di eventi (iniziative di studio, mostre, rassegne e convegni nazionali e internazionali, direzione della 3° RUN dell'INU a Salerno, Biennale dello Spazio pubblico) consentono una valutazione di livello **buono (punti 4)**.

W the